



Raadsinformatiebrief

De gemeenteraad van Albrandswaard

Uw brief van:

Uw kenmerk:

Bijlage(n): 1

Ons kenmerk: 1228740

Contact: Rob van der Stoel

Doorkiesnummer:

E-mailadres:

r.v.d.stoel@albrandswaard.nl

Datum: 30 mei 2017

Betreft: Beantwoording technische raadsvragen Jaarrekening 2016 en Kaderbrief 2017/2018.

Geachte raadsleden,

INLEIDING

Zoals in de planning voor het vaststellen van de Jaarrekening 2016 en Kaderbrief 2017/2018 is afgesproken, is u de mogelijkheid gegeven om voorafgaande aan de commissie- en raadsbehandeling schriftelijk technische vragen in te dienen. In de bijlage vindt u de beantwoording van uw vragen door het College.

CONSEQUENTIES

Naar aanleiding van de uitgevoerde accountantscontrole door Deloitte, wordt de jaarrekening 2016 op enkele onderdelen nog aangepast.

VERVOLG

Deze beantwoording staat tevens geagendeerd voor behandeling in de Auditcommissie van 7 juni 2017 waar tevens verdere (vervolg)vragen gesteld kunnen worden.

BIJLAGEN

1228842 Beantwoording technische raadsvragen Jaarrekening 2016 en Kaderbrief 2017/2018.

1228799 Afvalstoffenheffing Albrandswaard

1228798 Rioolheffing Albrandswaard

Met vriendelijke groet,
het college van de gemeente Albrandswaard,
de secretaris, de burgemeester,

Hans Cats

drs. Hans-Christoph Wagner



Samenvatting kostentoerekening rioolheffing Albrandswaard rekening 2016

omschrijving	2016	
	geraamd	werkelijk
Riolering planmatig onderhoud	1.412.330,00	995.180,29
1 fte	140.800,00	140.800,00
Onderhoud software	10.718,00	0,00
Riolering dagelijks onderhoud	200.000,00	8.797,01
Hoofdrioolgemaal Rhoon	23.300,00	11.689,66
Hoofdrioolgemaal Poortugaal	5.033,00	29.362,24
Overige gemalen	417.667,00	340.785,48
Netto lasten Riolering	<u>2.209.848,00</u>	<u>1.526.614,68</u>
Kwijtschelding rioolheffing	100.000,00	105.592,70
Aandeel straatreiniging	33.019,00	6.782,16
Aandeel waterwegen dagelijks onderhoud	47.769,00	19.858,84
Aandeel in perceptiekosten SVHW 24%	38.864,00	40.186,97
Compensabele BTW Riolering	<u>242.626,23</u>	<u>232.088,34</u>
Lasten overige toerekeningen	<u>462.278,23</u>	<u>404.509,01</u>
totaal lasten voor rioolheffing	2.672.126,23	1.931.123,69
opbrengst heffing	-2.894.352,00	-2.907.824,07
saldo over (+) / tekort (-)	-222.225,77	-976.700,38
saldo voorziening 1-1-2016		-2.828.478,00
storting voorziening riolering 2016	171.588,00	976.700,38
aanwending voorziening riolering 2016		<u>-403.091,77</u>
saldo voorziening 31-12-2016		-3.402.086,61

Samenvatting kostentoerekening afvalstoffenheffing Albrandswaard rekening 2016

omschrijving	2016	
	geraamd	werkelijk
Planning reiniging & afval	155.861,00	156.029,90
Inzameling huishoudelijk afval excl mut. Vrz	1.274.970,00	1.334.264,25
Milieuparken	-32.117,00	-73.618,88
Afvalaanbiedstation	325.869,00	269.633,20
Netto lasten afdeling Afval & materieel	1.724.583,00	1.686.308,47
Aandeel in kosten straatreiniging	49.313,00	38.793,48
Kwijtschelding afvalstoffenheffing	67.300,00	92.087,59
Uren Beheer en Uitvoering	0,00	0,00
Aandeel in perceptiekosten SVHW 24%	42.397,00	38.360,29
Compensabele BTW producten Afval & materieel	424.171,23	431.471,22
Aandeel in GBA (NAW-gegevens)	nvt	0,00
Inzet Boa's controle op aanbieden huisvuil	nvt	0,00
Aandeel in bedrijfsvoeringskosten	277.500,00	277.500,00
Onvoorzien (ontwikkelingen duurzaam inzamelen)	nvt	0,00
Lasten overige toerekeningen	860.681,23	878.212,58
totaal lasten voor afvalstoffenheffing	2.585.264,23	2.564.521,05
opbrengst heffing	-615.298,00	-777.604,40
saldo over (+) / tekort (-)	1.969.966,23	1.786.916,65
saldo voorziening 1-1-2016		-3.607.314,64
storting voorziening afval 2016		
aanwending voorziening afval 2016	-1.789.622,00	-1.640.239,65
saldo voorziening 31-12-2016		-1.967.074,99

SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN VAN DE RAADSFRACTIES ALBRANDSWAARD => P&C Producten.

De 1^e gele kolom: **A** staat voor (A)lbrandswaard

De 2^e gele kolom: **(J)**aarstukken, **(K)**aderbrief

Gem	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord Organisatie	Pfh.
	Vul in Partij + nr.	(J) aarstukkken AW 2016			
A	J	CUSGP 01	Blz 94 budgetten-kredieten Zowel de investeringskredieten als de onderhoudsbudgetten worden niet volledig gebruikt. Wat is daar de reden cq oorzaak van? - Riolering (zowel investering als onderhoudsbudget) - Speelvoorzieningen, waarom niet geïnvesteerd door uitbreidingen? - Waarom wordt er niet ingestoken op een beter niveau omdat er toch gelden zijn gereserveerd? De burger betaald er toch voor? - Waarom wordt er niet ingestoken op meer duurzaamheid? Vervangen straatverlichting? - Waarom worden wegen/straten niet opgehoogd? Hevige verzakkingen in Portland (oa eiland Parel) Poortugaal-West?	Projecten hebben om de volgende reden vertraging opgelopen: - Riolering: November 2016 is het nieuwe GRP vastgesteld. Vooruitlopend daarop zijn investeringen aangehouden en is er kritisch omgegaan met het onderhoudsbudget om er zeker van te zijn dat aangesloten werd op het nieuwe GRP. - Speelvoorzieningen: Speelvoorzieningen worden afgestemd met de buurtbewoners. Deze trajecten hebben langer geduurd waardoor 1 van de projecten niet in 2016 gerealiseerd kon worden. - Beter niveau: We handhaven het kwaliteitsniveau dat door de gemeenteraad is vastgesteld. Dat doen we steeds meer in overleg met de inwoners van een wijk. - Duurzaamheid: Is zeker een streven. Om deze reden vervangen we de bestaande armaturen door ledverlichting. In 2016 is een nieuw bestek aanbesteed waarbinnen vervanging is geregeld. In 2017 wordt hier actief op ingezet. - Ophoging: wegen/straten worden opgehoogd indien daar een technische noodzaak voor is. Alle investeringsgelden die beschikbaar zijn staan gereserveerd voor de uitvoering van een specifiek project. Op het moment dat er geld overblijft vanwege bijv. een gunstige aanbesteding dan wordt dit afgeraamd of in overleg met de raad ingezet op andere projecten zoals het verbeteren van de verkeersveiligheid. Het Beheerplan Openbare Ruimte Albrandswaard waar u via RIB 1130662 kennis van heeft genomen bevat een planning hoe de investeringsgelden de komende jaren worden ingezet.	J. de Leeuwe

Gem.	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.
A	J	CUSGP 02	Blz 115 OMMIJ Er is 1,4 mln vanuit de grondexploitatie van Portland overgeheveld naar de Algemene Reserve. Is hierbij ook gekeken naar de verzakkingen in Portland? Is er ooit onderzoek gedaan of de grond op de eilanden voldoende is ingeklaard? Gezien de verzakkingen op de eilanden? De ophoging van de tuinen hebben de bewoners extra gelden en energie gekost, daarnaast is de straat/riolering nooit verhoogd. Zelfs risico van knappen van rioleeringen en gasleidingen.	Zie het antwoord op vragen CU/SGP01 en CDA03.	M. Goedknegt
A	J	CUSGP 03	Blz 174/175 Spaarvoorziening Riolering/Beklemmende mid-delen afvalstoffenheffing De werkelijke onttrekkingen worden hier genoemd. Graag ontvangen wij een overzicht van de kosten en opbrengsten zoals ook in de begroting van 2017 zijn opgesteld. Daarnaast wat zijn de extra BTW lasten door de invoering van de NV BAR. In de begroting 2017 is besloten dit in de afvalstoffenheffing te verwerken. - Waarom is hiervoor gekozen? Dit veroorzaakt de burger een extra last door "hogere" afvalstoffenheffing dan voorheen. Daarnaast komt de BTW ten gunste van de Algemene Reserve. - Dit is toch een verkapte doorsluiting van gelden? - Waarom is hiervoor ook al in 2016 gekozen? In vergaderingen in dec 2015 is in onze beleving aangegeven dat het voor de BTW geen gevolgen zal hebben. - Geldt dit ook voor de Riolering? (wanneer alles in eigen beheer zou worden uitgevoerd hadden we geen last gehad van deze BTW last, maar omdat de NV BAR/ GR BAR het uitvoert krijgen we te maken met extra lasten.	Een totaaloverzicht van de kosten en opbrengsten voor zowel riool als afvalstoffen is bijgevoegd. De extra BTW op de exploitatie die in het tarief 2017 berekend is bedraagt ongeveer € 172.000. Dit heeft geen kostenverhogend effect voor de begroting. Het betreft immers een fictieve BTW last. De betaalde BTW is compensabel, oftewel terug te vorderen bij het BTW compensatiefonds. De BTW is in het tarief meegenomen omdat de hoogte van onze Algemene uitkering afhankelijk is van het btw compensatiefonds. De redenatie is dat de omvang van de Algemene uitkering wordt verminderd om het compensatiefonds te vullen (communicerende vaten). Dit is uiteraard afhankelijk van o.a. (investerings)prognoses die het Rijk maakt. Dat betekent dat gemeenten worden gekort op de Algemene uitkering als het compensatiefonds (meer) gevuld moet worden vanwege die prognoses. Er is geen sprake van een verkapte doorsluiting van gelden. In het algemeen kunnen wij stellen dat tegenover de hogere BTW op de exploitatie (in het tarief) een lagere algemene uitkering staat. Voor de Riolering geldt dezelfde wisselwerking tussen het btw compensatiefonds en het gemeentefonds (Algemene uitkering). Uitbesteding leidt normaliter tot een hogere btw toerekening op de exploitatie. Albrandswaard heeft gekozen voor een 100% kostendekkend tarief. Een hogere toerekening van btw leidt niet automatisch tot een hoger tarief. Dat is een keuze.	H. v/d Graaff / J. de Leeuwe
A	J	CUSGP 004	Blz 178 Realisatie Trefpunt Voor het Trefpunt wordt het krediet volledig afgevoerd.	Volgens de nieuwe regels in ons activabeleid, is het niet meer toegestaan om investeringskredieten diverse jaren door te schuiven en	M. Rombout

Gem.	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	
			- Wat is hier de reden van? - Heeft het Trefpunt al een nieuwe locatie gekregen binnen Albrands-waard? - Waar zijn ze nu gevestigd en hoe zijn de contacten met het Trefpunt?	hiermee telkens onze begroting te belasten met kapitaallasten. In deze regels is opgenomen dat een dergelijke investering 1 jaar mag worden doorgeschoven en anders vervalt. Dit is nu toegepast omdat er geen concrete plannen zijn voor een investering in 2017. Mochten deze plannen er wel snel komen dan komen we ook met een voorstel hiervoor naar de raad. Het Trefpunt heeft nog geen nieuwe locatie. Zij zijn in overleg met een inwoner die ruimte aan hen wil verhuren. Momenteel wordt de financiële kant door de initiatiefnemer uitgewerkt. Zodra de vereniging meer weet, informeren zij ons. Het Trefpunt huurt nog steeds de schuur waar zij al jaren in zitten. 16 mei jl. heeft er nog een overleg plaats gevonden waarin wij elkaar hebben bijgepraat over de ontwikkelingen.		
A	J	CDA01	13,50,75,134,139,146: BTW	Nadere uitleg alle lopende BTW zaken: Koepelvrijstelling BAR, Afwikkelingsverschillen, risico naheffing, vordering op belastingdienst, afhandeling BTW jaren 2004-2014,	Deze vraag is te complex om hier nu schriftelijk te beantwoorden i.v.m. de relatie met/tussen alle lopende en afgesloten BTW zaken. In het 3 ^e kwartaal 2017 (voor de begrotingsbehandeling 2018) informeren wij u via een raadsinformatiebrief over de lopende btw zaken.	H. v/d Graaff
A	J	CDA02	28: stortingen voorziening wethouders pensioenen	Incidentele overschrijding 282.000 waarvan 50.00 structureel. Zijn soortgelijke voorzieningen getroffen voor wethouders in overige (BAR) gemeenten, en landelijk?	Ja, er zijn bij andere gemeenten (ook dus de BAR-gemeenten) ook voorzieningen getroffen en dit betreft een wettelijke verplichting.	H. v/d Graaff
A	J	CDA03	51,158,159,160,161: OMMIJ	Winstuitkering en overdracht gronden bij opheffing OMMIJ. In welke reserves zijn de ontvangen bedragen uiteindelijk terechtgekomen, Algemene reserve en/of reserve grondbedrijf. Uit welke reserve(s) zijn de kosten betaald voor terugname gronden van OMMIJ. In welke reserve zijn eerdere winstuitkeringen van OMMIJ gestort.	De winstuitkering is voor ongeveer 0,8 miljoen in de reserve ontwikkelingsprojecten vrije reserve terechtgekomen voor de afwikkeling van de overgekomen projecten (grex Portland) die nog niet afgerond waren. In de Algemene reserve is ongeveer 1,4 miljoen gestort waaruit de afwaarderling van de overgenomen buitenplanse gronden van ongeveer 1,0 miljoen is betaald. De eerder tussentijdse winstuitkering van ruim 9 miljoen is na goedkeuring van de raad in de Algemene reserve gestort (na eerst enkele jaren als aparte reserve OMMIJ te zijn verantwoord).	H. v/d Graaff
A	J	CDA04	78,113: Binnenland	Uitleg Risicoprofiel, boekwaarden en NCW van 80.000 euro voordeel (tabel 2 pag 113)	Graag verwijzen wij u naar het MPO en het bijbehorende Productenboek omdat dit geheime (detail)informatie betreft. In de auditcommissie staat het MPO ook geagendeerd en volgt nog een mondelinge toelichting over alle projecten.	M. Goedknegt
A	J	CDA05	80,81: Kengetallen	Diepere betekenis van kengetallen. Consequenties structurele exploitatie ruimte in categorie C. Consequenties solvabiliteitsrisico, grondexploitatie en belastingcapaciteit in Categorie B.	De diepere betekenis van de kengetallen is dat ze inzicht geven in de financiële weerbaar- en wendbaarheid van de gemeente. De financiën moeten robuust zijn om financiële tegenslagen in de toekomst op te kunnen vangen. Daarvoor zullen de kengetallen in samenhang moeten worden gezien. Op deze manier kunnen wij bijvoorbeeld anticiperen op ongewenste ontwikkelingen in de geldmarkt, of 'slechtweer' scenario's. Toenemende schuldverplichtingen (rentelasten) kunnen zodoende een groter beslag leggen op het geld dat aan (toekomstige) voorzieningen besteed kan worden.	H. v/d Graaff

Gem.	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	
				(/ = delen + = optellen en - = minus) <u>Solvabiliteitsratio</u>: Eigen vermogen / Totale passiva. Dit wil zeggen in hoeverre de gemeente haar schulden kan terugbetalen op de lange termijn en haar financiële weerbaarheid. Ondanks dat we qua ratio in categorie B vallen is het wel belangrijk te noemen dat we lineair aflossen op alle leningen. Deze aflossingen zitten verwerkt in de meerjarenbegroting en leggen geen claim meer op ons eigen vermogen. <u>Grondexploitatie</u>: Totale balanswaarde grondexploitaties / totale baten. Ondanks dat we nu in categorie B vallen is door de aantrekkende grondverkoop de verwachting dat deze ratio niet gaat verslechteren. <u>Belastingcapaciteit</u>: Totale belastingdruk (gemiddeld) / landelijke gemiddelde. Dit zegt dus iets over de belastingdruk inwoners t.o.v. andere gemeenten. De éénmalige teruggave afvalstoffenheffing in 2016 heeft ervoor gezorgd dat we in categorie B zijn terechtgekomen. <u>Structurele exploitatieruimte</u>: Structureel saldo Baten - Lasten + saldo mutaties reserves/Totale baten exclusief mutaties reserves. Dit cijfer laat dus zien dat Albrandswaard moeite heeft om telkens een structureel sluitende begroting/jaarrekening te maken/verantwoorden.		
A	J	CDA06	98: Huisvestingskosten Albrandswaard	Nieuwe huurder gevonden? Uitleg (foutieve?) doorberekening aan BAR oude gemeentehuis Viaductweg.	Er heeft geen verdere onderverhuur in 2016 plaatsgevonden. Voor uitleg over de correctie verrekening en doorberekening aan de BAR verwijzen wij u naar pagina 13 van de Kaderbrief.	H. v/d Graaff
A	J	CDA07	140: Stad-Land verbinding fietsroute	Subsidie is vooruit ontvangen. Welke werkzaamheden moeten daartoe nog uitgevoerd worden.	Er wordt op dit moment een inventarisatie gemaakt van alle projecten die uitgevoerd zijn en nog uitgevoerd moeten worden. We verwachten voor de zomervakantie hier inzicht in te hebben.	J. de Leeuwe
A	J	CDA08	147: Definitie incidenteel en structureel.	Waarom hanteren BBV, provincie en gemeente Albrandswaard verschillende definities voor begrip incidenteel en structureel?	Dit komt omdat deze definitie altijd aan discussie/interpretatie onderhevig is. Overschrijdingen op budgetten is naar onze mening niet standaard (per definitie) structureel; de Provincie vindt dit wel. Er moet volgens het BBV altijd naar de aard van de over/onderschrijding gekeken worden.	H. v/d Graaff
A	J	CDA09	156,157: Gewaarborgde en gegarandeerde geldleningen.	Verschil gewaarborgde en gegarandeerde geldlening? Aan wie zijn de gegarandeerde geldleningen Pag 157 verstrekt?	De gegarandeerde geldleningen betreffen verstrekte hypotheekleningen aan particulieren door genoemde geldgevers, waarvoor de gemeente nog garant staat. De gegarandeerde geldleningen geven we niet meer en lopen af. Gewaarborgde leningen zijn leningen waarvoor wij garant staan (garantstellingen).	H. v/d Graaff
A	J	GRR01	16	Het is elk jaar weer een zoektocht. Het overzicht overnam de pagina is een tabel met baten (dus dat ontvangen wij). De baten zijn echter negatief (dus dan zijn het toch	Boekhoudkundig is het zo dat Baten negatief moeten staan en lasten positief om zo een Verlies en Winstrekening te kunnen maken. Verlies dus Debet en Winst Credit. Hier kunnen we niet van afwijken. In het genoemde voorbeeld in het programma Openbare Orde & Veilig-	H. v/d Graaff

Gem.	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	
			kosten?). Wat betekent dan dat bij openbare orde begroot was -€584.770, de rekening was - €1.445.222 en het saldo €860.452 positief is? We hebben toch veel meer uitgegeven dan verwacht, hoe kan het resultaat dan positief zijn?	heid & Algemeen Bestuur worden de verschillen verklaard op pagina 28 inclusief de mutaties in voorzieningen (boekhoudkundig is de aanwending van de voorziening wachtgeld voormalig wethouders een inkomst voor de exploitatie 2016).		
A	J	GGR02	18	Klopt het aantal m2 verharde wegen? Er was begroot minder te hebben en het is meer geworden, graag toelichten.	Het aantal m2 klopt maar is inderdaad niet goed in de begroting terechtgekomen, Dit betrof een oude stand. We zullen dit nauwkeuriger opnemen in het vervolg.	H. v/d Graaff
A	J	GRR03	136	De algemene reserve was 31-12-2015 € 10.033 en de overige bestemmingsreserve was €9.069. Als startpunt van 2016 (stand per 31-12-2015) is de algemene reserve € 10.058 en de overige bestemmingsreserve is € 9.045. Waarom zit hierin een verschil? Het uitgangspunt is het jaarverslag van vorig jaar, die moet gelijk zijn. Er is nu geld van de overige bestemmingsreserve naar de algemene reserve gegaan, waarom?	Het enige verschil dat is ontstaan zit in het feit dat de bedrijfsreserve van € 24.693 is toegevoegd per 1-1-2016 aan de Algemene reserve, bij de opschoning van alle reserves/voorzieningen, en die daarmee uitgekomen is op afgerond € 10.058.000	H. v/d Graaff
A	J	GGR04	148	Is het nodig dat jaarlijks de namen van onze griffier en secretaris genoemd worden in het verslag? Alleen de functie zou toch genoeg moeten zijn?	Het is verplicht dat dit zo vermeld wordt vanuit de WNT (Wet Normering Topinkomens).	H. v/d Graaff
A	J	GGR05	148	Waarom is de beloning van de griffier het afgelopen jaar gedaald (van €99456 naar €99.293) terwijl de beloning van de secretaris is gestegen met 2%?	Er kunnen persoonlijke keuzes ten grondslag liggen aan de beloning. Details zouden bij hen persoonlijk opgevraagd dienen te worden en zijn niet openbaar.	H. v/d Graaff
A	J	GGR06	148	Wat betekent beloning betaalbaar op termijn?	Dit betreffen diverse werkgeverspremies.	H. v/d Graaff

Gem.	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.
			(K)aderbrief 2017-2018 (1^e tussenrapportage 2017, begrotingswijzi- gingen 2017 en voor- jaarsnota 2018)		
A	K	CUSGP 01	Blz 27 investeringskredieten Er staat nog een uit te geven bedrag van 7.369.967,-. - Per welke datum is dit? - Welke invloed heeft het later inves-teren op de kapitaalslasten? - Waar is in de begroting rekening mee gehouden? - Geldt dit ook voor de doorgescho-ven posten vanuit de overboeking jaarrekening 2016?	Dit is de stand per eind maart 2017. De kapitaallasten ontstaan in het jaar nadat de investering is afgerond. De raming van de kapitaallasten is gebaseerd op de verwachting dat een investering wordt afgerond. Uitgestelde, dan wel later uitgevoerde investeringen, leiden tot incidentele voordelen in de komende begroting (latere start met afschrijven). Dit geldt ook voor de doorgeschoven pos-ten uit de jaarrekening. Graag willen wij u ook voor meer informatie ver-wijzen naar ons interne 213a onderzoek Investerings welke u begin 2017 is toegezonden.	H. v/d Graaff
A	K	CUSGP 02	Blz 37 parameters - Waar zijn deze parameters op ge-baseerd? Gezien de opbrengsten OZB/afvalstoffenheffing/rioolheffing over het algemeen fors hoger (5 tot 10%) zijn dan begroot. - Zijn deze bedragen dan reëel of is het erg voorzichtig?	De parameters (rekenkaders) zijn gebaseerd op staand gemeentebeleid, CBS doorrekeningen en wettelijke kaders. De bedragen van gemeentebelastingen zijn reëel, maar de daadwerke-lijke ontvangsten zijn afhankelijk van toekenning van bezwaren, inbaar-heid en kwijtscheldingen.	H. v/d Graaff
A	K	CUSGP 03	Blz 46 Voorgestelde ombui- gingen - Hoe ziet college het voor zich om de formatie van wethouders terug te brengen naar 3 fte? - Graag zien wij een gedegen on-derbouwing hoe het college met de voorstel is gekomen. - Gezien de werkdruk van de wet-houders is het dan reëel om het aantal fte terug te brengen?	Uiteraard zijn de uitkomsten van de komende verkiezingen sterk bepa-lend voor het aantal toekomstige coalitiefracties en wethouders. Met deze genoemde ombuiging willen we een signaal afgeven aan de toe-komstige onderhandelingen.	H. v/d Graaff
A	K	CUSGP 04	Blz 47 Gevolgen gemeentelij- ke belastingen - Waarop is de genoemde lagere af-valstoffenbelasting voor 2018 ge-baseerd? - Wat is het verschil met 2017? - Welk plan van aanpak ligt hieraan ten grondslag? - Hoe gaat Albrandswaard de ge-stelde reductie van restafval reali-seren? - Welke investeringsbehoefte is	De beleidsnotitie Beter scheiden, minder afval, die gepland staat voor Beraad en Advies van 12 juni aanstaande, geeft inzicht in de benodigde investeringen. Het beleid is gericht is op het halen van de doelstellingen op het gebied van afval en duurzaamheid. Na vaststelling van de ge-meenteraad worden deze bedragen ook meegenomen met de herbere-kening van de afvalstoffenheffing in derde kwartaal van 2017. Daarna is pas te bepalen wat het verschil zal zijn qua tarief tussen 2017 en 2018.	J. de Leeuwe

Gem.	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	
			hiervoor nodig? Wij zien dat de realisatie OZB het afgelopen jaar (in 2016; € 229.400; ca 4%) hoger was dan geraamd. - Waarom houdt men dan alsnog vast aan een indexatie van 3%?	Zie het antwoord bij vraag CUSGP02.		
A	K	CDA01	14: Waterwegen planmatig onderhoud.	Nadere uitleg waarvoor 50.000 euro extra (structureel) benodigd is	Na doorrekening en vaststelling van het nieuwe beheerplan, areaaluitbreiding en een nieuwe aanbesteding van het baggerbestek is gebleken dat we op de bestaande exploitatiebegroting de komende jaren structureel €50.000 tekort komen.	J. de Leeuwe
A	K	CDA02	16: Areaal uitbreiding buitengebied	Nadere uitleg areaal uitbreiding +/- 88.000 euro. Compensatie? Verdiepingsonderzoek VHROSV? Afkorting?	In de raadsinformatiebrief over de septembercirculaire 2016 hebben wij u hierover geïnformeerd (RIB 1143976). Op 8 juli 2016 hebben de fondsbeheerders van het gemeentefonds de Tweede Kamer een brief gestuurd over de nieuwe verdeling van het subcluster Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke Vernieuwing (VHROSV). Omdat wij als Albrandswaard relatief gezien een groot buitengebied hebben profiteren wij hier van. Er is sprake van een voordeel in onze uitkering vanuit het gemeentefonds. Tegelijkertijd hebben wij ook meer lasten i.v.m. het grotere areaal dat beheerd moet worden.	H. v/d Graaff
A	K	CDA03	21: Gemeentehuis en werf 689.000 Euro structureel.	Nadere uitleg en gevolgen overdracht aan BAR voor Albrandswaard.	In de raadsinformatiebrief met nummer 1193540 hebben wij u hierover geïnformeerd. Om een zo fiscaal gunstig mogelijke situatie te creëren is er voor gekozen om de ingebruikgeving van gemeentelijke panden “om niet” te laten plaatsvinden per 1-1-2017. Dit heeft tot gevolg dat de gemeentelijke BAR-bijdrage wordt verlaagd en de gemeente zelf de huur/kosten gaat betalen. Dit alles wordt nu budgetneutraal verwerkt in alle begrotingen; dus zowel van de BAR als die van de 3 gemeenten.	H. v/d Graaff
A	K	CDA04	46: Bestuurlijke formatie	Hoe groot is de huidige bestuurlijke formatie? Als deze anders is dan 3.6 fte (zoals in de tekst te lezen) is de ingeplande ombuiging dan correct?	In de begroting is rekeningkundig 4 x 0,85 fte meegenomen, dus 3,4 fte. Het aantal van 3,6 is dus niet juist vermeld. In de voorgestelde ombuiging is er niet alleen rekening gehouden met het aantal fte, maar ook met onkosten en kosten voor ondersteuning van 1 wethouder (fysiek) minder. Het genoemde bedrag is correct.	H. v/d Graaff