

## Park Rhoon: Input vanuit het participatie traject

### Activiteiten participatietraject:

- 28 juni 2017: Enquête belevingswaarde onderzoek
- 13 maart 2018: Eerste bewonersavond (alle inwoners Rhoon uitgenodigd)
- 24 april 2018: Tweede bewonersavond (alle inwoners Rhoon uitgenodigd)
- 4 juli 2018: Eerste meedenkavond
- 12 september 2018: Kids Only
- 19 september 2018: Ingelast avond Park Rhoon

### Enquête belevingswaarde onderzoek

Het belevingswaarde onderzoek is uitgezet onder alle inwoners van Rhoon. Met een hoge respons van 510 reacties, is het duidelijk geworden dat het de hoogste tijd is iets aan het park te doen. De top 5 ergernissen in willekeurige volgorde:

- *Het park is saai en onaantrekkelijk:* De herinrichting van het park moet voor een grotere doelgroep aantrekkelijker gemaakt worden.
- *Weinig activiteiten en levendigheid:* We creëren ruimte in het park voor evenementen, sport spelen en interessante routes voor wandelen.
- *Conflict fietser en wandelaar:* We maken het park alleen toegankelijk voor de wandelaar.
- *Jongeren hangen rond en veroorzaken overlast:* Ook voor jongeren is er ruimte in het park in de vorm van sport en spel.
- *Kinderen kunnen niet spelen door hondenpoep:* Het park wordt voor kinderen aantrekkelijk om te spelen door goede sport en speelvoorzieningen. Voor de hondenbezitter wordt het duidelijk waar de hond los mag lopen, aangelijk moet worden en waar de hond niet mag komen.

### Eerste en Tweede bewonersavond

Alle inwoners van Rhoon zijn uitgenodigd om mee te denken over het park en naar de bewonersavonden te komen. De uitkomsten van de enquête zijn hiervoor de basis geweest om de avonden op in te richten. Hierbij is verder ingegaan op de thema's Groen, Sport/Spel/Bewegen, Water en Overig. Een grote verscheidenheid aan ideeën en opmerkingen zijn deze avond gedeeld. Op basis hiervan zijn een drietal modellen ontwikkeld, die nadrukkelijk verschillende mogelijkheden laten zien in welke richting het park zich kan ontwikkelen. Op de tweede avond zijn de modellen intensief in groepen bediscussieerd. Vervolgens zijn de aanwezigen gevraagd hun voorkeur aan het geven (blauwe sticker) en aan te geven wat ze goed vinden (groene sticker). Met een rode sticker hebben bewoners de mogelijkheid gehad om opmerkingen of ideeën aan te dragen. Uiteindelijk is aan het eind van de 2<sup>de</sup> bewonersavond met een meerderheid gekozen voor een voorkeursmodel waarop verder is gebouwd. Hierbij waren er nog 2 belangrijke items waarover men verdeeld was namelijk; het wel of niet verplaatsten van het hertenkamp en het wel of niet toestaan van fietsers in het park. Deze zijn meegenomen in de meedenkavond.

## Hoe zijn jullie wensen sturend?

### Enquête

Wat vinden jullie belangrijk?

### Workshop 1

Jullie wensen en ambities' voor het park

### Schetsontwerpen

Jullie wensen + mogelijkheden gemeente = directe input voor ontwerpen

### Workshop 2

Jullie denken mee in ontwerpkeuzes

### ONTWERP PARK RHOON

### Kids Only

Tijdens de kindermiddag zijn er een 3-tal ontwerpen voorgelegd aan de kinderen waar zij een keuze uit konden maken. Hierbij is massaal gekozen voor het speeltoestel wat reeds is geplaatst. Daarnaast hebben we kinderen gevraagd hoe de rest van de speelplek in de toekomst eruit moet komen te zien. Hierbij is in meerderheid door de kinderen aangegeven het liefst een natuur/bouwspeelplaats te zien waar ze zelf ook aan de slag kunnen.

### Toelichting participatie op onderdelen

Tijdens de bewonersavonden hebben veel bewoners input geleverd voor het ontwerp. Tijdens de avonden zijn vaak de onderstaande punten (schuin geschreven) genoemd waarbij we geprobeerd hebben deze zo goed mogelijk in het ontwerp mee te nemen waar mogelijk.

#### **Algemeen**

*In het park is sprake van een achterstallig onderhoud. Prima om een plan te maken, maar er moet ook geld zijn om het park te beheren.*

Met het ontwerp geven we aan welke richting we met het park op willen. Het is noodzakelijk dat de komende tijd gewerkt wordt aan het verbeteren van de paden, gevaarlijke en dode bomen worden vervangen, wateroverlast wordt opgepakt. Door een beheerplan op te stellen, werken we de komende jaren aan het renoveren/vervangen van de beplanting, zodat we ook daadwerkelijk goed beheer kunnen uitvoeren. Zo hopen we met de beschikbare middelen het park op niveau te houden en vooruit te helpen qua groenontwikkeling.

#### **Ontwerp algemeen**

*Het park moet een dorpskarakter hebben en goed verbonden zijn met de omgeving (Richting Centrum, Essendael, Klepperwei en de nieuwe gymzaal).*

*Aandacht voor de bijen/insecten is ook veel gevraagd. Ook toegankelijk voor minder validen, het park is hufterproof maken maar wel gebruik van zoveel mogelijk natuurlijke materialen is gewenst.*

Het ontwerp gaat uit van een duidelijke opbouw van paden, bomen en beplanting. Aan de centrumzijde is het park knus en gezellig. Het parkachtige karakter wordt doorgezet tot aan de Lijsterlaan/Zwaluwlaan. Binnen het park krijgen allerlei functies een plek. In de uitwerking is er ruimte voor de bloementuin en kan met de beplantingskeuze en de aanleg van natuurvriendelijke oevers rekening gehouden worden met de bijen/insecten (biodiversiteit).

#### **Spelen bij water**

*Spelen bij/in water mag niet leiden tot onveilige situaties. Extra water wordt niet nodig gevonden, spelen mag wel avontuurlijker.*

Het extra water is niet in het ontwerp gekomen zodat meer ruimte ontstaat voor andere functies in het park. Met het grote toestel in het park, is het speelplezier in het park toegenomen. In de toekomst is er behoefte aan een natuur/bouwspeelplaats die gesitueerd kan worden aan de zuidzijde van het park.

### **Paden en entrees**

*Extra entrees zijn denkbaar maar niet noodzakelijk. De voor- en tegens van verschillende extra bruggen lopen gelijk op. De paden mogen zeker breder zijn, halfverharding kan zo lang het maar begaanbaar is voor minder validen. Fietser toestaan leidt tot een verdeelde reactie onder de bewoners.*

Een extra verbinding (nieuwe brug) is niet meer in het ontwerp terug gekomen. Enerzijds omdat de kosten hiervoor aanzienlijk zijn en anderzijds omdat ervoor is gekozen om fietsen in het park te ontmoedigen omdat dit te veel ruimtebeslag vraagt in het park om dit veilig te kunnen vorm geven. Hierdoor ontstaat er ook geen conflict meer met hond en fiets. Als verharding is er gekozen voor asfalt en geen halfverharding. Dit om de toegankelijkheid voor mindervaliden te garanderen, het beheer en onderhoud mogelijk te maken en de toegankelijkheid voor eventuele evenementen te verbeteren. Het pad tussen de aansluitingen met de Sportlaan en het parkeerterrein Klepperwei wordt 3,50 meter breed. Hierdoor ontstaat een lus door het park ten behoeve van de bereikbaarheid van hulpdiensten en evenementen (incl. laden en lossen materialen), bevoorrading hertenkamp en het onderhoud van het park. De overige paden in het park krijgen dezelfde breedte als de huidige paden.

### **Evenemententerrein**

*Evenementen in een dorpspark wordt op prijs gesteld en moet groot genoeg zijn. De evenementen mogen niet te grootschalig zijn zodat er schade aan het park gaat ontstaan of teveel overlast gaat geven voor omwonenden.*

In het ontwerp is er ruimte voor evenementen van verschillende grootte, focus ligt hierbij op evenementen als dag van het park of koningsdag. Tegelijkertijd biedt deze ruimte mogelijkheden voor sport en spel. De intentie is om op het terrein ook doeltjes te plaatsen die makkelijk zijn te verwijderen bij evenementen.

### **Hertenkamp**

*Tijdens de bijeenkomsten is duidelijk geworden dat de inwoners veel waarde hechten aan het hertenkamp. Het verplaatsen van het hertenkamp kent voor- en tegenstanders.*

Het hertenkamp blijft, natuurlijk! Wel is gekozen om het hertenkamp een andere plek te geven. Hierdoor kunnen we de diervriendelijkheid voor de herten verbeteren en ontstaat er een meer natuurlijke manier voor de dieren om zich beschut terug te kunnen trekken. Ook leidt het verplaatsen ertoe dat de gebruiksmogelijkheden in het park toenemen en er meer mogelijk is met de beschikbare ruimte. Er ontstaat ook meer afwisseling in het park en het hertenkamp is minder dominant aanwezig.

### **Hondenloslooplegebied**

*Het park wordt veel gebruikt door inwoners die hun hond uitlaten. Anderen ondervinden overlast door hondenpoep of door loslopende honden.*

In het ontwerp is er een duidelijke scheiding gemaakt in het gebied waar de honden mogen loslopen, waar ze aangeliend moeten zijn en waar ze niet mogen komen (speelplekken) Zo wordt het voor iedereen helder en duidelijk. Het voorstel is om hondenloslooplegebied af te bakenen met beplanting.