



Raadsinformatiebrief

De gemeenteraad van Albrandswaard

Uw brief van:	Ons kenmerk:	2024-057438
Uw kenmerk:	Contact:	Merel Oomkens-Nienhuis
Bijlage(n): 2	Doorkiesnummer:	010 506 1111
	E-mailadres:	M.Oomkens@albrandswaard.nl
	Datum:	9 juli 2024

Betreft: Raadsinformatiebrief Gezamenlijk Veiligheidsbeeld 2023 en Veiligheidsmonitor 2023

Geachte raadsleden,

In deze raadsinformatiebrief informeren wij u over de uitkomst van het Gezamenlijk Veiligheidsbeeld 2023 en de Veiligheidsmonitor 2023.

INLEIDING

Twee keer per jaar publiceert de Veiligheid Alliantie regio Rotterdam (VAR) het Gezamenlijk Veiligheidsbeeld. In de rapportage worden de objectieve cijfers over de veiligheidssituatie in de eenheid weergegeven.

Onderdeel van het Gezamenlijk Veiligheidsbeeld is de Veiligheidsmonitor, een bevolkingsonderzoek naar veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap, in opdracht van het ministerie van Justitie en Veiligheid, gemeenten en politie. Dit jaar wordt de Veiligheidsmonitor voor het eerst gepubliceerd als zelfstandig rapport.

Bijgevoegd treft u het Gezamenlijk Veiligheidsbeeld 2023 en de Veiligheidsmonitor 2023 ter informatie aan.

KERNBOODSCHAP

Gezamenlijk Veiligheidsbeeld

Het totaal aantal misdrijven in Albrandswaard is beperkt toegenomen ten opzichte van 2022 (+9%).

Op een aantal specifieke thema's laten de cijfers een stijgende trend zien ten opzichte van de afgelopen jaren. Echter, de absolute aantallen zijn relatief laag, waardoor een verschil van enkele aantallen, een significante stijging of daling in de percentage kan laten zien.

Hieronder geven we per thema de ontwikkeling weer:

Vermogenscriminaliteit

Waar vorig jaar een daling te zien was in de meeste vormen van vermogenscriminaliteit, zien we nu weer een toename.

Er is een toename in diefstal uit/vanaf motorvoertuigen (+16% van 43 in 2022 naar 50 in 2023), diefstal van brom-, snor- fietsen (+23% van 75 in 2022 naar 92 in 2023), diefstal/inbraak bedrijven en instellingen (+171% van 7 in 2022 naar 19 in 2023), diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis (+280% van 5 in

2022 naar 19 in 2023) en winkeldiefstal (+107% van 14 in 2022 naar 29 in 2023).

Er is een afname in diefstal van motorvoertuigen (-11% van 18 in 2022 naar 16 in 2023) en vernieling/zaakbeschadiging (-7% van 133 in 2022 naar 124 in 2023). Tot slot is zakkenrollerij is gelijk gebleven (2).

High Impact Criminaliteit en geweld

Over het algemeen zien we een toename van de cijfers op het gebied van High Impact Criminaliteit en geweld, met uitzondering op het gebied van openlijk geweld tegen persoon en overval.

Er is een toename in diefstal/inbraak woning (+31% van 29 in 2022 naar 38 in 2023), bedreiging (+3% van 69 in 2022 naar 71 in 2023), mishandeling (+65% van 49 in 2022 naar 81 in 2023) en straatroof (+29% van 7 in 2022 naar 9 in 2023).

Er is een afname in openlijk geweld tegen persoon (-60% van 5 in 2022 naar 2 in 2023). Tot slot heeft er wederom geen overval plaatsgevonden, waardoor dit percentage gelijk is gebleven.

Overige thema's

Bij de overige thema's wordt over het algemeen ook een stijging gezien, waarbij cybercrime de grootste toename laat zien.

Er is een toename in huiselijk geweld (+11% van 19 in 2022 naar 21 in 2023), cybercrime (+40% van 10 in 2022 naar 14 in 2023) en horizontale fraude (+3% van 104 in 2022 naar 107 in 2023). Drugshandel is gelijk gebleven (9).

Overlastincidenten

Over het algemeen is het aantal overlastincidenten gestegen ten opzichte van de voorgaande jaren. Met name vallen de toename van drugs/drankoverlast en meldingen jeugdoverlast op.

Er is een toename in drugs/drankoverlast (+88% van 26 in 2022 naar 49 in 2023), verkeersoverlast (+17% van 23 in 2022 naar 27 in 2023), burengerucht (+12% van 81 in 2022 naar 91 in 2023) en melding overlast jeugd (+210% van 68 in 2022 naar 211 in 2023).

Er is een afname in overlast door persoon met onbegrepen gedrag (-2% van 254 in 2022 naar 248 in 2023).

Geweld tegen politie, hulpverleners en personen met een publieke taak

Geweld tegen politieambtenaren is met 200% gestegen, van 2 in 2022 naar 6 incidenten in 2023 en het aantal incidenten in het kader van Veilig Publieke taak is gestegen van met 12% van 69 in 2022 naar 77 in 2023.

Veiligheidsmonitor

Voor dit onderzoek is door het CBS een aselechte steekproef gedaan vanuit de Basisregistratie Personen van de gemeente Albrandswaard. De gemeente Albrandswaard heeft een respons van 35,3%. Het landelijke responspercentage bedroeg 33,1%.

De ontwikkelingen tussen 2021 en 2023 in de gemeente Albrandswaard zijn afgezet tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.



Hieronder zijn de belangrijkste resultaten beschreven:

Leefbaarheid woonbuurt

Het gemiddeld rapportcijfer dat inwoners geven aan de leefbaarheid in de woonbuurt, het functioneren van gemeentelijke handhavers en de aanpak van leefbaarheid en veiligheid door de gemeente is nagenoeg gelijk gebleven.

Overlast in de buurt

De overlast in de buurt voor alle vier de vormen van buurtproblemen (fysieke verloedering, verkeersproblemen, sociale problemen en milieuproblemen) is tevens nagenoeg gelijk gebleven.

Veiligheidsbeleving

Het gemiddeld rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt is in vergelijking met 2021 iets gedaald (van 7,5 naar 7,4). Daarentegen zijn de inwoners zich niet vaker onveilig gaan voelen in de buurt of in het algemeen. Ook het oordeel over de hoeveelheid criminaliteit in de buurt is gelijk gebleven.

Slachtofferschap

In het afgelopen jaar zijn inwoners even vaak slachtoffer geworden van criminaliteit als twee jaar geleden.

Burger en politie

Inwoners hebben in het afgelopen jaar ongeveer even vaak contact gehad met de politie als in 2021. De tevredenheid over de zichtbaarheid en het functioneren van de politie (zowel in de buurt als in het algemeen) is onveranderd.

Preventie

De inwoners vertonen ongeveer dezelfde mate van preventief gedrag als in 2021 en nemen nagenoeg even veel maatregelen in en rondom de woning, en voor het beschermen van digitale gegevens.

VERVOLG

Het rapport helpt ons trends te ontdekken en aandachtspunten voor beleid te formuleren. De cijfers zijn een belangrijke input voor de veiligheidsanalyse die uitgevoerd wordt in het kader van herijking van het Integraal Veiligheidsbeleid 2025 -2028, welke u eind 2024 vaststelt. Hierover wordt u nader geïnformeerd.

BIJLAGEN

1. *Rapport Gezamenlijk Veiligheidsbeeld regio Rotterdam 2023.*
2. *Veiligheidsmonitor 2023*

Met vriendelijke groet,

het college van de gemeente Albrandswaard,

de secretaris

de burgemeester,

mr. drs. Florus van der Linden drs. Jolanda de Witte



Gezamenlijk Veiligheidsbeeld eenheid Rotterdam 2023

Rapport Ipsos I&O

Colofon

Uitgave

Ipsos I&O
Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam

Rapportnummer

2023/043

Datum

maart 2024

Opdrachtgever

opdrachtgever

Auteurs

Wouter Andringa
Jente Wolberink
Femke Konings

Copyright

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Leeswijzer

In deze rapportage zijn de objectieve cijfers over de veiligheidssituatie in de eenheid Rotterdam op een rij gezet. De rapportage heeft betrekking op 2021, 2022 en 2023. De meetperiode is steeds januari tot en met december. De cijfers zijn afkomstig uit de politieregistratie (misdrijven en incidenten), relatiebeheer Burgernet, Stichting Halt (verwijzingen), Enver en Jeugdteams Zuid-Holland Zuid (Pak je Kans en Jeugd Preventie Team), de Zorg- en Veiligheidshuizen (persoonsgerichte aanpak en ZSM) en het RIEC (ondermijning).

Een inhoudelijke toelichting op de cijfers is te vinden in de inleiding (Hoofdstuk 1). De inleiding bevat ook een kaart en een tabel met de geografische indeling van de eenheid Rotterdam. Voor een goed begrip van de cijfers in deze monitor, de markeringen en beschrijving van de ontwikkelingen, is het raadzaam kennis te nemen van de inleiding.

Het rapport is verder ingedeeld in de volgende hoofdstukken: gemeenten (Hoofdstuk 2), districten (Hoofdstuk 3), eenheid (Hoofdstuk 4) en thema's (Hoofdstuk 5). Voor alle onderdelen zijn bladwijzers aangemaakt om eenvoudig tussen onderdelen te navigeren. Het is ook mogelijk om een eigen rapportage van de gemeente te maken door middel van een pdf-printer. Stel in dat geval het paginabereik in op de pagina's van de inleiding en de eigen gemeente en - naar wens - het district, de eenheid en de thema hoofdstukken.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Achtergrond en doel	6
1.2	De thema's	6
1.3	Presentatie van de cijfers	9
1.4	Geografische indeling eenheid Rotterdam	9
2	Veiligheidsbeeld per gemeente	10
2.1	Gemeente Alblasserdam	11
2.2	Gemeente Albrandswaard	16
2.3	Gemeente Barendrecht	21
2.4	Gemeente Capelle aan den IJssel	26
2.5	Gemeente Dordrecht	31
2.6	Gemeente Goeree-Overflakkee	36
2.7	Gemeente Gorinchem	41
2.8	Gemeente Hardinxveld-Giessendam	46
2.9	Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht	51
2.10	Gemeente Hoeksche Waard	56
2.11	Gemeente Krimpen aan den IJssel	61
2.12	Gemeente Lansingerland	65
2.13	Gemeente Maassluis	70
2.14	Gemeente Molenlanden	75
2.15	Gemeente Nissewaard	80
2.16	Gemeente Papendrecht	85
2.17	Gemeente Ridderkerk	90
2.18	Gemeente Rotterdam	95
2.19	Gemeente Schiedam	100
2.20	Gemeente Sliedrecht	105
2.21	Gemeente Vlaardingen	110

2.22	Gemeente Voorne aan zee	115
2.23	Gemeente Zwijndrecht	120

3 Veiligheidsbeeld per district 124

3.1	District Rijnmond-Noord	125
3.2	District Rotterdam-Stad	127
3.3	District Rijnmond-Oost	129
3.4	District Rotterdam-Zuid	131
3.5	District Rijnmond Zuid-West	133
3.6	District Zuid-Holland-Zuid	135
3.7	District Zeehavenpolitie	137

4 Veiligheidsbeeld eenheid Rotterdam 139

Misdrijven	140
Incidenten	141
Jeugdpreventieteam / Pak je kans	141
Jeugdproblematiek	142
Persoonsgerichte aanpak	143
ZSM	143
Burgernet	144

5 Veiligheidsbeeld regionale thema's 145

5.1	Thema misdrijven	146
5.2	Thema incidenten	165
5.3	Thema jeugdproblematiek	170
5.4	Thema persoonsgerichte aanpak	173
5.5	Thema ZSM	185
5.6	Thema Ondernijning	197
5.7	Thema Burgernet	200

1 Inleiding

1.1 Achtergrond en doel

Het dagelijks bestuur van het Regionaal Veiligheidsoverleg heeft de VeiligheidsAlliantie regio Rotterdam (VAR) in 2014 de opdracht gegeven om een regionale monitor te ontwikkelen. Het Gezamenlijk Veiligheidsbeeld (GVB) is hier de uitwerking van. De VAR is het samenwerkingsverband van en voor de 23 gemeenten, het Openbaar Ministerie en de politie binnen de eenheid Rotterdam op het gebied van integraal veiligheidsbeleid. Een belangrijke functie van VAR is het vervullen van de kennis- en leerfunctie voor de regio, waaronder het verzorgen van regionale rapportage.

Een belangrijk doel van het Gezamenlijk Veiligheidsbeeld (GVB) is het monitoren van de thema's uit het vastgestelde Regionale Beleidsplan en de veel voorkomende criminaliteit, zodat eventueel bijsturing kan plaatsvinden. De monitor is niet bedoeld om een compleet beeld te geven van alle misdrijven. Er is een selectie gemaakt van thema's. De monitor verschijnt twee keer per jaar.

Doel van de rapportage

Het GVB regio Rotterdam heeft de volgende doelen:

- Een beeld verschaffen van de veiligheidssituatie van de totale regio en de ontwikkelingen daarin.
- Een beeld verschaffen van de veiligheidssituatie van individuele gemeenten binnen de regio en ontwikkelingen daarin.
- Het samenbrengen van objectieve veiligheidscijfers van politie, OM, Zorg- en Veiligheidshuizen en RIEC in één overzicht.

1.2 De thema's

Deze monitor is opgebouwd aan de hand van de volgende thema's:

- 1 Misdrijven
- 2 Incidenten
- 3 Jeugdoverlast
- 4 Persoonsgerichte aanpak en ZSM
- 5 Ondermijning
- 6 Burgernet

Misdrijven en incidenten

De politie rapporteert over misdrijven en incidenten. Een incident is een in het bedrijfsprocessensysteem van de politie geregistreerde melding op basis van een vaste classificatie, de zogenaamde maatschappelijke klasse. Daarvan wordt als misdrijf geteld een politieregistratie van een feit dat bij wet als misdrijf is aangeduid en waarbij in de registratie minimaal één persoon is opgenomen als aangever, slachtoffer of verdachte.

De gepresenteerde cijfers in deze monitor voor misdrijven en incidenten komen uit de BVI stuurkubus bevroren maand met als peildatum 3 januari 2024 (gemeenten en districten). De cijfers voor huiselijk geweld en GTPA / VPT komen uit de stuurkubus projecten (3326/3327) en hebben ook peildatum 3 januari 2024.

Jeugdoverlast

Jongeren die een strafbaar feit plegen, kunnen onder een aantal voorwaarden worden doorverwezen naar Stichting Halt om hun straf af te doen zonder justitiële aantekening. De jongere moet in ieder geval bekennen en instemmen met de verwijzing naar Halt. Daarnaast zijn er beperkingen aan het type delict, het maximale schadebedrag en het aantal keren dat een jongere naar Halt kan worden verwezen.

Jeugdpreventie

Binnen de eenheid Rotterdam zijn stichting Enver (aanpak Pak je Kans) en het Jeugdpreventie Team Zuid-Holland-Zuid actief op het gebied van jeugdpreventie. Er zijn twee doelgroepen in deze aanpak: jeugdigen tot 12 jaar en vanaf 12 jaar. Aanmeldingen kunnen vanuit verschillende bronnen komen, zoals: de politie, het onderwijs, Stichting Halt of Veilig Thuis.

Persoonsgerichte aanpak en ZSM

De Zorg- en Veiligheidshuizen richten zich op personen die voor criminaliteit en overlast zorgen. Het zijn personen waarbij een reguliere aanpak in een afzonderlijke straf, civiele, bestuurlijke en zorgketen niet volstaat. In het Zorg- en Veiligheidshuis krijgen deze personen een integrale, persoonsgerichte aanpak op maat die enerzijds bestaat uit interventies met een repressief karakter en anderzijds gericht is op zorg en hulpverlening. Vanuit de persoonsgerichte aanpak kijken zij waar relevant ook naar het systeem om de cliënt heen. Hiertoe werkt een groot aantal instanties op het gebied van opsporing, vervolging, berechting en hulpverlening samen onder één dak. De eenheid Rotterdam heeft twee Zorg- en Veiligheidshuizen: Rotterdam-Rijnmond (ZVHRR) en Zuid-Holland Zuid (ZVHZHZ).

In het ZVHRR wordt zowel thema als gebiedsgericht gewerkt, waardoor de problemen – van de personen die besproken worden – integraal aangepakt kunnen worden. Op deze manier kunnen afhankelijk van de casus de juiste professionals geconsulteerd worden. De gebieden die binnen het ZVHRR worden onderscheiden, zijn: Rijnmond Noord, Rijnmond Zuid-West, Rotterdam Noord-Oost en Rotterdam Zuid. In de gebieden worden Jeugd en Volwassenen met een hoog veiligheidsrisico onderscheiden. Sinds 2024 wordt ook het thema Personen met Onbegrepen Gedrag (POG) in de gebieden besproken. De verdieping op thema's wordt gedaan in de

Levensloopaanpak (voorheen EPA-Top); Huiselijk Geweld, Kindermishandeling en Ex-partner Stalking; en Radicalisering. Daarnaast draagt het ZVHRR bij aan de aanpak High Impact Targets (HIT) en Wijkrechtspraak op Zuid (WoZ).

In het ZVHZHZ wordt de casuïstiek per thema besproken, dit past het beste bij de indeling en opbouw van de regio. Voor ZVHZHZ geldt dat deze manier van werken het snelst en meest efficiënt tot doorbraak en resultaat leidt en aansluit bij de specifieke behoefte in de regio. De thema's die binnen het ZVHZHZ worden onderscheiden zijn Jeugd (inclusief problematisch groepsgedrag), Volwassen Complex (inclusief jongvolwassenen), Huiselijk geweld en Levensloopaanpak.

Op de ZSM werken de ketenpartners onder regie van het Openbaar Ministerie samen om (aangehouden en niet-vast) verdachten een betekenisvolle afdoening te geven en te triageren op complexiteit. Om maatwerk te kunnen leveren is er een richtlijn opgesteld voor het bepalen van de complexiteit: als er sprake is van problemen die op drie of meer leefgebieden spelen of als er sprake is van complexe problematiek op het gebied van Openbare Geestelijke Gezondheidszorg (o.a. licht verstandelijke beperkingen, psychiatrie) kan een casus complex worden getriageerd en doorgezet worden naar het Zorg- en Veiligheidshuis.

Op elk thema voeren de zorg- en veiligheidshuizen een persoonsgerichte aanpak uit (PGA). Vanuit de persoonsgerichte aanpak kijken zij waar relevant ook naar het systeem om de cliënt heen. Doelstellingen zijn enerzijds het creëren van doorbraken in casuïstiek door middel van samenwerking, anderzijds het komen tot duurzame versterking van de ketensamenwerking. Voorwaardelijk voor het bereiken van goede resultaten voor een client, is de kwaliteit van de samenwerking, proces- en PGA-methodiek.

Juist omdat in een samenwerkingsverband verschillende lagen samenkomen van taken en verantwoordelijkheden: de individuele organisatieverantwoordelijkheden, de maatschappelijke opgave voor veiligheid en perspectief, het inbrengen van specifieke expertise vanuit de organisaties én gezamenlijk de verantwoordelijkheid nemen voor de koers. Alleen samen kunnen we onze cliënten zo optimaal mogelijk helpen.

Voor beide Zorg- en Veiligheidshuizen geldt dat het totaal aantal aanpakken niet gelijk is aan het aantal unieke personen. Afhankelijk van de problematiek kan een persoon tijdens de meetperiode zijn overgedragen naar een andere aanpak, in dit geval telt hij/zij bij iedere aanpak één keer mee en is het aantal aanpakken dus groter dan het aantal unieke personen. Op de ZSM komt dit ook voor wanneer een persoon binnen de meetperiode vaker wordt aangehouden: één uniek persoon kan dan meerdere meldingen hebben en binnen meerdere thema's zijn besproken.

De gerapporteerde cijfers op de ZSM en de casusoverleggen zijn bepaald op basis van woonplaats (gemeente van inschrijving). Voor personen zonder vaste woon- of verblijfplaats of met een registratie niet-ingezetenen (RNI) wordt, zover mogelijk, de gemeentelijke binding gebruikt. Hetzelfde geldt voor de gerapporteerde HIT-cijfers, deze zijn ook op basis van gemeentelijke binding bepaald.

Doordat beide zorg- en veiligheidshuizen eind december overgegaan zijn naar een nieuw registratiesysteem, missen er gegevens van de laatste twee weken van december. Voor zover mogelijk is handmatig het een en ander bijgehouden.

Ondermijning

Er wordt vandaag de dag veel gesproken over 'ondermijnende effecten' van georganiseerde misdaad of, kortweg, over

ondermijnende criminaliteit. Het gaat hierbij om gedragingen en activiteiten die de legale en beoogde werking van onze maatschappij aantasten. Ondermijnende criminaliteit tast de formele (rechtsstaat) en informele (fatsoenlijke verhoudingen) grondslag van onze samenleving aan. In tegenstelling tot aangiftecriminaliteit blijft ondermijnende criminaliteit vaak bewust buiten beeld.

Er blijkt niet uit de aangiftecijfers hoe de problematiek zich ontwikkelt (of hoe effectief de aanpak is). Daarvoor zal men op zoek moeten gaan naar andersoortige informatie, die niet altijd direct voor het oprapen ligt.

Omdat in de eerste edities van de monitor GVB is gebleken dat een puur cijfermatige rapportage van de activiteiten van het RIEC de gemeenten weinig inzicht verschaft in de ontwikkeling van de problematiek, is er vanaf de vierde editie van de monitor GVB voor gekozen om geen paragraaf ondermijning op te nemen in het eenheidshoofdstuk en de gemeentehoofdstukken. In plaats van de cijfermatige benadering heeft het RIEC gekozen voor een meer kwalitatieve rapportage van ondermijning in de eenheid Rotterdam en de verschillende thema's binnen de RIEC-Casuïstiek.

Burgernet

Het afgelopen jaar is bij burgernet de aanmelding van deelnemers via de website opgehouden. Daarnaast is Burgernet ook gestopt met de spraak- en sms berichten bij acties. In het vervolg worden acties alleen nog via de Burgernetapp gehouden. Dit betekent ook dat in het rapport een nieuwe set indicatoren gebruikt wordt om het bereik van Burgernet te monitoren. We kijken voortaan naar het aantal unieke gebruikers dat notificaties in de Burgernetapp heeft bekeken, het aantal gebruikers dat informatie over de actie op de website heeft bekeken en het aantal gebruikers dat een bericht over de actie heeft gedeeld via sociale media.

Daarnaast hebben we nog de digitale buurtonderzoeken (DBO's) en de relevante reacties die deze hebben opgeleverd.

Vanwege de wijzigingen is er bij deze editie geen vergelijking met eerdere periodes mogelijk voor Burgernet.

1.3 Presentatie van de cijfers

In dit rapport is het grootste deel van de cijfers gepresenteerd in de vorm van absolute aantallen over de 2021, 2022 en 2023 en de procentuele ontwikkeling in 2023 ten opzichte van dezelfde periode in 2022.

In de themahoofdstukken worden aantal misdrijven, personen in een aanpak, meldingen etc. veelvuldig omgerekend naar het gemiddelde aantal per 1.000 inwoners. Dit om een betere vergelijking tussen gemeenten van verschillende omvang te kunnen maken.

In de tabellen wordt veelvuldig gebruik gemaakt van kleurcoderingen voor het duiden van substantiële of duidelijke ontwikkelingen. In de meeste tabellen worden toenames (rood) of afnames (blauw) gekleurd bij een ontwikkeling van 10 procent of meer ten opzichte van de vorige periode. Er wordt een absolute ondergrens gehanteerd van 10 verschil om kleine verschuivingen in aantallen, die makkelijk te wijten zouden kunnen zijn aan toeval of die incidenteel zijn, eruit te filteren (deze worden dus niet gearceerd).

In de gemeentehoofdstukken is er bij de tabellen 'aanmeldingen jeugdpreventieteam', 'verwijzingen Stichting Halt', 'persoonsgerichte aanpak' en 'aangehouden personen ZSM' voor gekozen om geen ondergrens te hanteren, vanwege de vaak lage aantallen. Ontwikkelingen per type verwijzing, aanpak of thema in deze tabellen worden gekleurd bij een verschil van 10 procent of meer

ten opzichte van het totaal. Het geeft dus aan of er substantiële verschuivingen zijn in hoe vaak een type verwijzing, aanpak of thema voorkomt binnen de totale caseload. De ontwikkeling van de totalen in deze tabellen is wel gekleurd op basis van de ontwikkeling ten opzichte van de vorige periode met hantering van een ondergrens van 10 verschil.

1.4 Geografische indeling eenheid Rotterdam

In het rapport is uitgegaan van onderstaande regionale indeling. De politie eenheid Rotterdam bestaat uit zeven districten met achttien basisteams (inclusief de Zeehavenpolitie). Er wordt gerapporteerd op het niveau van de eenheid, de districten en de gemeenten.

Per 1 januari 2023 zijn Brielle, Hellevoetsluis en Westvoorne gefuseerd tot gemeente Voorne aan zee. De cijfers voor eerdere jaren zijn bewerkt volgens de nieuwe indeling.

Figuur 1.1 - geografische indeling regionale eenheid Rotterdam



2 Veiligheidsbeeld per gemeente

2.1 Gemeente Alblasserdam

Misdrijven

Het totaal aantal misdrijven in Alblasserdam is in 2023 nagenoeg gelijk gebleven ten opzichte van 2022 (+1%). In de eenheid is ook een stabiel beeld zichtbaar (+0%).

- **High Impact Crime (HIC):** het aantal mishandelingen in Alblasserdam laat een daling zien ten opzichte van het voorgaande jaar (-52%). In de eenheid bleef dit type misdrijf ongeveer gelijk (-1%). Er zijn in 2023 geen overvallen geregistreerd in de gemeente, net als in 2021 en 2022.
- **Vermogenscriminaliteit:** in de gemeente zijn twee vormen van vermogenscriminaliteit substantieel toegenomen, namelijk brom-, snor- en fietsendiefstal (+54%) en vernielingen (+42%). In beide gevallen was er tussen 2021 en 2022 nog sprake van een daling. Diefstal van brom-, snor- en fietsen ligt nu weer op het niveau van 2021. Het aantal geregistreerde winkeldiefstallen is in Alblasserdam afgenomen (-37%).
- **Overige thema's:** het aantal gevallen van horizontale fraude is toegenomen (+22%) na een eerdere afname tussen 2021 en 2022. In de eenheid is bij dit type misdrijf sprake van een beperkte toename (+4%).

Tabel 2.1 - Misdrijven in Alblasserdam

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Misdrijf	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
HIC en geweld					
- Diefstal/inbraak woning	16	11	5	-55%	+6%
- Openlijk geweld tegen persoon	1	2	4	+100%	+5%
- Bedreiging	21	11	7	-36%	-11%
- Mishandeling	22	29	14	-52%	-1%
- Straatroof	0	0	1		+2%
- Overval	0	0	0		-20%
Vermogenscriminaliteit					
- Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	21	17	18	+6%	-0%
- Diefstal van motorvoertuigen	9	1	5	+400%	-2%
- Diefstal brom-, snor-, fietsen	37	24	37	+54%	+5%
- Zakkenrollerij	2	0	4		+3%
- Vernieling/zaakbeschadiging	80	50	71	+42%	-2%
- Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	7	7	5	-29%	+10%
- Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	2	6	4	-33%	+9%
- Winkeldiefstal	30	30	19	-37%	+3%
Overige thema's					
- Drugshandel	5	9	1	-89%	+19%
- Huiselijk Geweld	10	9	3	-67%	-7%
- Cybercrime	5	11	10	-9%	+15%
- Horizontale fraude	110	72	88	+22%	+4%
Totaal misdrijven	593	526	530	+1%	+0%

Incidenten

In 2023 is het aantal overlastincidenten in de gemeente Alblasserdam gedaald ten opzichte van het voorgaande jaar. De eenheid Rotterdam vertoont een stabiel beeld.

- **Overlast:** er is in Alblasserdam een afname zichtbaar in verkeersoverlast (-27%) en overlast door personen met onbegrepen gedrag (-45%). Hiertegenover staan toenames in overlast door drank en drugs (+38%) en meldingen van overlast door jeugd (+12%). Tussen 2021 en 2022 daalde juist het aantal meldingen van overlast door jeugd.
- **Overige thema's:** in 2023 is het aantal meldingen van GPTA gestegen van 1 naar 4 en het aantal VPT van 2 naar 5. Bij VPT is er in de eenheid ook sprake van een toename (+22%).

Tabel 2.2 - Incidenten in Alblasserdam

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Incident	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
Overlast					
- Drugs/drankoverlast	35	29	40	+38%	+9%
- Verkeersoverlast	53	48	35	-27%	-6%
- Burengerucht	67	65	57	-12%	-1%
- Overlast door persoon met onbegrepen gedrag	123	122	67	-45%	+5%
- Melding overlast jeugd	168	138	154	+12%	-1%
Overige thema's					
- Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	0	1	4	+300%	+5%
- Veilige Publieke taak (VPT)	1	2	5	+150%	+22%

Jeugdpreventieteam

Er waren in totaal 25 aanmeldingen voor jeugdigen uit Alblasserdam bij het jeugdpreventieteam in 2023, in 2022 ging het om 26 aanmeldingen.

In de meeste gevallen verliep het contact via de politie (19). Wel is er in beide leeftijdscategorieën sprake van een afname ten opzichte van 2022 (respectievelijk -2 en -3). Het aantal aanmeldingen via de overige verwijzers laat geen duidelijke veranderingen zien.

Tabel 2.3 - Aanmeldingen jeugdpreventieteam in Alblasserdam

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

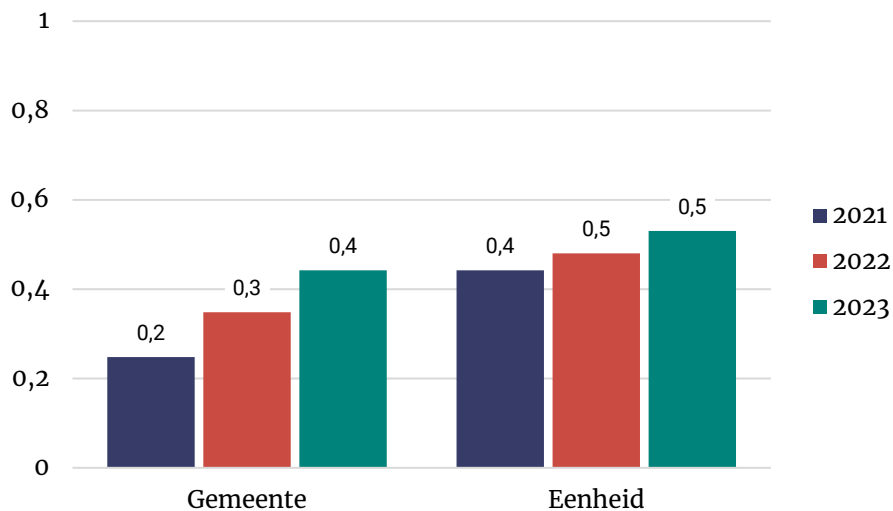
Aanmelding	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Leerplicht en voortijdig schoolverlaten					
- leeftijd vanaf 12 jaar	0	0	1	+1	+100%
Onderwijs (ZAT/OT/IB/SMW)					
- leeftijd vanaf 12 jaar	0	1	3	+2	+200%
Politie					
- leeftijd tot 12 jaar	0	2	0	-2	-100%
- leeftijd vanaf 12 jaar	12	22	19	-3	-14%
Veilig Thuis					
- leeftijd vanaf 12 jaar	0	1	2	+1	+100%
Totaal tot 12 jaar	0	2	0	-2	-100%
Totaal vanaf 12 jaar	12	24	25	+1	+4%

Jeugdproblematiek

Het totaal aantal verwijzingen naar Stichting Halt is in de gemeente Alblasserdam in 2023 beperkt toegenomen (van 7 naar 9). Dit is in lijn met de ontwikkeling tussen 2021 en 2022 (ook +2). Diefstal is de meest voorkomende reden voor de verwijzing naar Halt (3), in 2022 waren hier geen verwijzingen voor. Het aantal verwijzingen voor baldadigheid (-3) en schoolverzuim (-1) is afgenomen, terwijl het aantal verwijzingen voor vermogensdelicten (+3), vernieling (+2) en overige delicten (+1) juist is gestegen.

Gemiddeld zijn er in Alblasserdam 0,4 verwijzingen naar Stichting Halt per 1.000 inwoners, in de eenheid Rotterdam ligt het gemiddelde op 0,5.

Figuur 2.1 - Verwijzingen Stichting Halt per 1.000 inwoners
(meetperiode is jan. – dec.)



Tabel 2.4 - Verwijzingen Stichting Halt

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Delict categorie	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Baldadigheid	0	4	1	-3	-75%
- Baldadigheid	0	4	1	-3	
Openbare orde	0	1	1	=	=
- Alcohol	0	1	0	-1	
- Drugs	0	0	1	+1	
Schoolverzuim	1	1	0	-1	-100%
- Leerplicht	1	1	0	-1	
Vermogensdelicten	1	0	3	+3	n.v.t.
- Diefstal	1	0	3	+3	
Vernieling	0	0	2	+2	n.v.t.
- Vernieling	0	0	2	+2	
Vuurwerkovertreden	2	0	0	=	n.v.t.
- Vuurwerkdeldict	2	0	0	=	
Overig	1	1	2	+1	+100%
- Bedreiging	0	1	0	-1	
- Mishandeling	1	0	2	+2	
Totaal verwijzingen	5	7	9	+2	+29%

Persoonsgerichte aanpak

In 2023 is in de gemeente Alblasserdam zowel het totaal aantal aanpakken als het aantal unieke personen ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van het voorgaande jaar. Het aantal personen in de aanpak jeugd is toegenomen ten opzichte van een jaar eerder (+2), ook de nieuwe instroom nam hier toe (+1). In de aanpak huiselijk geweld is het aantal nieuwe personen (-3) en de nieuwe instroom afgenomen (-4).

Tabel 2.5 - Persoonsgerichte aanpak op personen uit Alblasserdam
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aanpak	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	3	1	3	+2	+200%
- nieuw	1	1	2	+1	+100%
Volwassenen	6	4	4	=	=
- nieuw	4	2	2	=	=
Huiselijk Geweld	9	4	1	-3	-75%
- nieuw	6	4	0	-4	-100%
Totaal personen	18	9	8	-1	-11%
- nieuw	11	7	4	-3	-43%
Unieke personen	9	9	8	-1	-11%
High Impact Targets	0	0	0	=	n.v.t.

Er stonden geen personen uit Alblasserdam op de hitlijst van ZVHZH in 2023, net als in 2022.

ZSM

Het aantal unieke aangehouden personen uit Alblasserdam dat afgelopen jaar is ingestroomd op de ZSM is ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2022. Op het thema jeugd is er sprake van een toename van 6 personen, bij het aantal meldingen is de toename 9. Ook bij het thema Zorg en Triage is er sprake van een toename (+3). Op het thema Huiselijk Geweld is het aantal personen met 5 afgenomen, hetzelfde geldt voor het aantal meldingen. Er waren in totaal 32 unieke meldingen over 28 verschillende personen.

Tabel 2.6 - Aangehouden personen uit Alblasserdam
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Thema	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	13	8	14	+6	+75%
- meldingen	15	8	17	+9	+113%
Volwassenen/18+	12	7	6	-1	-14%
- meldingen	13	9	6	-3	-33%
Huiselijk Geweld	8	6	1	-5	-83%
- meldingen	11	6	1	-5	-83%
Zorg en Triage	12	5	8	+3	+60%
- meldingen	13	5	8	+3	+60%
Aantal unieke personen	36	25	28	+3	+12%
- totaal personen per thema	45	26	29	+3	+12%
Aantal unieke meldingen	45	28	32	+4	+14%
- totaal meldingen per thema	52	28	32	+4	+14%

Burgernet

In de gemeente Alblasserdam zijn er in 2023 geen digitale buurtonderzoeken (DBO's) gehouden. Er waren 4 burgernetacties met Alblasserdam als brongemeente. Hiervan is er één opgelost door een bijdrage van een burgernetdeelnemer. Er vonden daarnaast 18 burgernetacties plaats waarbij Alblasserdam één van de effectgemeenten was. De notificaties in de burgernetapp over de acties zijn door 46.348 unieke gebruikers geopend. De informatie over de acties is 177 keer geopend op de website Burgernet.nl en er is 209 keer een bericht gedeeld vanuit de burgernetapp.

2.2 Gemeente Albrandswaard

Misdrijven

Het totaal aantal misdrijven in Albrandswaard is beperkt toegenomen ten opzichte van 2022 (+9%). In de eenheid bleef het totaal aantal misdrijven gelijk (+0%).

- **High Impact Crime (HIC):** in de gemeente is het aantal mishandelingen substantieel toegenomen (+65%), terwijl er eerder tussen 2021 en 2022 nog sprake was van een afname. De overige HIC misdrijven vertonen een ontwikkeling van beperkte omvang.
- **Vermogenscriminaliteit:** in de gemeente zijn vier vormen van vermogenscriminaliteit toegenomen; brom-, snor- en fietsendiefstal (+17), diefstal/inbraak bij bedrijven en instellingen (+12), diefstal/inbraak bij een box/garage/schuur/tuinhuis (+14) en winkeldiefstal (+15). Alleen bij winkeldiefstal was er een jaar eerder ook al een stijging te zien.
- **Overige thema's:** in de gemeente Albrandswaard laat geen van de overige thema's een duidelijke verandering zien. In de eenheid is er bij de misdrijven drugshandel (+19%) en cybercrime (+15%) wel sprake van een toename.

Tabel 2.7 - Misdrijven in Albrandswaard

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Misdrijf	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
HIC en geweld					
- Diefstal/inbraak woning	24	29	38	+31%	+6%
- Openlijk geweld tegen persoon	5	5	2	-60%	+5%
- Bedreiging	42	69	71	+3%	-11%
- Mishandeling	73	49	81	+65%	-1%
- Straatroof	6	7	9	+29%	+2%
- Overval	3	0	0		-20%
Vermogenscriminaliteit					
- Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	44	43	50	+16%	-0%
- Diefstal van motorvoertuigen	10	18	16	-11%	-2%
- Diefstal brom-, snor-, fietsen	75	75	92	+23%	+5%
- Zakkenrollerij	0	2	2	=	+3%
- Vernieling/zaakbeschadiging	119	133	124	-7%	-2%
- Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	12	7	19	+171%	+10%
- Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	15	5	19	+280%	+9%
- Winkeldiefstal	6	14	29	+107%	+3%
Overige thema's					
- Drugshandel	6	9	9	=	+19%
- Huiselijk Geweld	22	19	21	+11%	-7%
- Cybercrime	10	10	14	+40%	+15%
- Horizontale fraude	162	104	107	+3%	+4%
Totaal misdrijven	960	1.013	1.108	+9%	+0%

Incidenten

In 2023 is het aantal overlastincidenten in Albrandswaard gestegen ten opzichte van het voorgaande jaar. In de eenheid Rotterdam was er geen duidelijke verandering.

- **Overlast:** er is een duidelijke toename in het aantal incidenten op het gebied van drugs/drankoverlast (+23), burengerucht (+10) en het aantal meldingen van overlast door jeugd (+143). Bij de meldingen van overlast door jeugd was er tussen 2021 en 2022 nog sprake van een duidelijke afname.
- **Overige thema's:** in 2023 steeg in de gemeente Albrandswaard zowel het aantal incidenten GTPA (+4) als het aantal incidenten VPT (+8).

Tabel 2.8 - Incidenten in Albrandswaard

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Incident	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
Overlast					
- Drugs/drankoverlast	31	26	49	+88%	+9%
- Verkeersoverlast	34	23	27	+17%	-6%
- Burengerucht	83	81	91	+12%	-1%
- Overlast door persoon met onbegrepen gedrag	192	254	248	-2%	+5%
- Melding overlast jeugd	158	68	211	+210%	-1%
Overige thema's					
- Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	4	2	6	+200%	+5%
- Veilige Publieke taak (VPT)	30	69	77	+12%	+22%

Pak je kans

Er waren in totaal 16 aanmeldingen voor jeugdigen uit Albrandswaard bij Pak je kans in 2023. In 2022 waren er 10 aanmeldingen.

Pak je kans heeft in 2023 in totaal 16 keer contact gehad met jeugd vanaf 12 jaar en geen enkele keer met kinderen tot 12 jaar. In de meeste gevallen verliep dit contact via de politie. Via overige instanties is 1 persoon aangemeld. Voor jeugdigen vanaf 12 jaar is er bij aanmeldingen via de politie sprake van een duidelijke stijging ten opzichte van 2022 (+6), het aantal aanmeldingen van kinderen tot 12 jaar daalde tot nul (-1).

Tabel 2.9 - Aanmeldingen Pak je kans in Albrandswaard

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

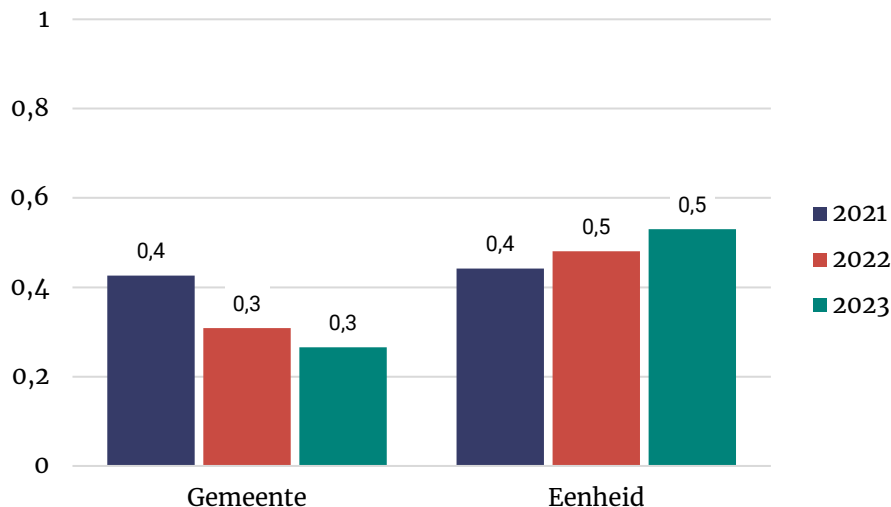
Aanmelding	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Politie					
- leeftijd tot 12 jaar	2	1	0	-1	-100%
- leeftijd vanaf 12 jaar	19	9	15	+6	-53%
Overig					
- leeftijd vanaf 12 jaar	0	0	1	+1	n.v.t.
Totaal tot 12 jaar	2	1	0	-1	-100%
Totaal vanaf 12 jaar	19	9	16	+7	+78%

Jeugdproblematiek

Het totaal aantal verwijzingen naar Stichting Halt is in de gemeente Albrandswaard in 2023 ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van een jaar eerder (-1). Baldadigheid en overige delicten zijn de meest voorkomende redenen voor de verwijzing naar Halt (beide 2), in beide gevallen is er ook sprake van een toename ten opzichte van 2022 (+2). De categorieën openbare orde (-1), schoolverzuim (-2) en vermogensdelicten (-2) laten juist een daling zien.

Gemiddeld zijn er in Albrandswaard 0,3 verwijzingen naar Stichting Halt per 1.000 inwoners, in de eenheid Rotterdam ligt het gemiddelde op 0,5.

Figuur 2.2 - Verwijzingen Stichting Halt per 1.000 inwoners
(meetperiode is jan. – dec.)



Tabel 2.10 - Verwijzingen Stichting Halt

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Delict categorie	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Baldadigheid	0	0	2	+2	n.v.t.
- Baldadigheid	0	0	2	+2	
Openbare orde	7	2	1	-1	-50%
- Alcohol	0	2	1	-1	
- Openbare orde verstoren	4	0	0	=	
- Verboden toegang	3	0	0	=	
Schoolverzuim	0	2	0	-2	-100%
- Leerplicht	0	2	0	-2	
Vermogensdelicten	2	4	2	-2	-50%
- Diefstal	2	3	1	-2	
- Heling	0	1	0	-1	
- Verkeer	0	0	1	+1	
Overig	2	0	2	+2	n.v.t.
- Belediging	0	0	1	+1	
- Mishandeling	0	0	1	+1	
- Overig	2	0	0	=	
Totaal verwijzingen	11	8	7	-1	-13%

Persoonsgerichte aanpak

In 2023 is in de gemeente Albrandswaard het totaal aantal persoonsgericht aanpakken - na een eerdere daling tussen 2021 en 2022 - weer toegenomen (+6). Deze toename zit vooral in een stijging van het aantal in de EPA-Top (+5). Bij de aanpak huiselijk geweld (-1) en de aanpak volwassenen (-3) is de nieuwe instroom afgenomen, bij de aanpakken jeugd (+1) en EPA-Top (+1) steeg de nieuwe instroom iets.

Tabel 2.11 - Persoonsgerichte aanpak op personen uit Albrandswaard
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aanpak	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	2	0	3	+3	n.v.t.
- nieuw	0	0	1	+1	n.v.t.
Volwassenen	6	6	7	+1	+17%
- nieuw	2	3	0	-3	-100%
Huiselijk Geweld	1	4	1	-3	-75%
- nieuw	0	1	0	-1	-100%
EPA-Top	30	20	25	+5	+25%
- nieuw	0	0	1	+1	n.v.t.
Totaal personen	39	30	36	+6	+20%
- nieuw	2	4	2	-2	-50%
Unieke personen	37	30	33	+3	+10%
High Impact Targets	1	0	0	=	n.v.t.

Er stonden geen personen uit Albrandswaard op de hitlijst van ZVHRR in 2023, net zoals in het voorgaande jaar.

ZSM

Het aantal unieke personen uit Albrandswaard dat afgelopen jaar is ingestroomd op de ZSM is met 25 procent afgenomen ten opzichte van 2022. Deze afname is vooral terug te zien bij het thema jeugd (-6), waar er tussen 2021 en 2022 nog sprake was van een stijging. Er waren in totaal 51 unieke meldingen over 40 verschillende personen.

Tabel 2.12 - Aangehouden personen uit Albrandswaard
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Thema	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	12	19	13	-6	-32%
- meldingen	12	21	17	-4	-19%
Volwassenen/18+	15	12	13	+1	+8%
- meldingen	17	13	14	+1	+8%
Huiselijk Geweld	9	7	6	-1	-14%
- meldingen	12	9	7	-2	-22%
Zorg en Triage	10	17	14	-3	-18%
- meldingen	11	18	14	-4	-22%
Aantal unieke personen	43	53	40	-13	-25%
- totaal personen per thema	46	55	46	-9	-16%
Aantal unieke meldingen	50	61	51	-10	-16%
- totaal meldingen per thema	52	61	52	-9	-15%

Burgernet

In de gemeente Albrandswaard is er in 2023 in totaal één digitaal buurtonderzoek (DBO) gehouden. Er zijn vijf burgernetacties georganiseerd met Albrandswaard als brongemeente en 38 acties met Albrandswaard als één van de effectgemeenten. Eén van de burgernetacties in Albrandswaard is succesvol afgerond dankzij tips van deelnemers.

Bij de verschillende acties zijn de notificaties in de burgernetapp 29.610 keer geopend door een unieke gebruiker. De informatie over de acties is 39 keer bekeken op de website en er is 85 keer een bericht gedeeld vanuit de burgernetapp.

2.3 Gemeente Barendrecht

Misdrijven

Het totaal aantal misdrijven in Barendrecht is met 9 procent licht afgenomen ten opzichte van 2022. In de eenheid Rotterdam bleef het aantal misdrijven gemiddeld gezien gelijk (+0%).

- **High Impact Crime (HIC):** het aantal woninginbraken in Barendrecht laat een daling zien ten opzichte van het voorgaande jaar (-24%), waardoor het na een eerdere stijging weer ongeveer terug is op het niveau van 2021. Ook het aantal bedreigingen is gedaald (-25%). Het aantal misdrijven in de categorie straatroof steeg juist aanzienlijk, van 10 in 2022 naar 23 in 2023.
- **Vermogenscriminaliteit:** in de gemeente zijn drie vormen van vermogenscriminaliteit afgenomen; vernieling (-13%), diefstal/inbraak bij bedrijven en instellingen (-45%) en winkeldiefstal (-46%). Het aantal brom-, snor- en fietsendiefstal nam juist toe (+32%), terwijl er in de eenheid sprake is van een beperkte stijging (+5%).
- **Overige thema's:** cybercrime (+67%) en horizontale fraude (+13%) nam toe. In beide gevallen was er tussen 2021 en 2022 nog sprake van een afname.

Tabel 2.13 - Misdrijven in Barendrecht

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Misdrijf	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
HIC en geweld					
- Diefstal/inbraak woning	43	59	45	-24%	+6%
- Openlijk geweld tegen persoon	16	15	15	=	+5%
- Bedreiging	45	53	40	-25%	-11%
- Mishandeling	66	79	78	-1%	-1%
- Straatroof	15	10	23	+130%	+2%
- Overval	2	2	1	-50%	-20%
Vermogenscriminaliteit					
- Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	154	140	131	-6%	-0%
- Diefstal van motorvoertuigen	32	35	27	-23%	-2%
- Diefstal brom-, snor-, fietsen	123	141	186	+32%	+5%
- Zakkenrollerij	6	1	4	+300%	+3%
- Vernieling/zaakbeschadiging	162	174	152	-13%	-2%
- Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	20	29	16	-45%	+10%
- Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	24	20	23	+15%	+9%
- Winkeldiefstal	56	69	37	-46%	+3%
Overige thema's					
- Drugshandel	11	14	15	+7%	+19%
- Huiselijk Geweld	34	39	46	+18%	-7%
- Cybercrime	34	15	25	+67%	+15%
- Horizontale fraude	324	223	252	+13%	+4%
Totaal misdrijven	1.744	1.881	1.718	-9%	+0%

Incidenten

In 2023 is het aantal overlastincidenten in de gemeente Barendrecht beperkt toegenomen ten opzichte van een jaar eerder. In de eenheid bleef het beeld ongeveer stabiel.

- **Overlast:** er is een duidelijke afname van de incidenten drugs/drankoverlast (-32%) en verkeersoverlast (-26%) zichtbaar in Barendrecht. Het aantal incidenten overlast door persoon met onbegrepen gedrag (+20%) en melding overlast jeugd (+29%) is juist aanzienlijk toegenomen.
- **Overige thema's:** het aantal incidenten VPT is, in tegenstelling tot de eenheid (+22%), niet aanzienlijk veranderd in Barendrecht (van 9 naar 10). Ook bij GTPA is de ontwikkeling beperkt (van 3 naar 5 incidenten).

Tabel 2.14 - Incidenten in Barendrecht

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Incident	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
Overlast					
- Drugs/drankoverlast	53	60	41	-32%	+9%
- Verkeersoverlast	91	80	59	-26%	-6%
- Burengerucht	144	113	120	+6%	-1%
- Overlast door persoon met onbegrepen gedrag	200	214	257	+20%	+5%
- Melding overlast jeugd	394	258	332	+29%	-1%
Overige thema's					
- Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	8	3	5	+67%	+5%
- Veilige Publieke taak (VPT)	5	9	10	+11%	+22%

Pak je kans

Er waren in totaal 20 aanmeldingen voor jeugdigen uit Barendrecht bij Pak je kans in 2023, in 2022 ging het om 31 aanmeldingen. Bij jeugdigen vanaf 12 jaar is het aantal aanmeldingen substantieel gedaald (-18).

Pak je kans heeft in 2023 in totaal twaalf keer contact gehad met jeugd vanaf 12 jaar en acht keer met kinderen tot 12 jaar. In de meeste gevallen verliep dit contact via de politie. Binnen deze categorie is er een toename zichtbaar bij het aantal aanmeldingen van kinderen tot 12 jaar (+7) en nam het aantal aanmeldingen bij jeugdigen vanaf 12 jaar juist sterk af (-20). In 2022 was er één aanmelding via Stichting Halt, maar in 2023 niet meer.

Tabel 2.15 - Aanmeldingen Pak je kans in Barendrecht

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

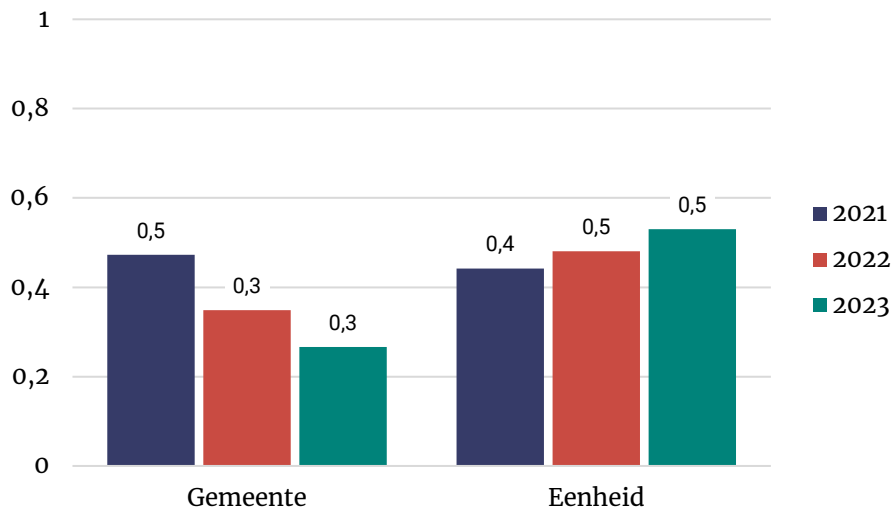
Aanmelding	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Halt					
- leeftijd vanaf 12 jaar	0	1	0	-1	-100%
Politie					
- leeftijd tot 12 jaar	5	1	8	+7	+700%
- leeftijd vanaf 12 jaar	44	29	9	-20	-34%
Overig					
- leeftijd vanaf 12 jaar	2	0	3	+3	n.v.t.
Totaal tot 12 jaar	5	1	8	+7	+700%
Totaal vanaf 12 jaar	46	30	12	-18	-60%

Jeugdproblematiek

Het totaal aantal verwijzingen naar Stichting Halt is in de gemeente Barendrecht in 2023 gedaald ten opzichte van een jaar eerder (-4). Overige delicten zijn de meest voorkomende reden voor de verwijzing naar Halt (4), in 2022 waren er geen verwijzingen in deze categorie. Bij de categorieën baldadigheid (-2), vermogensdelicten (-2) en vuurwerkovertradingen (-5) is er sprake van een duidelijke daling ten opzichte van 2022.

Gemiddeld zijn er in Barendrecht 0,3 verwijzingen naar Stichting Halt per 1.000 inwoners, in de eenheid Rotterdam ligt het gemiddelde op 0,5.

Figuur 2.3 - Verwijzingen Stichting Halt per 1.000 inwoners
(meetperiode is jan. – dec.)



Tabel 2.16 - Verwijzingen Stichting Halt

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Delict categorie	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Baldadigheid	0	4	2	-2	-50%
- Baldadigheid	0	4	2	-2	
Openbare orde	14	0	0	=	n.v.t.
- Drugs	1	0	0	=	
- Openbare orde verstoren	11	0	0	=	
- Verboden toegang	2	0	0	=	
Schoolverzuim	2	3	3	=	=
- Leerplicht	2	3	3	=	
Vermogensdelicten	4	5	3	-2	-40%
- Diefstal	2	3	1	-2	
- Heling	2	1	1	=	
- Oplichting	0	0	1	+1	
- Verkeer	0	1	0	-1	
Vernieling	0	0	1	+1	n.v.t.
- Vernieling	0	0	1	+1	
Vuurwerkovertradingen	1	5	0	-5	-100%
- Vuurwerkdeldict	1	5	0	-5	
Overig	2	0	4	+4	n.v.t.
- Bedreiging	0	0	1	+1	
- Mishandeling	1	0	3	+3	
- Wapen	1	0	0	=	
Totaal verwijzingen	23	17	13	-4	-24%

Persoonsgerichte aanpak

In 2023 is in de gemeente Barendrecht zowel het totaal aantal persoonsgerichte aanpakken als het aantal unieke personen ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van het voorgaande jaar (resp. -4 en -3). Tussen 2021 en 2022 was er ook al sprake van (substantiële) afnames. Het aantal personen binnen de aanpak huiselijk geweld (-2) is eveneens gedaald. Ook de nieuwe instroom binnen de aanpak volwassenen nam af (-1). Er waren in Barendrecht geen personen in de aanpak EPA-Top.

Tabel 2.17 - Persoonsgerichte aanpak op personen uit Barendrecht
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aanpak	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	10	2	1	-1	-50%
- nieuw	3	0	0	=	n.v.t.
Volwassenen	17	11	10	-1	-9%
- nieuw	3	2	1	-1	-50%
Huiselijk Geweld	1	2	0	-2	-100%
- nieuw	1	0	0	=	n.v.t.
EPA-Top	0	0	0	=	n.v.t.
- nieuw	0	0	0	=	n.v.t.
Totaal personen	28	15	11	-4	-27%
- nieuw	7	2	1	-1	-50%
Unieke personen	26	13	10	-3	-23%
High Impact Targets	9	6	5	-1	-17%

Er stonden 5 personen uit Barendrecht op de hitlijst van ZVHRR in 2023, dit is ongeveer gelijk aan 2022 (toen 6).

ZSM

Het aantal aangehouden personen uit Barendrecht dat afgelopen jaar is ingestroomd op de ZSM is met 14 procent afgenomen ten opzichte van 2022. Deze afname is vooral terug te zien in de dalingen van het aantal volwassenen (-7) en het aantal meldingen over volwassenen (-8). Er waren in totaal 73 meldingen over 65 unieke personen.

Tabel 2.18 - Aangehouden personen uit Barendrecht
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Thema	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	39	33	29	-4	-12%
- meldingen	42	37	32	-5	-14%
Volwassenen/18+	14	15	8	-7	-47%
- meldingen	15	17	9	-8	-47%
Huiselijk Geweld	8	18	18	=	=
- meldingen	8	19	19	=	=
Zorg en Triage	21	17	12	-5	-29%
- meldingen	22	17	13	-4	-24%
Aantal unieke personen	75	76	65	-11	-14%
- totaal personen per thema	82	83	67	-16	-19%
Aantal unieke meldingen	84	86	73	-13	-15%
- totaal meldingen per thema	87	90	73	-17	-19%

Burgernet

In de gemeente Barendrecht vonden er in 2023 acht digitale buurtonderzoeken (DBO's) plaats. Hierop zijn 3 relevante reacties binnengekomen, waarvan één ook gerelateerd aan de zaak. Er waren verder 23 burgernetacties met Barendrecht als brongemeente. Hiervan zijn er vier opgelost door een bijdrage van een burgernetdeelnemer. Ook vonden er 46 burgernetacties plaats waarbij Barendrecht één van de effectgemeenten was.

De notificaties in de burgernetapp zijn door 81.233 unieke gebruikers geopend. De informatie over de acties is 121 keer geopend op de website Burgernet.nl en er is 249 keer een bericht gedeeld vanuit de burgernetapp.

2.4 Gemeente Capelle aan den IJssel

Misdrijven

Het totaal aantal misdrijven in Capelle aan den IJssel is gedaald ten opzichte van het voorgaande jaar (-8%). Gemiddeld genomen bleef het aantal misdrijven in de eenheid Rotterdam gelijk.

- **High Impact Crime (HIC):** het aantal woninginbraken (+48%), ligt in de gemeente duidelijk hoger dan een jaar eerder. Ook het aantal mishandelingen steeg (+10%). Deze misdrijven vertoonden tussen 2021 en 2022 ook al een stijging. In de eenheid is er hier sprake van een beperkte ontwikkeling (resp. +6% en -1%).
- **Vermogenscriminaliteit:** in de gemeente Capelle aan den IJssel nemen twee vormen van vermogenscriminaliteit toe; brom-, snor- en fietsendiefstal (+28%) en winkeldiefstal (+23%). Brom-, snor en fietsendiefstal daalde juist nog tussen 2021 en 2022. Het aantal diefstallen uit/vanaf motorvoertuigen (-19%) en vernielingen (-34%) ligt in 2023 - na een eerdere stijging - lager dan in 2022.
- **Overige thema's:** in de gemeente is het aantal horizontale fraudes gedaald (-16%), terwijl er in de eenheid sprake is van een beperkte stijging (+4%).

Tabel 2.19 - Misdrijven in Capelle aan den IJssel

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Misdrijf	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
HIC en geweld					
- Diefstal/inbraak woning	54	73	108	+48%	+6%
- Openlijk geweld tegen persoon	16	16	11	-31%	+5%
- Bedreiging	117	109	105	-4%	-11%
- Mishandeling	112	154	170	+10%	-1%
- Straatroof	9	8	13	+63%	+2%
- Overval	5	2	5	+150%	-20%
Vermogenscriminaliteit					
- Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	166	187	152	-19%	-0%
- Diefstal van motorvoertuigen	51	59	60	+2%	-2%
- Diefstal brom-, snor-, fietsen	163	142	182	+28%	+5%
- Zakkenrollerij	7	12	10	-17%	+3%
- Vernieling/zaakbeschadiging	254	357	235	-34%	-2%
- Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	28	27	32	+19%	+10%
- Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	54	38	30	-21%	+9%
- Winkeldiefstal	83	101	124	+23%	+3%
Overige thema's					
- Drugshandel	31	20	27	+35%	+19%
- Huiselijk Geweld	84	82	88	+7%	-7%
- Cybercrime	21	51	42	-18%	+15%
- Horizontale fraude	523	378	317	-16%	+4%
Totaal misdrijven	2.686	2.732	2.500	-8%	+0%

Incidenten

In 2023 is het aantal overlastincidenten in de gemeente Capelle aan den IJssel ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van het voorgaande jaar, net als in de eenheid Rotterdam.

- **Overlast:** er is een toename zichtbaar in verkeersoverlast in Capelle aan den IJssel (+27%). Er is ook een stijging in de overlast die wordt veroorzaakt door personen met onbegrepen gedrag (+11%). Hiertegenover staat een daling in het aantal meldingen van overlast door jeugd (-14%).
- **Overige thema's:** In 2023 vertonen zowel het aantal incidenten GTPA als het aantal incidenten VPT geen substantiële veranderingen. In de eenheid Rotterdam steeg VPT wel substantieel (+22%).

Tabel 2.20 - Incidenten in Capelle aan den IJssel

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Incident	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
Overlast					
- Drugs/drankoverlast	120	176	192	+9%	+9%
- Verkeersoverlast	82	71	90	+27%	-6%
- Burengerucht	240	211	215	+2%	-1%
- Overlast door persoon met onbegrepen gedrag	458	475	529	+11%	+5%
- Melding overlast jeugd	329	256	221	-14%	-1%
Overige thema's					
- Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	19	26	21	-19%	+5%
- Veilige Publieke taak (VPT)	24	28	25	-11%	+22%

Pak je kans

Er waren in totaal 44 aanmeldingen voor jeugdigen uit Capelle aan den IJssel bij Pak je kans in 2023. In 2022 waren er 32 aanmeldingen. Voor de leeftijd vanaf 12 jaar is het aantal meldingen duidelijk toegenomen (+10).

In de meeste gevallen verliep dit contact via de politie, waar er bij zowel kinderen tot 12 jaar (+2) als bij jeugdigen vanaf 12 jaar (+9) sprake is van een toename ten opzichte van het voorgaande jaar. Er verliepen geen aanmeldingen via overige instanties, net als in 2022.

Tabel 2.21 - Aanmeldingen Pak je kans in Capelle aan den IJssel

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

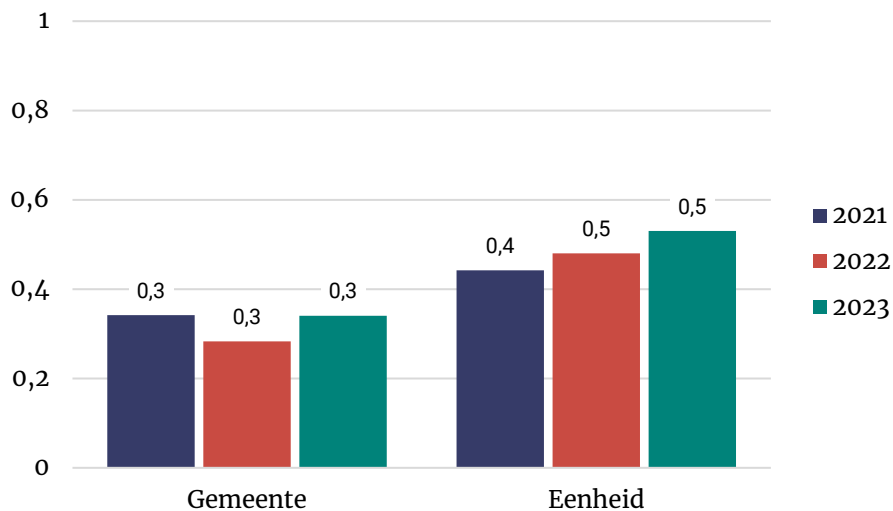
Aanmelding	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Politie					
- leeftijd tot 12 jaar	10	2	4	+2	+100%
- leeftijd vanaf 12 jaar	23	29	38	+9	+26%
Onbekend					
- leeftijd tot 12 jaar	4	0	0	=	n.v.t.
- leeftijd vanaf 12 jaar	7	1	2	+1	+100%
Overig					
- leeftijd vanaf 12 jaar	3	0	0	=	n.v.t.
Totaal tot 12 jaar	14	2	4	+2	+100%
Totaal vanaf 12 jaar	33	30	40	+10	+33%

Jeugdproblematiek

Het totaal aantal verwijzingen naar Stichting Halt is in de gemeente Capelle aan den IJssel in 2023 licht gestegen ten opzichte van een jaar eerder (+4). Vermogensdelicten vormden de meest voorkomende aanleiding voor een verwijzing naar Halt (7). Verschillende delictscategorieën vertonen verschuivingen in het aantal doorverwijzingen. Bij baldadigheid, wat in 2021 en 2022 nog niet voorkwam, is er sprake van een stijging (+3), net als bij vuurwerkovertradingen (+4). Verwijzingen in de categorieën openbare orde (-4) en vernieling (-3) laten juist een afname zien.

Gemiddeld zijn er in de gemeente 0,3 verwijzingen naar Stichting Halt per 1.000 inwoners, in de eenheid ligt het gemiddelde op 0,5.

Figuur 2.4 - Verwijzingen Stichting Halt per 1.000 inwoners
(meetperiode is jan. – dec.)



Tabel 2.22 - Verwijzingen Stichting Halt

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Delict categorie	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Baldadigheid	0	0	3	+3	n.v.t.
- Baldadigheid	0	0	3	+3	
Openbare orde	7	6	2	-4	-67%
- APV-feiten	0	0	1	+1	
- Drugs	0	0	1	+1	
- Openbare orde verstoren	7	6	0	-6	
Schoolverzuim	3	1	1	=	=
- Leerplicht	3	1	1	=	
Vermogensdelicten	1	5	7	+2	+40%
- Diefstal	1	5	6	+1	
- Verkeer	0	0	1	+1	
Vernieling	3	3	0	-3	-100%
- Vernieling	3	3	0	-3	
Vuurwerkovertradingen	3	1	5	+4	+400%
- Vuurwerkdeldict	3	1	5	+4	
Overig	6	3	5	+2	+67%
- Mishandeling	2	2	4	+2	
- Overig	3	1	0	-1	
- Wapen	1	0	1	+1	
Totaal verwijzingen	23	19	23	+4	+21%

Persoonsgerichte aanpak

In 2023 nam in de gemeente Capelle aan den IJssel het totaal aantal persoonsgerichte aanpakken beperkt af (-6), dit geldt ook voor het aantal nieuwe personen (-8). Zowel bij de aanpak volwassenen als bij de aanpak huiselijk geweld is er sprake van een afname bij de nieuwe instroom (resp. -7 en -1).

Tabel 2.23 - Persoonsgerichte aanpak op personen uit Capelle aan den IJssel
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aanpak	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	20	13	8	-5	-38%
- nieuw	9	0	0	=	n.v.t.
Volwassenen	34	29	28	-1	-3%
- nieuw	12	11	4	-7	-64%
Huiselijk Geweld	15	12	12	=	=
- nieuw	3	4	3	-1	-25%
EPA-Top	3	2	2	=	=
- nieuw	0	0	0	=	n.v.t.
Totaal personen	72	56	50	-6	-11%
- nieuw	24	15	7	-8	-53%
Unieke personen	62	54	46	-8	-15%
High Impact Targets	16	14	13	-1	-7%

Er stonden 13 personen uit Capelle aan den IJssel op de hitlijst van ZVHRR in 2023, in 2022 waren dit er 14.

ZSM

Het aantal aangehouden personen uit Capelle aan den IJssel dat afgelopen jaar is ingestroomd op de ZSM is afgenomen van 178 in 2022 naar 136 in 2023. Deze afname is vooral terug te zien op het thema jeugd, waar zowel het totaal aantal personen (-23) als het aantal meldingen (-24) lager ligt dan in het voorgaande jaar. Er waren in totaal 166 unieke meldingen over 136 unieke personen.

Tabel 2.24 - Aangehouden personen uit Capelle aan den IJssel
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Thema	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	55	66	53	-13	-20%
- meldingen	59	73	61	-12	-16%
Volwassenen/18+	46	50	27	-23	-46%
- meldingen	52	60	36	-24	-40%
Huiselijk Geweld	45	39	28	-11	-28%
- meldingen	50	43	30	-13	-30%
Zorg en Triage	51	42	36	-6	-14%
- meldingen	60	44	39	-5	-11%
Aantal unieke personen	177	178	136	-42	-24%
- totaal personen per thema	197	197	144	-53	-27%
Aantal unieke meldingen	214	217	166	-51	-24%
- totaal meldingen per thema	221	220	166	-54	-25%

Burgernet

In de gemeente Capelle aan den IJssel vonden er in 2023 geen digitale buurtonderzoeken (DBO's) plaats. Er zijn 22 burgernetacties georganiseerd met Capelle aan den IJssel als brongemeente en 44 acties met Capelle aan den IJssel als één van de effectgemeenten. Vijf van de burgernetacties in de gemeente zijn succesvol afgerond dankzij tips van burgers.

Bij de verschillende acties zijn de notificaties in de burgernetapp 144.097 keer geopend door een unieke gebruiker. De informatie over de acties is 2.921 keer geopend op de website en er is 529 keer een bericht gedeeld vanuit de burgernetapp.

2.5 Gemeente Dordrecht

Misdrijf

Het totaal aantal misdrijven in Dordrecht is met 5 procent toegenomen ten opzichte van 2022. Gemiddeld genomen bleef het aantal misdrijven in de eenheid Rotterdam gelijk.

- **High Impact Crime (HIC):** het aantal woninginbraken in Dordrecht laat een aanzienlijke stijging zien ten opzichte van het voorgaande jaar (+50%). Ook het aantal misdrijven mishandeling toont een stijging (+15%), terwijl dit misdrijf in de eenheid Rotterdam nagenoeg stabiel is gebleven (-1%).
- **Vermogenscriminaliteit:** in de gemeente Dordrecht laten de meeste vormen van vermogenscriminaliteit een beperkte ontwikkeling zien. Alleen brom-, snor-, fietsendiefstal (+26%) en diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis (+36%) vertonen een toename in de hoeveelheid misdrijven. Deze stijgingen zijn in lijn met een eerdere toenemende ontwikkeling tussen 2021 en 2022.
- **Overige thema's:** in 2023 zijn de aantallen misdrijven huiselijk geweld (+10%) en cybercrime (+30%) toegenomen ten opzichte van een jaar eerder. In het geval van cybercrime komt dit overeen met de stijgende ontwikkeling in de eenheid Rotterdam. Het aantal misdrijven drugshandel en horizontale fraude zijn nagenoeg stabiel gebleven tussen 2022 en 2023.

Tabel 2.25 - Misdrijven in Dordrecht

(meetperiode is jan. - dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Misdrijf	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
HIC en geweld					
- Diefstal/inbraak woning	89	100	150	+50%	+6%
- Openlijk geweld tegen persoon	28	37	34	-8%	+5%
- Bedreiging	224	223	234	+5%	-11%
- Mishandeling	311	315	362	+15%	-1%
- Straatroof	14	13	15	+15%	+2%
- Overval	7	5	9	+80%	-20%
Vermogenscriminaliteit	89	100	150	+50%	+6%
- Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	231	240	247	+3%	-0%
- Diefstal van motorvoertuigen	51	59	53	-10%	-2%
- Diefstal brom-, snor-, fietsen	357	527	663	+26%	+5%
- Zakkenrollerij	31	41	42	+2%	+3%
- Vernieling/zaakbeschadiging	445	455	485	+7%	-2%
- Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	75	81	73	-10%	+10%
- Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	48	86	117	+36%	+9%
- Winkeldiefstal	309	440	456	+4%	+3%
Overige thema's					
- Drugshandel	147	168	172	+2%	+19%
- Huiselijk Geweld	154	199	219	+10%	-7%
- Cybercrime	37	63	82	+30%	+15%
- Horizontale fraude	870	754	736	-2%	+4%
Totaal misdrijven	5.484	6.168	6.492	+5%	+0%

Incidenten

In 2023 is het aantal overlastincidenten in de gemeente Dordrecht licht afgenomen ten opzichte van het voorgaande jaar. De eenheid Rotterdam laat geen duidelijke veranderingen zien.

- **Overlast:** van de verschillende overlastincidenten laten verkeersoverlast (-14%), burengerucht (-12%) en melding overlast jeugd (-17%) een duidelijke daling zien.
- **Overige thema's:** in 2023 is het aantal incidenten Geweld tegen Politieambtenaren afgenomen (-17%). Het aantal incidenten Veilige Publieke Taak nam juist toe (+24%). Ook in de eenheid Rotterdam is er hier sprake van een stijging (+22%).

Tabel 2.26 - Incidenten in Dordrecht

(meetperiode is jan. - dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Incident	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
Overlast					
- Drugs/drankoverlast	814	871	910	+4%	+9%
- Verkeersoverlast	213	294	252	-14%	-6%
- Burengerucht	495	517	454	-12%	-1%
- Overlast door verward/overspannen persoon	1.371	1.353	1.371	+1%	+5%
- Melding overlast jeugd	944	848	707	-17%	-1%
Overige thema's					
- Geweld tegen Politieambtenaren (GTPA)	46	63	52	-17%	+5%
- Veilige Publieke taak (VPT)	52	82	102	+24%	+22%

Jeugdpreventieteam

Er waren in totaal 106 aanmeldingen voor jeugdigen uit Dordrecht bij het jeugdpreventieteam in 2023, in 2022 ging het nog om 126 meldingen. Er is een duidelijke afname in aanmeldingen van jeugdigen tot 12 jaar (-13).

In de meeste gevallen verliep het contact via de politie. Wel is er in beide leeftijdscategorieën sprake van een afname ten opzichte van 2022 (respectievelijk -6 en -30). Het aantal aanmeldingen via het onderwijs voor jeugd vanaf 12 jaar is toegenomen van 10 naar 23.

Tabel 2.27 - Aanmeldingen jeugdpreventieteam in Dordrecht

(meetperiode is jan. - dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

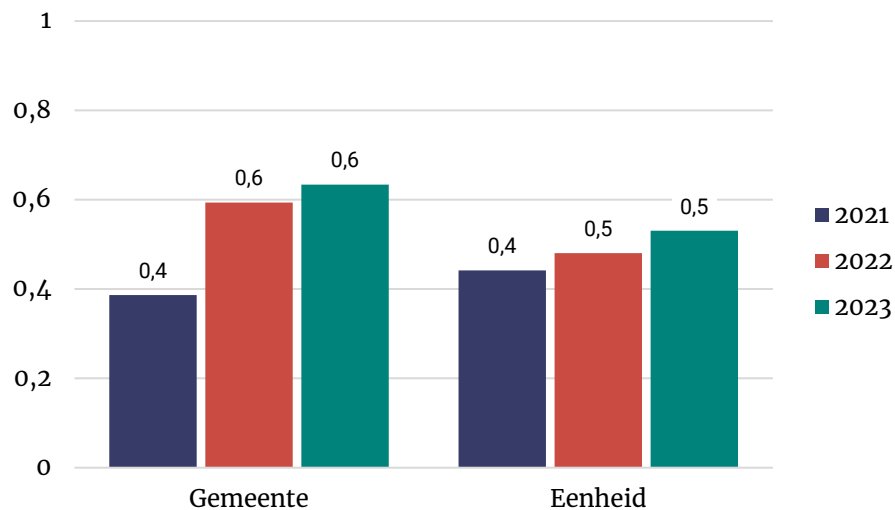
Aanmelding	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Onderwijs					
- leeftijd vanaf 12 jaar	8	10	23	+13	+130%
Politie					
- leeftijd tot 12 jaar	2	8	2	-6	-75%
- leeftijd vanaf 12 jaar	83	100	70	-30	-30%
Sociaal team					
- leeftijd vanaf 12 jaar	1	1	0	-1	-100%
Veilig Thuis					
- leeftijd tot 12 jaar	1	1	0	-1	-100%
- leeftijd vanaf 12 jaar	5	6	9	+3	+50%
Voorschole					
- leeftijd vanaf 12 jaar	0	0	2	+2	n.v.t.
Totaal tot 12 jaar	3	9	2	-7	-78%
Totaal vanaf 12 jaar	97	117	104	-13	-11%

Jeugdproblematiek

In 2023 is het totaal aantal verwijzingen naar Stichting Halt in de gemeente Dordrecht beperkt toegenomen ten opzichte van 2022 (+6). Tussen 2021 en 2022 was er sprake van een stijging in het aantal verwijzingen van 46 naar 71. Leerplicht (16), vernieling (10) en vuurwerkdelicten (12) zijn de meest voorkomende redenen voor een doorverwijzing naar Stichting Halt. Ten opzichte van 2022 is het aantal verwijzingen voor vernieling (+10) en overige delicten (+8) in 2023 toegenomen. Bij baldadigheid (-13) en vermogensdelicten is er juist een afname zichtbaar (-10).

Gemiddeld zijn er in Dordrecht 0,6 verwijzingen naar Stichting Halt per 1.000 inwoners, in de eenheid Rotterdam ligt het gemiddelde op 0,5.

Figuur 2.5 - Verwijzingen Stichting Halt per 1.000 inwoners
(meetperiode is jan. - dec.)



Tabel 2.28 - Verwijzingen Stichting Halt

(meetperiode is jan. - dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Delict categorie	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Baldadigheid	3	19	6	-13	-68%
- Baldadigheid	3	19	6	-13	
Openbare orde	4	8	10	+2	+25%
- Alcohol	1	2	5	+3	
- APV-feiten	0	2	0	-2	
- Openbare orde verstoren	3	1	1	=	
- Verboden toegang	0	3	4	+1	
Schoolverzuim	9	11	16	+5	+45%
- Leerplicht	9	11	16	+5	
Vermogensdelicten	9	17	7	-10	-59%
- Diefstal	6	9	7	-2	
- Heling	2	3	0	-3	
- Oplichting	1	1	0	-1	
- Verduistering	0	1	0	-1	
- Verkeer	0	3	0	-3	
Vernieling	2	1	11	+10	+1000%
- Brandstichting	0	0	1	+1	
- Vernieling	2	1	10	+9	
Vuurwerkovertreden	7	8	12	+4	+50%
- Vuurwerkdeldict	7	8	12	+4	
Overig	12	7	15	+8	+114%
- Bedreiging	1	0	1	+1	
- Belediging	3	2	2	=	
- Mishandeling	7	3	9	+6	
- Overig	0	1	2	+1	
- Vervalsing ID	1	1	1	=	
Totaal verwijzingen	46	71	77	+6	+8%

Persoonsgerichte aanpak

In 2023 is in de gemeente Dordrecht het totaal aantal unieke personen afgenomen ten opzichte van het voorgaande jaar (-14%). Tussen 2021 en 2022 nam dit aantal nog toe. Een grote afname is zichtbaar bij het aantal personen in de aanpak jeugd, waar de nieuwe instroom is afgenomen van 29 in 2022 naar 6 in 2023.

Tabel 2.29 - Persoonsgerichte aanpak op personen uit Dordrecht
(meetperiode is jan. - dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aanpak	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	25	38	33	-5	-13%
- nieuw	16	29	6	-23	-79%
Volwassenen	43	44	43	-1	-2%
- nieuw	28	28	26	-2	-7%
Huiselijk Geweld	63	57	49	-8	-14%
- nieuw	40	40	36	-4	-10%
Totaal personen	131	139	125	-14	-10%
- nieuw	84	97	68	-29	-30%
Unieke personen	83	139	125	-14	-10%
High Impact Targets	10	3	0	-3	-100%

In 2023 stonden er geen personen uit Dordrecht op de hitlijst van ZVHZHZ in 2023. In 2022 lag dit aantal nog op 3 en een jaar eerder in 2021 op 10.

ZSM

Het aantal aangehouden personen uit Dordrecht dat afgelopen jaar is ingestroomd op de ZSM is in beperkte mate afgenomen ten opzichte van het voorgaande jaar (-6%). Er zijn ook geen grote verschuivingen in de instroom tussen de thema's. Ten opzichte van 2022 is er wel een afname in het aantal personen dat is ingestroomd bij volwassenen (-15%) en het aantal meldingen bij huiselijk geweld (-11%) en een toename in het aantal meldingen bij zorg en triage (+18%). Er waren in totaal 449 unieke meldingen over 332 verschillende personen.

Tabel 2.30 - Aangehouden personen uit Dordrecht
(meetperiode is jan. - dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Thema	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	93	75	69	-6	-8%
- meldingen	112	88	80	-8	-9%
Volwassenen/18+	156	144	122	-22	-15%
- meldingen	199	188	193	+5	+3%
Huiselijk Geweld	90	89	87	-2	-2%
- meldingen	94	101	90	-11	-11%
Zorg en Triage	77	68	76	+8	+12%
- meldingen	84	73	86	+13	+18%
Aantal unieke personen	385	350	332	-18	-5%
- totaal personen per thema	416	376	354	-22	-6%
Aantal unieke meldingen	480	441	449	+8	+2%
- totaal meldingen per thema	489	450	449	-1	-0%

Burgernet

In de gemeente Dordrecht zijn er in 2023 geen digitale buurtonderzoeken (DBO's) gehouden. Er waren 17 burgernetacties met Dordrecht als brongemeente. Hiervan zijn er twee opgelost door een bijdrage van een burgernetdeelnemer. Er vonden bovendien 31 burgernetacties plaats waarbij Dordrecht één van de effectgemeenten was. De notificaties in de burgernetapp over de acties zijn door 98.616 unieke gebruikers geopend. De informatie over de acties is 1.842 keer geopend beken op de website Burgernet.nl en er is 445 keer een bericht gedeeld vanuit de burgernetapp.

2.6 Gemeente Goeree-Overflakkee

Misdrijven

Het totaal aantal misdrijven in Goeree-Overflakkee is met 13 procent afgenomen ten opzichte van 2022. In de eenheid Rotterdam bleef het aantal misdrijven gelijk (+0%).

- **High Impact Crime (HIC):** in Goeree-Overflakkee vertoont zowel het aantal woninginbraken (-25%) als het aantal bedreigingen (-56%) een duidelijke daling. Het aantal woninginbraken steeg tussen 2021 en 2022 en ligt nu weer ongeveer op het niveau van twee jaar geleden. Het aantal bedreigingen in de eenheid Rotterdam laat ook een substantiële daling zien (-11%).
- **Vermogenscriminaliteit:** in deze gemeente nemen de misdrijven diefstal uit/vanaf motorvoertuigen (-51%) en vernieling (-43%) na een eerdere stijging duidelijk af. Bij de overige vormen van vermogenscriminaliteit is de ontwikkeling beperkt.
- **Overige thema's:** zowel het aantal geregistreerde gevallen van huiselijk geweld (-27%) als het aantal horizontale fraudes (-11%) ligt in de gemeente in 2023 lager dan in 2022. Huiselijk geweld nam in de periode 2021-2022 nog toe. Het aantal gevallen van drugshandel vertoont in Goeree-Overflakkee een substantiële stijging (van 17 naar 29 misdrijven), net zoals de eenheid (+19%).

Tabel 2.31 - Misdrijven in Goeree-Overflakkee

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Misdrijf	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
HIC en geweld					
- Diefstal/inbraak woning	44	63	47	-25%	+6%
- Openlijk geweld tegen persoon	8	6	8	+33%	+5%
- Bedreiging	55	61	27	-56%	-11%
- Mishandeling	54	63	66	+5%	-1%
- Straatroof	0	0	1		+2%
- Overval	0	4	1	-75%	-20%
Vermogenscriminaliteit					
- Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	44	55	27	-51%	-0%
- Diefstal van motorvoertuigen	7	10	7	-30%	-2%
- Diefstal brom-, snor-, fietsen	66	78	82	+5%	+5%
- Zakkenrollerij	1	6	2	-67%	+3%
- Vernieling/zaakbeschadiging	184	194	110	-43%	-2%
- Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	21	19	19	=	+10%
- Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	38	16	14	-13%	+9%
- Winkeldiefstal	25	22	31	+41%	+3%
Overige thema's					
- Drugshandel	6	17	29	+71%	+19%
- Huiselijk Geweld	20	44	32	-27%	-7%
- Cybercrime	17	28	22	-21%	+15%
- Horizontale fraude	361	274	245	-11%	+4%
Totaal misdrijven	1.435	1.558	1.357	-13%	+0%

Incidenten

In 2023 is het aantal overlastincidenten in de gemeente beperkt gestegen ten opzichte van het voorgaande jaar. In de eenheid vonden nagenoeg geen veranderingen plaats.

- **Overlast:** het aantal meldingen over overlast door een persoon met onbegrepen gedrag (+30%) en melding van overlast door jeugd (+19%) laten een toename zien, in tegenstelling tot de eenheid. Het aantal meldingen van verkeersoverlast (-17%) nam in de gemeente juist af.
- **Overige thema's:** in 2023 is het aantal incidenten GTPA en VPT afgenomen in de gemeente Goeree-Overflakkee. Het incident GTPA steeg tussen 2021 en 2022 nog substantieel.

Tabel 2.32 - Incidenten in Goeree-Overflakkee

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Incident	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
Overlast					
- Drugs/drankoverlast	66	77	82	+6%	+9%
- Verkeersoverlast	61	72	60	-17%	-6%
- Burengerucht	201	139	127	-9%	-1%
- Overlast door persoon met onbegrepen gedrag	175	153	199	+30%	+5%
- Melding overlast jeugd	248	139	165	+19%	-1%
Overige thema's					
- Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	3	14	9	-36%	+5%
- Veilige Publieke taak (VPT)	7	9	6	-33%	+22%

Pak je kans

Er waren in totaal 11 aanmeldingen voor jeugdigen uit Goeree-Overflakkee bij Pak je kans in 2023. In 2022 ging het om 10 aanmeldingen.

Pak je kans heeft in 2023 in totaal tien keer contact gehad met jeugd vanaf 12 jaar en eenmaal met kinderen tot 12 jaar. In de meeste gevallen is het onbekend via welke instantie de aanmelding verliep, dit is ook gestegen ten opzichte van 2022 (+1 leeftijd tot 12 jaar, +5 leeftijd vanaf 12 jaar). Het aantal aanmeldingen via de politie voor jeugdigen vanaf 12 jaar is afgenomen (-5) en kwam in 2023 niet meer voor in de cijfers.

Tabel 2.33 - Aanmeldingen Pak je kans in Goeree-Overflakkee

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

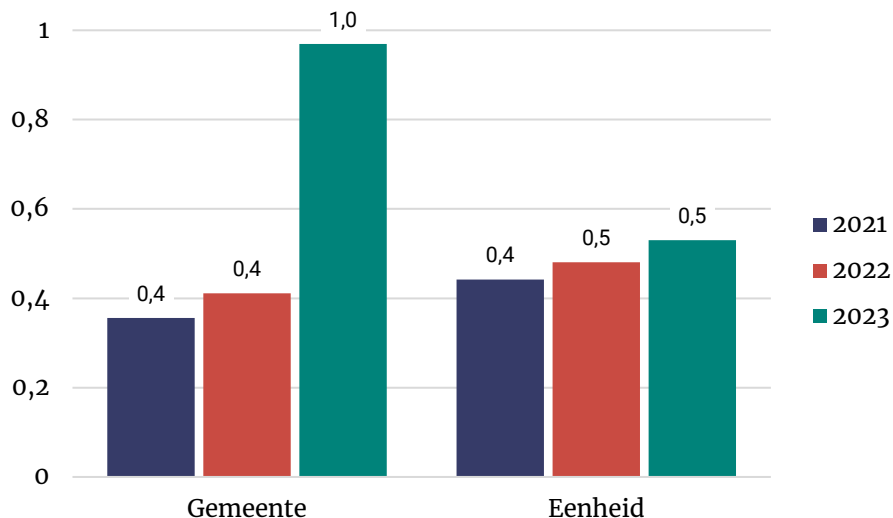
Aanmelding	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Halt					
- leeftijd tot 12 jaar	0	0	0	=	n.v.t.
- leeftijd vanaf 12 jaar	0	0	0	=	n.v.t.
Politie					
- leeftijd tot 12 jaar	0	0	0	=	n.v.t.
- leeftijd vanaf 12 jaar	12	5	0	-5	-58%
Onbekend					
- leeftijd tot 12 jaar	0	0	1	+1	n.v.t.
- leeftijd vanaf 12 jaar	9	4	9	+5	+125%
Overig					
- leeftijd tot 12 jaar	0	0	0	=	n.v.t.
- leeftijd vanaf 12 jaar	2	1	1	=	=
Totaal tot 12 jaar	0	0	1	+1	n.v.t.
Totaal vanaf 12 jaar	23	10	10	=	=

Jeugdproblematiek

In de gemeente Goeree-Overflakkee is het totaal aantal verwijzingen naar Stichting Halt substantieel toegenomen, van 21 in 2022 naar 50 in 2023. Incidenten met alcohol en drugs in de openbare ruimte zijn de meest voorkomende reden voor de verwijzing naar Halt (12), hier is ook een aanzienlijke stijging zichtbaar ten opzichte van 2022 (+11). Ook de categorieën baldadigheid (+10) en schoolverzuim (+9) laten toenames zien.

Gemiddeld is er in Goeree-Overflakkee 1,0 verwijzing naar Stichting Halt per 1.000 inwoners, in 2022 ging het nog om 0,4 verwijzingen per 1.000 inwoners. In de eenheid Rotterdam ligt het gemiddelde op 0,5.

Figuur 2.6 - Verwijzingen Stichting Halt per 1.000 inwoners
(meetperiode is jan. – dec.)



Tabel 2.34 - Verwijzingen Stichting Halt

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Delict categorie	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Baldadigheid	0	1	11	+10	+1000%
- Baldadigheid	0	1	11	+10	
Openbare orde	3	1	12	+11	+1100%
- Alcohol	3	1	8	+7	
- Drugs	0	0	4	+4	
Schoolverzuim	0	2	11	+9	+450%
- Leerplicht	0	2	11	+9	
Vermogensdelicten	5	3	2	-1	-33%
- Diefstal	2	0	1	+1	
- Verkeer	3	3	1	-2	
Vernieling	0	2	2	=	=
- Openlijke geweldspleging goederen	0	0	2	+2	
- Vernieling	0	2	0	-2	
Vuurwerkovertreden	5	8	9	+1	+13%
- Vuurwerkdeldict	5	8	9	+1	
Overig	5	4	3	-1	-25%
- Belediging	0	1	0	-1	
- Mishandeling	2	3	3	=	
- Wapen	3	0	0	=	
Totaal verwijzingen	18	21	50	+29	+138%

Persoonsgerichte aanpak

In 2023 is in de gemeente Goeree-Overflakkee zowel het totaal aantal persoonsgerichte aanpakken als het aantal nieuwe personen gedaald ten opzichte van het voorgaande jaar (resp. -3 en -5). Bij de aanpak volwassenen is het aantal personen ook gedaald (-6), bij de aanpak huiselijk geweld is er juist sprake van een stijging (+2). Ook de nieuwe instroom in de aanpak huiselijk geweld steeg (+2).

Tabel 2.35 - Persoonsgerichte aanpak op personen uit Goeree-Overflakkee
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aanpak	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	1	0	1	+1	n.v.t.
- nieuw	0	0	0	=	n.v.t.
Volwassenen	7	10	4	-6	-60%
- nieuw	3	7	0	-7	-100%
Huiselijk Geweld	2	3	5	+2	+67%
- nieuw	0	2	4	+2	+100%
EPA-Top	4	1	1	=	=
- nieuw	0	0	0	=	n.v.t.
Totaal personen	14	14	11	-3	-21%
- nieuw	3	9	4	-5	-56%
Unieke personen	14	14	11	-3	-21%
High Impact Targets	3	1	1	=	=

Er stond 1 persoon uit Goeree-Overflakkee op de hitlijst van ZVHRR in 2023, in 2022 ging het ook om 1 persoon.

ZSM

Het aantal aangehouden personen uit Goeree-Overflakkee dat afgelopen jaar is ingestroomd op de ZSM is met 22 procent afgenomen ten opzichte van 2022, ook het aantal unieke meldingen laat een substantiële daling zien (-34%). Het thema volwassenen/18+ vertoont een daling, zowel bij het aantal personen (-10) als bij het aantal meldingen (-17). Ook bij het thema huiselijk geweld is een afname in het aantal personen en het aantal meldingen (resp. -5 en -13).

Tabel 2.36 - Aangehouden personen uit Goeree-Overflakkee
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Thema	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	12	16	16	=	=
- meldingen	14	17	20	+3	+18%
Volwassenen/18+	18	17	7	-10	-59%
- meldingen	21	24	7	-17	-71%
Huiselijk Geweld	13	21	16	-5	-24%
- meldingen	15	30	17	-13	-43%
Zorg en Triage	7	9	8	-1	-11%
- meldingen	7	9	8	-1	-11%
Aantal unieke personen	46	59	46	-13	-22%
- totaal personen per thema	50	63	47	-16	-25%
Aantal unieke meldingen	55	79	52	-27	-34%
- totaal meldingen per thema	57	80	52	-28	-35%

Burgernet

Er zijn in 2023 in de gemeente Goeree-Overflakkee 26 digitale buurtonderzoeken (DBO's) gehouden. Hierop zijn 9 relevante reacties binnengekomen, waarvan 4 ook gerelateerd aan de zaak. Er waren 37 burgernetacties met Goeree-Overflakkee als brongemeente. Hiervan zijn er drie opgelost door een bijdrage van een burgernetdeelnemer. Er vonden daarnaast 7 burgernetacties plaats waarbij Goeree-Overflakkee één van de effectgemeenten was.

In 2023 openden 27.639 unieke gebruikers de notificaties in de burgernetapp. De informatie over de acties is 8.228 keer bekeken op de website Burgernet.nl en er is 121 keer een bericht gedeeld vanuit de burgernetapp.

2.7 Gemeente Gorinchem

Misdrijven

Het totaal aantal misdrijven in Gorinchem is met 4 procent toegenomen ten opzichte van 2022. Dit is een beperkte ontwikkeling. In de eenheid Rotterdam als geheel is het totaal aantal misdrijven nagenoeg gelijk gebleven.

- **High Impact Crime (HIC):** het aantal bedreigingen in Gorinchem laat een toename zien ten opzichte van het voorgaande jaar (+47%). In de eenheid Rotterdam is er hier juist sprake van een afname (-11%). Mishandeling is dit jaar na een eerdere toename tussen 2021 en 2022 afgenomen (-17%).
- **Vermogenscriminaliteit:** in de gemeente is er sprake van een daling wat betreft het aantal diefstallen uit/vanaf motorvoertuigen (-26%) en het aantal diefstallen brom-, snor-, fietsen (-20%). Het aantal misdrijven winkeldiefstal (+23%) en diefstal/inbraak bij bedrijven en instellingen (+14 misdrijven) ligt in 2023 duidelijk hoger dan in het voorgaande jaar.
- **Overige thema's:** alle overige misdrijven zijn tussen 2022 en 2023 duidelijk toegenomen. De (relatieve) stijgingen zijn het grootst bij drugshandel (+15 misdrijven) en cybercrime (+16 misdrijven). Deze misdrijven laten in de eenheid ook een duidelijke toename zien, in tegenstelling tot de misdrijven huiselijk geweld en horizontale fraude.

Tabel 2.37 - Misdrijven in Gorinchem

(meetperiode is jan. - dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Misdrijf	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
HIC en geweld					
- Diefstal/inbraak woning	51	35	42	+20%	+6%
- Openlijk geweld tegen persoon	9	7	10	+43%	+5%
- Bedreiging	46	34	50	+47%	-11%
- Mishandeling	87	101	84	-17%	-1%
- Straatroof	0	1	3	+200%	+2%
- Overval	1	1	0	-100%	-20%
Vermogenscriminaliteit					
- Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	95	82	61	-26%	-0%
- Diefstal van motorvoertuigen	16	8	12	+50%	-2%
- Diefstal brom-, snor-, fietsen	109	153	123	-20%	+5%
- Zakkenrollerij	4	3	8	+167%	+3%
- Vernieling/zaakbeschadiging	172	146	137	-6%	-2%
- Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	18	10	24	+140%	+10%
- Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	24	11	4	-64%	+9%
- Winkeldiefstal	81	80	98	+23%	+3%
Overige thema's	23	22	37	+68%	+19%
- Drugshandel	23	22	37	+68%	+19%
- Huiselijk Geweld	42	28	41	+46%	-7%
- Cybercrime	16	11	27	+145%	+15%
- Horizontale fraude	258	190	219	+15%	+4%
Totaal misdrijven	1.530	1.449	1.509	+4%	+0%

Incidenten

In 2023 is het aantal overlastincidenten in de gemeente Gorinchem beperkt afgenomen ten opzichte van vorig jaar. In de eenheid Rotterdam bleef het aantal incidenten ongeveer gelijk.

- **Overlast:** er is een duidelijke afname zichtbaar bij de incidenten verkeersoverlast (-16%) en overlast van personen met onbegrepen gedrag (-19%). Het aantal incidenten melding overlast jeugd laat juist een toename zien (+18%).
- **Overige thema's:** in 2023 is het aantal incidenten Veilige Publieke Taak gestegen van 10 naar 23. In de eenheid is er ook sprake van een duidelijke toename (+22 procent).

Tabel 2.38 - Incidenten in Gorinchem

(meetperiode is jan. - dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Incident	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
Overlast					
- Drugs/drankoverlast	98	143	150	+5%	+9%
- Verkeersoverlast	217	117	98	-16%	-6%
- Burengerucht	123	142	135	-5%	-1%
- Overlast van persoon met onbegrepen gedrag	346	348	282	-19%	+5%
- Melding overlast jeugd	323	170	200	+18%	-1%
Overige thema's					
- Geweld tegen Politieambtenaren (GTPA)	15	16	11	-31%	+5%
- Veilige Publieke taak (VPT)	8	10	23	+130%	+22%

Jeugdpreventieteam

Er waren in totaal 28 aanmeldingen voor jeugdigen uit Gorinchem bij het jeugdpreventieteam in 2023, in 2022 ging het ook om 28 aanmeldingen.

Het jeugdpreventieteam heeft in 2023 in totaal 26 keer contact gehad met jeugd vanaf 12 jaar en tweemaal met kinderen tot 12 jaar. In de meeste gevallen verliep dit contact via de politie. Ten opzichte van vorig jaar is het aantal aanmeldingen bij de politie in de leeftijd tot 12 jaar afgenomen (-1), dit volgt op een soortgelijke ontwikkeling tussen 2021 en 2022.

Tabel 2.39 - Aanmeldingen jeugdpreventieteam in Gorinchem

(meetperiode is jan. - dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

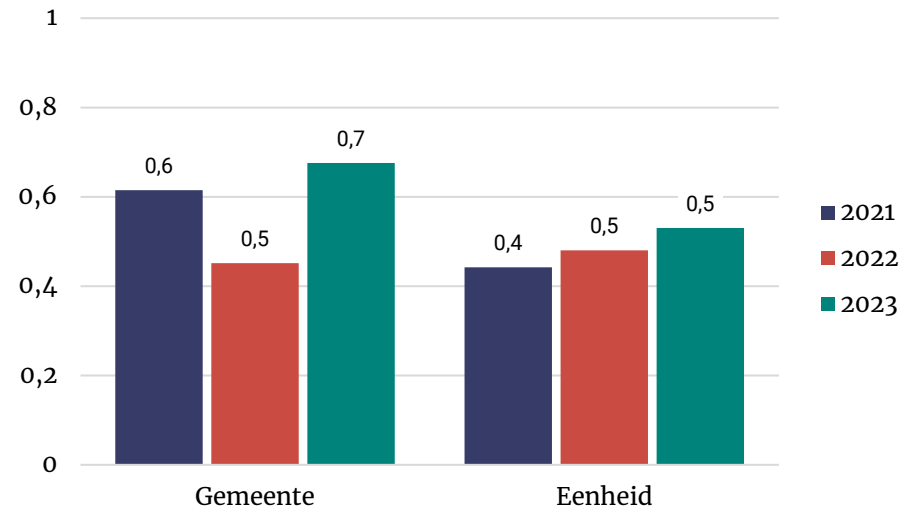
Aanmelding	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Politie					
- leeftijd tot 12 jaar	8	3	2	-1	-33%
- leeftijd vanaf 12 jaar	24	24	25	+1	+4%
Veilig Thuis					
- leeftijd vanaf 12 jaar	0	1	1	=	=
Totaal tot 12 jaar	8	3	2	-1	-33%
Totaal vanaf 12 jaar	24	25	26	+1	+4%

Jeugdproblematiek

Het totaal aantal verwijzingen naar Stichting Halt is in de gemeente Gorinchem in 2023 met 9 verwijzingen toegenomen ten opzichte van vorig jaar. Openbare orde is de meest voorkomende reden voor de verwijzing naar Halt (14), gevolgd door vuurwerkovertreden (5). Bij openbare orde is er sprake van een duidelijke toename in het aantal verwijzingen ten opzichte van het voorgaande jaar (+8). Verder zijn de verschuivingen tussen de verschillende categorieën verwijzingen beperkt.

Gemiddeld zijn er in Gorinchem 0,7 verwijzingen naar Stichting Halt per 1.000 inwoners, in de eenheid Rotterdam ligt het gemiddelde op 0,5.

Figuur 2.7 - Verwijzingen Stichting Halt per 1.000 inwoners
(meetperiode is jan. - dec.)



Tabel 2.40 - Verwijzingen Stichting Halt

(meetperiode is jan. - dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Delict categorie	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Baldadigheid	11	4	3	-1	-25%
- Baldadigheid	11	4	3	-1	
Openbare orde	6	6	14	+8	+133%
- Alcohol	0	2	1	-1	
- APV-feiten	2	0	3	+3	
- Openbare orde verstoren	4	0	0	=	
- Verboden toegang	0	4	10	+6	
Schoolverzuim	1	2	2	=	=
- Leerplicht	1	2	2	=	
Vermogensdelicten	3	1	1	=	=
- Diefstal	3	0	0	=	
- Verkeer	0	1	1	=	
Vernieling	0	0	1	+1	n.v.t.
- Vernieling	0	0	1	+1	
Vuurwerkovertreden	0	3	5	+2	+67%
- Vuurwerkdeldict	0	3	5	+2	
Overig	2	1	0	-1	-100%
- Mishandeling	2	0	0	=	
- Wapen	0	1	0	-1	
Totaal verwijzingen	23	17	26	+9	+53%

Persoonsgerichte aanpak

In 2023 is in de gemeente Gorinchem het aantal unieke personen vrijwel gelijk gebleven ten opzichte van het voorgaande jaar (-1). Tussen 2021 en 2022 was er nog sprake van een stijging. De nieuwe instroom in de aanpak jeugd is afgenomen (-3) ten opzichte van de instroom in de aanpak volwassenen (+2).

Tabel 2.41 - Persoonsgerichte aanpak op personen uit Gorinchem
(meetperiode is jan. - dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aanpak	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	2	7	6	-1	-14%
- nieuw	2	6	3	-3	-50%
Volwassenen	2	3	5	+2	+67%
- nieuw	0	2	4	+2	+100%
Huiselijk Geweld	10	12	10	-2	-17%
- nieuw	8	10	9	-1	-10%
Totaal personen	14	22	21	-1	-5%
- nieuw	10	18	16	-2	-11%
Unieke personen	7	22	21	-1	-5%
High Impact Targets	0	0	0	=	n.v.t.

Er stonden geen personen uit Gorinchem op de hitlijst van ZVHZH in 2023, dit was ook zo in 2022 en in 2021.

ZSM

Het aantal unieke aangehouden personen uit Gorinchem dat afgelopen jaar is ingestroomd op de ZSM is met 32 procent afgenomen ten opzichte van 2022. Op het thema jeugd is er sprake van een afname van 25 personen en hetzelfde voor het aantal meldingen. De ontwikkelingen op de andere thema's zijn beperkt. Er waren in totaal 57 unieke meldingen over 49 verschillende personen.

Tabel 2.42 - Aangehouden personen uit Gorinchem
(meetperiode is jan. - dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Thema	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	15	33	8	-25	-76%
- meldingen	17	35	10	-25	-71%
Volwassenen/18+	19	17	15	-2	-12%
- meldingen	20	21	17	-4	-19%
Huiselijk Geweld	21	14	13	-1	-7%
- meldingen	26	14	13	-1	-7%
Zorg en Triage	13	18	15	-3	-17%
- meldingen	15	20	17	-3	-15%
Aantal unieke personen	64	72	49	-23	-32%
- totaal personen per thema	68	82	51	-31	-38%
Aantal unieke meldingen	77	81	57	-24	-30%
- totaal meldingen per thema	78	90	57	-33	-37%

Burgernet

In de gemeente Gorinchem is er in 2023 één digitaal buurtonderzoek (DBO) gehouden. Er waren verder vijf burgernetacties met Gorinchem als brongemeente. Hiervan zijn er drie opgelost door een bijdrage van een burgernetdeelnemer. Er vonden bovendien acht burgernetacties plaats waarbij Gorinchem één van de effectgemeenten was. De notificaties in de burgernetapp zijn door 12.517 unieke gebruikers geopend. De informatie over de acties is 1.183 keer geopend op de website Burgernet.nl en er is 97 keer een bericht gedeeld vanuit de burgernetapp.

2.8 Gemeente Hardinxveld-Giessendam

Misdrijven

Het totaal aantal misdrijven in Hardinxveld-Giessendam is nagenoeg stabiel gebleven ten opzichte van 2022 (-2%). Gemiddeld genomen bleef het aantal misdrijven in de eenheid Rotterdam gelijk (+0%).

- **High Impact Crime (HIC):** geen van de HIC misdrijven laat in Hardinxveld-Giessendam een duidelijke verandering zien ten opzichte van 2022. Straatroven en overvallen kwamen niet voor in de gemeente, net als in 2022 en 2021. In de eenheid Rotterdam als geheel nam het aantal bedreigingen (-11%) en het aantal overvallen (-20%) in 2023 af.
- **Vermogenscriminaliteit:** het aantal van brom-, snor-, en fietsendiefstal is aanzienlijk toegenomen (+19) in deze gemeente, na een eerdere daling tussen 2021 en 2022. Het aantal ligt nu weer ongeveer op het niveau van twee jaar geleden. In de eenheid steeg het aantal van brom-, snor- en fietsendiefstal beperkt (+5%).
- **Overige thema's:** horizontale fraude is het enige misdrijf waar in de gemeente sprake is van een duidelijke verandering, namelijk een afname van 16 procent. In de eenheid is bij dit type misdrijf een beperkte toename (+4%).

Tabel 2.43 - Misdrijven in Hardinxveld-Giessendam

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Misdrijf	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
HIC en geweld					
- Diefstal/inbraak woning	7	4	6	+50%	+6%
- Openlijk geweld tegen persoon	7	5	0	-100%	+5%
- Bedreiging	15	13	9	-31%	-11%
- Mishandeling	28	20	18	-10%	-1%
- Straatroof	0	0	0		+2%
- Overval	0	0	0		-20%
Vermogenscriminaliteit					
- Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	11	6	7	+17%	-0%
- Diefstal van motorvoertuigen	6	3	1	-67%	-2%
- Diefstal brom-, snor-, fietsen	36	21	40	+90%	+5%
- Zakkenrollerij	0	1	2	+100%	+3%
- Vernieling/zaakbeschadiging	50	32	30	-6%	-2%
- Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	6	7	7	=	+10%
- Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	4	7	5	-29%	+9%
- Winkeldiefstal	3	4	8	+100%	+3%
Overige thema's					
- Drugshandel	3	4	5	+25%	+19%
- Huiselijk Geweld	7	11	11	=	-7%
- Cybercrime	6	3	9	+200%	+15%
- Horizontale fraude	116	95	80	-16%	+4%
Totaal misdrijven	464	423	416	-2%	+0%

Incidenten

In 2023 is het aantal overlastincidenten in Hardinxveld-Giessendam licht afgenomen ten opzichte van het voorgaande jaar. De eenheid Rotterdam laat geen duidelijke veranderingen zien.

- **Overlast:** er is een duidelijke toename in het aantal incidenten van burengerucht (+34%) zichtbaar in Hardinxveld-Giessendam, terwijl er tussen 2021 en 2022 nog sprake was van een afname. Het aantal incidenten overlast van personen met onbegrepen gedrag is duidelijk afgenomen (-12%).
- **Overige thema's:** in 2023 is het aantal incidenten GTPA gedaald van 3 naar 1. Incidenten met betrekking tot VPT kwamen niet voor in Hardinxveld-Giessendam.

Tabel 2.44 - Incidenten in Hardinxveld-Giessendam

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Incident	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
Overlast					
- Drugs/drankoverlast	27	27	24	-11%	+9%
- Verkeersoverlast	56	34	31	-9%	-6%
- Burengerucht	58	32	43	+34%	-1%
- Overlast door persoon met onbegrepen gedrag	103	82	72	-12%	+5%
- Melding overlast jeugd	152	73	64	-12%	-1%
Overige thema's					
- Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	6	3	1	-67%	+5%
- Veilige Publieke taak (VPT)	6	1	0	-100%	+22%

Jeugdpreventieteam

Er waren in totaal 7 aanmeldingen voor jeugdigen uit Hardinxveld-Giessendam bij het jeugdpreventieteam in 2023, in 2022 ging het nog om 15 meldingen. Er is een duidelijke afname in aanmeldingen van jeugdigen vanaf 12 jaar (-7).

Het jeugdpreventieteam heeft in 2023 geen contact gehad met kinderen tot 12 jaar, wel met jongeren vanaf 12 jaar. In de meeste gevallen verliep het contact met het jeugdpreventieteam via de politie (6). Wel is er een afname zichtbaar ten opzichte van 2022, zowel bij kinderen tot 12 jaar (-1) als bij jongeren vanaf 12 jaar (-6).

Tabel 2.45 - Aanmeldingen jeugdpreventieteam in Hardinxveld-Giessendam

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

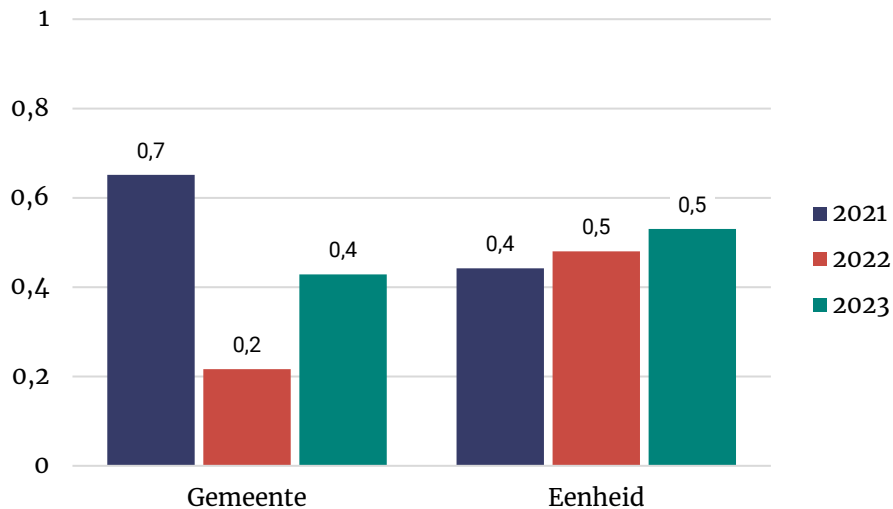
Aanmelding	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Onderwijs (ZAT/OT/IB/SMW)					
- leeftijd vanaf 12 jaar	0	2	0	-2	-100%
Politie					
- leeftijd tot 12 jaar	1	1	0	-1	-100%
- leeftijd vanaf 12 jaar	5	12	6	-6	-50%
Sociaal team					
- leeftijd vanaf 12 jaar	0	0	1	+1	n.v.t.
Totaal tot 12 jaar	1	1	0	-1	-100%
Totaal vanaf 12 jaar	5	14	7	-7	-50%

Jeugdproblematiek

Het totaal aantal verwijzingen naar Stichting Halt is in de gemeente Hardinxveld-Giessendam toegenomen van 4 in 2022 naar 8 in 2023. Tussen 2021 en 2022 was er nog sprake van een daling in het aantal verwijzingen. Een vuurwerkdelict is de meest voorkomende reden voor de verwijzing naar Halt (4), twee jaar eerder waren hier geen verwijzingen voor. Verwijzingen vanwege baldadigheid (+2) en vuurwerkovertredeningen (+3) vertonen stijgingen ten opzichte van 2022, bij schoolverzuim (-1) is er sprake van een afname.

Gemiddeld zijn er in Hardinxveld-Giessendam 0,4 verwijzingen naar Stichting Halt per 1.000 inwoners, in de eenheid Rotterdam ligt het gemiddelde op 0,5.

Figuur 2.8 - Verwijzingen Stichting Halt per 1.000 inwoners
(meetperiode is jan. – dec.)



Tabel 2.46 - Verwijzingen Stichting Halt

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Delict categorie	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Baldadigheid	4	0	2	+2	n.v.t.
- Baldadigheid	4	0	2	+2	
Openbare orde	4	1	1	=	=
- Alcohol	0	1	1	=	
- Verboden toegang	4	0	0	=	
Schoolverzuim	2	1	0	-1	-100%
- Leerplicht	2	1	0	-1	
Vermogensdelicten	1	1	1	=	=
- Diefstal	1	1	0	-1	
- Verkeer	0	0	1	+1	
Vuurwerkovertredeningen	0	1	4	+3	+300%
- Vuurwerkdeldict	0	1	4	+3	
Overig	1	0	0	=	n.v.t.
- Wapen	1	0	0	=	
Totaal verwijzingen	12	4	8	+4	+100%

Persoonsgerichte aanpak

In 2023 is in de gemeente Hardinxveld-Giessendam het aantal unieke personen dat een persoonsgerichte aanpak kreeg, afgenomen ten opzichte van het voorgaande jaar (-3). Tussen 2021 en 2022 was er nog sprake van een stijging. De daling van het aantal personen is terug te zien in de aanpakken jeugd (-1), volwassenen (-1) en huiselijk geweld (-1).

Tabel 2.47 - Persoonsgerichte aanpak op personen uit Hardinxveld-Giessendam
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aanpak	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	0	1	0	-1	-100%
- nieuw	0	1	0	-1	-100%
Volwassenen	1	2	1	-1	-50%
- nieuw	0	1	1	=	=
Huiselijk Geweld	0	5	4	-1	-20%
- nieuw	0	5	1	-4	-80%
Totaal personen	1	8	5	-3	-38%
- nieuw	0	7	2	-5	-71%
Unieke personen	2	8	5	-3	-38%
High Impact Targets	1	0	0	=	n.v.t.

Er stonden geen personen uit Hardinxveld-Giessendam op de hitlijst van ZVHZHZ in 2023, net zoals in 2022.

ZSM

Het aantal aangehouden personen uit Hardinxveld-Giessendam dat het afgelopen jaar is ingestroomd op de ZSM is toegenomen ten opzichte van het voorgaande jaar (+4). Op het thema huiselijk geweld is het aantal personen met 3 toegenomen, dit geldt ook voor het aantal meldingen. De ontwikkelingen op de overige thema's zijn beperkt. Er waren in totaal 22 unieke meldingen over 18 verschillende personen.

Tabel 2.48 - Aangehouden personen uit Hardinxveld-Giessendam
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Thema	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	8	4	3	-1	-25%
- meldingen	8	4	4	=	=
Volwassenen/18+	5	5	5	=	=
- meldingen	6	6	5	-1	-17%
Huiselijk Geweld	1	3	6	+3	+100%
- meldingen	1	3	6	+3	+100%
Zorg en Triage	0	5	7	+2	+40%
- meldingen	0	5	7	+2	+40%
Aantal unieke personen	14	17	18	+1	+6%
- totaal personen per thema	14	17	21	+4	+24%
Aantal unieke meldingen	15	18	22	+4	+22%
- totaal meldingen per thema	15	18	22	+4	+22%

Burgernet

In de gemeente Hardinxveld-Giessendam zijn er in 2023 geen digitale buurtonderzoeken (DBO) gehouden. Er waren wel drie burgernetacties met Hardinxveld-Giessendam als brongemeente. Er vonden bovendien elf burgernetacties plaats waarbij Hardinxveld-Giessendam één van de effectgemeenten was. De notificaties in de burgernetapp zijn door 11.283 unieke gebruikers geopend. De informatie over de acties is 93 keer bekeken op de website Burgernet.nl en er is 101 keer een bericht gedeeld vanuit de burgernetapp.

2.9 Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht

Misdrijven

Het totaal aantal misdrijven in Hendrik-Ido-Ambacht is nagenoeg gelijk gebleven (+1%). Ook in de eenheid Rotterdam is er sprake van een stabiel beeld (+0%).

- **High Impact Crime (HIC):** geen van de HIC misdrijven laat in de gemeente een duidelijke verandering zien. Voor de eenheid geldt dat het aantal bedreigingen (-11%) en overvallen (-20%) in 2023 wel substantieel lager ligt dan een jaar eerder. De misdrijven straatroof en overval kwamen in Hendrik-Ido-Ambacht niet voor.
- **Vermogenscriminaliteit:** vier vormen van vermogenscriminaliteit vertonen een duidelijke afname: diefstal uit/vanaf motorvoertuigen (-23%), brom-, snor-, en fietsendiefstal (-28%), vernieling (-27%) en winkeldiefstal (-43%). Bij diefstal uit/vanaf motorvoertuigen was tussen 2021 en 2022 nog sprake van een toename. Diefstal/inbraak bij bedrijven en instellingen nam substantieel toe in de eenheid (+10%), maar in Hendrik-Ido-Ambacht was er sprake van een afname (-18%).
- **Overige thema's:** het aantal misdrijven in de categorie huiselijk geweld is afgenomen in Hendrik-Ido-Ambacht (-37%), terwijl het aantal horizontale fraudes juist steeg (+27%). Beide misdrijven tonen in de eenheid een beperkte ontwikkeling (resp. -7% en +4%).

Tabel 2.49 - Misdrijven in Hendrik-Ido-Ambacht

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Misdrijf	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
HIC en geweld					
- Diefstal/inbraak woning	22	18	24	+33%	+6%
- Openlijk geweld tegen persoon	6	5	5	=	+5%
- Bedreiging	21	22	16	-27%	-11%
- Mishandeling	34	37	32	-14%	-1%
- Straatroof	0	0	0		+2%
- Overval	0	2	0	-100%	-20%
Vermogenscriminaliteit					
- Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	17	47	36	-23%	-0%
- Diefstal van motorvoertuigen	8	11	12	+9%	-2%
- Diefstal brom-, snor-, fietsen	44	46	33	-28%	+5%
- Zakkenrollerij	0	2	1	-50%	+3%
- Vernieling/zaakbeschadiging	139	91	66	-27%	-2%
- Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	6	11	9	-18%	+10%
- Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	6	6	7	+17%	+9%
- Winkeldiefstal	22	23	13	-43%	+3%
Overige thema's					
- Drugshandel	9	6	10	+67%	+19%
- Huiselijk Geweld	19	30	19	-37%	-7%
- Cybercrime	13	18	15	-17%	+15%
- Horizontale fraude	188	162	205	+27%	+4%
Totaal misdrijven	939	946	958	+1%	+0%

Incidenten

In 2023 is het aantal overlastincidenten in de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht licht afgenomen ten opzichte van 2022. In de eenheid zijn er geen duidelijke veranderingen.

- **Overlast:** de meldingen van verkeersoverlast (-26%), overlast van personen met onbegrepen gedrag (-36%) en overlast van jeugd (-10%) zijn substantieel afgenomen. Het aantal incidenten met burengerucht (+48%) ligt juist duidelijk hoger dan in 2022.
- **Overige thema's:** in 2023 is het aantal incidenten GTPA en VPT niet aanzienlijk veranderd. In de eenheid is er bij incidenten VPT wel sprake van een duidelijke toename (+22%).

Tabel 2.50 - Incidenten in Hendrik-Ido-Ambacht

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Incident	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
Overlast					
- Drugs/drankoverlast	18	38	42	+11%	+9%
- Verkeersoverlast	171	85	63	-26%	-6%
- Burengerucht	78	92	136	+48%	-1%
- Overlast door persoon met onbegrepen gedrag	170	139	89	-36%	+5%
- Melding overlast jeugd	337	272	244	-10%	-1%
Overige thema's					
- Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	1	2	2	=	+5%
- Veilige Publieke taak (VPT)	0	1	2	+100%	+22%

Jeugdpreventieteam

Er waren in totaal 22 aanmeldingen voor jeugdigen uit Hendrik-Ido-Ambacht bij het jeugdpreventieteam in 2023. In 2022 waren er 26 aanmeldingen.

Het contact met het jeugdpreventieteam verliep in de meeste gevallen via de politie (18), gevolgd door het onderwijs (3). Geen van de verschillende categorieën voor aanmelding laat een duidelijke verandering zien ten opzichte van vorig jaar.

Tabel 2.51 - Aanmeldingen jeugdpreventieteam in Hendrik-Ido-Ambacht
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

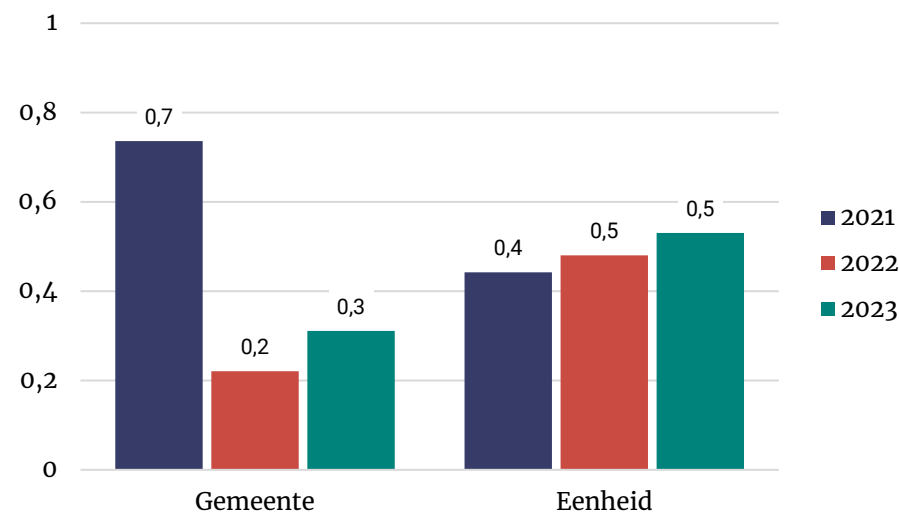
Aanmelding	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Onderwijs (ZAT/OT/IB/SMW)					
- leeftijd vanaf 12 jaar	1	3	3	=	=
Politie					
- leeftijd tot 12 jaar	4	1	1	=	=
- leeftijd vanaf 12 jaar	29	19	17	-2	-11%
Veilig Thuis					
- leeftijd vanaf 12 jaar	1	3	1	-2	-67%
Totaal tot 12 jaar	4	1	1	=	=
Totaal vanaf 12 jaar	31	25	21	-4	-16%

Jeugdproblematiek

Het totaal aantal verwijzingen naar Stichting Halt is in de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht in 2023 beperkt toegenomen ten opzichte van 2022 (+3). Tussen 2021 en 2022 was er nog sprake van een duidelijke daling in het aantal verwijzingen (-16). Baldadigheid is de meest voorkomende reden voor de verwijzing naar Halt (3), dit is toegenomen ten opzichte van 2022 (+3). Bij vernieling is ook sprake van een toename (+2). Het aantal verwijzingen voor vuurwerkovertreden is juist afgenomen (-3) en kwam in 2023 niet meer voor in Hendrik-Ido-Ambacht als reden voor verwijzing.

Gemiddeld zijn er in de gemeente 0,3 verwijzingen naar Stichting Halt per 1.000 inwoners, in de eenheid ligt het gemiddelde op 0,5.

Figuur 2.9 - Verwijzingen Stichting Halt per 1.000 inwoners
(meetperiode is jan. – dec.)



Tabel 2.52 - Verwijzingen Stichting Halt
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Delict categorie	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Baldadigheid	4	0	3	+3	n.v.t.
- Baldadigheid	4	0	3	+3	
Openbare orde	10	1	2	+1	+100%
- Alcohol	1	1	1	=	
- Verboden toegang	9	0	1	+1	
Schoolverzuim	2	2	2	=	=
- Leerplicht	2	2	2	=	
Vermogensdelicten	2	1	0	-1	-100%
- Diefstal	0	1	0	-1	
- Heling	2	0	0	=	
Vernieling	0	0	2	+2	n.v.t.
- Vernieling	0	0	2	+2	
Vuurwerkovertreden	3	3	0	-3	-100%
- Vuurwerkdeldict	3	3	0	-3	
Overig	2	0	1	+1	n.v.t.
- Bedreiging	1	0	0	=	
- Overig	1	0	0	=	
- Wapen	0	0	1	+1	
Totaal verwijzingen	23	7	10	+3	+43%

Persoonsgerichte aanpak

In 2023 is in de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht zowel het totaal aantal persoonlijke aanpakken als het aantal nieuwe personen ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2022. De nieuwe instroom in de aanpak volwassenen is afgenomen (-1) terwijl de nieuwe instroom in de aanpak jeugd toe nam (+1).

Tabel 2.53 - Persoonsgerichte aanpak op personen uit Hendrik-Ido-Ambacht
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aanpak	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	6	4	5	+1	+25%
- nieuw	2	1	2	+1	+100%
Volwassenen	2	3	1	-2	-67%
- nieuw	1	2	1	-1	-50%
Huiselijk Geweld	9	6	6	=	=
- nieuw	4	5	5	=	=
Totaal personen	17	13	12	-1	-8%
- nieuw	7	8	8	=	=
Unieke personen	6	13	12	-1	-8%
High Impact Targets	0	0	0	=	n.v.t.

Er stonden geen personen uit Hendrik-Ido-Ambacht op de hitlijst van ZVHZHZ in 2023, dit is hetzelfde als in 2022 en 2021.

ZSM

Het aantal unieke meldingen in Hendrik-Ido-Ambacht op de ZSM is in het afgelopen jaar duidelijk afgenomen (-13). Een jaar eerder was er nog sprake van een toename. Op het thema Zorg en Triage is er sprake van een afname van 5 personen, bij het aantal meldingen gaat het om een afname van 8. De ontwikkelingen op de overige thema's zijn beperkt. Er waren in totaal 48 unieke meldingen over 43 verschillende personen.

Tabel 2.54 - Aangehouden personen uit Hendrik-Ido-Ambacht
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Thema	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	18	20	18	-2	-10%
- meldingen	21	21	21	=	=
Volwassenen/18+	9	8	7	-1	-13%
- meldingen	9	9	7	-2	-22%
Huiselijk Geweld	12	11	10	-1	-9%
- meldingen	14	13	10	-3	-23%
Zorg en Triage	7	15	10	-5	-33%
- meldingen	10	18	10	-8	-44%
Aantal unieke personen	41	52	43	-9	-17%
- totaal personen per thema	46	54	45	-9	-17%
Aantal unieke meldingen	50	61	48	-13	-21%
- totaal meldingen per thema	54	61	48	-13	-21%

Burgernet

In de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht zijn er in 2023 geen digitale buurtonderzoeken (DBO's) gehouden. Er zijn wel vier burgernetacties georganiseerd met Hendrik-Ido-Ambacht als brongemeente en 26 acties met Hendrik-Ido-Ambacht als één van de effectgemeenten. Eén burgernetactie in Hendrik-Ido-Ambacht is succesvol afgerond dankzij tips van deelnemers.

Bij de verschillende acties zijn de notificaties in de burgernetapp 32.162 keer geopend door een unieke gebruiker. De informatie over de acties is 228 keer bekeken op de website en er is 167 keer een bericht gedeeld vanuit de burgernetapp.

2.10 Gemeente Hoeksche Waard

Misdrijven

Het totaal aantal misdrijven in Hoeksche Waard is met 2 procent afgenomen ten opzichte van 2022. Gemiddeld bleef het aantal misdrijven in de eenheid Rotterdam gelijk.

- **High Impact Crime (HIC):** alle verschillende high impact misdrijven in de gemeente Hoeksche Waard vertonen in 2023 geen of slechts een beperkte ontwikkeling ten opzichte van 2022. In de eenheid is er bij de misdrijven bedreiging (-11%) en overvallen (-20%) sprake van een duidelijke afname.
- **Vermogenscriminaliteit:** in de gemeente is het aantal misdrijven diefstal uit/vanaf motorvoertuigen duidelijk toegenomen (+30%). Tussen 2021 en 2022 was er hier juist nog sprake van een daling in het aantal misdrijven. Het aantal misdrijven diefstal/inbraak in box/garage/schuur/tuinhuis is in 2023 duidelijk afgenomen ten opzichte van een jaar eerder en toont een dalende trend.
- **Overige thema's:** in de gemeente Hoeksche Waard is drugshandel het enige misdrijf bij de overige thema's dat een duidelijke ontwikkeling laat zien, namelijk een stijging van 34 procent. Ook in de eenheid Rotterdam is het aantal misdrijven drugshandel duidelijk toegenomen (+19%), net als cybercrime (+15%).

Tabel 2.55 - Misdrijven in Hoeksche Waard

(meetperiode is jan. - dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Misdrijf	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
HIC en geweld					
- Diefstal/inbraak woning	46	52	48	-8%	+6%
- Openlijk geweld tegen persoon	13	10	12	+20%	+5%
- Bedreiging	75	43	45	+5%	-11%
- Mishandeling	81	95	89	-6%	-1%
- Straatroof	0	1	1	=	+2%
- Overval	0	0	1		-20%
Vermogenscriminaliteit	46	52	48	-8%	+6%
- Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	67	37	48	+30%	-0%
- Diefstal van motorvoertuigen	9	17	8	-53%	-2%
- Diefstal brom-, snor-, fietsen	71	85	93	+9%	+5%
- Zakkenrollerij	3	4	3	-25%	+3%
- Vernieling/zaakbeschadiging	236	216	216	=	-2%
- Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	19	24	23	-4%	+10%
- Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	53	25	14	-44%	+9%
- Winkeldiefstal	25	44	44	=	+3%
Overige thema's					
- Drugshandel	32	47	63	+34%	+19%
- Huiselijk Geweld	46	37	33	-11%	-7%
- Cybercrime	30	31	40	+29%	+15%
- Horizontale fraude	611	444	418	-6%	+4%
Totaal misdrijven	2.353	2.157	2.109	-2%	+0%

Incidenten

In 2023 is het aantal overlastincidenten in de gemeente Hoeksche Waard duidelijk afgenomen ten opzichte van het voorgaande jaar. In de eenheid Rotterdam bleef het aantal incidenten vrijwel gelijk.

- **Overlast:** veel overlastincidenten laten in de gemeente Hoeksche Waard een duidelijke afname zien. Alleen bij burengerucht is de afname slechts van beperkte omvang (-8%). In de eenheid Rotterdam is de ontwikkeling bij alle incidenten beperkt.
- **Overige thema's:** in 2023 is het aantal incidenten Geweld tegen Politieambtenaren duidelijk gestegen van 15 naar 32. In de eenheid is er op dit thema sprake van een beperkte ontwikkeling.

Tabel 2.56 - Incidenten in Hoeksche Waard

(meetperiode is jan. - dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Incident	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
Overlast					
- Drugs/drankoverlast	76	103	80	-22%	+9%
- Verkeersoverlast	196	174	139	-20%	-6%
- Burengerucht	277	260	239	-8%	-1%
- Overlast van persoon met onbegrepen gedrag	358	536	445	-17%	+5%
- Melding overlast jeugd	829	570	381	-33%	-1%
Overige thema's					
- Geweld tegen Politieambtenaren (GTPA)	5	15	32	+113%	+5%
- Veilige Publieke taak (VPT)	7	9	10	+11%	+22%

Jeugdpreventieteam

Er waren in totaal 58 aanmeldingen voor jeugdigen uit Hoeksche Waard bij het jeugdpreventieteam in 2023, in 2022 waren er nog 67 aanmeldingen. Er is een duidelijke afname bij jeugdigen vanaf 12 jaar (-12).

In de meeste gevallen verliep het contact via de politie (52 keer). Bij het contact met de politie is het aantal aanmeldingen tot 12 jaar toegenomen (+2), terwijl het aantal aanmeldingen vanaf 12 jaar is afgenomen (-9).

Tabel 2.57 - Aanmeldingen jeugdpreventieteam in Hoeksche Waard

(meetperiode is jan. - dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

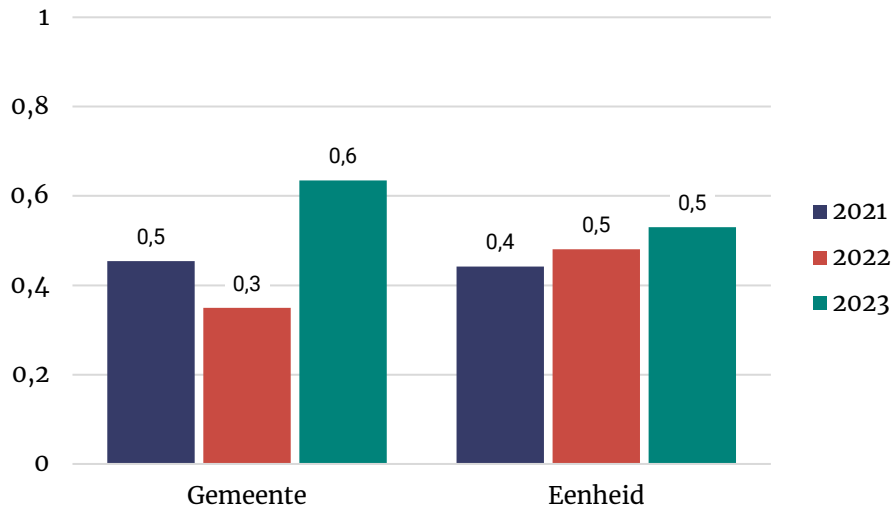
Aanmelding	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Client zelf					
- leeftijd vanaf 12 jaar	0	1	0	-1	-100%
Onderwijs					
- leeftijd tot 12 jaar	0	1	2	+1	+100%
- leeftijd vanaf 12 jaar	2	6	3	-3	-50%
Politie					
- leeftijd tot 12 jaar	2	2	4	+2	+100%
- leeftijd vanaf 12 jaar	54	57	48	-9	-16%
Sociaal team					
- leeftijd vanaf 12 jaar	0	0	1	+1	n.v.t.
Veilig Thuis					
- leeftijd vanaf 12 jaar	3	0	0	=	n.v.t.
Totaal tot 12 jaar	2	3	6	+3	+100%
Totaal vanaf 12 jaar	59	64	52	-12	-19%

Jeugdproblematiek

Het totaal aantal verwijzingen naar Stichting Halt is in de gemeente Hoeksche Waard in 2023 toegenomen ten opzichte van dezelfde periode in 2022 (+26). Delicten in de categorie openbare orde zijn de meest voorkomende reden voor de verwijzing naar Halt (25 keer), hier is de absolute stijging ten opzichte van vorig jaar ook het grootst (+20). Verder zijn de verschuivingen in meest voorkomende categorie verwijzingen beperkt.

Gemiddeld zijn er in Hoeksche Waard 0,6 verwijzingen naar Stichting Halt per 1.000 inwoners, in de eenheid Rotterdam ligt het gemiddelde op 0,5.

Figuur 2.10 - Verwijzingen Stichting Halt per 1.000 inwoners
(meetperiode is jan. - dec.)



Tabel 2.58 - Verwijzingen Stichting Halt

(meetperiode is jan. - dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Delict categorie	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Baldadigheid	7	3	7	+4	+133%
- Baldadigheid	7	3	7	+4	
Openbare orde	6	5	25	+20	+400%
- Alcohol	0	1	15	+14	
- APV-feiten	4	1	3	+2	
- Drugs	0	0	1	+1	
- Openbare orde verstoren	2	1	0	-1	
- Verboden toegang	0	2	6	+4	
Schoolverzuim	2	4	4	=	=
- Leerplicht	2	4	4	=	
Vermogensdelicten	5	6	6	=	=
- Diefstal	4	3	4	+1	
- Heling	0	1	0	-1	
- Verkeer	1	2	2	=	
Vernieling	2	0	0	=	n.v.t.
- Brandstichting	2	0	0	=	
Vuurwerkovertradingen	15	5	9	+4	+80%
- Vuurwerkdeldict	15	5	9	+4	
Overig	3	8	6	-2	-25%
- Bedreiging	0	0	2	+2	
- Belediging	0	2	0	-2	
- Mishandeling	1	1	2	+1	
- Overig	2	2	2	=	
- Vervalsing ID	0	2	0	-2	
- Wapen	0	1	0	-1	
Totaal verwijzingen	40	31	57	+26	+84%

Persoonsgerichte aanpak

In 2023 is in de gemeente Hoeksche Waard het totaal aantal unieke personen met 7 toegenomen ten opzichte van het voorgaande jaar, dit is een beperkte ontwikkeling. Bij het thema huiselijk geweld is er een toename van het aantal aanpakken zichtbaar (+7). Bij het aantal nieuwe aanpakken binnen de thema's jeugd (-2) en volwassenen (-1) is er sprake van een daling ten opzichte van het aantal nieuwe aanpakken bij huiselijk geweld (+1).

Tabel 2.59 - Persoonsgerichte aanpak op personen uit Hoeksche Waard
(meetperiode is jan. - dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aanpak	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	10	4	3	-1	-25%
- nieuw	2	2	0	-2	-100%
Volwassenen	11	3	4	+1	+33%
- nieuw	6	3	2	-1	-33%
Huiselijk Geweld	19	8	15	+7	+88%
- nieuw	11	5	6	+1	+20%
Totaal personen	40	15	22	+7	+47%
- nieuw	19	10	8	-2	-20%
Unieke personen	31	15	22	+7	+47%
High Impact Targets	0	0	0	=	n.v.t.

Er stonden in 2023 geen personen uit Hoeksche Waard op de hitlijst van ZVHZH in 2023, net zoals in 2022 en 2021.

ZSM

Het aantal unieke meldingen uit Hoeksche Waard van het afgelopen jaar is met 12 procent afgenomen ten opzichte van 2022, van 110 meldingen naar 97 meldingen. De ontwikkelingen op de verschillende thema's zijn beperkt. Er waren in totaal 97 unieke meldingen over 87 verschillende personen.

Tabel 2.60 - Aangehouden personen uit Hoeksche Waard
(meetperiode is jan. - dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Thema	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	34	38	32	-6	-16%
- meldingen	36	42	34	-8	-19%
Volwassenen/18+	23	23	17	-6	-26%
- meldingen	25	27	18	-9	-33%
Huiselijk Geweld	21	19	15	-4	-21%
- meldingen	21	21	16	-5	-24%
Zorg en Triage	13	20	28	+8	+40%
- meldingen	13	21	29	+8	+38%
Aantal unieke personen	87	93	87	-6	-6%
- totaal personen per thema	91	100	92	-8	-8%
Aantal unieke meldingen	92	110	97	-13	-12%
- totaal meldingen per thema	95	111	97	-14	-13%

Burgernet

In de gemeente Hoeksche Waard zijn er in 2023 geen digitale buurtonderzoeken (DBO's) gehouden. Er waren 7 burgernetacties met Hoeksche Waard als brongemeente. Hiervan is er één opgelost door een bijdrage van een burgernetdeelnemer. Er vonden bovendien 29 burgernetacties plaats waarbij Hoeksche Waard één van de effectgemeenten was. De notificaties in de burgernetapp zijn door 29.676 unieke gebruikers geopend. De informatie over de acties is 3.122 keer geopend beken op de website Burgernet.nl en er is 137 keer een bericht gedeeld vanuit de burgernetapp.

2.11 Gemeente Krimpen aan den IJssel

Misdrijven

Het totaal aantal misdrijven in Krimpen aan den IJssel is gelijk gebleven ten opzichte van 2022. Dit geldt ook voor de eenheid Rotterdam.

- **High Impact Crime (HIC):** het aantal woninginbraken in Krimpen aan den IJssel vertoont een substantiële toename (+52%), terwijl er in de eenheid sprake is van een beperkte stijging (+6%). In de eenheid namen het aantal bedreigingen (-11%) en overvallen (-20%) duidelijk af, in Krimpen was de ontwikkeling beperkt.
 - **Vermogenscriminaliteit:** in de gemeente is het aantal brom-, snor-, en fietsendiefstal afgenomen (-38%), terwijl er tussen 2021 en 2022 nog sprake was van een toename. Het aantal vernielingen nam na een eerdere afname in 2023 opnieuw af (-26%). De overige vormen van vermogenscriminaliteit vertonen beperkte ontwikkelingen.
- Overige thema's:** horizontale fraude is na een eerdere afname tussen 2021 en 2022 nu weer toegenomen (+25%). Bij dit type misdrijf was de stijging in de eenheid beperkt (+4%).

Tabel 2.61 - Misdrijven in Krimpen aan den IJssel

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Misdrijf	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
HIC en geweld					
- Diefstal/inbraak woning	16	23	35	+52%	+6%
- Openlijk geweld tegen persoon	0	0	6		+5%
- Bedreiging	23	29	24	-17%	-11%
- Mishandeling	37	34	37	+9%	-1%
- Straatroof	1	1	3	+200%	+2%
- Overval	0	0	1		-20%
Vermogenscriminaliteit					
- Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	14	27	19	-30%	-0%
- Diefstal van motorvoertuigen	2	6	14	+133%	-2%
- Diefstal brom-, snor-, fietsen	18	45	28	-38%	+5%
- Zakkenrollerij	0	4	2	-50%	+3%
- Vernieling/zaakbeschadiging	102	81	60	-26%	-2%
- Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	9	10	4	-60%	+10%
- Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	6	9	3	-67%	+9%
- Winkeldiefstal	22	28	22	-21%	+3%
Overige thema's					
- Drugshandel	3	11	2	-82%	+19%
- Huiselijk Geweld	17	23	24	+4%	-7%
- Cybercrime	11	17	14	-18%	+15%
- Horizontale fraude	160	109	136	+25%	+4%
Totaal misdrijven	630	628	626	-0%	+0%

Incidenten

In 2023 is het aantal overlastincidenten in de gemeente Krimpen aan den IJssel licht gedaald ten opzichte van vorig jaar. In de eenheid is er sprake van een stabiel beeld.

- **Overlast:** in Krimpen aan den IJssel zijn het aantal meldingen van burengerucht (-14%), overlast door persoon met onbegrepen gedrag (-12%) en overlast van jeugd (-19%) gedaald. Voor overlast door persoon met onbegrepen gedrag geldt dat er tussen 2021 en 2022 nog sprake was van een afname.
- **Overige thema's:** in 2023 is het aantal incidenten Veilige Publieke Taak duidelijk gestegen van 3 naar 16 incidenten. In de eenheid is er bij dit thema ook sprake van een duidelijke toename (+22%).

Tabel 2.62 - Incidenten in Krimpen aan den IJssel

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

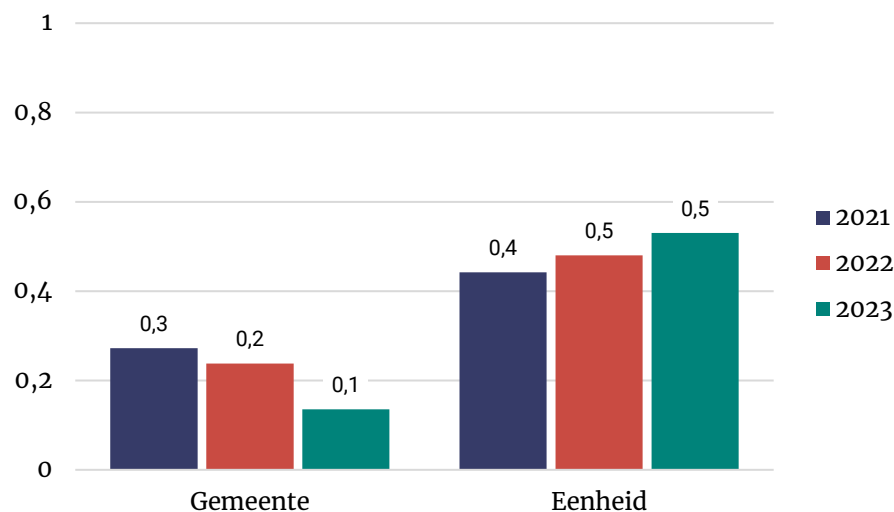
Incident	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
Overlast					
- Drugs/drankoverlast	28	26	35	+35%	+9%
- Verkeersoverlast	39	25	29	+16%	-6%
- Burengerucht	117	94	81	-14%	-1%
- Overlast door persoon met onbegrepen gedrag	80	108	95	-12%	+5%
- Melding overlast jeugd	141	110	89	-19%	-1%
Overige thema's					
- Geweld tegen Politieambtenaren (GTPA)	2	1	2	+100%	+5%
- Veilige Publieke taak (VPT)	4	3	16	+433%	+22%

Jeugdproblematiek

Het totaal aantal verwijzingen naar Stichting Halt is in de gemeente Krimpen aan den IJssel in 2023 beperkt afgenomen ten opzichte van 2022 (-3). Vermogensdelicten zijn de meest voorkomende reden voor de verwijzing naar Halt (2), al is er sprake van een afname ten opzichte van 2022 (-2). Ook openbare orde, schoolverzuim en vernieling (allemaal -1) laten een afname zien. Verwijzingen komen hier nu niet meer voor. Bij vuurwerkovertradingen en overig is er sprake van een toename in het aantal verwijzingen (beide +1).

Gemiddeld zijn er in Krimpen aan den IJssel 0,1 verwijzingen naar Stichting Halt per 1.000 inwoners, in de eenheid Rotterdam ligt het gemiddelde op 0,5.

Figuur 2.11 - Verwijzingen Stichting Halt per 1.000 inwoners
(meetperiode is jan. – dec.)



Tabel 2.63 - Verwijzingen Stichting Halt

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Delict categorie	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Openbare orde	2	1	0	-1	-100%
- APV-feiten	1	0	0	=	
- Openbare orde verstoren	0	1	0	-1	
- Verboden toegang	1	0	0	=	
Schoolverzuim	0	1	0	-1	-100%
- Leerplicht	0	1	0	-1	
Vermogensdelicten	0	4	2	-2	-50%
- Diefstal	0	3	2	-1	
- Heling	0	1	0	-1	
Vernieling	0	1	0	-1	-100%
- Vernieling	0	1	0	-1	
Vuurwerkovertradingen	5	0	1	+1	n.v.t.
- Vuurwerkdeldict	5	0	1	+1	
Overig	1	0	1	+1	n.v.t.
- Mishandeling	1	0	1	+1	
Totaal verwijzingen	8	7	4	-3	-43%

Persoonsgerichte aanpak

In 2023 is in de gemeente Krimpen aan den IJssel zowel het totaal aantal aanpakken (-3) als het aantal unieke personen (-4) nagenoeg gelijk gebleven ten opzichte van het voorgaande jaar. Het aantal aanpakken is afgenomen op de thema's jeugd (-2) en volwassenen (-1). Bij het thema jeugd was er ook sprake van een lagere nieuwe instroom (-4).

Tabel 2.64 - Persoonsgerichte aanpak op personen uit Krimpen aan den IJssel

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aanpak	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	5	4	2	-2	-50%
- nieuw	0	4	0	-4	-100%
Volwassenen	5	4	3	-1	-25%
- nieuw	1	0	0	=	n.v.t.
Huiselijk Geweld	3	2	2	=	=
- nieuw	1	1	0	-1	-100%
EPA-Top	1	1	1	=	=
- nieuw	0	0	0	=	n.v.t.
Totaal personen	14	11	8	-3	-27%
- nieuw	2	5	0	-5	-100%
Unieke personen	13	11	7	-4	-36%
High Impact Targets	6	9	4	-5	-56%

Er stonden 4 personen uit Krimpen aan den IJssel op de hitlijst van ZVHRR in 2023, 5 minder dan in 2022.

ZSM

In Krimpen aan den IJssel is het aantal aangehouden personen dat afgelopen jaar is ingestroomd op de ZSM met 56 procent afgenomen ten opzichte van 2022. Ook het aantal unieke meldingen nam duidelijk af (-58%). Alle verschillende thema's vertonen een duidelijke afname, ook wat betreft het aantal meldingen. In absolute zin is de afname het grootst op het thema Jeugd (-8), hier was er in absolute zin ook sprake van de meeste meldingen (-16). Er waren in totaal 25 unieke meldingen over 20 verschillende personen.

Tabel 2.65 - Aangehouden personen uit Krimpen aan den IJssel
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Thema	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	16	19	11	-8	-42%
- meldingen	16	27	11	-16	-59%
Volwassenen/18+	6	11	4	-7	-64%
- meldingen	7	13	5	-8	-62%
Huiselijk Geweld	9	10	4	-6	-60%
- meldingen	9	10	5	-5	-50%
Zorg en Triage	5	9	4	-5	-56%
- meldingen	5	9	4	-5	-56%
Aantal unieke personen	35	45	20	-25	-56%
- totaal personen per thema	36	49	23	-26	-53%
Aantal unieke meldingen	37	59	25	-34	-58%
- totaal meldingen per thema	37	59	25	-34	-58%

Burgernet

In de gemeente Krimpen aan den IJssel was er in 2023 geen enkele keer sprake van een digitaal buurtonderzoek (DBO). Er waren zes burgernetacties met Krimpen als brongemeente. Hiervan is er één opgelost door een bijdrage van een burgernetdeelnemer. Er vonden bovendien 37 burgernetacties plaats waarbij Krimpen één van de effectgemeenten was.

De notificaties in de burgernetapp zijn door 34.523 unieke gebruikers geopend. De informatie over de acties is 144 keer bekeken op de website Burgernet.nl en er is 122 keer een bericht gedeeld vanuit de burgernetapp.

2.12 Gemeente Lansingerland

Misdrijven

Het totaal aantal misdrijven in Lansingerland is met 9 procent toegenomen ten opzichte van 2022. Gemiddeld bleef het aantal misdrijven in de eenheid Rotterdam gelijk.

- **High Impact Crime (HIC):** Het aantal woninginbraken in Lansingerland laat een daling zien ten opzichte van het voorgaande jaar (-18%). Het aantal inbraken zit hiermee weer op een vergelijkbaar niveau als in 2021. Het aantal bedreigingen toont een dalende trend, hoewel de ontwikkeling tussen 2022 en 2023 van beperkte omvang is (verschil kleiner dan 10).
- **Vermogenscriminaliteit:** In de gemeente nemen fietsdiefstal (+48%), diefstal/inbraak bij bedrijven en instellingen (+63%) en winkeldiefstal (+62%) toe. Het aantal misdrijven vernieling c.q. zaakbeschadiging is juist afgenomen (-18%).
- **Overige thema's:** Het aantal misdrijven huiselijk geweld is in 2023 afgenomen (-21%) en is hiermee weer gelijk aan 2021. In de eenheid Rotterdam zijn drugshandel en cybercrime duidelijk toegenomen, de ontwikkeling in Lansingerland toont dezelfde richting, maar het gaat hierbij slechts om beperkte aantallen.

Tabel 2.66 - Misdrijven in Lansingerland

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Misdrijf	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
HIC en geweld					
- Diefstal/inbraak woning	58	79	65	-18%	+6%
- Openlijk geweld tegen persoon	8	5	3	-40%	+5%
- Bedreiging	81	62	56	-10%	-11%
- Mishandeling	85	104	99	-5%	-1%
- Straatroof	9	8	4	-50%	+2%
- Overval	0	0	2		-20%
Vermogenscriminaliteit					
- Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	149	177	175	-1%	-0%
- Diefstal van motorvoertuigen	18	26	29	+12%	-2%
- Diefstal brom-, snor-, fietsen	176	207	307	+48%	+5%
- Zakkenrollerij	6	4	5	+25%	+3%
- Vernieling/zaakbeschadiging	160	178	146	-18%	-2%
- Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	37	24	39	+63%	+10%
- Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	21	8	15	+88%	+9%
- Winkeldiefstal	31	53	86	+62%	+3%
Overige thema's					
- Drugshandel	9	9	11	+22%	+19%
- Huiselijk Geweld	55	70	55	-21%	-7%
- Cybercrime	31	34	42	+24%	+15%
- Horizontale fraude	419	266	275	+3%	+4%
Totaal misdrijven	1.879	1.869	2.033	+9%	+0%

Incidenten

In 2023 is het aantal overlastincidenten in de gemeente Lansingerland gelijk gebleven ten opzichte van het voorgaande jaar, net als in de eenheid Rotterdam.

- **Overlast:** er is sprake van een duidelijke toename in verkeersoverlast (+15%) en overlast door een persoon met onbegrepen gedrag in Lansingerland (+24%). Hiertegenover staat een daling in meldingen drugs/drankoverlast (-21%), burengerucht (-18%) en jeugdoverlast (-11%).
- **Overige thema's:** de ontwikkelingen in incidenten Geweld tegen Politieambtenaren (+3) en Veilige Publieke taak (-6) zijn van beperkte omvang in Lansingerland.

Tabel 2.67 - Incidenten in Lansingerland

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Incident	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
Overlast					
- Drugs/drankoverlast	103	96	76	-21%	+9%
- Verkeersoverlast	132	150	172	+15%	-6%
- Burengerucht	201	173	142	-18%	-1%
- Overlast van persoon met onbegrepen gedrag	179	249	309	+24%	+5%
- Melding overlast jeugd	444	308	274	-11%	-1%
Overige thema's					
- Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	9	9	12	+33%	+5%
- Veilige Publieke taak (VPT)	7	10	4	-60%	+22%

Pak je kans

Er waren in totaal 48 aanmeldingen voor jeugdigen uit Lansingerland bij Pak je kans in 2023, in 2022 waren er 44 aanmeldingen.

In de meeste gevallen verliep dit contact via de politie, er zijn geen duidelijke ontwikkelingen in het aantal verwijzingen zichtbaar ten opzichte van 2022. In de leeftijd tot 12 jaar is het aantal aanmeldingen waarbij de instantie onbekend is toegenomen (+1), in 2022 waren er hier geen aanmeldingen.

Tabel 2.68 - Aanmeldingen Pak je kans in Lansingerland

(meetperiode is jan. - dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

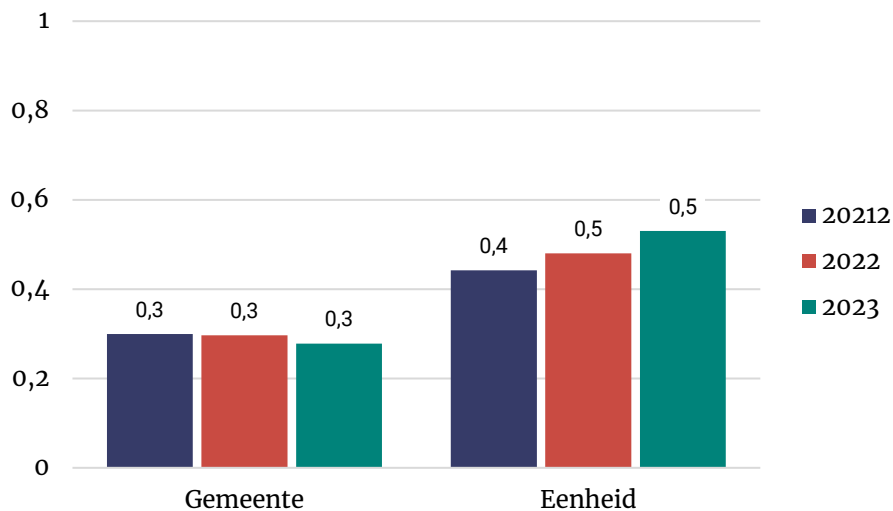
Aanmelding	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Halt					
- leeftijd vanaf 12 jaar	2	0	0	=	n.v.t.
Politie					
- leeftijd tot 12 jaar	5	5	5	=	=
- leeftijd vanaf 12 jaar	27	27	30	+3	=
Onbekend					
- leeftijd tot 12 jaar	4	0	1	+1	n.v.t.
- leeftijd vanaf 12 jaar	7	12	12	=	=
Totaal tot 12 jaar	9	5	6	+1	+20%
Totaal vanaf 12 jaar	36	39	42	+3	+8%

Jeugdproblematiek

Het totaal aantal verwijzingen naar Stichting Halt is in de gemeente Lansingerland in 2023 vrijwel gelijk gebleven ten opzichte van dezelfde periode in 2022 (-1). Tussen 2021 en 2022 bleef het aantal verwijzingen ook al gelijk. Vuurwerkovertradingen is de meest voorkomende reden voor de verwijzing naar Halt (8). In 2022 was er niet één type delict dat duidelijk de overhand had maar waren er evenveel verwijzingen voor schoolverzuim, vermogensdelicten en vuurwerkdelicten.

Gemiddeld zijn er in Lansingerland 0,3 verwijzingen naar Stichting Halt per 1.000 inwoners, in de eenheid Rotterdam ligt het gemiddelde op 0,5.

Figuur 2.12 - Verwijzingen Stichting Halt per 1.000 inwoners
(meetperiode is jan. - dec.)



Tabel 2.69 - Verwijzingen Stichting Halt

(meetperiode is jan. - dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Delict categorie	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Baldadigheid	1	0	2	+2	n.v.t.
- Baldadigheid	1	0	2	+2	
Openbare orde	2	3	1	-2	-67%
- APV-feiten	1	1	1	=	
- Drugs	0	1	0	-1	
- Openbare orde verstoren	1	0	0	=	
- Verboden toegang	0	1	0	-1	
Schoolverzuim	0	4	3	-1	-25%
- Leerplicht	0	4	3	-1	
Vermogensdelicten	8	4	1	-3	-75%
- Diefstal	5	3	1	-2	
- Heling	1	0	0	=	
- Verkeer	2	1	0	-1	
Vernieling	1	1	0	-1	-100%
- Brandstichting	0	1	0	-1	
- Vernieling	1	0	0	=	
Vuurwerkovertradingen	2	4	8	+4	+100%
- Vuurwerkdelict	2	4	8	+4	
Overig	5	3	3	=	=
- Bedreiging	1	0	0	=	
- Belediging	1	0	0	=	
- Mishandeling	2	3	2	-1	
- Overig	1	0	0	=	
- Wapen	0	0	1	+1	
Totaal verwijzingen	19	19	18	-1	-5%

Persoonsgerichte aanpak

In 2023 is in de gemeente Lansingerland zowel het totaal aantal aanpakken als het aantal unieke personen vrijwel gelijk gebleven ten opzichte van het voorgaande jaar (beide +1). Tussen 2021 en 2022 was er nog sprake van een daling. Er is in 2023 nieuwe instroom bij de thema's jeugd (+1) en huiselijk geweld (+2).

Tabel 2.70 - Persoonsgerichte aanpak op personen uit Lansingerland
(meetperiode is jan. - dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aanpak	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	15	4	3	-1	-25%
- nieuw	6	0	1	+1	n.v.t.
Volwassenen	11	14	15	+1	+7%
- nieuw	2	2	2	=	=
Huiselijk Geweld	7	4	5	+1	+25%
- nieuw	2	1	3	+2	+200%
EPA-Top	1	0	0	=	n.v.t.
- nieuw	0	0	0	=	n.v.t.
Totaal personen	34	22	23	+1	+5%
- nieuw	10	3	6	+3	+100%
Unieke personen	31	20	21	+1	+5%
High Impact Targets	8	6	7	+1	+17%

Er stonden 7 personen uit Lansingerland op de hitlijst van ZVHRR in 2023, 1 meer dan in 2022.

ZSM

Het aantal aangehouden personen uit Lansingerland dat afgelopen jaar is ingestroomd op de ZSM is met 12 procent afgenomen ten opzichte van 2022. Deze ontwikkelingen komt vooral door de daling in zowel het aantal personen als meldingen bij het thema jeugd (-10). Er waren in totaal 94 unieke meldingen over 80 verschillende personen.

Tabel 2.71 - Aangehouden personen uit Lansingerland
(meetperiode is jan. - dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Thema	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	37	39	29	-10	-26%
- meldingen	38	41	31	-10	-24%
Volwassenen/18+	16	13	11	-2	-15%
- meldingen	17	14	14	=	=
Huiselijk Geweld	20	34	28	-6	-18%
- meldingen	21	35	32	-3	-9%
Zorg en Triage	31	17	17	=	=
- meldingen	31	17	17	=	=
Aantal unieke personen	93	99	80	-19	-19%
- totaal personen per thema	104	103	85	-18	-17%
Aantal unieke meldingen	102	107	94	-13	-12%
- totaal meldingen per thema	107	107	94	-13	-12%

Burgernet

In de gemeente Lansingerland zijn er in 2023 in totaal 27 digitale buurtonderzoeken (DBO's) gehouden. Hierop zijn 13 relevante reacties binnengekomen, waarvan 4 ook gerelateerd aan de zaak. Er zijn 35 burgernetacties georganiseerd met Lansingerland als brongemeente en 61 acties met Lansingerland als één van de effectgemeenten. Drie van de burgernetacties in Lansingerland zijn succesvol afgerond dankzij tips van deelnemers.

Bij de verschillende acties zijn de notificaties in de burgernetapp 45.694 keer geopend door een unieke gebruiker. De informatie over de acties is 1.778 keer bekeken op de website en er is 136 keer een bericht gedeeld vanuit de burgernetapp.

2.13 Gemeente Maassluis

Misdrijven

Het totaal aantal misdrijven in Maassluis is in 2023 beperkt afgenomen. Gemiddeld genomen bleef het aantal misdrijven in de eenheid Rotterdam gelijk.

- **High Impact Crime (HIC):** zowel het aantal woninginbraken (-53%) als het aantal mishandelingen (-21%) is in 2023, na een eerdere toename, gedaald. Het aantal mishandelingen ligt in 2023 (63) weer ongeveer op het niveau van 2021 (60). In de eenheid vertonen deze twee misdrijven een beperkte ontwikkeling.
- **Vermogenscriminaliteit:** in de gemeente Maassluis nemen de aantallen brom-, snor- en fietsendiefstal (+31%) en winkeldiefstal (+43%) toe, terwijl de ontwikkeling in de eenheid beperkt is. Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen (-61%) ligt in Maassluis juist substantieel lager dan vorig jaar, na een eerdere stijging tussen 2021 en 2022. In de eenheid is ook hier de ontwikkeling beperkt.
- **Overige thema's:** het aantal meldingen van huiselijk geweld is in de gemeente na een eerdere stijging substantieel afgenomen (-47%). Het aantal misdrijven cybercrime is gestegen van 11 in 2022 naar 26 in 2023, ook in de eenheid is er sprake van een duidelijk stijgende ontwikkeling (+15%).

Tabel 2.72 - Misdrijven in Maassluis

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Misdrijf	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
HIC en geweld					
- Diefstal/inbraak woning	46	64	30	-53%	+6%
- Openlijk geweld tegen persoon	8	5	4	-20%	+5%
- Bedreiging	66	45	45	=	-11%
- Mishandeling	60	80	63	-21%	-1%
- Straatroof	1	10	4	-60%	+2%
- Overval	1	2	2	=	-20%
Vermogenscriminaliteit					
- Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	47	99	39	-61%	-0%
- Diefstal van motorvoertuigen	13	14	12	-14%	-2%
- Diefstal brom-, snor-, fietsen	137	129	169	+31%	+5%
- Zakkenrollerij	1	4	4	=	+3%
- Vernieling/zaakbeschadiging	112	115	121	+5%	-2%
- Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	10	9	16	+78%	+10%
- Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	11	15	17	+13%	+9%
- Winkeldiefstal	41	61	87	+43%	+3%
Overige thema's					
- Drugshandel	3	3	7	+133%	+19%
- Huiselijk Geweld	32	45	24	-47%	-7%
- Cybercrime	27	11	26	+136%	+15%
- Horizontale fraude	213	152	144	-5%	+4%
Totaal misdrijven	1.181	1.237	1.131	-9%	+0%

Incidenten

In 2023 is het aantal overlastincidenten in de gemeente Maassluis gelijk gebleven ten opzichte van het voorgaande jaar, net als in de eenheid Rotterdam.

- **Overlast:** drie categorieën van overlast vertonen een duidelijke toename; burengerucht (+27%), overlast door personen met onbegrepen gedrag (+36%) en overlast van jeugd (+55%). Bij burengerucht en overlast van jeugd was er tussen 2021 en 2022 nog sprake van een duidelijke daling. In de eenheid zijn de ontwikkelingen op deze incidenten beperkt.

Tabel 2.73 - Incidenten in Maassluis

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Incident	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
Overlast					
- Drugs/drankoverlast	93	77	78	+1%	+9%
- Verkeersoverlast	57	61	53	-13%	-6%
- Burengerucht	132	103	131	+27%	-1%
- Overlast door persoon met onbegrepen gedrag	219	254	346	+36%	+5%
- Melding overlast jeugd	169	134	208	+55%	-1%
Overige thema's					
- Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	4	3	7	+133%	+5%
- Veilige Publieke taak (VPT)	3	3	3	=	+22%

Pak je kans

Er waren in totaal 26 aanmeldingen voor jeugdigen uit Maassluis bij Pak je kans in 2023, in 2022 waren er 15 aanmeldingen.

Pak je kans heeft in 2023 in totaal 22 keer contact gehad met jeugd vanaf 12 jaar en viermaal met kinderen tot 12 jaar. In de meeste gevallen verliep de aanmelding via de politie. In de categorie vanaf 12 jaar is een duidelijke toename zichtbaar (+9). Ook het aantal aanmeldingen van kinderen tot 12 jaar door een onbekende verwijzer is toegenomen (+2), in 2022 kwam dit niet voor.

Tabel 2.74 - Aanmeldingen Pak je kans in Maassluis

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

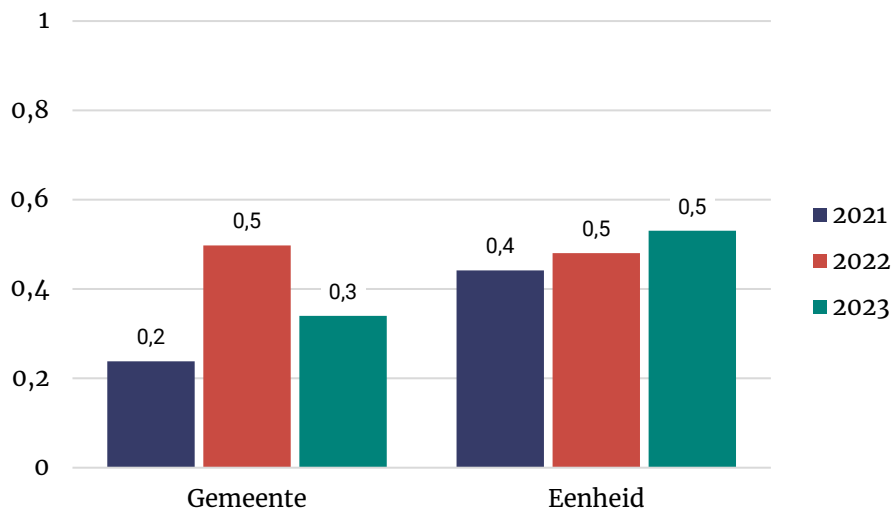
Aanmelding	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Politie					
- leeftijd tot 12 jaar	0	1	2	+1	+100%
- leeftijd vanaf 12 jaar	13	9	18	+9	-31%
Onbekend					
- leeftijd tot 12 jaar	1	0	2	+2	n.v.t.
- leeftijd vanaf 12 jaar	3	5	4	-1	-20%
Totaal tot 12 jaar	1	1	4	+3	+300%
Totaal vanaf 12 jaar	17	14	22	+8	+57%

Jeugdproblematiek

Het totaal aantal verwijzingen naar Stichting Halt is in de gemeente Maassluis in 2023 afgenomen ten opzichte van het voorgaande jaar (-5). Vuurwerkovertradingen en overige delicten (beide 3) zijn de meest voorkomende reden voor de verwijzing naar Halt, al is er bij vuurwerkovertradingen sprake van een duidelijke daling (-5). Ook het aantal verwijzingen voor baldadigheid en vernieling is afgenomen (beide -2). Dit kwam in 2023 niet meer voor in Maassluis. Bij verwijzingen voor vermogensdelicten en overige delicten is er sprake van een toename (beide +2).

Gemiddeld zijn er in Maassluis 0,3 verwijzingen naar Stichting Halt per 1.000 inwoners, in de eenheid Rotterdam ligt het gemiddelde op 0,5.

Figuur 2.13 - Verwijzingen Stichting Halt per 1.000 inwoners
(meetperiode is jan. – dec.)



Tabel 2.75 - Verwijzingen Stichting Halt

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Delict categorie	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Baldadigheid	1	2	0	-2	-100%
- Baldadigheid	1	2	0	-2	
Openbare orde	0	1	2	+1	+100%
- APV-feiten	0	0	1	+1	
- Openbare orde verstoren	0	1	1	=	
Schoolverzuim	1	3	2	-1	-33%
- Leerplicht	1	3	2	-1	
Vermogensdelicten	3	0	2	+2	n.v.t.
- Diefstal	2	0	2	+2	
- Heling	1	0	0	=	
Vernieling	0	2	0	-2	-100%
- Openlijke geweldpleging goederen	0	1	0	-1	
- Vernieling	0	1	0	-1	
Vuurwerkovertradingen	1	8	3	-5	-63%
- Vuurwerkdeldict	1	8	3	-5	
Overig	2	1	3	+2	+200%
- Belediging	0	0	2	+2	
- Mishandeling	1	1	0	-1	
- Wapen	1	0	1	+1	
Totaal verwijzingen	8	17	12	-5	-29%

Persoonsgerichte aanpak

In 2023 is in de gemeente Maassluis het totaal aantal persoonsgerichte aanpakken ongeveer licht gestegen ten opzichte van 2022 (+4). Dit geldt ook voor het totaal aantal unieke personen (+1). Tussen 2021 en 2022 was er in beide gevallen nog sprake van een duidelijke daling. De nieuwe instroom in de aanpakken volwassenen (-3) en huiselijk geweld (-2) is afgenomen en de nieuwe instroom in de aanpak jeugd steeg (+2).

Tabel 2.76 - Persoonsgerichte aanpak op personen uit Maassluis
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aanpak	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	12	5	6	+1	+20%
- nieuw	4	0	2	+2	n.v.t.
Volwassenen	10	8	10	+2	+25%
- nieuw	0	3	0	-3	-100%
Huiselijk Geweld	6	2	3	+1	+50%
- nieuw	1	2	0	-2	-100%
EPA-Top	1	1	1	=	=
- nieuw	0	0	0	=	n.v.t.
Totaal personen	29	16	20	+4	+25%
- nieuw	5	5	2	-3	-60%
Unieke personen	27	16	17	+1	+6%
High Impact Targets	3	3	5	+2	+67%

Er stonden 5 personen uit Maassluis op de hitlijst van ZVHRR in 2023, in 2021 en 2022 ging het om 3 personen.

ZSM

Het aantal aangehouden personen uit Maassluis dat het afgelopen jaar is ingestroomd op de ZSM, is met 15 procent afgenomen ten opzichte van een jaar eerder. Deze afname is vooral terug te zien op de thema's jeugd (-8) en huiselijk geweld (-9). Het aantal meldingen op het thema Zorgen Triage is daarentegen toegenomen (+9). Er waren in totaal 85 unieke meldingen over 58 verschillende personen.

Tabel 2.77 - Aangehouden personen uit Maassluis
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Thema	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	23	21	13	-8	-38%
- meldingen	25	24	19	-5	-21%
Volwassenen/18+	21	12	14	+2	+17%
- meldingen	26	15	22	+7	+47%
Huiselijk Geweld	22	27	18	-9	-33%
- meldingen	25	28	21	-7	-25%
Zorg en Triage	10	13	18	+5	+38%
- meldingen	10	14	23	+9	+64%
Aantal unieke personen	69	68	58	-10	-15%
- totaal personen per thema	76	73	63	-10	-14%
Aantal unieke meldingen	84	80	85	+5	+6%
- totaal meldingen per thema	86	81	85	+4	+5%

Burgernet

In de gemeente Maassluis vonden in 2023 in totaal 23 digitale buurtonderzoeken (DBO's) plaats. Op deze onderzoeken kwamen vier relevante reacties binnen, waarvan één ook gerelateerd aan de zaak. Er zijn 27 burgernetacties georganiseerd met Maassluis als brongemeente. Er vonden daarnaast 10 burgernetacties plaats met Maassluis als één van de effectgemeenten. Eén van de burgernetacties in Maassluis is succesvol afgerond dankzij tips van deelnemers.

De notificaties in de burgernetapp zijn bij de verschillende acties 13.739 keer geopend door een unieke gebruiker. De informatie over de acties is 225 keer bekeken op de website. Verder is er 71 keer een bericht gedeeld vanuit de burgernetapp.

2.14 Gemeente Molenlanden

Misdrijven

Het totaal aantal misdrijven in Molenlanden is met 7 procent afgenomen ten opzichte van 2022. Gemiddeld bleef het aantal misdrijven in de eenheid Rotterdam gelijk.

- **High Impact Crime (HIC):** het aantal woninginbraken in Molenlanden is substantieel toegenomen (+36), terwijl er in de eenheid sprake is van een beperkte stijging (+6%). De aantallen bedreigingen (-36%) en mishandelingen (-40%) liggen in Molenlanden juist lager dan in het voorgaande jaar. Bij bedreiging was er tussen 2021 en 2022 ook al sprake van een afname.
- **Vermogenscriminaliteit:** in de gemeente is het aantal misdrijven diefstal uit/vanaf motorvoertuigen substantieel toegenomen van 7 in 2022 naar 19 in 2023. In de periode 2021-2022 daalde dit type misdrijf nog en nu ligt het weer ongeveer op het niveau van 2021. Het aantal diefstallen/inbraken bij bedrijven en instellingen is gedaald in de gemeente (-71%), terwijl de eenheid een stijging laat zien (+10%).
- **Overige thema's:** in Molenlanden is cybercrime het enige type misdrijf waar een duidelijke ontwikkeling zichtbaar is; bijna een verdubbeling van 16 naar 31 misdrijven. Ook in de eenheid is er sprake van een toename in dezelfde periode(+15%).

Tabel 2.78 - Misdrijven in Molenlanden

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Misdrijf	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
HIC en geweld					
- Diefstal/inbraak woning	17	11	47	+327%	+6%
- Openlijk geweld tegen persoon	5	5	3	-40%	+5%
- Bedreiging	38	28	18	-36%	-11%
- Mishandeling	33	43	26	-40%	-1%
- Straatroof	0	0	0		+2%
- Overval	0	2	0	-100%	-20%
Vermogenscriminaliteit					
- Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	17	7	19	+171%	-0%
- Diefstal van motorvoertuigen	2	6	4	-33%	-2%
- Diefstal brom-, snor-, fietsen	20	32	32	=	+5%
- Zakkenrollerij	0	1	1	=	+3%
- Vernieling/zaakbeschadiging	90	79	83	+5%	-2%
- Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	17	14	4	-71%	+10%
- Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	13	14	10	-29%	+9%
- Winkeldiefstal	6	7	13	+86%	+3%
Overige thema's					
- Drugshandel	13	14	13	-7%	+19%
- Huiselijk Geweld	24	22	16	-27%	-7%
- Cybercrime	8	16	31	+94%	+15%
- Horizontale fraude	248	177	180	+2%	+4%
Totaal misdrijven	886	873	808	-7%	+0%

Incidenten

In 2023 is het aantal overlastincidenten in de gemeente Molenlanden nagenoeg gelijk gebleven ten opzichte van het voorgaande jaar, net als in de eenheid Rotterdam.

- **Overlast:** er is een duidelijke afname zichtbaar in Molenlanden in de categorieën burengerucht (-16%) en overlast door een persoon met onbegrepen gedrag (-18%). Hiertegenover staat een stijging in meldingen van overlast door jeugd (+18%), een vorm van overlast waar tussen 2021 en 2022 nog sprake was van een afname.
- **Overige thema's:** in 2023 is zowel het aantal incidenten VPT als het aantal incidenten GTPA nagenoeg gelijk gebleven. In de eenheid steeg het aantal incidenten VPT wel met 22 procent.

Tabel 2.79 - Incidenten in Molenlanden

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Incident	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
Overlast					
- Drugs/drankoverlast	43	51	47	-8%	+9%
- Verkeersoverlast	101	96	100	+4%	-6%
- Burengerucht	112	143	120	-16%	-1%
- Overlast door persoon met onbegrepen gedrag	163	154	127	-18%	+5%
- Melding overlast jeugd	285	142	168	+18%	-1%
Overige thema's					
- Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	5	11	2	-82%	+5%
- Veilige Publieke taak (VPT)	3	4	1	-75%	+22%

Jeugdpreventieteam

Er waren in totaal 29 aanmeldingen bij het jeugdpreventieteam in 2023 van jeugdigen uit Molenlanden, in 2022 waren er 32 aanmeldingen.

Het jeugdpreventieteam heeft in 2023 in totaal 28 keer contact gehad met jeugd vanaf 12 jaar en eenmaal met een kind tot 12 jaar. In de meeste gevallen verliep de aanmelding via de politie. Er zijn in 2023 minder aanmeldingen die verliepen via Veilig Thuis (-6).

Tabel 2.80 - Aanmeldingen jeugdpreventieteam in Molenlanden

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

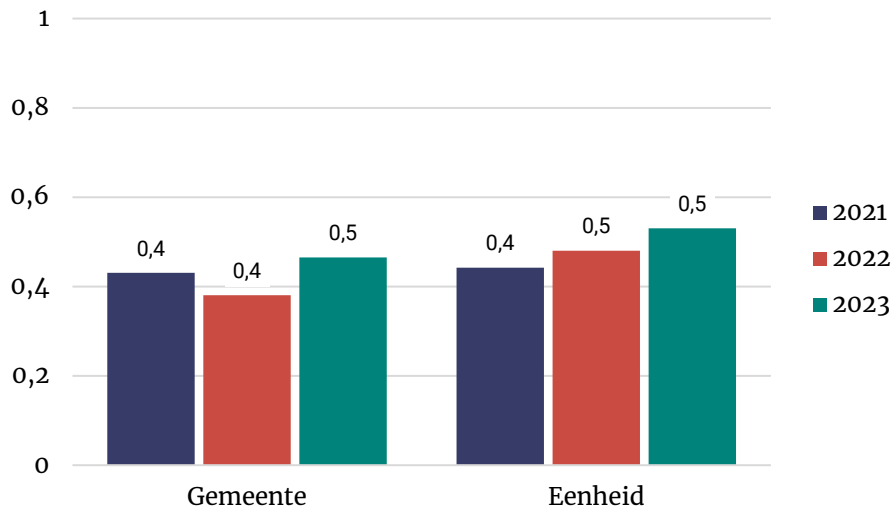
Aanmelding	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Onderwijs (ZAT/OT/IB/SMW)					
- leeftijd vanaf 12 jaar	0	0	2	+2	n.v.t.
Politie					
- leeftijd tot 12 jaar	3	1	1	=	=
- leeftijd vanaf 12 jaar	18	23	21	-2	-9%
Sociaal team					
- leeftijd vanaf 12 jaar	0	1	3	+2	+200%
Veilig Thuis					
- leeftijd vanaf 12 jaar	3	7	1	-6	-86%
Voorscholen					
- leeftijd vanaf 12 jaar	0	0	1	+1	n.v.t.
Totaal tot 12 jaar	3	1	1	=	=
Totaal vanaf 12 jaar	21	31	28	-3	-10%

Jeugdproblematiek

Het totaal aantal verwijzingen naar Stichting Halt is in de gemeente Molenlanden in 2023 toegenomen ten opzichte van 2022 (+4). Openbare orde is de meest voorkomende reden voor de verwijzing naar Halt (7), gevolgd door baldadigheid (4). De verschuivingen in de redenen van verwijzingen zijn beperkt.

Gemiddeld zijn er in Molenlanden 0,5 verwijzingen naar Stichting Halt per 1.000 inwoners, in de eenheid Rotterdam ligt het gemiddelde ook op 0,5.

Figuur 2.14 - Verwijzingen Stichting Halt per 1.000 inwoners
(meetperiode is jan. – dec.)



Tabel 2.81 - Verwijzingen Stichting Halt

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Delict categorie	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Baldadigheid	9	2	4	+2	+100%
- Baldadigheid	9	2	4	+2	
Openbare orde	1	6	7	+1	+17%
- Alcohol	0	3	1	-2	
- APV-feiten	0	2	4	+2	
- Openbare orde verstoren	1	0	0	=	
- Verboden toegang	0	1	2	+1	
Schoolverzuim	3	2	2	=	=
- Leerplicht	3	2	2	=	
Vermogensdelicten	4	2	2	=	=
- Diefstal	2	1	2	+1	
- Oplichting	0	1	0	-1	
- Verkeer	2	0	0	=	
Vernieling	0	1	2	+1	+100%
- Vernieling	0	1	2	+1	
Vuurwerkovertreden	1	2	3	+1	+50%
- Vuurwerkdeldict	1	2	3	+1	
Overig	1	2	1	-1	-50%
- Belediging	0	1	0	-1	
- Mishandeling	0	0	1	+1	
- Vervalsing ID	0	1	0	-1	
- Wapen	1	0	0	=	
Totaal verwijzingen	19	17	21	+4	+24%

Persoonsgerichte aanpak

In 2023 is in de gemeente Molenlanden het totaal aantal persoonsgerichte aanpakken gedaald ten opzichte van het voorgaande jaar (-14). Tussen 2021 en 2022 was er nog sprake van een stijging (+6). De afname is terug te zien in alle verschillende aanpakken; jeugd (-4), volwassenen (-3) en huiselijk geweld (-7).

Tabel 2.82 - Persoonsgerichte aanpak op personen uit Molenlanden
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aanpak	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	6	6	2	-4	-67%
- nieuw	5	1	1	=	=
Volwassenen	1	7	4	-3	-43%
- nieuw	0	6	1	-5	-83%
Huiselijk Geweld	9	9	2	-7	-78%
- nieuw	8	7	2	-5	-71%
Totaal personen	16	22	8	-14	-64%
- nieuw	13	14	4	-10	-71%
Unieke personen	10	22	8	-14	-64%
High Impact Targets	0	0	0	=	n.v.t.

Er stonden geen personen uit Molenlanden op de hitlijst van ZVHZHZ in 2023, net zoals de voorgaande twee jaar.

ZSM

Het aantal aangehouden personen uit Molenlanden dat afgelopen jaar is ingestroomd op de ZSM (-31%) en het aantal unieke meldingen (-32%) is gedaald ten opzichte van 2022. Deze ontwikkelingen komen vooral door een daling in het aantal personen en door een daling bij het aantal meldingen bij het thema Zorg en Triage (-9). Ook het aantal meldingen in het thema volwassenen/18+ is aanzienlijk gedaald (-7). Er waren in totaal 39 unieke meldingen over 29 verschillende personen.

Tabel 2.83 - Aangehouden personen uit Molenlanden
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Thema	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	12	13	12	-1	-8%
- meldingen	13	16	14	-2	-13%
Volwassenen/18+	16	9	7	-2	-22%
- meldingen	20	17	10	-7	-41%
Huiselijk Geweld	9	6	4	-2	-33%
- meldingen	10	7	4	-3	-43%
Zorg en Triage	8	19	10	-9	-47%
- meldingen	8	20	11	-9	-45%
Aantal unieke personen	41	42	29	-13	-31%
- totaal personen per thema	45	47	33	-14	-30%
Aantal unieke meldingen	51	57	39	-18	-32%
- totaal meldingen per thema	51	60	39	-21	-35%

Burgernet

In de gemeente Molenlanden heeft in 2023 in totaal één buurtonderzoek (DBO) plaatsgevonden. Er zijn daarnaast vier burgernetacties georganiseerd waarbij Molenlanden de brongemeente is en 32 acties met Molenlanden als één van de effectgemeenten. Het is niet bekend hoeveel van de burgernetacties in Molenlanden succesvol zijn afgerond dankzij tips van deelnemers.

Bij de verschillende acties zijn de notificaties in de burgernetapp 25.729 keer geopend door een unieke gebruiker. De informatie over de acties is 68 keer bekeken op de website. Daarnaast hebben gebruikers 144 keer een bericht gedeeld vanuit de burgernetapp.

2.15 Gemeente Nissewaard

Misdrijven

In Nissewaard is het totaal aantal misdrijven ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2022 (-3%). Ook in de eenheid Rotterdam is er sprake van een stabiel beeld.

- **High Impact Crime (HIC):** het aantal woninginbraken in Nissewaard vertoont een daling ten opzichte van een jaar eerder (-25%), dit geldt ook voor het aantal straatroven (-34%). In beide gevallen was er tussen 2021 en 2022 nog sprake van een toename. In de eenheid vertonen deze misdrijven een beperkte verandering.
- **Vermogenscriminaliteit:** in de gemeente nemen twee vormen van vermogenscriminaliteit af, nadat er tussen 2021 en 2022 sprake was van een stijging, namelijk diefstal van motorvoertuigen (-28%) en vernieling (-17%). Ook het aantal misdrijven diefstal uit/vanaf motorvoertuigen is in 2023 afgenomen (-37%). Winkeldiefstal kwam in Nissewaard juist vaker voor dan in het voorgaande jaar (+53%). In de eenheid is er geen sprake van duidelijke ontwikkelingen bij al deze misdrijven.
- **Overige thema's:** de geregistreerde aantallen van drugshandel (+12) en cybercrime (+36) zijn toegenomen ten opzichte van 2022. Ook in de eenheid Rotterdam zijn er duidelijke toenames zichtbaar bij deze twee vormen van criminaliteit (resp. +19% en +15%).

Tabel 2.84 - Misdrijven in Nissewaard

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Misdrijf	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
HIC en geweld					
- Diefstal/inbraak woning	75	147	110	-25%	+6%
- Openlijk geweld tegen persoon	33	32	34	+6%	+5%
- Bedreiging	191	161	152	-6%	-11%
- Mishandeling	271	252	266	+6%	-1%
- Straatroof	16	38	25	-34%	+2%
- Overval	3	4	5	+25%	-20%
Vermogenscriminaliteit					
- Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	117	125	79	-37%	-0%
- Diefstal van motorvoertuigen	24	39	28	-28%	-2%
- Diefstal brom-, snor-, fietsen	228	246	236	-4%	+5%
- Zakkenrollerij	9	14	11	-21%	+3%
- Vernieling/zaakbeschadiging	368	387	322	-17%	-2%
- Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	20	19	28	+47%	+10%
- Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	32	36	39	+8%	+9%
- Winkeldiefstal	104	191	292	+53%	+3%
Overige thema's					
- Drugshandel	68	81	93	+15%	+19%
- Huiselijk Geweld	158	156	164	+5%	-7%
- Cybercrime	44	37	73	+97%	+15%
- Horizontale fraude	670	493	467	-5%	+4%
Totaal misdrijven	3.666	3.807	3.705	-3%	+0%

Incidenten

In 2023 is het aantal overlastincidenten in de gemeente Nissewaard ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van het voorgaande jaar, net zoals in de eenheid Rotterdam.

- **Overlast:** er is in Nissewaard sprake van een toename in drugs/drankoverlast (+12%), verkeersoverlast (+16%) en overlast door personen met onbegrepen gedrag (+13%). Hiertegenover staat een daling in het aantal meldingen van overlast door jeugd (-11%).
- **Overige thema's:** in 2023 is het aantal incidenten VPT in de gemeente Nissewaard met 55 procent gestegen. Ook in de eenheid is er sprake van een duidelijke toename (+22%). In Nissewaard is geen verandering zichtbaar bij het aantal incidenten GTPA.

Tabel 2.85 - Incidenten in Nissewaard

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Incident	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
Overlast					
- Drugs/drankoverlast	194	236	265	+12%	+9%
- Verkeersoverlast	132	103	119	+16%	-6%
- Burengerucht	471	442	431	-2%	-1%
- Overlast door persoon met onbegrepen gedrag	425	432	488	+13%	+5%
- Melding overlast jeugd	511	349	312	-11%	-1%
Overige thema's					
- Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	37	60	56	-7%	+5%
- Veilige Publieke taak (VPT)	19	20	31	+55%	+22%

Pak je kans

Er waren in totaal 74 aanmeldingen voor jeugdigen uit Nissewaard bij Pak je kans in 2023. In 2022 waren er in totaal 61 aanmeldingen. De toename is alleen te zien bij jeugdigen vanaf 12 jaar (+14 aanmeldingen).

In de meeste gevallen verliep het contact via de politie. Ten opzichte van het voorgaande jaar is het aantal aanmeldingen via de politie van jeugdigen in de leeftijd vanaf 12 jaar substantieel toegenomen (+12).

Tabel 2.86 - Aanmeldingen Pak je kans in Nissewaard

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

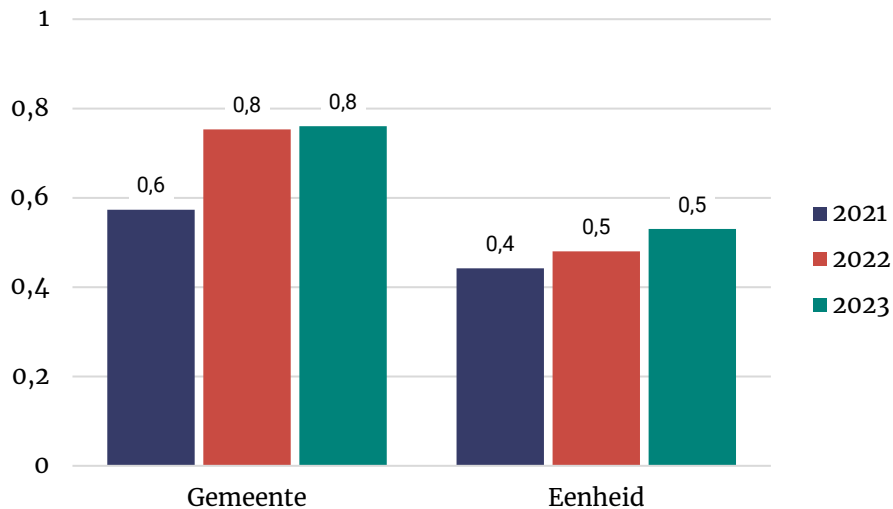
Aanmelding	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Halt					
- leeftijd vanaf 12 jaar	5	3	2	-1	-33%
Politie					
- leeftijd tot 12 jaar	23	22	21	-1	-5%
- leeftijd vanaf 12 jaar	44	36	48	+12	+18%
Onbekend					
- leeftijd vanaf 12 jaar	0	0	2	+2	n.v.t.
Overig					
- leeftijd tot 12 jaar	0	0	1	+1	n.v.t.
Totaal tot 12 jaar	23	22	21	-1	-5%
Totaal vanaf 12 jaar	49	39	53	+14	+36%

Jeugdproblematiek

Het totaal aantal verwijzingen naar Stichting Halt is in de gemeente Nissewaard in 2023 nagenoeg gelijk gebleven aan het jaar er voor (+1). Tussen 2021 en 2022 was er nog sprake van een sterke stijging in het aantal verwijzingen. Schoolverzuim is de meest voorkomende reden voor de verwijzing naar Halt (15), gevolgd door vermogensdelicten (12). Bij vermogensdelicten ligt het aantal verwijzingen wel duidelijk lager dan in 2022 (-9). Verder zijn de verschuivingen in de redenen voor verwijzing beperkt.

Gemiddeld zijn er in de gemeente Nissewaard 0,8 verwijzingen naar Stichting Halt per 1.000 inwoners, in de eenheid Rotterdam ligt het gemiddelde op 0,5.

Figuur 2.15 - Verwijzingen Stichting Halt per 1.000 inwoners
(meetperiode is jan. – dec.)



Tabel 2.87 - Verwijzingen Stichting Halt

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Delict categorie	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Baldadigheid	6	7	9	+2	+29%
- Baldadigheid	6	7	9	+2	
Openbare orde	8	10	10	=	=
- Alcohol	0	6	9	+3	
- APV-feiten	5	1	0	-1	
- Drugs	1	0	0	=	
- Openbare orde verstoren	2	0	0	=	
- Verboden toegang	0	3	1	-2	
Schoolverzuim	11	10	15	+5	+50%
- Leerplicht	11	10	15	+5	
Vermogensdelicten	16	21	12	-9	-43%
- Diefstal	14	16	7	-9	
- Heling	2	5	3	-2	
- Oplichting	0	0	1	+1	
- Verkeer	0	0	1	+1	
Vernieling	0	3	3	=	=
- Brandstichting	0	0	1	+1	
- Openlijke geweldpleging goederen	0	0	2	+2	
- Vernieling	0	3	0	-3	
Vuurwerkovertreden	5	6	9	+3	+50%
- Vuurwerkdeldict	5	6	9	+3	
Overig	3	8	8	=	=
- Bedreiging	0	1	0	-1	
- Belediging	1	1	0	-1	
- Mishandeling	2	5	5	=	
- Overig	0	1	3	+2	
Totaal verwijzingen	49	65	66	+1	+2%

Persoonsgerichte aanpak

In 2023 is in de gemeente Nissewaard zowel het totaal aantal persoonsgerichte aanpakken (+4) als het aantal unieke personen (+5) gestegen ten opzichte van een jaar eerder. Tussen 2021 en 2022 was er nog sprake van een duidelijke daling. De nieuwe instroom in de aanpak jeugd is afgenomen (-2) en de nieuwe instroom in de aanpak huiselijk geweld (+1) nam licht toe.

Tabel 2.88 - Persoonsgerichte aanpak op personen uit Nissewaard
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aanpak	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	38	15	15	=	=
- nieuw	15	4	2	-2	-50%
Volwassenen	51	33	36	+3	+9%
- nieuw	9	4	4	=	=
Huiselijk Geweld	21	8	10	+2	+25%
- nieuw	4	2	3	+1	+50%
EPA-Top	1	2	1	-1	-50%
- nieuw	0	0	0	=	n.v.t.
Totaal personen	111	58	62	+4	+7%
- nieuw	28	10	9	-1	-10%
Unieke personen	103	50	55	+5	+10%
High Impact Targets	26	15	17	+2	+13%

Er stonden 17 personen uit Nissewaard op de hitlijst van ZVHRR in 2023, twee meer dan in 2022.

ZSM

Het aantal aangehouden personen uit Nissewaard dat afgelopen jaar is ingestroomd op de ZSM is nagenoeg gelijk gebleven ten opzichte van 2022 (+1). Het thema jeugd laat wel een duidelijke afname zien (-37), ook wat betreft het aantal meldingen (-43) over jeugdigen. Er waren in totaal 294 unieke meldingen over 234 verschillende personen.

Tabel 2.89 - Aangehouden personen uit Nissewaard
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Thema	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	110	118	81	-37	-31%
- meldingen	143	135	92	-43	-32%
Volwassenen/18+	59	57	54	-3	-5%
- meldingen	76	74	72	-2	-3%
Huiselijk Geweld	74	47	53	+6	+13%
- meldingen	82	53	62	+9	+17%
Zorg en Triage	61	49	63	+14	+29%
- meldingen	71	69	69	=	=
Aantal unieke personen	274	233	234	+1	+0%
- totaal personen per thema	304	271	251	-20	-7%
Aantal unieke meldingen	353	315	294	-21	-7%
- totaal meldingen per thema	372	331	295	-36	-11%

Burgernet

In 2023 zijn er in de gemeente Nissewaard 74 digitale buurtonderzoeken (DBO's) gehouden. Bij deze onderzoeken zijn er 23 relevante reacties van deelnemers binnengekomen, waarvan negen gerelateerd aan de zaak waren en 14 niet gerelateerd. Er zijn verder 105 burgernetacties georganiseerd met Nissewaard als brongemeente. Hiervan zijn er negen opgelost door een bijdrage van een burgernetdeelnemer. Er vonden daarnaast 24 burgernetacties plaats waarbij Nissewaard een van de effectgemeenten was.

De notificaties in de burgernetapp zijn door 229.737 unieke gebruikers geopend. De informatie over de acties is 1.592 keer geopend en bekeken op de website Burgernet.nl en er is 1366 keer een bericht gedeeld vanuit de burgernetapp.

2.16 Gemeente Papendrecht

Misdrijven

Het totaal aantal misdrijven in Papendrecht is tussen 2022 en 2023 niet veranderd, ook in de eenheid Rotterdam is het beeld stabiel.

- **High Impact Crime (HIC):** het aantal woninginbraken in Papendrecht laat een duidelijke stijging zien ten opzichte van het voorgaande jaar (+10). Het aantal misdrijven mishandelingen ligt in de gemeente lager dan vorig jaar (-18), terwijl er in de periode 2021-2022 nog sprake was van een toename.
- **Vermogenscriminaliteit:** in de gemeente laten de meeste vormen van vermogenscriminaliteit geen duidelijke veranderingen zien. Alleen het aantal diefstallen uit/vanaf motorvoertuigen is substantieel gedaald (-14). In de eenheid vertoont dit type misdrijf een stabiel beeld.
- **Overige thema's:** van de overige thema's is cybercrime toegenomen (+14). Ook in de eenheid is er sprake van een duidelijke stijging binnen dit thema (+15%). De andere misdrijven vertonen in Papendrecht ontwikkelingen van beperkte omvang.

Tabel 2.90 - Misdrijven in Papendrecht

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Misdrijf	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
HIC en geweld					
- Diefstal/inbraak woning	16	20	30	+50%	+6%
- Openlijk geweld tegen persoon	5	6	4	-33%	+5%
- Bedreiging	34	38	39	+3%	-11%
- Mishandeling	37	60	42	-30%	-1%
- Straatroof	2	1	4	+300%	+2%
- Overval	1	0	0		-20%
Vermogenscriminaliteit					
- Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	41	45	31	-31%	-0%
- Diefstal van motorvoertuigen	8	12	18	+50%	-2%
- Diefstal brom-, snor-, fietsen	69	42	51	+21%	+5%
- Zakkenrollerij	1	1	5	+400%	+3%
- Vernieling/zaakbeschadiging	105	111	117	+5%	-2%
- Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	15	12	8	-33%	+10%
- Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	8	18	9	-50%	+9%
- Winkeldiefstal	21	28	35	+25%	+3%
Overige thema's					
- Drugshandel	9	2	10	+400%	+19%
- Huiselijk Geweld	19	31	28	-10%	-7%
- Cybercrime	9	11	25	+127%	+15%
- Horizontale fraude	198	166	151	-9%	+4%
Totaal misdrijven	845	912	910	-0%	+0%

Incidenten

In 2023 is het aantal overlastincidenten in de gemeente Papendrecht ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van het voorgaande jaar, net als in de eenheid Rotterdam.

- **Overlast:** in de gemeente is sprake van een duidelijke toename van het aantal meldingen van burengerucht (+18%). Het aantal meldingen van overlast door personen met onbegrepen gedrag ligt juist lager (-28%). Dit type incident was tussen 2021 en 2022 juist gestegen en ligt nu weer op het niveau van 2021.
- **Overige thema's:** in 2023 is het aantal incidenten GTPA en VPT niet duidelijk veranderd ten opzichte van een jaar eerder. In de eenheid nam het aantal incidenten VPT wel toe (+22%).

Tabel 2.91 - Incidenten in Papendrecht

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Incident	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
Overlast					
- Drugs/drankoverlast	28	64	67	+5%	+9%
- Verkeersoverlast	59	45	45	=	-6%
- Burengerucht	146	150	177	+18%	-1%
- Overlast door persoon met onbegrepen gedrag	161	229	165	-28%	+5%
- Melding overlast jeugd	297	217	229	+6%	-1%
Overige thema's					
- Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	1	8	3	-63%	+5%
- Veilige Publieke taak (VPT)	1	5	6	+20%	+22%

Jeugdpreventieteam

Er waren in totaal 16 aanmeldingen voor jeugdigen uit Papendrecht bij het jeugdpreventieteam in 2023, dit is een substantiële afname ten opzichte van 2022 (-18%).

Het jeugdpreventieteam heeft in 2023 in totaal 15 keer contact gehad met jeugd vanaf 12 jaar en eenmaal met een kind tot 12 jaar. In de meeste gevallen verliep dit contact via de politie, al is hier wel een duidelijke afname zichtbaar ten opzichte van 2022, vooral bij de jeugd vanaf 12 jaar (-16%).

Tabel 2.92 - Aanmeldingen jeugdpreventieteam in Papendrecht

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aanmelding	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Client zelf					
- leeftijd vanaf 12 jaar	0	1	0	-1	-100%
Onderwijs (ZAT/OT/IB/SMW)					
- leeftijd vanaf 12 jaar	1	0	1	+1	n.v.t.
Politie					
- leeftijd tot 12 jaar	1	2	1	-1	-50%
- leeftijd vanaf 12 jaar	46	29	13	-16	-55%
Sociaal team					
- leeftijd vanaf 12 jaar	0	1	0	-1	-100%
Veilig Thuis					
- leeftijd vanaf 12 jaar	1	2	1	-1	-50%
Totaal tot 12 jaar	1	2	1	-1	-50%
Totaal vanaf 12 jaar	48	33	15	-18	-55%

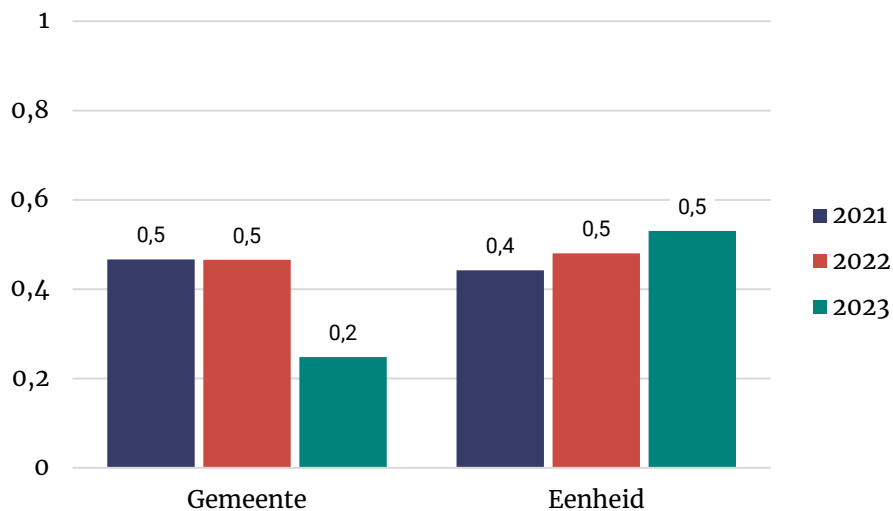
Jeugdproblematiek

Het totaal aantal verwijzingen naar Stichting Halt is in de gemeente Papendrecht in 2023 afgenomen ten opzichte van 2022 (-7).

Vermogensdelicten zijn de meest voorkomende reden voor de verwijzing naar Halt (3), er is bij dit type delict ook sprake van een stijging ten opzichte van 2022 (+1). Dit geldt tevens voor vermogensdelicten (+1). De categorieën baldadigheid (-3), openbare orde (-2), schoolverzuim (-1), vernieling (-1) en overig (-2) laten juist een daling zien ten opzichte van vorig jaar.

Gemiddeld zijn er in Papendrecht 0,3 verwijzingen naar Stichting Halt per 1.000 inwoners, in de eenheid Rotterdam ligt het gemiddelde op 0,5.

Figuur 2.16 - Verwijzingen Stichting Halt per 1.000 inwoners
(meetperiode is jan. – dec.)



Tabel 2.93 - Verwijzingen Stichting Halt

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Delict categorie	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Baldadigheid	8	4	1	-3	-75%
- Baldadigheid	8	4	1	-3	
Openbare orde	1	4	2	-2	-50%
- Alcohol	0	1	2	+1	
- APV-feiten	0	3	0	-3	
- Verboden toegang	1	0	0	=	
Schoolverzuim	2	1	0	-1	-100%
- Leerplicht	2	1	0	-1	
Vermogensdelicten	1	2	3	+1	+50%
- Diefstal	1	1	1	=	
- Heling	0	1	1	=	
- Verkeer	0	0	1	+1	
Vernieling	0	1	0	-1	-100%
- Vernieling	0	1	0	-1	
Vuurwerkovertreden	1	0	1	+1	n.v.t.
- Vuurwerkdeldict	1	0	1	+1	
Overig	2	3	1	-2	-67%
- Belediging	0	1	0	-1	
- Mishandeling	2	1	1	=	
- Overig	0	1	0	-1	
Totaal verwijzingen	15	15	8	-7	-47%

Persoonsgerichte aanpak

In 2023 is in de gemeente Papendrecht het totaal aantal persoonsgerichte aanpakken afgenomen ten opzichte van het voorgaande jaar (-5). Tussen 2021 en 2022 was er nog sprake van een duidelijke stijging. Bij het aantal aanpakken huiselijk geweld (-6) is er sprake van een afname en bij de aanpak jeugd een toename (+2). Er is bovendien minder nieuwe instroom bij de thema's volwassenen (-2) en huiselijk geweld (-7).

Tabel 2.94 - Persoonsgerichte aanpak op personen uit Papendrecht
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aanpak	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	1	2	4	+2	+100%
- nieuw	1	2	2	=	=
Volwassenen	1	3	2	-1	-33%
- nieuw	0	3	1	-2	-67%
Huiselijk Geweld	6	14	8	-6	-43%
- nieuw	3	14	7	-7	-50%
Totaal personen	8	19	14	-5	-26%
- nieuw	4	19	10	-9	-47%
Unieke personen	6	19	14	-5	-26%
High Impact Targets	0	0	0	=	n.v.t.

Er stonden geen personen uit Papendrecht op de hitlijst van ZVHZHZ in 2023, net als in 2021 en 2022.

ZSM

Het aantal unieke meldingen over personen uit Papendrecht is afgenomen ten opzichte van 2022, van 71 meldingen naar 66 meldingen. Deze 66 unieke meldingen gingen over 57 verschillende personen. Het aantal meldingen over volwassenen nam af van 28 naar 19.

Tabel 2.95 - Aangehouden personen uit Papendrecht
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Thema	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	16	13	19	+6	+46%
- meldingen	18	14	20	+6	+43%
Volwassenen/18+	19	20	16	-4	-20%
- meldingen	20	28	19	-9	-32%
Huiselijk Geweld	11	16	13	-3	-19%
- meldingen	11	16	14	-2	-13%
Zorg en Triage	6	13	14	+1	+8%
- meldingen	7	13	14	+1	+8%
Aantal unieke personen	49	59	57	-2	-3%
- totaal personen per thema	52	62	62	=	=
Aantal unieke meldingen	55	71	66	-5	-7%
- totaal meldingen per thema	56	71	67	-4	-6%

Burgernet

In de gemeente Papendrecht zijn er in 2023 geen digitale buurtonderzoeken (DBO's) gehouden. Er waren 6 burgernetacties met Papendrecht als brongemeente. Hiervan zijn er drie opgelost door een bijdrage van een burgernetdeelnemer. Er vonden daarnaast 23 burgernetacties plaats waarbij Papendrecht één van de effectgemeenten was.

De notificaties in de burgernetapp zijn door 32.770 unieke gebruikers geopend. De informatie over de acties is 110 keer geopend op de website Burgernet.nl en er is 166 keer een bericht gedeeld vanuit de burgernetapp.

2.17 Gemeente Ridderkerk

Misdrijven

Het totaal aantal misdrijven in Ridderkerk is nagenoeg gelijk gebleven ten opzichte van 2022 (-1%). Gemiddeld genomen bleef het totaal aantal misdrijven in de eenheid ook gelijk (+0%).

- **High Impact Crime (HIC):** het aantal bedreigingen in Ridderkerk is in 2023 substantieel afgenomen (-21%), net zoals in de eenheid (-11%). De ontwikkelingen op de overige HIC misdrijven zijn van beperkte omvang.
- **Vermogenscriminaliteit:** in de gemeente zijn vier vormen van vermogenscriminaliteit duidelijk toegenomen: winkeldiefstal (+27), diefstal uit een box/garage/schuur/tuinhuis (+18), diefstal uit/vanaf motorvoertuigen (+17) en diefstal van motorvoertuigen zelf (+12). In de eenheid laten deze misdrijven geen duidelijke veranderingen zien. Het aantal brom-, snor- en fietsendiefstal is in 2023 in Ridderkerk juist afgenomen (-22%), een jaar eerder was er ook al daling zichtbaar bij dit type misdrijf.
- **Overige thema's:** geen van de overige thema's vertoont in Ridderkerk een substantiële verandering, terwijl de misdrijven drugshandel (+19%) en cybercrime (+15%) in de eenheid wel substantieel zijn toegenomen.

Tabel 2.96 - Misdrijven in Ridderkerk

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Misdrijf	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
HIC en geweld					
- Diefstal/inbraak woning	83	55	46	-16%	+6%
- Openlijk geweld tegen persoon	9	13	16	+23%	+5%
- Bedreiging	72	66	52	-21%	-11%
- Mishandeling	102	89	82	-8%	-1%
- Straatroof	7	7	12	+71%	+2%
- Overval	6	2	5	+150%	-20%
Vermogenscriminaliteit					
- Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	138	154	171	+11%	-0%
- Diefstal van motorvoertuigen	30	23	35	+52%	-2%
- Diefstal brom-, snor-, fietsen	117	102	80	-22%	+5%
- Zakkenrollerij	10	3	2	-33%	+3%
- Vernieling/zaakbeschadiging	145	152	138	-9%	-2%
- Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	33	21	27	+29%	+10%
- Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	31	19	37	+95%	+9%
- Winkeldiefstal	58	34	61	+79%	+3%
Overige thema's					
- Drugshandel	14	14	17	+21%	+19%
- Huiselijk Geweld	58	50	50	=	-7%
- Cybercrime	26	22	29	+32%	+15%
- Horizontale fraude	314	237	230	-3%	+4%
Totaal misdrijven	1.819	1.723	1.701	-1%	+0%

Incidenten

In 2023 is het aantal overlastincidenten in de gemeente Ridderkerk ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van een jaar eerder. In de eenheid Rotterdam is het beeld ook stabiel.

- **Overlast:** er is een duidelijke afname zichtbaar in Ridderkerk in verkeersoverlast (-12%) en overlast door een persoon met onbegrepen gedrag (-14%). Hiertegenover staat een stijging in meldingen van overlast door jeugd (+31%). In de eenheid vertonen deze overlastincidenten een ontwikkeling van beperkte omvang.
- **Overige thema's:** het aantal incidenten GTPA is in Ridderkerk niet aanzienlijk veranderd, dit geldt ook voor het aantal incidenten VPT. In de eenheid nam het incident VPT wel duidelijk toe (+22%).

Tabel 2.97 - Incidenten in Ridderkerk

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Incident	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
Overlast					
- Drugs/drankoverlast	46	73	77	+5%	+9%
- Verkeersoverlast	107	92	81	-12%	-6%
- Burengerucht	242	160	170	+6%	-1%
- Overlast door persoon met onbegrepen gedrag	271	368	317	-14%	+5%
- Melding overlast jeugd	258	188	247	+31%	-1%
Overige thema's					
- Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	14	10	15	+50%	+5%
- Veilige Publieke taak (VPT)	5	8	11	+38%	+22%

Pak je kans

Er waren in totaal 34 aanmeldingen voor jeugdigen uit Ridderkerk bij Pak je kans in 2023, in 2022 waren er 36 aanmeldingen.

Pak je kans heeft in 2023 in totaal 25 keer contact gehad met jeugd vanaf 12 jaar en negen keer met kinderen tot 12 jaar. In de meeste gevallen verliep dit contact via de politie. In de leeftijd tot 12 jaar is het aantal aanmeldingen via de politie toegenomen (+3), bij de leeftijd vanaf 12 jaar is er juist sprake van een afname (-8). Ook in de categorie onbekende aanmelder is er bij kinderen tot 12 jaar sprake van een toename (+1), in 2022 waren er hier geen aanmeldingen in Ridderkerk.

Tabel 2.98 - Aanmeldingen Pak je kans in Ridderkerk

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aanmelding	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Politie					
- leeftijd tot 12 jaar	6	5	8	+3	+60%
- leeftijd vanaf 12 jaar	47	31	23	-8	-34%
Onbekend					
- leeftijd tot 12 jaar	0	0	1	+1	n.v.t.
- leeftijd vanaf 12 jaar	1	0	1	+1	n.v.t.
Overig					
- leeftijd tot 12 jaar	0	0	0	=	n.v.t.
- leeftijd vanaf 12 jaar	2	0	1	+1	n.v.t.
Totaal tot 12 jaar	6	5	9	+4	+80%
Totaal vanaf 12 jaar	50	31	25	-6	-19%

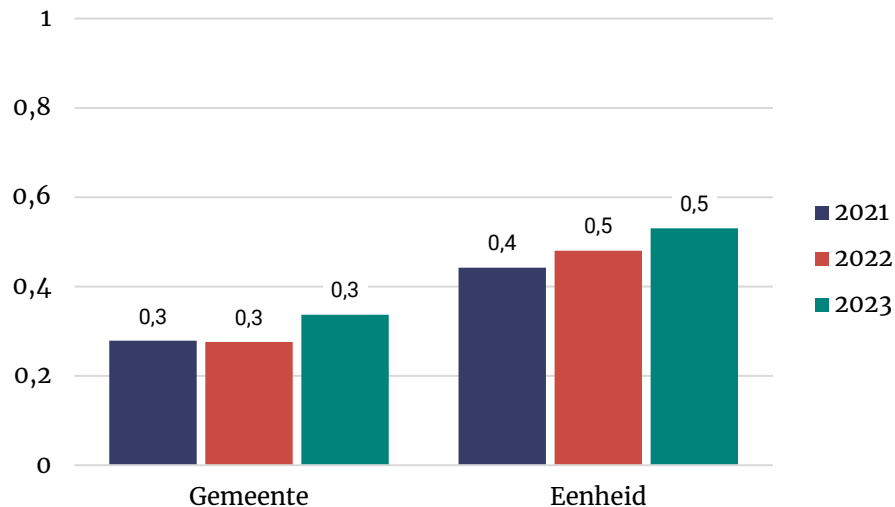
Jeugdproblematiek

Ten opzichte van 2022 is het totaal aantal verwijzingen naar Stichting Halt in de gemeente Ridderkerk licht gestegen (+3).

Vermogensdelicten zijn de meest voorkomende reden voor de verwijzing naar Halt (6). In de categorie openbare orde waren in 2023 3 verwijzingen naar Halt, in 2022 waren hier geen verwijzingen voor.

Gemiddeld zijn er in Ridderkerk 0,3 verwijzingen naar Stichting Halt per 1.000 inwoners, in de eenheid Rotterdam ligt het gemiddelde op 0,5.

Figuur 2.17 - Verwijzingen Stichting Halt per 1.000 inwoners
(meetperiode is jan. – dec.)



Tabel 2.99 - Verwijzingen Stichting Halt

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Delict categorie	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Baldadigheid	4	4	3	-1	-25%
- Baldadigheid	4	4	3	-1	
Openbare orde	0	0	3	+3	n.v.t.
- APV-feiten	0	0	1	+1	
- Drugs	0	0	1	+1	
- Verboden toegang	0	0	1	+1	
Vermogensdelicten	1	6	6	=	=
- Diefstal	1	4	3	-1	
- Heling	0	1	0	-1	
- Oplichting	0	1	1	=	
- Verduistering	0	0	1	+1	
- Verkeer	0	0	1	+1	
Vernieling	1	1	2	+1	+100%
- Vernieling	1	1	2	+1	
Vuurwerkovertreden	4	1	1	=	=
- Vuurwerkdeldict	4	1	1	=	
Overig	3	1	1	=	=
- Belediging	2	0	0	=	
- Mishandeling	1	0	1	+1	
- Wapen	0	1	0	-1	
Totaal verwijzingen	13	13	16	+3	+23%

Persoonsgerichte aanpak

In 2023 is in de gemeente Ridderkerk het totaal aantal persoonsgerichte aanpakken nagenoeg gelijk gebleven ten opzichte van het voorgaande jaar (+1). Tussen 2021 en 2022 was er nog sprake van een daling. De nieuwe instroom in de aanpak jeugd (-2) is afgenomen en de nieuwe instroom in de aanpak huiselijk geweld steeg (+1).

Tabel 2.100 - Persoonsgerichte aanpak op personen uit Ridderkerk
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aanpak	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	16	8	7	-1	-13%
- nieuw	2	3	1	-2	-67%
Volwassenen	17	16	16	=	=
- nieuw	2	5	5	=	=
Huiselijk Geweld	6	5	7	+2	+40%
- nieuw	2	2	3	+1	+50%
EPA-Top	0	0	0	=	n.v.t.
- nieuw	0	0	0	=	n.v.t.
Totaal personen	39	29	30	+1	+3%
- nieuw	6	10	9	-1	-10%
Unieke personen	37	28	28	=	=
High Impact Targets	18	15	14	-1	-7%

Er stonden 14 personen uit Ridderkerk op de hitlijst van ZVHRR in 2023, in 2022 ging het om 15 personen.

ZSM

Het aantal aangehouden personen uit Ridderkerk dat in 2023 is ingestroomd op de ZSM is gedaald ten opzichte van 2022 (-6%). De ontwikkelingen op de verschillende thema's zijn beperkt. Er waren in totaal 120 unieke meldingen over 96 verschillende personen.

Tabel 2.101 - Aangehouden personen uit Ridderkerk
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Thema	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	33	41	38	-3	-7%
- meldingen	40	44	45	+1	+2%
Volwassenen/18+	18	22	17	-5	-23%
- meldingen	21	24	20	-4	-17%
Huiselijk Geweld	26	20	27	+7	+35%
- meldingen	28	21	30	+9	+43%
Zorg en Triage	18	31	23	-8	-26%
- meldingen	22	36	26	-10	-28%
Aantal unieke personen	87	102	96	-6	-6%
- totaal personen per thema	95	114	105	-9	-8%
Aantal unieke meldingen	106	118	120	+2	+2%
- totaal meldingen per thema	111	125	121	-4	-3%

Burgernet

In 2023 zijn er in de gemeente Ridderkerk vier digitale buurtonderzoeken (DBO's) gehouden. Er zijn verder 13 burgernetacties georganiseerd met Ridderkerk als brongemeente. Hiervan zijn er twee opgelost door een bijdrage van een burgernetdeelnemer. Er vonden daarnaast 49 burgernetacties plaats waarbij Ridderkerk een van de effectgemeenten was.

De notificaties in de burgernetapp zijn door 55.306 unieke gebruikers geopend. De informatie over de acties is 152 keer bekeken op de website Burgernet.nl en er is 202 keer een bericht gedeeld vanuit de burgernetapp.

2.18 Gemeente Rotterdam

Misdrijven

Het totaal aantal misdrijven in Rotterdam is in 2023 licht gestegen ten opzichte van een jaar eerder (+2%). In de eenheid is het beeld stabiel (+0%).

- **High Impact Crime (HIC):** het aantal woninginbraken in Rotterdam laat een stijging zien (+10%), een jaar eerder steeg het aantal woninginbraken ook. Het aantal bedreigingen (-11%) en overvallen (-37%) is juist substantieel afgenomen, dit komt overeen met wat we zien in de eenheid (resp. -11% en -20%).
- **Vermogenscriminaliteit:** in de gemeente Rotterdam vertonen alle vormen van vermogenscriminaliteit een ontwikkeling van beperkte omvang. In de eenheid nam het aantal inbraken bij bedrijven en instellingen wel substantieel toe (+10%).
- **Overige thema's:** in de gemeente is het aantal geregistreerde gevallen van drugshandel toegenomen (+26%) ten opzichte van 2022, net zoals in de eenheid (+19%). Het aantal gevallen van huiselijk geweld vertoont een daling (-11%), na een eerdere stijging tussen 2021 en 2022. In de eenheid is er ook sprake van een afname (-7%).

Tabel 2.102 - Misdrijven in Rotterdam

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Misdrijf	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
HIC en geweld					
- Diefstal/inbraak woning	1.012	1.153	1.270	+10%	+6%
- Openlijk geweld tegen persoon	290	342	370	+8%	+5%
- Bedreiging	2.161	2.040	1.818	-11%	-11%
- Mishandeling	2.622	3.021	2.952	-2%	-1%
- Straatroof	265	304	297	-2%	+2%
- Overval	80	86	54	-37%	-20%
Vermogenscriminaliteit					
- Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	3.601	4.489	4.633	+3%	-0%
- Diefstal van motorvoertuigen	636	683	693	+1%	-2%
- Diefstal brom-, snor-, fietsen	4.796	5.731	5.906	+3%	+5%
- Zakkenrollerij	438	718	741	+3%	+3%
- Vernieling/zaakbeschadiging	4.039	3.839	3.914	+2%	-2%
- Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	539	731	801	+10%	+10%
- Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	797	547	587	+7%	+9%
- Winkeldiefstal	1.969	2.583	2.480	-4%	+3%
Overige thema's					
- Drugshandel	778	767	969	+26%	+19%
- Huiselijk Geweld	1.660	1.691	1.497	-11%	-7%
- Cybercrime	382	373	400	+7%	+15%
- Horizontale fraude	5.127	3.777	3.991	+6%	+4%
Totaal misdrijven	47.682	52.885	53.792	+2%	+0%

Incidenten

In 2023 is het aantal overlastincidenten in de gemeente Rotterdam ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van het voorgaande jaar, net als in de eenheid.

- **Overlast:** in de gemeente Rotterdam is er sprake van een duidelijke toename in het aantal incidenten met drugs/drankoverlast (+12%). In de eenheid is ook een toename te zien (+9%). De andere overlastincidenten zijn in de gemeente Rotterdam niet substantieel toegenomen of afgenomen.
- **Overige thema's:** in 2023 is het aantal incidenten VPT in de gemeente met 22 procent toegenomen, net zoals in de eenheid. Het aantal incidenten GTPA veranderde niet substantieel.

Tabel 2.103 - Incidenten in Rotterdam

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Incident	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
Overlast					
- Drugs/drankoverlast	4.276	5.064	5.678	+12%	+9%
- Verkeersoverlast	1.451	1.199	1.129	-6%	-6%
- Burengerucht	3.126	3.069	3.047	-1%	-1%
- Overlast door persoon met onbegrepen gedrag	7.568	7.869	8.621	+10%	+5%
- Melding overlast jeugd	4.628	3.402	3.393	-0%	-1%
Overige thema's					
- Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	591	624	686	+10%	+5%
- Veilige Publieke taak (VPT)	358	584	710	+22%	+22%

Pak je kans

Er waren in 2023 in totaal 306 aanmeldingen voor jeugdigen uit Rotterdam bij Pak je kans. In 2022 waren er in totaal 259 aanmeldingen. Het aantal aanmeldingen voor kinderen tot 12 jaar is substantieel afgenomen in 2023.

Dit contact verliep in de meeste gevallen via de politie. Er is in de leeftijdscategorie tot 12 jaar wel sprake van een substantiële afname ten opzichte van 2022 (-31). Ook in de categorie onbekende aanmelders is er bij het aantal aanmeldingen van kinderen tot 12 jaar sprake van een afname ten opzichte van een jaar eerder (-11).

Tabel 2.104 - Aanmeldingen Pak je kans in Rotterdam

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aanmelding	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Halt					
- leeftijd vanaf 12 jaar	6	8	15	+7	+88%
Politie					
- leeftijd tot 12 jaar	106	73	42	-31	-42%
- leeftijd vanaf 12 jaar	214	239	232	-7	+12%
Onbekend					
- leeftijd tot 12 jaar	18	11	0	-11	-100%
- leeftijd vanaf 12 jaar	36	23	1	-22	-96%
Overig					
- leeftijd tot 12 jaar	0	3	1	-2	-67%
- leeftijd vanaf 12 jaar	4	2	15	+13	+650%
Totaal tot 12 jaar	124	87	43	-44	-51%
Totaal vanaf 12 jaar	260	272	263	-9	-3%

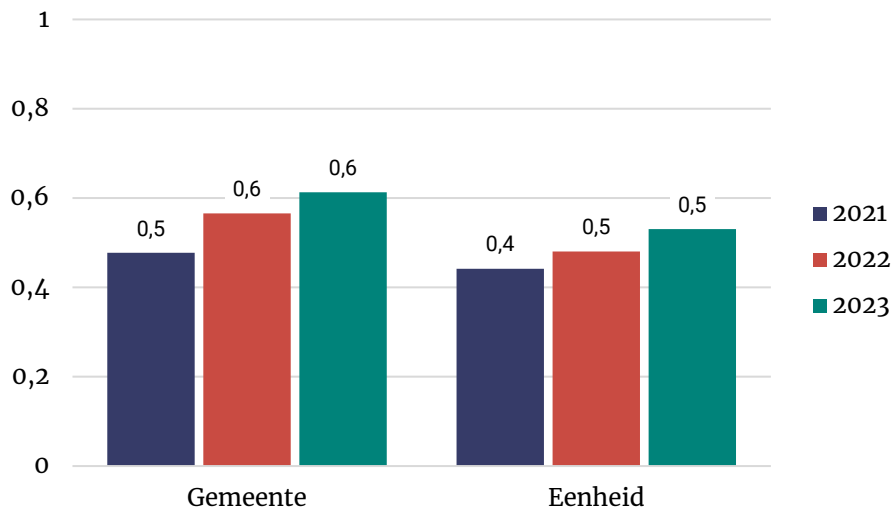
Jeugdproblematiek

Het totaal aantal verwijzingen naar Stichting Halt is in de gemeente Rotterdam in 2023 toegenomen ten opzichte van 2022 (+36).

Schoolverzuim is de meest voorkomende reden voor de verwijzing naar Halt (133), gevolgd door vermogensdelicten (98). Tussen de verschillende categorieën om door te verwijzen zijn de ontwikkelingen van beperkte omvang.

Gemiddeld zijn er in de gemeente Rotterdam 0,6 verwijzingen naar Stichting Halt per 1.000 inwoners, in de eenheid Rotterdam ligt het gemiddelde op 0,5.

Figuur 2.18 - Verwijzingen Stichting Halt per 1.000 inwoners
(meetperiode is jan. – dec.)



Tabel 2.105 - Verwijzingen Stichting Halt

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Delict categorie	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Baldadigheid	38	41	46	+5	+12%
Openbare orde	22	56	23	-33	-59%
- Alcohol	4	1	3	+2	
- APV-feiten	7	4	7	+3	
- Drugs	1	3	0	-3	
- Openbare orde verstoren	7	40	9	-31	
- Verboden toegang	3	8	4	-4	
Schoolverzuim	90	121	133	+12	+10%
Vermogensdelicten	87	74	98	+24	+32%
- Diefstal	59	62	53	-9	
- Heling	18	5	31	+26	
- Oplichting	3	0	0	=	
- Verduistering	1	1	6	+5	
- Verkeer	6	6	8	+2	
Vernieling	16	22	15	-7	-32%
- Brandstichting	1	0	0	=	
- Openlijke geweldpleging goederen	6	12	6	-6	
- Vernieling	9	10	9	-1	
Vuurwerkovertreden	19	26	30	+4	+15%
Overig	39	31	62	+31	+100%
- Bedreiging	3	1	3	+2	
- Belediging	6	8	6	-2	
- Mishandeling	15	15	41	+26	
- Overig	6	5	5	=	
- Vervalsing ID	1	0	0	=	
- Wapen	8	2	7	+5	
Totaal verwijzingen	311	371	407	+36	+10%

Persoonsgerichte aanpak

In 2023 is in de gemeente Rotterdam het totaal aantal unieke personen beperkt afgenomen ten opzichte van vorig jaar (-32). Tussen 2021 en 2022 was er ook al sprake van een afname. Een substantiële afname is zichtbaar bij het aantal personen in de aanpak jeugd, waar de nieuwe instroom is afgenomen van 52 in 2022 naar 25 in 2023.

Tabel 2.106 - Persoonsgerichte aanpak op personen uit Rotterdam
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aanpak	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	237	178	150	-28	-16%
- nieuw	52	52	25	-27	-52%
Volwassenen	608	467	457	-10	-2%
- nieuw	131	104	96	-8	-8%
Huiselijk Geweld	179	144	156	+12	+8%
- nieuw	66	50	45	-5	-10%
EPA-Top	113	59	60	+1	+2%
- nieuw	5	4	2	-2	-50%
Totaal personen	1137	848	823	-25	-3%
- nieuw	254	210	168	-42	-20%
Unieke personen	1056	791	759	-32	-4%
High Impact Targets	467	379	311	-68	-18%

Er stonden 311 personen uit Rotterdam op de hitlijst van ZVHRR in 2023, 68 minder dan in 2022.

ZSM

Het aantal unieke, aangehouden personen uit Rotterdam dat afgelopen jaar is ingestroomd op de ZSM is afgenomen ten opzichte van het voorgaande jaar (-7%). Er zijn verder geen grote verschuivingen in de instroom tussen de meeste thema's. Ten opzichte van 2022 is er wel een afname in het aantal personen dat is ingestroomd bij zorg en triage (-16%), ook het aantal meldingen daalde hier (-21%). Er waren in totaal 3.326 unieke meldingen over 2.632 verschillende personen.

Tabel 2.107 - Aangehouden personen uit Rotterdam
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Thema	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	726	630	607	-23	-4%
- meldingen	831	723	716	-7	-1%
Volwassenen/18+	1112	951	868	-83	-9%
- meldingen	1467	1294	1166	-128	-10%
Huiselijk Geweld	789	761	725	-36	-5%
- meldingen	839	834	801	-33	-4%
Zorg en Triage	755	725	608	-117	-16%
- meldingen	854	819	649	-170	-21%
Aantal unieke personen	3084	2818	2632	-186	-7%
- totaal personen per thema	3382	3067	2808	-259	-8%
Aantal unieke meldingen	3891	3609	3326	-283	-8%
- totaal meldingen per thema	3991	3670	3332	-338	-9%

Burgernet

In 2023 zijn er in de gemeente Rotterdam 150 digitale buurtonderzoeken (DBO's) gehouden. Op deze onderzoeken zijn 12 relevante reacties binnengekomen, waarvan er twee gerelateerd waren aan de zaak. Er vonden verder 324 burgernetacties plaats met Rotterdam als brongemeente. Hiervan zijn er 55 opgelost door een bijdrage van een burgernetdeelnemer. Er vonden daarnaast 102 burgernetacties plaats waarbij Rotterdam een van de effectgemeenten was.

De notificaties in de burgernetapp over de acties zijn door 1.061.140 unieke gebruikers geopend. De informatie over de acties is 6.943 keer bekeken op de website Burgernet.nl en er is 2.642 keer een bericht gedeeld vanuit de burgernetapp.

2.19 Gemeente Schiedam

Misdrijven

Het totaal aantal misdrijven in Schiedam is beperkt toegenomen ten opzichte van 2022, met 5 procent. In de eenheid Rotterdam bleef het aantal misdrijven gelijk.

- **High Impact Crime (HIC):** het aantal woninginbraken in Schiedam laat een stijging zien ten opzichte van het voorgaande jaar (+29%). Dit volgt op een eerdere stijging tussen 2021 en 2022. Het aantal misdrijven bedreiging ligt in 2023 lager dan een jaar eerder (-34%). Ook in de eenheid is er sprake van een afname (-11%).
- **Vermogenscriminaliteit:** in de gemeente Schiedam laten drie vormen van vermogenscriminaliteit een toename zien: diefstal uit vanaf/motorvoertuigen (+39%), vernieling/zaakbeschadiging (+18%) en diefstal/inbraak bedrijven en instellingen (+40%). Bij de eerste twee vormen was tussen 2021 en 2022 ook al sprake van een toename. Het aantal misdrijven brom-, snor- en fietsendiefstal ligt in 2023 lager dan in 2022 (-23%).
- **Overige thema's:** de aantallen drugsgelateerde misdrijven (-28%) en huiselijk geweld (-27%) zijn afgenomen ten opzichte van 2022. In de eenheid als geheel nam het aantal misdrijven drugshandel juist toe met 19 procent. Het aantal misdrijven horizontale fraude ligt in de gemeente Schiedam in 2023 duidelijk hoger dan in 2022 (+55%).

Tabel 2.108 - Misdrijven in Schiedam

(meetperiode is jan. - dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Misdrijf	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
HIC en geweld					
- Diefstal/inbraak woning	85	102	132	+29%	+6%
- Openlijk geweld tegen persoon	34	34	29	-15%	+5%
- Bedreiging	222	202	134	-34%	-11%
- Mishandeling	257	275	256	-7%	-1%
- Straatroof	15	19	14	-26%	+2%
- Overval	5	4	7	+75%	-20%
Vermogenscriminaliteit					
- Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	364	431	597	+39%	-0%
- Diefstal van motorvoertuigen	86	83	82	-1%	-2%
- Diefstal brom-, snor-, fietsen	487	495	381	-23%	+5%
- Zakkenrollerij	26	23	18	-22%	+3%
- Vernieling/zaakbeschadiging	325	355	420	+18%	-2%
- Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	57	53	74	+40%	+10%
- Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	52	79	81	+3%	+9%
- Winkeldiefstal	251	217	215	-1%	+3%
Overige thema's					
- Drugshandel	46	61	44	-28%	+19%
- Huiselijk Geweld	142	172	125	-27%	-7%
- Cybercrime	52	39	36	-8%	+15%
- Horizontale fraude	564	372	578	+55%	+4%
Totaal misdrijven	4.413	4.624	4.864	+5%	+0%

Incidenten

In 2023 is het aantal overlastincidenten in de gemeente Schiedam gelijk gebleven ten opzichte van het voorgaande jaar. In de eenheid Rotterdam bleef het ook ongeveer gelijk.

- **Overlast:** er is een duidelijke toename in verkeersoverlast en overlast door personen met onbegrepen gedrag (beide +13%). Hiertegenover staat een daling in burengerucht (-10%) en meldingen van overlast jeugd (-14%).
- **Overige thema's:** in Schiedam steeg in 2023 het aantal incidenten GTPA met 56 procent van 25 naar 39. Het aantal incidenten VPT ging van 30 naar 37, terwijl er wat dit betreft in de eenheid Rotterdam een duidelijke stijging zichtbaar is (+22%).

Tabel 2.109 - Incidenten in Schiedam

(meetperiode is jan. - dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Incident	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
Overlast					
- Drugs/drankoverlast	506	549	525	-4%	+9%
- Verkeersoverlast	238	194	220	+13%	-6%
- Burengerucht	424	401	360	-10%	-1%
- Overlast door persoon met onbegrepen gedrag	669	792	894	+13%	+5%
- Melding overlast jeugd	647	529	455	-14%	-1%
Overige thema's					
- Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	24	25	39	+56%	+5%
- Veilige Publieke taak (VPT)	28	30	37	+23%	+22%

Pak je kans

Er waren in totaal 53 aanmeldingen voor jeugdigen uit Schiedam bij Pak je kans in 2023, waarbij er sprake was van een stijging bij jeugdigen vanaf 12 jaar (+15). In 2022 waren er in totaal 39 meldingen.

Pak je kans heeft in 2023 in totaal 44 keer contact gehad met jeugd vanaf 12 jaar en negen keer met kinderen tot 12 jaar. In de meeste gevallen was het onbekend via welke instantie dit contact verliep. In 2023 was er in deze categorie sprake van een duidelijke toename bij jeugdigen vanaf 12 jaar (+14%).

Tabel 2.110 - Aanmeldingen Pak je kans in Schiedam

(meetperiode is jan. - dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

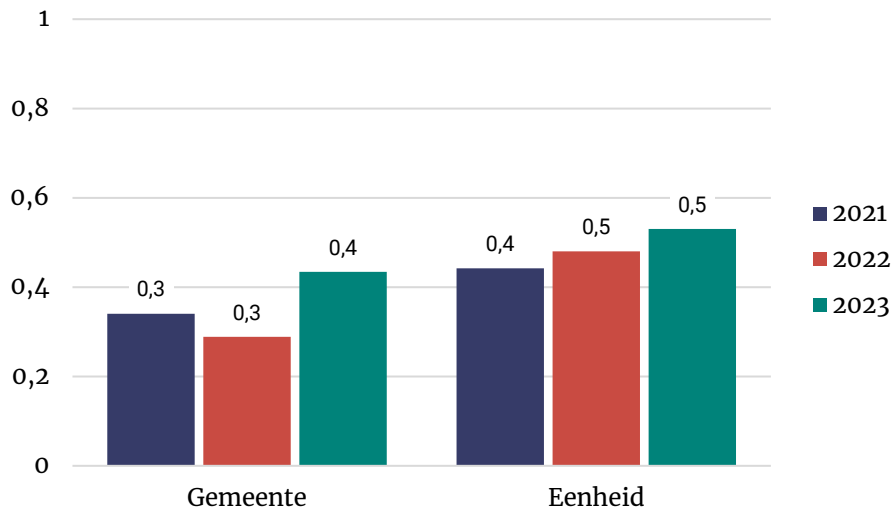
Aanmelding	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Halt					
- leeftijd vanaf 12 jaar	2	0	0	=	n.v.t.
Politie					
- leeftijd tot 12 jaar	2	0	0	=	n.v.t.
- leeftijd vanaf 12 jaar	24	1	3	+2	-96%
Onbekend					
- leeftijd tot 12 jaar	7	10	9	-1	-10%
- leeftijd vanaf 12 jaar	25	27	41	+14	+52%
Overig					
- leeftijd vanaf 12 jaar	7	1	0	-1	-100%
Totaal tot 12 jaar	9	10	9	-1	-10%
Totaal vanaf 12 jaar	58	29	44	+15	+52%

Jeugdproblematiek

In 2023 is het totaal aantal verwijzingen naar Stichting Halt in de gemeente Schiedam toegenomen ten opzichte van een jaar eerder (+12). Tussen 2021 en 2022 was er nog sprake van een beperkte ontwikkeling in het aantal verwijzingen. Vuurwerkovertradingen zijn de meest voorkomende reden voor de verwijzing naar Halt (11 keer), in 2022 ging het nog om minder dan de helft (5 keer). Verder zijn de verschuivingen in meest voorkomende categorie verwijzingen beperkt.

Gemiddeld zijn er in Schiedam 0,4 verwijzingen naar Stichting Halt per 1.000 inwoners, in de eenheid Rotterdam ligt het gemiddelde op 0,5.

Figuur 2.19 - Verwijzingen Stichting Halt per 1.000 inwoners
(meetperiode is jan. - dec.)



Tabel 2.111 - Verwijzingen Stichting Halt

(meetperiode is jan. - dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Delict categorie	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Baldadigheid	0	1	2	+1	+100%
- Baldadigheid	0	1	2	+1	
Openbare orde	2	0	3	+3	n.v.t.
- Openbare orde verstoren	2	0	3	+3	
Schoolverzuim	6	7	9	+2	+29%
- Leerplicht	6	7	9	+2	
Vermogensdelicten	5	3	3	=	=
- Diefstal	4	2	3	+1	
- Heling	1	1	0	-1	
Vernieling	0	2	0	-2	-100%
- Openlijke geweldspiegeling goederen	0	1	0	-1	
- Vernieling	0	1	0	-1	
Vuurwerkovertradingen	4	5	11	+6	+120%
- Vuurwerkdeldict	4	5	11	+6	
Overig	10	5	7	+2	+40%
- Belediging	3	1	0	-1	
- Mishandeling	1	4	5	+1	
- Overig	4	0	2	+2	
- Wapen	2	0	0	=	
Totaal verwijzingen	27	23	35	+12	+52%

Persoonsgerichte aanpak

In 2023 is in de gemeente Schiedam het totaal aantal unieke personen in een aanpak afgenomen ten opzichte van het voorgaande jaar (-19). Dit komt overeen met de ontwikkeling die zichtbaar is tussen 2021 en 2022 (daling van 86 naar 70). De afname zit in aantal aanpakken jeugd (-12) en volwassenen (-8).

Tabel 2.112 - Persoonsgerichte aanpak op personen uit Schiedam
(meetperiode is jan. - dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aanpak	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	27	19	7	-12	-63%
- nieuw	6	2	1	-1	-50%
Volwassenen	44	37	29	-8	-22%
- nieuw	9	5	3	-2	-40%
Huiselijk Geweld	16	17	16	-1	-6%
- nieuw	7	9	4	-5	-56%
EPA-Top	8	3	3	=	=
- nieuw	0	0	1	+1	n.v.t.
Totaal personen	95	76	55	-21	-28%
- nieuw	22	16	9	-7	-44%
Unieke personen	86	70	51	-19	-27%
High Impact Targets	35	25	22	-3	-12%

Er stonden 22 personen uit Schiedam op de hitlijst van ZVHRR in 2023, drie minder dan in 2022.

ZSM

Het aantal aangehouden personen uit Schiedam dat het afgelopen jaar is ingestroomd op de ZSM (-70) en het aantal unieke meldingen (-93) is gedaald ten opzichte van een jaar eerder. Bij alle thema's is er een duidelijke daling ten opzichte van 2022, maar bij jeugd (-31) en huiselijk geweld (-34) is de daling in het aantal meldingen het sterkst. Er waren in totaal 251 unieke meldingen over 207 verschillende personen.

Tabel 2.113 - Aangehouden personen uit Schiedam
(meetperiode is jan. - dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Thema	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	84	86	65	-21	-24%
- meldingen	91	106	75	-31	-29%
Volwassenen/18+	73	71	57	-14	-20%
- meldingen	94	83	71	-12	-14%
Huiselijk Geweld	90	83	62	-21	-25%
- meldingen	100	100	66	-34	-34%
Zorg en Triage	46	58	39	-19	-33%
- meldingen	49	62	39	-23	-37%
Aantal unieke personen	271	277	207	-70	-25%
- totaal personen per thema	293	298	223	-75	-25%
Aantal unieke meldingen	328	344	251	-93	-27%
- totaal meldingen per thema	334	351	251	-100	-28%

Burgernet

In 2023 zijn er in de gemeente Schiedam 51 digitale buurtonderzoeken (DBO's) gehouden. Bij deze onderzoeken zijn er acht relevante reacties van deelnemers binnengekomen, waarvan drie gerelateerd aan de zaak waren en vijf niet gerelateerd. Er zijn verder 71 burgernetacties georganiseerd met Schiedam als brongemeente. Hiervan zijn er zeven opgelost door een bijdrage van een burgernetdeelnemer. Er vonden bovendien 32 burgernetacties plaats waarbij Schiedam één van de effectgemeenten was. De notificaties in de burgernetapp zijn door 95.596 unieke gebruikers geopend. De informatie over de acties is 1.608 keer geopend op de website Burgernet.nl en er is 379 keer een bericht gedeeld vanuit de burgernetapp.

2.20 Gemeente Sliedrecht

Misdrijven

Het totaal aantal misdrijven in Sliedrecht is in 2023 gelijk gebleven ten opzichte van 2022 (+0%). Ook in de eenheid Rotterdam is het beeld stabiel.

- **High Impact Crime (HIC):** geen van de HIC misdrijven laat in de gemeente Sliedrecht een duidelijke verandering zien. In de eenheid daalde het aantal bedreigingen (-11%) en overvallen (-20%) wel aanzienlijk. Overvallen kwamen in 2023 niet voor in de gemeente Sliedrecht, net zoals in de voorgaande twee jaren.
- **Vermogenscriminaliteit:** in de gemeente is het aantal misdrijven diefstal uit/vanaf motorvoertuigen aanzienlijk gedaald (-38%). Tussen 2021 en 2022 was er nog sprake van een stijging en het aantal ligt nu weer ongeveer op het niveau van twee jaar eerder. Bij de andere misdrijven binnen de categorie vermogenscriminaliteit zijn de ontwikkelingen in Sliedrecht van beperkte omvang.
- **Overige thema's:** in de gemeente Sliedrecht laten de overige thema's een beperkte veranderingen zien ten opzichte van 2022. In de eenheid zijn drugshandel (+19%) en cybercrime (+15%) duidelijk toegenomen.

Tabel 2.114 - Misdrijven in Sliedrecht

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Misdrijf	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
HIC en geweld					
- Diefstal/inbraak woning	13	27	22	-19%	+6%
- Openlijk geweld tegen persoon	2	3	2	-33%	+5%
- Bedreiging	19	31	26	-16%	-11%
- Mishandeling	36	41	32	-22%	-1%
- Straatroof	0	0	2		+2%
- Overval	0	0	0		-20%
Vermogenscriminaliteit					
- Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	29	52	32	-38%	-0%
- Diefstal van motorvoertuigen	12	7	7	=	-2%
- Diefstal brom-, snor-, fietsen	30	40	47	+18%	+5%
- Zakkenrollerij	0	1	2	+100%	+3%
- Vernieling/zaakbeschadiging	75	69	63	-9%	-2%
- Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	16	7	15	+114%	+10%
- Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	3	4	7	+75%	+9%
- Winkeldiefstal	16	14	13	-7%	+3%
Overige thema's					
- Drugshandel	9	7	4	-43%	+19%
- Huiselijk Geweld	21	25	21	-16%	-7%
- Cybercrime	10	9	8	-11%	+15%
- Horizontale fraude	146	104	109	+5%	+4%
Totaal misdrijven	639	659	662	+0%	+0%

Incidenten

In 2023 is het aantal overlastincidenten in de gemeente Sliedrecht licht gestegen ten opzichte van een jaar eerder. In de eenheid is er sprake van een stabiel beeld.

- **Overlast:** er is een afname in het aantal meldingen van burengerucht (-15%) en overlast door jeugd (-11%) in Sliedrecht. Hiertegenover staat een stijging in het aantal incidenten met overlast door persoon met onbegrepen gedrag (+36%). In de eenheid zijn de ontwikkelingen bij alle overlastincidenten van beperkte omvang.
- **Overige thema's:** in 2023 is het aantal incidenten GTPA en VPT in de gemeente ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van een jaar eerder. In de eenheid steeg het aantal incidenten VPT wel (+22%).

Tabel 2.115 - Incidenten in Sliedrecht

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Incident	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
Overlast					
- Drugs/drankoverlast	32	38	36	-5%	+9%
- Verkeersoverlast	68	56	53	-5%	-6%
- Burengerucht	82	84	71	-15%	-1%
- Overlast door persoon met onbegrepen gedrag	183	194	264	+36%	+5%
- Melding overlast jeugd	182	120	107	-11%	-1%
Overige thema's					
- Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	6	6	1	-83%	+5%
- Veilige Publieke taak (VPT)	10	9	11	+22%	+22%

Pak je kans

Er waren in totaal 15 aanmeldingen voor jeugdigen uit Sliedrecht bij Pak je kans in 2023. In 2022 waren er 17 aanmeldingen. Voor jeugdigen vanaf 12 jaar is er een substantiële afname (-6) te zien.

Pak je kans heeft in 2023 in totaal tien keer contact gehad met jeugd vanaf 12 jaar en vijfmaal met kinderen tot 12 jaar. In de meeste gevallen verliep dit contact via de politie. In de leeftijd tot 12 jaar is het aantal aanmeldingen toegenomen (+4), bij de leeftijdscategorie vanaf 12 jaar gaat het juist om een afname in het aantal verwijzingen door de politie (-4). Voor jeugdigen vanaf 12 jaar heeft Veilig Thuis in 2023 geen aanmeldingen ontvangen, dit is een afname ten opzichte van 2022 (-2).

Tabel 2.116 - Aanmeldingen Pak je kans in Sliedrecht

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

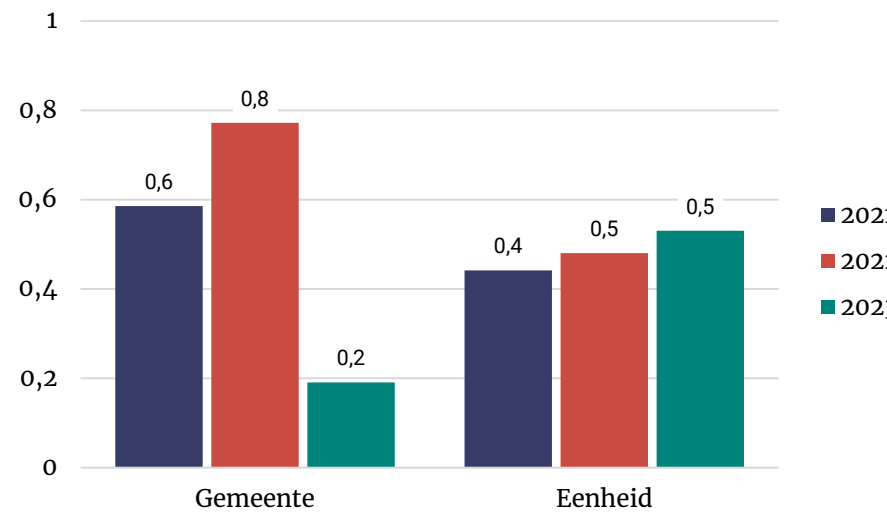
Aanmelding	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Onderwijs (ZAT/OT/IB/SMW)					
- leeftijd vanaf 12 jaar	2	1	1	=	=
Politie					
- leeftijd tot 12 jaar	0	1	5	+4	+400%
- leeftijd vanaf 12 jaar	18	13	9	-4	-31%
Veilig Thuis					
- leeftijd tot 12 jaar	1	0	0	=	n.v.t.
- leeftijd vanaf 12 jaar	2	2	0	-2	-100%
Totaal tot 12 jaar	1	1	5	+4	+400%
Totaal vanaf 12 jaar	22	16	10	-6	-38%

Jeugdproblematiek

Het totaal aantal verwijzingen naar Stichting Halt is in de gemeente Sliedrecht in 2023 sterk afgenomen ten opzichte van 2022 (van 20 naar 5). Openbare orde is de meest voorkomende reden voor de verwijzing naar Halt (2), gevolgd door baldadigheid, schoolverzuim en vuurwerkovertradingen (allen 1). In alle categorieën behalve openbare orde is er sprake van een duidelijke afname in het aantal verwijzingen, maar de absolute afnames zijn het grootst bij baldadigheid (-5) en schoolverzuim (-6).

Gemiddeld zijn er in Sliedrecht 0,2 verwijzingen naar Stichting Halt per 1.000 inwoners, in de eenheid Rotterdam ligt het gemiddelde op 0,5. In 2022 was het gemiddelde in Sliedrecht nog 0,8 per 1.000 inwoners.

Figuur 2.20 - Verwijzingen Stichting Halt per 1.000 inwoners
(meetperiode is jan. – dec.)



Tabel 2.117 - Verwijzingen Stichting Halt
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Delict categorie	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Baldadigheid	8	6	1	-5	-83%
- Baldadigheid	8	6	1	-5	
Openbare orde	3	2	2	=	=
- Alcohol	0	1	2	+1	
- Drugs	0	1	0	-1	
- Verboden toegang	3	0	0	=	
Schoolverzuim	1	7	1	-6	-86%
- Leerplicht	1	7	1	-6	
Vermogensdelicten	0	1	0	-1	-100%
- Diefstal	0	1	0	-1	
Vuurwerkovertradingen	1	2	1	-1	-50%
- Vuurwerkdeldict	1	2	1	-1	
Overig	2	2	0	-2	-100%
- Belediging	1	0	0	=	
- Overig	1	0	0	=	
- Wapen	0	2	0	-2	
Totaal verwijzingen	15	20	5	-15	-75%

Persoonsgerichte aanpak

In 2023 is in de gemeente Sliedrecht het totaal aantal persoonsgerichte aanpakken licht gedaald ten opzichte van een jaar eerder (-3). In het thema volwassenen is zowel het aantal aanpakken (-5) als het aantal nieuwe aanpakken (-3) afgenomen. Ook in het thema jeugd is het aantal nieuwe aanpakken afgenomen (-3). In het thema huiselijk geweld is het totaal aantal en nieuwe aanpakken juist gestegen (resp. +3 en +2).

Tabel 2.118 - Persoonsgerichte aanpak op personen uit Sliedrecht
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aanpak	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	3	5	4	-1	-20%
- nieuw	2	4	1	-3	-75%
Volwassenen	6	6	1	-5	-83%
- nieuw	2	4	1	-3	-75%
Huiselijk Geweld	7	2	5	+3	+150%
- nieuw	6	2	4	+2	+100%
Totaal personen	16	13	10	-3	-23%
- nieuw	10	10	6	-4	-40%
Unieke personen	9	13	10	-3	-23%
High Impact Targets	0	0	0	=	n.v.t.

Er stonden geen personen uit Sliedrecht op de hitlijst van ZVHZHZ in 2023, net zoals in de voorgaande twee jaren.

ZSM

Het aantal unieke meldingen dat in het afgelopen jaar is binnen gekomen op de ZSM is met 30 procent afgenomen, van 57 meldingen in 2022 naar 40 meldingen in 2023. Deze daling is vooral terug te zien op de thema's jeugd en volwassenen/18+. Op beide thema's daalde zowel het totaal aantal personen als het aantal meldingen (resp. -5 en -6 op het thema jeugd en resp. -8 en -12 op het thema volwassenen/18+). In totaal waren er 40 unieke meldingen over 36 verschillende personen.

Tabel 2.119 - Aangehouden personen uit Sliedrecht
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Thema	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	9	11	6	-5	-45%
- meldingen	9	12	6	-6	-50%
Volwassenen/18+	17	16	8	-8	-50%
- meldingen	20	23	11	-12	-52%
Huiselijk Geweld	16	12	15	+3	+25%
- meldingen	17	12	16	+4	+33%
Zorg en Triage	10	10	7	-3	-30%
- meldingen	11	10	7	-3	-30%
Aantal unieke personen	49	44	36	-8	-18%
- totaal personen per thema	52	49	36	-13	-27%
Aantal unieke meldingen	57	57	40	-17	-30%
- totaal meldingen per thema	57	57	40	-17	-30%

Burgernet

In de gemeente Sliedrecht zijn er in 2023 geen digitale buurtonderzoeken (DBO's) gehouden. Er waren 7 burgernetacties met Sliedrecht als brongemeente. Van deze burgernetacties zijn er drie opgelost door een bijdrage van een burgernetdeelnemer. Er vonden daarnaast 12 burgernetacties plaats waarbij Sliedrecht een van de effectgemeenten was.

De notificaties in de burgernetapp zijn door 19.262 unieke gebruikers geopend. Op de website Burgernet.nl is de informatie over de acties 270 keer geopend. Er is 132 keer een bericht gedeeld vanuit de burgernetapp.

2.21 Gemeente Vlaardingen

Misdrijven

Het totaal aantal misdrijven in Vlaardingen is met 6 procent afgenomen ten opzichte van 2022. Gemiddeld bleef het aantal misdrijven in de eenheid Rotterdam gelijk (+0%).

- **High Impact Crime (HIC):** het aantal woninginbraken (-27%) en bedreigingen (-19%) is in Vlaardingen substantieel afgenomen ten opzichte van 2022. In Vlaardingen daalde deze twee soorten criminaliteit voor het tweede jaar op rij. In de eenheid nam het aantal bedreigingen ook af (-11%). Het aantal gevallen van openlijk geweld tegen personen is in de gemeente gestegen van 16 naar 43.
- **Vermogenscriminaliteit:** in de gemeente zijn drie vormen van vermogenscriminaliteit gedaald, na een eerdere stijging tussen 2021 en 2022. Het gaat om diefstal uit/vanaf motorvoertuigen (-27%), diefstal van motorvoertuigen (-31%) en brom-, snor- en fietsendiefstal (-13%). Het aantal inbraken in box/garage/schuur/tuinhuis (+28%) is na een eerdere afname in 2023 toegenomen en ligt weer op het niveau van 2021.
- **Overige thema's:** geen van de overige thema's laat in de gemeente Vlaardingen een substantiële verandering zien. In de eenheid Rotterdam is het aantal gevallen van drugshandel (+19%) en cybercrime (+15%) wel substantieel gestegen.

Tabel 2.120 - Misdrijven in Vlaardingen

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Misdrijf	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
HIC en geweld					
- Diefstal/inbraak woning	185	147	107	-27%	+6%
- Openlijk geweld tegen persoon	24	16	43	+169%	+5%
- Bedreiging	194	151	123	-19%	-11%
- Mishandeling	274	223	233	+4%	-1%
- Straatroof	14	16	22	+38%	+2%
- Overval	1	3	3	=	-20%
Vermogenscriminaliteit					
- Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	215	232	169	-27%	-0%
- Diefstal van motorvoertuigen	43	71	49	-31%	-2%
- Diefstal brom-, snor-, fietsen	385	441	383	-13%	+5%
- Zakkenrollerij	8	8	12	+50%	+3%
- Vernieling/zaakbeschadiging	470	382	391	+2%	-2%
- Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	43	51	57	+12%	+10%
- Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	95	74	95	+28%	+9%
- Winkeldiefstal	87	126	129	+2%	+3%
Overige thema's					
- Drugshandel	43	39	37	-5%	+19%
- Huiselijk Geweld	137	114	121	+6%	-7%
- Cybercrime	61	34	37	+9%	+15%
- Horizontale fraude	514	395	400	+1%	+4%
Totaal misdrijven	3.893	3.841	3.593	-6%	+0%

Incidenten

In 2023 is het aantal overlastincidenten in de gemeente Vlaardingen beperkt gestegen ten opzichte van vorig jaar. In de eenheid is er sprake van een stabiel beeld.

- **Overlast:** er is in Vlaardingen een toename in drugs/drankoverlast (+24%), overlast van personen met onbegrepen gedrag (+14%) en overlast door jeugd (+25%). Hiertegenover staat een daling in het aantal incidenten van verkeersoverlast (-18%).
- **Overige thema's:** in 2023 is het aantal incidenten GTPA in Vlaardingen afgenomen (-37%), terwijl de ontwikkeling in de eenheid beperkt is (+5%). Het aantal incidenten VPT is in Vlaardingen gestegen van 14 incidenten naar 26 incidenten.

Tabel 2.121 - Incidenten in Vlaardingen

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Incident	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
Overlast					
- Drugs/drankoverlast	369	388	483	+24%	+9%
- Verkeersoverlast	182	130	107	-18%	-6%
- Burengerucht	357	386	383	-1%	-1%
- Overlast van persoon met onbegrepen gedrag	572	589	669	+14%	+5%
- Melding overlast jeugd	517	299	373	+25%	-1%
Overige thema's					
- Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	40	35	22	-37%	+5%
- Veilige Publieke taak (VPT)	7	14	26	+86%	+22%

Pak je kans

Er waren in totaal 81 aanmeldingen voor jeugdigen uit Vlaardingen bij Pak je kans in 2023. In 2022 waren er in totaal 28 aanmeldingen. De stijging is het sterkst bij jongeren vanaf 12, namelijk 46 meer aanmeldingen dan een jaar eerder.

Pak je kans heeft in 2023 in totaal 71 keer contact gehad met jongeren vanaf 12 jaar en tien keer met kinderen tot 12 jaar. In de meeste gevallen verliep het contact via de politie. Ten opzichte van het voorgaande jaar is het aantal aanmeldingen via de politie bij zowel de leeftijd tot 12 jaar (+3) als de leeftijd vanaf 12 jaar (+15) toegenomen. Ook bij de categorie 'onbekende aanmelders' is er sprake van duidelijke stijgingen (resp. +4 en +22).

Tabel 2.122 - Aanmeldingen Pak je kans in Vlaardingen

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aanmelding	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Halt					
- leeftijd vanaf 12 jaar	1	1	0	-1	-100%
Politie					
- leeftijd tot 12 jaar	3	3	6	+3	+100%
- leeftijd vanaf 12 jaar	15	19	34	+15	+27%
Onbekend					
- leeftijd tot 12 jaar	4	0	4	+4	n.v.t.
- leeftijd vanaf 12 jaar	17	5	27	+22	+440%
Overig					
- leeftijd vanaf 12 jaar	3	0	10	+10	n.v.t.
Leeftijd tot 12 jaar	7	3	10	+7	+233%
Leeftijd vanaf 12 jaar	36	25	71	+46	+184%

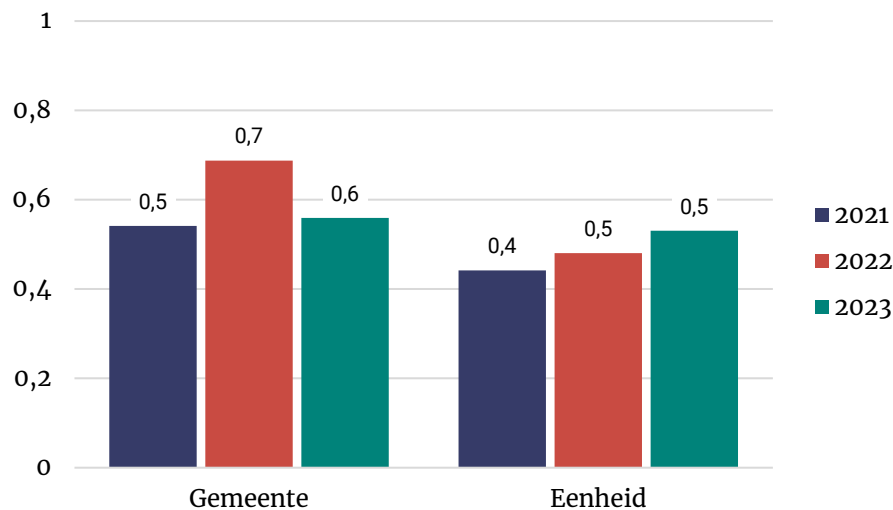
Jeugdproblematiek

In 2023 is het totaal aantal verwijzingen naar Stichting Halt in de gemeente Vlaardingen afgenomen in vergelijking met 2022 (-9). Schoolverzuim is de meest voorkomende reden voor de verwijzing naar Halt (12), gevolgd door vuurwerkovertrredingen (11).

Bij de categorieën openbare orde (+5) en vuurwerkovertrredingen (+6) is het aantal verwijzingen toegenomen. Bij vermogensdelicten is er juist sprake van een substantiële afname in het aantal verwijzingen (-14).

Gemiddeld zijn er in Vlaardingen 0,6 verwijzingen naar Stichting Halt per 1.000 inwoners, in de eenheid Rotterdam ligt het gemiddelde op 0,5.

Figuur 2.21 - Verwijzingen Stichting Halt per 1.000 inwoners
(meetperiode is jan. – dec.)



Tabel 2.123 - Verwijzingen Stichting Halt

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Delict categorie	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Baldadigheid	0	8	4	-4	-50%
- Baldadigheid	0	8	4	-4	
Openbare orde	1	1	6	+5	+500%
- Alcohol	1	0	0	=	
- APV-feiten	0	0	1	+1	
- Openbare orde verstoren	0	1	2	+1	
- Verboden toegang	0	0	3	+3	
Schoolverzuim	7	16	12	-4	-25%
- Leerplicht	7	16	12	-4	
Vermogensdelicten	10	15	1	-14	-93%
- Diefstal	8	14	1	-13	
- Heling	0	1	0	-1	
- Verduistering	2	0	0	=	
Vernieling	9	0	2	+2	n.v.t.
- Brandstichting	1	0	0	=	
- Openlijke geweldpleging goederen	6	0	0	=	
- Vernieling	2	0	2	+2	
Vuurwerkovertrredingen	5	5	11	+6	+120%
- Vuurwerkdeldict	5	5	11	+6	
Overig	8	6	6	=	=
- Bedreiging	1	0	0	=	
- Belediging	2	2	0	-2	
- Mishandeling	4	3	5	+2	
- Overig	0	1	1	=	
- Vervalsing ID	1	0	0	=	
Totaal verwijzingen	40	51	42	-9	-18%

Persoonsgerichte aanpak

In 2023 is in de gemeente Vlaardingen zowel het totaal aantal persoonsgerichte aanpakken (-21) als het aantal unieke personen (-24) afgenomen ten opzichte van het voorgaande jaar. Een jaar eerder daalde deze aantallen ook al. De afname is vooral zichtbaar in de aanpak volwassenen (-11). Dit geldt ook voor de aanpak huiselijk geweld (-6).

Tabel 2.124 - Persoonsgerichte aanpak op personen uit Vlaardingen
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aanpak	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	22	12	9	-3	-25%
- nieuw	8	5	2	-3	-60%
Volwassenen	53	48	37	-11	-23%
- nieuw	15	7	4	-3	-43%
Huiselijk Geweld	13	16	10	-6	-38%
- nieuw	5	5	1	-4	-80%
EPA-Top	6	1	0	-1	-100%
- nieuw	2	0	0	=	n.v.t.
Totaal personen	94	77	56	-21	-27%
- nieuw	30	17	7	-10	-59%
Unieke personen	89	75	51	-24	-32%
High Impact Targets	38	22	25	+3	+14%

Er stonden 25 personen uit Vlaardingen op de hitlijst van ZVHRR in 2023, dit is 3 meer dan in 2022.

ZSM

In Vlaardingen is het aantal aangehouden personen dat in 2023 is ingestroomd op de ZSM met 14 procent afgenomen ten opzichte van 2022. Ook het aantal unieke meldingen vertoont een daling (-10%). De ontwikkelingen op de verschillende thema's zijn beperkt. Er waren in totaal 243 unieke meldingen over 190 verschillende personen.

Tabel 2.125 - Aangehouden personen uit Vlaardingen
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Thema	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	90	62	52	-10	-16%
- meldingen	102	71	57	-14	-20%
Volwassenen/18+	69	54	51	-3	-6%
- meldingen	97	75	74	-1	-1%
Huiselijk Geweld	58	70	53	-17	-24%
- meldingen	59	73	62	-11	-15%
Zorg en Triage	53	50	50	=	=
- meldingen	57	52	50	-2	-4%
Aantal unieke personen	252	220	190	-30	-14%
- totaal personen per thema	270	236	206	-30	-13%
Aantal unieke meldingen	307	269	243	-26	-10%
- totaal meldingen per thema	315	271	243	-28	-10%

Burgernet

In 2023 was er in de gemeente Vlaardingen 62 keer een digitaal buurtonderzoek (DBO). In totaal zijn er bij deze onderzoeken 22 relevante reacties van deelnemers binnengekomen, waarvan 12 gerelateerd aan de zaak en 10 niet. Er vonden daarnaast 73 burgernetacties plaats waarbij Vlaardingen de brongemeente was. Hiervan zijn er vier opgelost door een bijdrage van een burgernetdeelnemer. Ook zijn er 26 burgernetacties georganiseerd waarbij Vlaardingen een van de effectgemeenten was.

De notificaties in de burgernetapp zijn door 46.557 unieke gebruikers geopend. De informatie over de acties is 781 keer geopend op de website Burgernet.nl. Ook hebben gebruikers 173 keer een bericht gedeeld vanuit de burgernetapp.

2.22 Gemeente Voorne aan zee

Misdrijven

Het totaal aantal misdrijven in Voorne aan Zee is afgenomen ten opzichte van een jaar eerder (-9%). In de eenheid bleef het aantal misdrijven gelijk (+0%).

- **High Impact Crime (HIC):** het aantal bedreigingen (-18%) in de gemeente is gedaald, net als in de eenheid (-11%). Ook het aantal openlijke geweldplegingen tegen personen nam af (van 26 naar 11) na een eerdere stijging bij dit type misdrijf.
- **Vermogenscriminaliteit:** in de gemeente zijn twee vormen van vermogenscriminaliteit afgenomen na een eerdere stijging tussen 2021 en 2022; diefstal uit/vanaf motorvoertuigen (-48%) en diefstal van motorvoertuigen (van 24 naar 9). Het aantal vernielingen (+12%) en brom-, snor- en fietsendiefstal (+16%) vertoont juist een stijging. In de eenheid is de ontwikkeling bij al deze misdrijven van beperkte omvang.
- **Overige thema's:** huiselijk geweld kwam in Voorne aan Zee vaker voor dan in het voorgaande jaar (+41%). In 2023 is cybercrime na een eerdere stijging substantieel gedaald (van 56 naar 36). In de eenheid is er bij dit misdrijf juist sprake van een toename (+15%).

Tabel 2.126 - Misdrijven in Voorne aan Zee

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Misdrijf	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
HIC en geweld					
- Diefstal/inbraak woning	83	89	92	+3%	+6%
- Openlijk geweld tegen persoon	13	26	11	-58%	+5%
- Bedreiging	121	98	80	-18%	-11%
- Mishandeling	134	163	152	-7%	-1%
- Straatroof	2	3	7	+133%	+2%
- Overval	2	4	1	-75%	-20%
Vermogenscriminaliteit					
- Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	58	130	68	-48%	-0%
- Diefstal van motorvoertuigen	15	24	9	-63%	-2%
- Diefstal brom-, snor-, fietsen	112	124	144	+16%	+5%
- Zakkenrollerij	6	9	6	-33%	+3%
- Vernieling/zaakbeschadiging	277	275	309	+12%	-2%
- Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	18	29	35	+21%	+10%
- Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	84	18	25	+39%	+9%
- Winkeldiefstal	100	90	90	=	+3%
Overige thema's					
- Drugshandel	29	22	28	+27%	+19%
- Huiselijk Geweld	75	80	113	+41%	-7%
- Cybercrime	31	56	36	-36%	+15%
- Horizontale fraude	517	389	387	-1%	+4%
Totaal misdrijven	2.549	2.605	2.362	-9%	+0%

Incidenten

In 2023 is het aantal overlastincidenten in de gemeente Voorne aan Zee licht gedaald ten opzichte van vorig jaar. In de eenheid is er sprake van een stabiel beeld.

- **Overlast:** In Voorne aan Zee is er sprake van een afname van overlast door personen met onbegrepen gedrag (-11%) en overlast van jeugd (-16%). Een jaar eerder waren er ook al afnames zichtbaar. In de eenheid zijn de ontwikkelingen bij deze incidenten beperkt.
- **Overige thema's:** in 2023 is het aantal incidenten VPT ongeveer gelijk gebleven, hetzelfde geldt voor geweld tegen politieambtenaren. In de eenheid steeg het aantal incidenten VPT wel aanzienlijk (+22%).

Tabel 2.127 - Incidenten in Voorne aan Zee

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Incident	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
Overlast					
- Drugs/drankoverlast	135	135	133	-1%	+9%
- Verkeersoverlast	137	93	87	-6%	-6%
- Burengerucht	345	259	270	+4%	-1%
- Overlast door persoon met onbegrepen gedrag	622	472	420	-11%	+5%
- Melding overlast jeugd	527	279	234	-16%	-1%
Overige thema's					
- Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	12	15	12	-20%	+5%
- Veilige Publieke taak (VPT)	6	13	12	-8%	+22%

Pak je kans

Er waren in totaal 67 aanmeldingen voor jeugdigen uit Voorne aan Zee bij Pak je kans in 2023. In 2022 waren er in totaal 58 aanmeldingen. In de leeftijdscategorie vanaf 12 jaar was er sprake van een toename (+11).

In de meeste gevallen verliep het contact met Pak je kans via de politie (52). Bij jeugdigen vanaf 12 jaar is er sprake van een toename in verwijzingen via de politie ten opzichte van een jaar eerder (+10), bij kinderen tot 12 jaar is er een lichte daling zichtbaar (-2).

Tabel 2.128 - Aanmeldingen Pak je kans in Voorne aan Zee

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aanmelding	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Halt					
- leeftijd vanaf 12 jaar	1	1	0	-1	-100%
Politie					
- leeftijd tot 12 jaar	10	4	2	-2	-50%
- leeftijd vanaf 12 jaar	35	40	50	+10	+14%
Onbekend					
- leeftijd vanaf 12 jaar	10	9	13	+4	+44%
Overig					
- leeftijd vanaf 12 jaar	0	4	2	-2	-50%
Totaal tot 12 jaar	10	4	2	-2	-50%
Totaal vanaf 12 jaar	46	54	65	+11	+20%

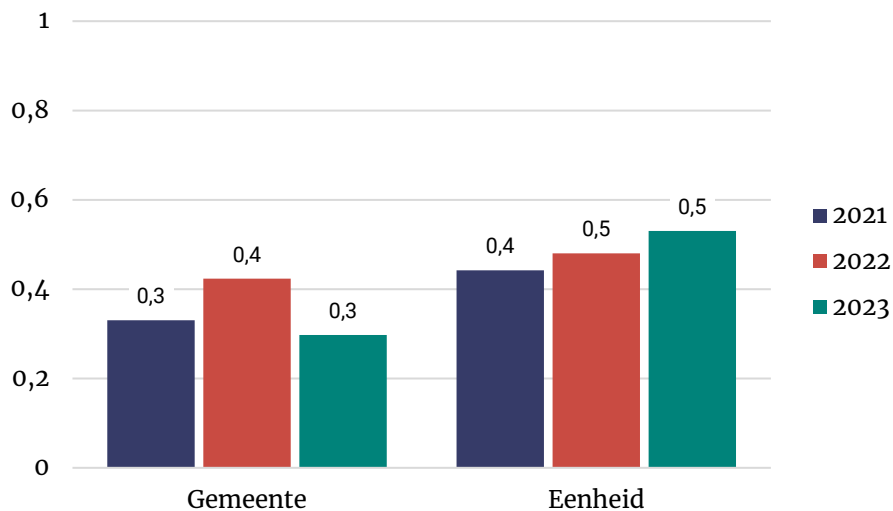
Jeugdproblematiek

In Voorne aan Zee is het totaal aantal verwijzingen naar Stichting Halt in 2023 afgenomen ten opzichte van het jaar ervoor (-9). In 2022 was er nog sprake van een toename in het aantal verwijzingen.

De meest voorkomende reden voor de verwijzing naar Halt is openbare orde (10), gevolgd door baldadigheid (5). In de categorie vuurwerkovertreden is het aantal verwijzingen afgenomen ten opzichte van 2022 (-3).

Gemiddeld zijn er in Voorne aan Zee 0,3 verwijzingen naar Stichting Halt per 1.000 inwoners, in de eenheid Rotterdam ligt het gemiddelde op 0,5 verwijzingen per 1.000 inwoners.

Figuur 2.22 - Verwijzingen Stichting Halt per 1.000 inwoners
(meetperiode is jan. – dec.)



Tabel 2.129 - Verwijzingen Stichting Halt

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Delict categorie	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Baldadigheid	2	7	5	-2	-29%
- Baldadigheid	2	7	5	-2	
Openbare orde	1	12	10	-2	-17%
- Alcohol	0	2	5	+3	
- Drugs	0	0	1	+1	
- Openbare orde verstoren	1	0	0	=	
- Verboden toegang	0	10	4	-6	
Schoolverzuim	3	3	1	-2	-67%
- Leerplicht	3	3	1	-2	
Vermogensdelicten	12	4	2	-2	-50%
- Diefstal	7	2	0	-2	
- Heling	2	0	2	+2	
- Verduistering	3	0	0	=	
- Verkeer	0	2	0	-2	
Vuurwerkovertreden	1	4	1	-3	-75%
- Vuurwerkdeldict	1	4	1	-3	
Overig	5	1	3	+2	+200%
- Bedreiging	1	0	0	=	
- Mishandeling	4	1	2	+1	
- Overig	0	0	1	+1	
Totaal verwijzingen	24	31	22	-9	-29%

Persoonsgerichte aanpak

In 2023 is in de gemeente Voorne aan Zee het totaal aantal persoonsgerichte aanpakken toegenomen ten opzichte van het jaar ervoor (+6). In 2022 was er nog sprake van een duidelijke daling. De nieuwe instroom in de aanpak volwassenen (-2) is afgenomen en de nieuwe instroom in de aanpak huiselijk geweld steeg (+3).

Tabel 2.130 - Persoonsgerichte aanpak op personen uit Voorne aan Zee
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aanpak	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	6	2	4	+2	+100%
- nieuw	1	2	2	=	=
Volwassenen	18	13	16	+3	+23%
- nieuw	0	5	3	-2	-40%
Huiselijk Geweld	15	10	11	+1	+10%
- nieuw	5	3	6	+3	+100%
EPA-Top	1	0	0	=	n.v.t.
- nieuw	0	0	0	=	n.v.t.
Totaal personen	40	25	31	+6	+24%
- nieuw	6	10	11	+1	+10%
Unieke personen	39	25	30	+5	+20%
High Impact Targets	9	6	7	+1	+17%

Er stonden 7 personen uit Voorne aan Zee op de hitlijst van ZVHRR in 2023, dit is één persoon meer dan vorig jaar.

ZSM

In de gemeente Voorne aan Zee is het aantal aangehouden personen dat afgelopen jaar is ingestroomd op de ZSM toegenomen ten opzichte van 2022 (+9%). De ontwikkelingen op de verschillende thema's zijn beperkt. De grootste verandering in absolute zin is zichtbaar bij de aanpak volwassenen/18+, waar het gaat om een afname van 9 personen. Er waren in totaal 144 unieke meldingen over 125 verschillende personen.

Tabel 2.131 - Aangehouden personen uit Voorne aan Zee
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Thema	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	50	37	41	+4	+11%
- meldingen	53	41	45	+4	+10%
Volwassenen/18+	32	32	23	-9	-28%
- meldingen	38	40	33	-7	-18%
Huiselijk Geweld	34	36	44	+8	+22%
- meldingen	38	37	45	+8	+22%
Zorg en Triage	17	28	21	-7	-25%
- meldingen	18	31	21	-10	-32%
Aantal unieke personen	125	115	125	+10	+9%
- totaal personen per thema	133	133	129	-4	-3%
Aantal unieke meldingen	142	139	144	+5	+4%
- totaal meldingen per thema	147	149	144	-5	-3%

Burgernet

In Voorne aan Zee vond in 2023 54 keer een digitaal buurtonderzoek (DBO) plaats. Op deze onderzoeken kwam 23 keer een relevante reactie, waarvan er 7 gerelateerd waren aan de zaak en 16 niet. Verder was er 67 keer sprake van een burgernetactie. Van deze burgernetacties zijn er 8 opgelost door een bijdrage van een burgernetdeelnemer. Er vonden ook 27 burgernetacties plaats waarbij Voorne aan Zee een van de effectgemeenten was.

In de gemeente hebben 66.372 unieke gebruikers de notificaties in de burgernetapp geopend. De informatie over de acties is 1.235 keer geopend op de website Burgernet.nl en er is 416 keer een bericht gedeeld vanuit de burgernetapp.

2.23 Gemeente Zwijndrecht

Misdrijven

Het totaal aantal misdrijven in Zwijndrecht is licht toegenomen ten opzichte van 2022 (+5%). In de eenheid is er geen verandering zichtbaar (+0%).

- **High Impact Crime (HIC):** in de gemeente Zwijndrecht ligt het aantal mishandelingen substantieel hoger dan vorig jaar (+24%), terwijl het beeld in de eenheid stabiel is (-1%). De overige HIC-misdrijven laten in de gemeente geen duidelijke veranderingen zien. Straatroven kwamen in 2023 geen enkele keer voor in Zwijndrecht.
- **Vermogenscriminaliteit:** in de gemeente zijn drie vormen van vermogenscriminaliteit duidelijk toegenomen; diefstal van motorvoertuigen (+14), brom-, snor- en fietsendiefstal (+46) en winkeldiefstal (+16). Het aantal diefstallen uit/vanaf motorvoertuigen ligt juist lager dan in 2022 (-11%). Bij diefstal van motorvoertuigen was er in 2022 nog sprake van een daling, en is het niveau in 2023 nu hoger dan in 2021.
- **Overige thema's:** geen van de overige thema's laat in de gemeente Zwijndrecht een duidelijke verandering zien. In de eenheid namen drugshandel (+19%) en cybercrime (+15%) substantieel toe.

Tabel 2.132 - Misdrijven in Zwijndrecht

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Misdrijf	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
HIC en geweld					
- Diefstal/inbraak woning	44	51	49	-4%	+6%
- Openlijk geweld tegen persoon	8	6	8	+33%	+5%
- Bedreiging	53	50	53	+6%	-11%
- Mishandeling	72	68	84	+24%	-1%
- Straatroof	2	5	0	-100%	+2%
- Overval	0	4	4	=	-20%
Vermogenscriminaliteit					
- Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	74	98	87	-11%	-0%
- Diefstal van motorvoertuigen	18	8	22	+175%	-2%
- Diefstal brom-, snor-, fietsen	114	177	223	+26%	+5%
- Zakkenrollerij	4	3	2	-33%	+3%
- Vernieling/zaakbeschadiging	165	169	157	-7%	-2%
- Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	25	32	26	-19%	+10%
- Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	24	28	24	-14%	+9%
- Winkeldiefstal	47	58	74	+28%	+3%
Overige thema's					
- Drugshandel	13	18	16	-11%	+19%
- Huiselijk Geweld	50	44	50	+14%	-7%
- Cybercrime	16	27	21	-22%	+15%
- Horizontale fraude	327	235	237	+1%	+4%
Totaal misdrijven	1.429	1.598	1.682	+5%	+0%

Incidenten

In 2023 is het aantal overlastincidenten in de gemeente Zwijndrecht licht gedaald ten opzichte van vorig jaar. In de eenheid Rotterdam is er sprake van een stabiel beeld.

- **Overlast:** bij verkeersoverlast (-10%), overlast door personen met onbegrepen gedrag (-16%) en overlast door jeugd (-11%) is er sprake van een afname. Het aantal meldingen van burengerucht nam juist toe (+14%).
- **Overige thema's:** het aantal incidenten GTPA en VPT is in de gemeente Zwijndrecht ongeveer gelijk gebleven. In de eenheid vertoont VPT wel een duidelijke verandering, namelijk een toename van 22 procent.

Tabel 2.133 - Incidenten in Zwijndrecht

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling gemeente en eenheid is '22-'23)

Incident	2021	2022	2023	Gemeente	Eenheid
Overlast					
- Drugs/drankoverlast	69	86	80	-7%	+9%
- Verkeersoverlast	150	118	106	-10%	-6%
- Burengerucht	188	208	238	+14%	-1%
- Overlast door persoon met onbegrepen gedrag	413	477	401	-16%	+5%
- Melding overlast jeugd	444	336	300	-11%	-1%
Overige thema's					
- Geweld tegen Politie Ambtenaren (GTPA)	2	7	11	+57%	+5%
- Veilige Publieke taak (VPT)	3	9	12	+33%	+22%

Jeugdpreventieteam

Er waren in totaal 48 aanmeldingen voor jeugdigen uit Zwijndrecht bij het jeugdpreventieteam in 2023. In 2022 ging het om 47 meldingen.

In de meeste gevallen verliep het contact via de politie (31), gevolgd door Veilig Thuis (9). Het aantal aanmeldingen via Veilig Thuis voor jongeren vanaf 12 jaar vertoont een toename ten opzichte van 2022 (+6). Bij de overige categorieën zijn de ontwikkelingen beperkt.

Tabel 2.134 - Aanmeldingen jeugdpreventieteam in Zwijndrecht

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

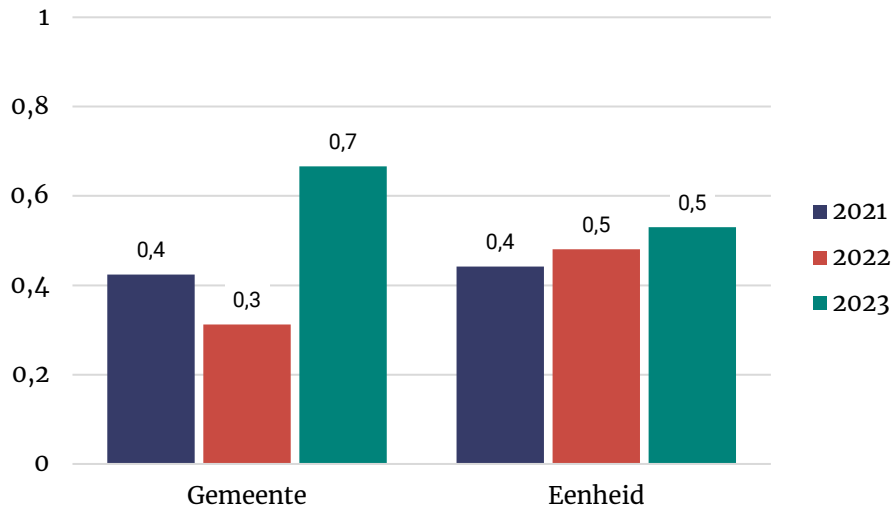
Aanmelding	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Client zelf					
- leeftijd vanaf 12 jaar	1	1	0	-1	-100%
Onderwijs (ZAT/OT/IB/SMW)					
- leeftijd vanaf 12 jaar	0	3	2	-1	-33%
Politie					
- leeftijd tot 12 jaar	4	3	3	=	=
- leeftijd vanaf 12 jaar	37	32	28	-4	-13%
Sociaal team					
- leeftijd vanaf 12 jaar	0	5	5	=	=
Veilig Thuis					
- leeftijd vanaf 12 jaar	3	3	9	+6	+200%
Zorgaanbieder overig					
- leeftijd vanaf 12 jaar	0	0	1	+1	n.v.t.
Totaal tot 12 jaar	4	3	3	=	=
Totaal vanaf 12 jaar	41	44	45	+1	+2%

Jeugdproblematiek

Het totaal aantal verwijzingen naar Stichting Halt is in de gemeente Zwijndrecht in 2023 substantieel toegenomen ten opzichte van een jaar eerder (+16). In 2022 was er nog sprake van een beperkte daling in het aantal verwijzingen. Schoolverzuim is de meest voorkomende reden voor de verwijzing naar Halt (11), dit is ten opzichte van 2022 ook duidelijk toegenomen (+10). Verder zijn de verschuivingen in de categorieën voor verwijzing beperkt.

Gemiddeld zijn er in Zwijndrecht 0,7 verwijzingen naar Stichting Halt per 1.000 inwoners, in de eenheid Rotterdam ligt het gemiddelde op 0,5.

Figuur 2.23 - Verwijzingen Stichting Halt per 1.000 inwoners
(meetperiode is jan. – dec.)



Tabel 2.135 - Verwijzingen Stichting Halt

(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Delict categorie	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Baldadigheid	1	2	0	-2	-100%
- Baldadigheid	1	2	0	-2	
Openbare orde	4	0	3	+3	n.v.t.
- Alcohol	0	0	1	+1	
- APV-feiten	0	0	1	+1	
- Openbare orde verstoren	3	0	0	=	
- Verboden toegang	1	0	1	+1	
Schoolverzuim	5	1	11	+10	+1000%
- Leerplicht	5	1	11	+10	
Vermogensdelicten	5	3	5	+2	+67%
- Diefstal	2	2	4	+2	
- Heling	1	1	0	-1	
- Oplichting	1	0	0	=	
- Verduistering	1	0	0	=	
- Verkeer	0	0	1	+1	
Vernieling	0	3	6	+3	+100%
- Openlijke geweldpleging goederen	0	3	0	-3	
- Vernieling	0	0	6	+6	
Vuurwerkovertreden	3	1	3	+2	+200%
- Vuurwerkdeldict	3	1	3	+2	
Overig	1	4	2	-2	-50%
- Bedreiging	0	1	0	-1	
- Belediging	0	2	1	-1	
- Mishandeling	1	0	1	+1	
- Vervalsing ID	0	1	0	-1	
Totaal verwijzingen	19	14	30	+16	+114%

Persoonsgerichte aanpak

In 2023 is in de gemeente Zwijndrecht het totaal aantal persoonsgerichte aanpakken afgenomen ten opzichte van het voorgaande jaar (-7). Het aantal aanpakken in de aanpak volwassenen is gedaald (-7), bij de aanpak jeugd is er sprake van een toename (+3). In de aanpak huiselijk geweld daalde het aantal nieuwe aanpakken (-5).

Tabel 2.136 - Persoonsgerichte aanpak op personen uit Zwijndrecht
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aanpak	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	12	8	11	+3	+38%
- nieuw	1	2	4	+2	+100%
Volwassenen	10	12	5	-7	-58%
- nieuw	3	3	2	-1	-33%
Huiselijk Geweld	15	14	11	-3	-21%
- nieuw	12	12	7	-5	-42%
Totaal personen	37	34	27	-7	-21%
- nieuw	16	17	13	-4	-24%
Unieke personen	24	34	27	-7	-21%
High Impact Targets	1	0	0	=	n.v.t.

Er stonden geen personen uit Zwijndrecht op de hitlijst van ZVHZH in 2023, net als in 2022.

ZSM

Het aantal unieke aangehouden personen uit Zwijndrecht dat afgelopen jaar is ingestroomd op de ZSM is met 7 procent toegenomen ten opzichte van 2022.

De ontwikkelingen op de verschillende thema's zijn beperkt. Er waren in totaal 130 unieke meldingen over 108 verschillende personen.

Tabel 2.137 - Aangehouden personen uit Zwijndrecht
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Thema	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Jeugd	35	28	32	+4	+14%
- meldingen	37	30	35	+5	+17%
Volwassenen/18+	26	29	21	-8	-28%
- meldingen	27	29	27	-2	-7%
Huiselijk Geweld	22	28	38	+10	+36%
- meldingen	23	31	41	+10	+32%
Zorg en Triage	32	19	27	+8	+42%
- meldingen	33	19	27	+8	+42%
Aantal unieke personen	100	101	108	+7	+7%
- totaal personen per thema	115	104	118	+14	+13%
Aantal unieke meldingen	116	109	130	+21	+19%
- totaal meldingen per thema	120	109	130	+21	+19%

Burgernet

Er zijn in 2023 geen digitale buurtonderzoeken (DBO's) gehouden in de gemeente Zwijndrecht. Er waren verder acht burgernetacties met Zwijndrecht als brongemeente. Hiervan zijn er twee opgelost door een bijdrage van een burgernetdeelnemer. Er vonden daarnaast 24 burgernetacties plaats waarbij Zwijndrecht een van de effectgemeenten was.

De notificaties in de burgernetapp zijn door 54.689 unieke gebruikers geopend. De informatie over de acties is 922 keer geopend op de website Burgernet.nl en er is 324 keer een bericht gedeeld vanuit de burgernetapp.

3 Veiligheidsbeeld per district

3.1 District Rijnmond-Noord

Misdrijven

In 2023 is het aantal misdrijven in Rijnmond-Noord stabiel gebleven ten opzichte van een jaar eerder. We zien eenzelfde beeld in de eenheid Rotterdam.

- **High Impact Crime (HIC):** in 2023 is het aantal misdrijven openlijk geweld tegen personen substantieel toegenomen (+52%), terwijl de toename in de eenheid beperkt was (+5%). Het aantal misdrijven bedreiging (-19%) en straatroof (-15%) ligt in Rijnmond-Noord duidelijk lager dan in het voorgaande jaar.
- **Vermogenscriminaliteit:** in het district Rijnmond-Noord zijn drie delictsvormen substantieel toegenomen; diefstal/inbraak bij bedrijven en instellingen (+16%), diefstal/inbraak in een box, garage, schuur of tuinhuis (+28%) en winkeldiefstal (+20%). Diefstal bij bedrijven laat in de eenheid ook een duidelijke toename zien (+10%). Winkeldiefstal en diefstal bij bedrijven vertoonden tussen 2021 en 2022 ook al een stijging in Rijnmond-Noord.
- **Overige thema's:** bij de overige thema's laten cybercrime (+23%) en horizontale fraude (+16%) een substantiële toename zien in het district. Voor cybercrime geldt hetzelfde in de eenheid (+15%). Horizontale fraude nam in de eenheid slechts beperkt toe (+4%).

Tabel 3.1 - Misdrijven in Rijnmond-Noord

meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling district en eenheid is '22-'23

Misdrijf	2021	2022	2023	District	Eenheid
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	528	529	540	+2%	+6%
Openlijk geweld tegen persoon	87	66	100	+52%	+5%
Bedreiging	748	609	494	-19%	-11%
Mishandeling	882	885	858	-3%	-1%
Straatroof	46	68	58	-15%	+2%
Overval	9	14	19	+36%	-20%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	1238	1480	1370	-7%	-0%
Diefstal van motorvoertuigen	235	286	264	-8%	-2%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	1573	1706	1735	+2%	+5%
Zakkenrollerij	59	49	55	+12%	+3%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	1559	1401	1411	+1%	-2%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	212	229	266	+16%	+10%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	260	236	303	+28%	+9%
Winkeldiefstal	497	557	667	+20%	+3%
Overige thema's					
Drugshandel	131	148	134	-9%	+19%
Cybercrime	214	160	197	+23%	+15%
Horizontale fraude	2175	1559	1812	+16%	+4%
Totaal aantal misdrijven	15.972	16.337	16.384	+0%	+0%

Incidenten

Het district Rijnmond-Noord laat een lichte stijging zien in het aantal overlastincidenten tussen 2022 en 2023. In de eenheid bleef het aantal incidenten ongeveer gelijk.

Bij het incident overlast door personen met onbegrepen gedrag is er in het district Rijnmond-Noord sprake van een duidelijke stijging ten opzichte van vorig jaar (+18%). Tussen 2021 en 2022 was er ook al een toename zichtbaar. In de eenheid Rotterdam is het aantal incidenten overlast door personen met onbegrepen gedrag slechts beperkt toegenomen (+5%). Voor de andere incidenten in district Rijnmond-Noord geldt dat de ontwikkelingen van beperkte omvang zijn.

Tabel 3.2 - Incidenten in Rijnmond-Noord

meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling district en eenheid is '22-'23

Incident	2021	2022	2023	District	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	1371	1499	1522	+2%	+9%
Verkeersoverlast	847	718	718	=	-6%
Burengerucht	1495	1400	1338	-4%	-1%
Overlast door persoon met onbegrepen gedrag	2447	2852	3374	+18%	+5%
Melding overlast jeugd	2492	1836	1723	-6%	-1%

3.2 District Rotterdam-Stad

Misdrijven

In 2023 is het aantal misdrijven in het district Rotterdam-Stad nagenoeg gelijk gebleven ten opzichte van een jaar eerder (+2%). Ook in de eenheid is er sprake van een stabiel beeld.

- **High Impact Crime (HIC):** twee vormen van HIC en geweld zijn afgenomen: bedreiging (-16%) en overval (-55%). Eenzelfde beeld is zichtbaar in de eenheid (resp. -11% en -20%). Bij het misdrijf bedreiging was er tussen 2021 en 2022 in Rotterdam-Stad nog sprake van een toename. Het aantal misdrijven straatroof is in het district substantieel toegenomen (+20%).
- **Vermogenscriminaliteit:** in het district is het aantal misdrijven diefstal/inbraak bedrijven en instellingen (-10%) en het aantal misdrijven winkeldiefstal (-17%) duidelijk afgenomen. Het aantal inbraken bij bedrijven nam in de eenheid juist toe met 10 procent. De overige misdrijven vermogenscriminaliteit laten in Rotterdam-Stad ontwikkelingen van beperkte omvang zien.
- **Overige thema's:** van de overige thema's liggen drughandel (+40%) en cybercrime (+20%) duidelijk hoger dan vorig jaar. Ook in de eenheid zijn substantiële toenames zichtbaar van respectievelijk 19 procent en 15 procent.

Tabel 3.3 - Misdrijven in Rotterdam-stad

meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling district en eenheid is '22-'23

Misdrijf	2021	2022	2023	District	Eenheid
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	172	190	174	-8%	+6%
Openlijk geweld tegen persoon	84	142	141	-1%	+5%
Bedreiging	601	650	545	-16%	-11%
Mishandeling	751	1070	1113	+4%	-1%
Straatroof	87	99	119	+20%	+2%
Overval	17	20	9	-55%	-20%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	951	1257	1369	+9%	-0%
Diefstal van motorvoertuigen	123	130	131	+1%	-2%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	1596	2167	2173	+0%	+5%
Zakkenrollerij	262	483	484	+0%	+3%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	896	989	975	-1%	-2%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	188	264	237	-10%	+10%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	135	127	125	-2%	+9%
Winkeldiefstal	736	1109	921	-17%	+3%
Overige thema's					
Drughandel	155	162	227	+40%	+19%
Cybercrime	65	83	100	+20%	+15%
Horizontale fraude	991	836	858	+3%	+4%
Totaal aantal misdrijven	12.501	16.693	16.952	+2%	+0%

Incidenten

In district Rotterdam-Stad is het aantal overlastincidenten gestegen tussen 2022 en 2023. In de eenheid is het totaal aantal incidenten ongeveer gelijk gebleven.

Een meerderheid van de overlastincidenten in Rotterdam-Stad laat een duidelijke toename zien ten opzichte van vorig jaar: drugs/drankoverlast (+14%), overlast door een persoon met onbegrepen gedrag (+13%) en melding overlast jeugd (+11%). Voor melding overlast jeugd geldt dat er tussen 2021 en 2022 nog sprake was van een afname. Het aantal incidenten burengerucht is in Rotterdam-Stad substantieel afgenomen (-18%), na een eerdere toename tussen 2021 en 2022. Alle incidenten vertonen in de eenheid een ontwikkeling van beperkte omvang.

Tabel 3.4 - Incidenten in Rotterdam-stad

meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling district en eenheid is '22-'23

Incident	2021	2022	2023	District	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	1404	1830	2092	+14%	+9%
Verkeersoverlast	296	233	220	-6%	-6%
Burengerucht	319	374	307	-18%	-1%
Overlast door persoon met onbegrepen gedrag	1538	1775	2003	+13%	+5%
Melding overlast jeugd	978	651	723	+11%	-1%

3.3 District Rijnmond-Oost

Misdrijven

In 2023 is het aantal misdrijven in Rijnmond-Oost stabiel gebleven ten opzichte van een jaar eerder (-1%). Ook de eenheid laat een stabiel beeld zien.

- **High Impact Crime (HIC):** in 2023 is het aantal misdrijven diefstal/inbraak woning (+28%) en mishandeling (+11%) substantieel toegenomen, net zoals in de periode 2021-2022. In de eenheid vertonen deze misdrijven een beperkte ontwikkeling. Het aantal misdrijven openlijk geweld tegen een persoon ligt in Rijnmond-Oost in 2023 lager dan in het voorgaande jaar (-31%).
- **Vermogenscriminaliteit:** in het district Rijnmond-Oost zijn twee delictsvormen substantieel afgenomen; zakkenrollerij (-11%) en vernieling c.q. zaakbeschadiging (-13%). In de eenheid zijn de ontwikkelingen beperkt bij deze misdrijven. Het aantal misdrijven diefstal/inbraak bij bedrijven en instellingen nam in Rijnmond-Oost toe (+16%), net zoals tussen 2021 en 2022. Ook in de eenheid is er sprake van een duidelijke toename (+10%). Bij de overige misdrijven vermogenscriminaliteit zijn de ontwikkelingen beperkt.
- **Overige thema's:** bij de overige thema's laat alleen drughandel een aanzienlijke verandering zien, namelijk een toename van 16 procent. Hiermee ligt het aantal misdrijven drughandel na een eerdere daling tussen 2021 en 2022 weer ongeveer op het niveau van 2021. Ook in de eenheid nam het aantal misdrijven drughandel substantieel toe (+19%), hetzelfde geldt voor het aantal misdrijven cybercrime (+15%).

Tabel 3.5 - Misdrijven in Rijnmond-Oost

meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling district en eenheid is '22-'23

Misdrijf	2021	2022	2023	District	Eenheid
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	392	467	597	+28%	+6%
Openlijk geweld tegen persoon	73	84	58	-31%	+5%
Bedreiging	605	521	496	-5%	-11%
Mishandeling	638	696	773	+11%	-1%
Straatroof	62	77	71	-8%	+2%
Overval	23	19	23	+21%	-20%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	1306	1692	1595	-6%	-0%
Diefstal van motorvoertuigen	241	292	287	-2%	-2%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	1701	1758	1880	+7%	+5%
Zakkenrollerij	68	90	80	-11%	+3%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	1372	1431	1238	-13%	-2%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	171	212	246	+16%	+10%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	276	176	164	-7%	+9%
Winkeldiefstal	594	721	768	+7%	+3%
Overige thema's					
Drughandel	182	160	186	+16%	+19%
Cybercrime	149	167	168	+1%	+15%
Horizontale fraude	2132	1518	1549	+2%	+4%
Totaal aantal misdrijven	15.568	15.877	15.724	-1%	+0%

Incidenten

In district Rijnmond-Oost is het aantal overlastincidenten licht gestegen tussen 2022 en 2023, terwijl het aantal incidenten in de eenheid ongeveer stabiel is gebleven.

In Rijnmond-Oost is het aantal incidenten drugs/drankoverlast substantieel toegenomen (+26%), hetzelfde geldt voor verkeersoverlast (+14%). Tussen 2021 en 2022 was er bij verkeersoverlast nog sprake van een afname, terwijl drugs/drankoverlast tussen 2021 en 2022 ook was toegenomen. Burengerucht, overlast door persoon met onbegrepen gedrag en melding overlast jeugd vertonen in zowel het district als in de eenheid ontwikkelingen van beperkte omvang.

Tabel 3.6 - Incidenten in Rijnmond-Oost

meetperiode is jan. - dec., ontwikkeling district en eenheid is '22-'23

Incident	2021	2022	2023	District	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	1098	1229	1550	+26%	+9%
Verkeersoverlast	371	303	344	+14%	-6%
Burengerucht	1164	1115	1070	-4%	-1%
Overlast door persoon met onbegrepen gedrag	2535	2744	2956	+8%	+5%
Melding overlast jeugd	1604	1303	1281	-2%	-1%

3.4 District Rotterdam-Zuid

Misdrijven

In 2023 is het aantal misdrijven in Rotterdam-Zuid nagenoeg gelijk gebleven ten opzichte van een jaar eerder (+2%). Ook de eenheid kent een stabiel beeld.

- **High Impact Crime (HIC):** in het district is het aantal misdrijven mishandeling (-15%) en overvallen (-50%) substantieel afgenomen ten opzichte van 2022. Voor overvallen geldt dat ook de eenheid een duidelijke afname vertoont (-20%). Het aantal misdrijven openlijk geweld tegen personen ligt in het district juist duidelijk hoger dan vorig jaar (+30%), terwijl de stijging in de eenheid beperkt is (+5%). Tussen 2021 en 2022 nam het aantal geweldsincidenten tegen personen in het district nog af.
- **Vermogenscriminaliteit:** ook in het district Rotterdam-Zuid is het aantal misdrijven diefstal/inbraak bedrijven en instellingen duidelijk toegenomen (+66%). In het district nam ook het aantal misdrijven diefstal uit/vanaf motorvoertuigen (+20%) en vernieling (+12%) toe. Voor vernieling geldt dat er tussen 2021 en 2022 nog sprake van een afname en het aantal misdrijven nu weer terug is op het niveau van 2021.
- **Overige thema's:** bij de overige thema's laat alleen cybercrime in het district een duidelijke ontwikkeling zien, namelijk een afname van 11 procent. Het aantal incidenten cybercrime is in de eenheid juist substantieel toegenomen (+15%).

Tabel 3.7 - Misdrijven in Rotterdam-Zuid

meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling district en eenheid is '22-'23

Misdrijf	2021	2022	2023	District	Eenheid
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	312	400	370	-8%	+6%
Openlijk geweld tegen persoon	123	110	143	+30%	+5%
Bedreiging	770	723	654	-10%	-11%
Mishandeling	1023	1052	898	-15%	-1%
Straatroof	101	104	97	-7%	+2%
Overval	38	42	21	-50%	-20%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	954	1110	1330	+20%	-0%
Diefstal van motorvoertuigen	214	203	219	+8%	-2%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	1188	1460	1434	-2%	+5%
Zakkenrollerij	86	139	149	+7%	+3%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	1376	1226	1379	+12%	-2%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	122	140	232	+66%	+10%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	337	204	201	-1%	+9%
Winkeldiefstal	586	692	679	-2%	+3%
Overige thema's					
Drugshandel	288	305	334	+10%	+19%
Cybercrime	124	112	100	-11%	+15%
Horizontale fraude	1812	1250	1310	+5%	+4%
Totaal aantal misdrijven	15.150	15.521	15.846	+2%	+0%

Incidenten

In het district Rotterdam-Zuid is het aantal overlastincidenten tussen 2022 en 2023 licht gestegen. In de eenheid is aantal incidenten ongeveer stabiel gebleven.

Burengerucht is het enige incident dat in het district Rotterdam-Zuid een duidelijke verandering laat zien, namelijk een toename van 12 procent. Deze toename volgt op een eerdere afname tussen 2021 en 2022. Het aantal incidenten burengerucht bleef in de eenheid tussen 2022 en 2023 juist nagenoeg gelijk (-1%). De overige incidenten vertonen een ontwikkeling van beperkte omvang in zowel het district Rotterdam-Zuid als in de eenheid.

Tabel 3.8 - Incidenten in Rotterdam-Zuid

meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling district en eenheid is '22-'23

Incident	2021	2022	2023	District	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	1350	1505	1570	+4%	+9%
Verkeersoverlast	463	382	374	-2%	-6%
Burengerucht	1259	1235	1382	+12%	-1%
Overlast door persoon met onbegrepen gedrag	2675	2501	2477	-1%	+5%
Melding overlast jeugd	1449	993	973	-2%	-1%

3.5 District Rijnmond Zuid-West

Misdrijven

In 2023 is het aantal misdrijven in Rijnmond-Zuid-West nagenoeg stabiel gebleven ten opzichte van een jaar eerder. Ook de eenheid Rotterdam laat een stabiel beeld zien.

- **High Impact Crime (HIC):** in 2023 is het aantal misdrijven diefstal/inbraak woning (-11%) en bedreiging (-15%) afgenomen in district Rijnmond-Zuid-West. Het aantal woninginbraken nam in het district tussen 2021 en 2022 nog toe. Bij bedreigingen laat ook de eenheid een duidelijke daling zien (-11%), bij het aantal woninginbraken is er sprake van een beperkte stijging (+6%).
- **Vermogenscriminaliteit:** In het district Rijnmond-Zuid-West zijn vier delictsvormen substantieel toegenomen; brom-, snor- en fietsendiefstal (+11%), diefstal/inbraak bij bedrijven (+16%), diefstal/inbraak bij schuur (+35%) en winkeldiefstal (+28%). Voor diefstal/inbraak schuur geldt dat er tussen 2021 en 2022 nog sprake was van een substantiële daling. Met uitzondering van diefstal/inbraak bij bedrijven zijn de ontwikkelingen in vermogenscriminaliteit in de eenheid beperkt. Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen (-16%) en diefstal van motorvoertuigen (-13%) liggen in het district aanzienlijk lager dan vorig jaar.
- **Overige thema's:** de overige thema's drugshandel (+25%) en cybercrime (+12%) zijn aanzienlijk toegenomen, net zoals in de eenheid (resp. +19% en +15%).

Tabel 3.9 - Misdrijven in Rijnmond-Zuid-West

meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling district en eenheid is '22-'23

Misdrijf	2021	2022	2023	District	Eenheid
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	404	497	444	-11%	+6%
Openlijk geweld tegen persoon	93	106	103	-3%	+5%
Bedreiging	652	616	521	-15%	-11%
Mishandeling	823	841	863	+3%	-1%
Straatroof	61	82	83	+1%	+2%
Overval	21	18	15	-17%	-20%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	638	732	618	-16%	-0%
Diefstal van motorvoertuigen	150	176	153	-13%	-2%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	819	846	937	+11%	+5%
Zakkenrollerij	38	42	37	-12%	+3%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	1466	1519	1404	-8%	-2%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	137	140	163	+16%	+10%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	251	141	190	+35%	+9%
Winkeldiefstal	419	507	647	+28%	+3%
Overige thema's					
Drugshandel	150	182	228	+25%	+19%
Cybercrime	192	204	228	+12%	+15%
Horizontale fraude	2731	1975	1983	+0%	+4%
Totaal aantal misdrijven	14.197	14.610	14.270	-2%	+0%

Incidenten

In district Rijnmond-Zuid-West is het aantal overlastincidenten in 2023 toegenomen ten opzichte van het voorgaande jaar. In de eenheid is het aantal incidenten ongeveer gelijk gebleven.

Bij de incidenten drugs/drankoverlast (+10%) en melding overlast jeugd (+19%) was er in Rijnmond-Zuid-West sprake van een substantiële toename. Voor melding overlast jeugd geldt dat dit type incidenten tussen 2021 en 2022 nog een duidelijke afname vertoonde. De overige overlastincidenten laten een ontwikkeling van beperkte omvang zien.

Tabel 3.10 - Incidenten in Rijnmond-Zuid-West

meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling district en eenheid is '22-'23

Incident	2021	2022	2023	District	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	638	718	790	+10%	+9%
Verkeersoverlast	652	554	513	-7%	-6%
Burengerucht	1843	1506	1468	-3%	-1%
Overlast door persoon met onbegrepen gedrag	2414	2313	2519	+9%	+5%
Melding overlast jeugd	2393	1507	1787	+19%	-1%

3.6 District Zuid-Holland-Zuid

Misdrijven

In 2023 is het aantal misdrijven in Zuid-Holland-Zuid nagenoeg gelijk gebleven ten opzichte van het voorgaande jaar (+2%). Ook het beeld in de eenheid is stabiel.

- **High Impact Crime (HIC):** in het district is het aantal woninginbraken aanzienlijk toegenomen (+29%), terwijl de eenheid slechts een beperkte ontwikkeling laat zien (+6%). De overige misdrijven HIC en geweld vertonen ontwikkelingen van beperkte omvang. Voor bedreiging (-11%) en overval (-20%) geldt dat er in de eenheid duidelijke afnames zichtbaar zijn.
- **Vermogenscriminaliteit:** twee delictsvormen van vermogenscriminaliteit zijn in het district Zuid-Holland-Zuid substantieel toegenomen; brom-, snor- of fietsendiefstal (+17%) en zakkenrollerij (+18%). Deze toenames volgen op eerdere stijgingen tussen 2021 en 2022. Brom-, snor- en fietsendiefstal en zakkenrollerij zijn in de eenheid slechts beperkt toegenomen (resp. +5% en +3%). Diefstal/inbraak bij bedrijven en instellingen steeg in de eenheid (+10%), maar vertoonde een beperkte ontwikkeling in het district Zuid-Holland-Zuid (-5%).
- **Overige thema's:** bij de overige thema's laten drugshandel (+12%) en cybercrime (+34%) een stijging zien in het district ten opzichte van 2022. Ook de eenheid vertoont duidelijke toenames (resp. +19% en +15%).

Tabel 3.11 - Misdrijven in Zuid-Holland-Zuid

meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling district en eenheid is '22-'23

Misdrijf	2021	2022	2023	District	Eenheid
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	321	329	423	+29%	+6%
Openlijk geweld tegen persoon	82	85	81	-5%	+5%
Bedreiging	541	491	493	+0%	-11%
Mishandeling	731	807	777	-4%	-1%
Straatroof	18	20	25	+25%	+2%
Overval	9	14	14	=	-20%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	602	631	586	-7%	-0%
Diefstal van motorvoertuigen	139	132	142	+8%	-2%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	882	1147	1339	+17%	+5%
Zakkenrollerij	45	57	67	+18%	+3%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	1555	1416	1423	+0%	-2%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	204	205	194	-5%	+10%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	185	205	201	-2%	+9%
Winkeldiefstal	560	728	773	+6%	+3%
Overige thema's					
Drugshandel	260	295	329	+12%	+19%
Cybercrime	150	200	268	+34%	+15%
Horizontale fraude	3070	2398	2422	+1%	+4%
Totaal aantal misdrijven	15.057	15.657	15.999	+2%	+0%

Incidenten

In district Zuid-Holland-Zuid is het aantal incidenten overlast gedaald tussen 2022 en 2023. In de eenheid is het aantal overlastincidenten nagenoeg gelijk gebleven.

Bij de incidenten verkeersoverlast (-15%) was er in Zuid-Holland-Zuid sprake van een substantiële afname. Dit is ook zo voor meldingen overlast jeugd (-12%). Voor beide type incidenten geldt dat de daling volgt op een eerdere afname tussen 2021 en 2022. In de eenheid is bij deze overlastincidenten sprake van een beperkte ontwikkeling. Drugs/drankoverlast, burengerucht en overlast door persoon met onbegrepen gedrag vertonen beperkte veranderingen in het district.

Tabel 3.12 - Incidenten in Rijnmond-Zuid-Holland-Zuid

meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling district en eenheid is '22-'23

Incident	2021	2022	2023	District	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	1229	1443	1466	+2%	+9%
Verkeersoverlast	1259	1064	909	-15%	-6%
Burengerucht	1626	1693	1669	-1%	-1%
Overlast door persoon met onbegrepen gedrag	3380	3622	3269	-10%	+5%
Melding overlast jeugd	3941	2877	2541	-12%	-1%

3.7 District Zeehavenpolitie

Misdrijven

In district Zeehavenpolitie Rotterdam is het aantal misdrijven duidelijk afgenomen (-12%), terwijl dit aantal in de eenheid stabiel bleef.

- **High Impact Crime (HIC):** in het district Zeehavenpolitie Rotterdam zijn de incidenten bedreiging (-72%) en mishandeling (-45%) aanzienlijk afgenomen. Het aantal bedreigingen nam ook in de eenheid substantieel af (-11%). De HIC en geweldsmisdrijven woninginbraak en overval kwamen in 2023 niet voor in het district, net zoals in 2021 en 2022.
- **Vermogenscriminaliteit:** in het district Zeehavenpolitie Rotterdam is er sprake van een substantiële daling in het aantal vernielingen (-41%) en diefstallen/inbraken bij bedrijven en instellingen (-50%). Bij het laatste type misdrijf was er tussen 2021 en 2022 nog sprake van een stijging. In de eenheid nam het aantal misdrijven diefstal/inbraak bedrijven en instellingen substantieel toe (+10%).
- **Overige thema's:** van de overige thema's is het aantal misdrijven drugshandel aanzienlijk toegenomen (+68%), net zoals in de eenheid (+19%). In het district daalde het aantal misdrijven drugshandel tussen 2021 en 2022 nog. Het aantal misdrijven horizontale fraude daalde in 2023 in het district (-45%).

Tabel 3.13 - Misdrijven in Zeehavenpolitie Rotterdam

meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling district en eenheid is '22-'23

Misdrijf	2021	2022	2023	District	Eenheid
HIC en geweld					
Diefstal/inbraak woning	0	0	0	n.v.t.	+6%
Openlijk geweld tegen persoon	1	2	2	=	+5%
Bedreiging	12	18	5	-72%	-11%
Mishandeling	22	31	17	-45%	-1%
Straatroof	0	0	1	n.v.t.	+2%
Overval	0	0	0	n.v.t.	-20%
Vermogenscriminaliteit					
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	23	16	19	+19%	-0%
Diefstal van motorvoertuigen	4	4	7	+75%	-2%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	3	14	8	-43%	+5%
Zakkenrollerij	1	2	1	-50%	+3%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	38	46	27	-41%	-2%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	16	44	22	-50%	+10%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	1	0	2	n.v.t.	+9%
Winkeldiefstal	0	0	0	n.v.t.	+3%
Overige thema's					
Drugshandel	139	106	178	+68%	+19%
Cybercrime	3	1	1	=	+15%
Horizontale fraude	24	29	16	-45%	+4%
Totaal aantal misdrijven	940	1.150	1.008	-12%	+0%

Incidenten

In district Zeehavenpolitie Rotterdam is het aantal overlastincidenten tussen 2021 en 2022 afgenomen. In de eenheid bleef het totaal aantal incidenten ongeveer gelijk.

Het aantal overlastincidenten drugs/drankoverlast (-21%) en verkeersoverlast (-43%) is tussen 2022 en 2023 aanzienlijk afgenomen. Drugs/drankoverlast nam tussen 2021 en 2022 nog toe en ligt in 2023 weer ongeveer op het niveau van twee jaar eerder. Het aantal incidenten overlast door personen met onbegrepen gedrag is aanzienlijk toegenomen (+19 incidenten). De eenheid Rotterdam vertoont bij alle overlastincidenten alleen veranderingen van beperkte omvang.

Tabel 3.14 - Incidenten in Zeehavenpolitie Rotterdam

meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling district en eenheid is '22-'23

Incident	2021	2022	2023	District	Eenheid
Overlast					
Drugs/drankoverlast	153	183	145	-21%	+9%
Verkeersoverlast	106	93	53	-43%	-6%
Burengerucht	3	1	2	+100%	-1%
Overlast door persoon met onbegrepen gedrag	12	23	42	+83%	+5%
Melding overlast jeugd	18	5	9	+80%	-1%

4 Veiligheidsbeeld eenheid Rotterdam

Misdrijven

Het totaal aantal misdrijven in de eenheid Rotterdam is ongeveer gelijk gebleven. Tussen 2021 en 2022 was er nog sprake van een toename.

- **High Impact Crime (HIC):** het totaal aantal misdrijven bedreiging is in 2023 substantieel afgenomen (-11%), net zoals in de periode 2021-2022. Het aantal overvallen ligt in 2023 ook duidelijk lager dan in het voorgaande jaar (-20%), eerder was er nog sprake van een toename. Bij de overige misdrijven high impact crime zijn de ontwikkelingen van beperkte omvang.
- **Vermogenscriminaliteit:** in de eenheid laten de meeste vermogensmisdrijven een beperkte verandering zien. Alleen het aantal inbraken bij bedrijven en instellingen is substantieel toegenomen (+10%), dit volgt op een eerdere stijging tussen 2021 en 2022.
- **Overige thema's:** de aantallen drugsgelateerde misdrijven (+19%) en misdrijven cybercrime (+15%) zijn in 2023 substantieel toegenomen ten opzichte van het voorgaande jaar. Bij beide type misdrijven was er tussen 2021 en 2022 ook al sprake van een toename.

Tabel 4.1 - Misdrijven in eenheid Rotterdam
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling is '22-'23)

Misdrijf	2021	2022	2023	Ontwikkeling
HIC en geweld				
Diefstal/inbraak woning	2.129	2.412	2.548	+6%
Openlijk geweld tegen persoon	548	601	634	+5%
Bedreiging	3.936	3.639	3.224	-11%
Mishandeling	4.888	5.395	5.318	-1%
Straatroof	378	452	460	+2%
Overval	117	127	101	-20%
Vermogenscriminaliteit				
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	5.714	6.920	6.896	-0%
Diefstal van motorvoertuigen	1.106	1.223	1.203	-2%
Diefstal van brom-, snor-, fietsen	7.770	9.103	9.518	+5%
Zakkenrollerij	563	865	889	+3%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	8.274	8.040	7.867	-2%
Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	1.051	1.234	1.361	+10%
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	1.445	1.089	1.186	+9%
Winkeldiefstal	3.393	4.317	4.456	+3%
Overige thema's				
Drugshandel	1.310	1.364	1.619	+19%
Huiselijk geweld	2.886	3.021	2.801	-7%
Cybercrime	897	927	1.064	+15%
Horizontale fraude	12.940	9.568	9.952	+4%
Totaal aantal misdrijven	89.699	96.114	96.566	+0%

Incidenten

In 2023 is het aantal overlastincidenten in de eenheid Rotterdam ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2022.

- **Overlast:** alle overlastincidenten in de eenheid Rotterdam laten een beperkte ontwikkeling zien ten opzichte van vorig jaar. In relatieve zin was de ontwikkeling het grootst bij drugs / drankoverlast, het aantal incidenten nam met 9 procent toe. Tussen 2021 en 2022 liet dit type incident ook een toename zien.
- **Overige thema's:** in 2023 is het aantal incidenten Veilige Publieke Taak substantieel toegenomen (+22%), wat volgt op een eerdere stijging tussen 2021 en 2022. Bij geweld tegen politieambtenaren is er sprake van een beperkte stijging (+5%).

Tabel 4.2 - Incidenten in eenheid Rotterdam
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling is '22-'23)

Incident	2021	2022	2023	Ontwikkeling
Overlast				
Drugs/drankoverlast	7.260	8.433	9.190	+9%
Verkeersoverlast	4.027	3.360	3.155	-6%
Burengerucht	7.709	7.324	7.238	-1%
Overlast van persoon met onbegrepen gedrag	15.021	15.863	16.675	+5%
Melding overlast jeugd	12.932	9.205	9.068	-1%
Overige thema's				
Geweld tegen politieambtenaren	854	959	1.011	+5%
Veilige Publieke Taak	594	932	1.140	+22%

Jeugdpreventieteam / Pak je kans

In de eenheid is het aantal meldingen over kinderen tot 12 jaar substantieel afgenomen, bij jeugdigen tot 12 jaar bleef het aantal aanmeldingen ongeveer gelijk.

In de eenheid Rotterdam werden in totaal 144 kinderen tot 12 jaar aangemeld voor een aanpak jeugdpreventie, dit ligt 14 procent lager dan in 2022 (168). Bij Enver is de daling voor kinderen tot 12 jaar in absolute zin (-19) en relatieve zin (-13%) terug te zien. Voor jeugdigen vanaf 12 jaar is er juist sprake van een duidelijke toename (+10%). Bij Jeugdpreventie Team ZHZ bleef het aantal aanmeldingen in de leeftijd tot 12 jaar ongeveer gelijk (-5) en was er bij de leeftijd vanaf 12 jaar een duidelijke daling (-60).

Tabel 4.3 - Aanmeldingen jeugdpreventieteam in eenheid Rotterdam
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aanmelding	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Enver / Pak je Kans					
- leeftijd tot 12 jaar	213	142	123	-19	-13%
- leeftijd vanaf 12 jaar	691	604	674	+70	+10%
Jeugdpreventie Team ZHZ					
- leeftijd tot 12 jaar	27	26	21	-5	-19%
- leeftijd vanaf 12 jaar	360	393	333	-60	-15%
Eenheid Rotterdam					
- leeftijd tot 12 jaar	240	168	144	-24	-14%
- leeftijd vanaf 12 jaar	1.051	997	1.007	+10	+1%

Jeugdproblematiek

Het totaal aantal verwijzingen naar Stichting Halt in de eenheid Rotterdam is in 2023 met 12 procent toegenomen ten opzichte van het voorgaande jaar. Dit volgt op een eerdere stijging tussen 2021 en 2022. Net als vorig jaar is de meest voorkomende reden voor de verwijzing naar Halt schoolverzuim (228), dit is in 2023 bovendien verder toegenomen ten opzichte van 2022 (+11%). Ook de verwijzingen voor openbare orde (+10%), vernieling (+14%), vuurwerkovertradingen en overig zijn substantieel toegenomen. Bij de categorie overig was er tussen 2021 en 2022 nog sprake van een afname.

Tabel 4.4 - Verwijzingen Stichting Halt in eenheid Rotterdam
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Delict categorie	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Baldadigheid	107	119	117	-2	-2%
Baldadigheid	107	119	117	-2	
Openbare orde	108	127	140	+13	+10%
Alcohol	10	25	55	+30	
APV-feiten	20	14	23	+9	
Drugs	3	5	9	+4	
Openbare orde verstoren	48	51	16	-35	
Verboden toegang	27	32	37	+5	
Schoolverzuim	151	205	228	+23	+11%
Leerplicht	151	205	228	+23	
Vermogensdelicten	185	182	169	-13	-7%
Diefstal	127	136	102	-34	
Heling	32	22	38	+16	
Oplichting	5	3	3	=	
Verduistering	7	2	7	+5	
Verkeer	14	19	19	=	
Vernieling	34	43	49	+6	+14%

Delict categorie	2021	2022	2023	Absoluut	Relatief
Brandstichting	4	1	2	+1	
Openlijke geweldpleging goederen	12	17	10	-7	
Vernieling	18	25	37	+12	
Vuurwerkovertradingen	88	98	127	+29	+30%
Vuurwerkdeldict	88	98	127	+29	
Overig	118	91	136	+45	+49%
Bedreiging	8	4	7	+3	
Belediging	19	21	12	-9	
Mishandeling	50	42	89	+47	
Overig	20	12	16	+4	
Vervalsing ID	2	5	1	-4	
Wapen	19	7	11	+4	
Totaal aantal verwijzingen	791	865	966	+101	+12%

Persoonsgerichte aanpak

In 2023 is in de eenheid Rotterdam het aantal unieke personen in een aanpak (-12%) substantieel afgenomen, net als de nieuwe instroom (-31%). Bij het Zorg- en Veiligheidshuis ZHZ laat zowel het totaal aantal aanpakken als het aantal unieke personen een substantiële daling zien, in ZVHRR is de daling beperkt tot net onder de 10 procent. Het aantal High Impact Targets is in Rotterdam-Rijnmond met 14 procent afgenomen. In ZHZ is de HIT-aanpak gestopt als zelfstandig onderdeel en opgenomen in de reguliere aanpakken.

Tabel 4.5 - Persoonsgerichte aanpak op personen uit eenheid Rotterdam
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Persoonsgerichte aanpak	2021	2022	2023	Ontwikkeling
ZVH Rotterdam-Rijnmond				
Aantal personen in aanpak	2.564	1.857	1.723	-7%
- nieuwe instroom	506	409	293	-28%
Aantal unieke personen	2.396	1.756	1.597	-9%
Aantal High Impact Targets	642	501	431	-14%
ZVH Zuid-Holland Zuid				
Aantal personen in aanpak	334	337	281	-17%
- nieuwe instroom	199	232	151	-35%
Aantal unieke personen	223	368	281	-24%
Aantal High Impact Targets	19	4	0	-100%
Eenheid Rotterdam				
Aantal personen in aanpak	2.898	2.194	2.004	-9%
- nieuwe instroom	705	641	444	-31%
Aantal unieke personen	2.619	2.124	1.878	-12%
Aantal High Impact Targets	661	505	431	-15%

ZSM

Het totaal aantal aangehouden personen uit de eenheid dat het afgelopen jaar is ingestroomd op de ZSM is in 2023 met 13 procent afgenomen, hetzelfde geldt voor het aantal meldingen. De afname is voor beide Zorg- en Veiligheidshuizen vrijwel gelijk, met ontwikkelingen tussen de 11 en 13 procent. Als reden voor de afname wordt een verandering in de werkwijze van ZSM genoemd.

Tabel 4.6 - Aangehouden personen uit eenheid Rotterdam
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling absoluut en relatief is '22-'23)

Aangehouden personen	2021	2022	2023	Ontwikkeling
ZVH Rotterdam-Rijnmond				
Totaal aantal personen	7.323	7.114	6.207	-13%
Unieke personen	6.735	6.561	5.825	-11%
Totaal aantal meldingen	8.743	8.555	7.478	-13%
Unieke meldingen	8.553	8.423	7.466	-11%
ZVH Zuid-Holland Zuid				
Totaal aantal personen	1.204	1.197	1.041	-13%
Unieke personen	1.108	1.122	981	-13%
Totaal aantal meldingen	1.370	1.380	1.209	-12%
Unieke meldingen	1.339	1.354	1.208	-11%
Eenheid Rotterdam				
Totaal aantal personen	8.527	8.311	7.248	-13%
Unieke personen	7.843	7.683	6.806	-11%
Totaal aantal meldingen	10.113	9.935	8.687	-13%
Unieke meldingen	9.892	9.777	8.674	-11%

Burgernet

In de eenheid Rotterdam zijn er in 2023 in totaal 482 digitale buurtonderzoeken (DBO's) gehouden. Hierop zijn 117 relevante reacties binnengekomen, waarvan 43 ook gerelateerd aan de zaak. Er zijn 873 burgernetacties georganiseerd binnen de eenheid Rotterdam met één van de gemeenten als brongemeente. Van de burgernetacties zijn er 119 succesvol afgerond dankzij tips van deelnemers.

Bij de verschillende acties zijn de notificaties in de burgernetapp 2.294.295 keer geopend door een unieke gebruiker. De informatie over de acties is 33.782 keer bekeken op de website en er is 8.323 keer een bericht gedeeld vanuit de burgernetapp.

5 Veiligheidsbeeld regionale thema's



5.1 Thema misdrijven

Totaal aantal misdrijven

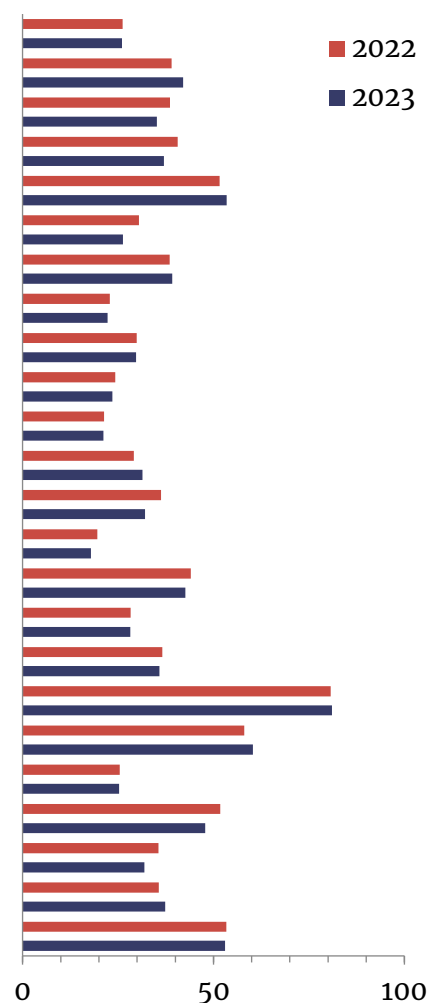
In de eenheid Rotterdam vonden er in 2023 ongeveer 96.500 misdrijven plaats. Dit staat gelijk aan 53,0 misdrijven per 1.000 inwoners. Ten opzichte van een jaar eerder is het aantal misdrijven in de eenheid nagenoeg gelijk gebleven.

In vrijwel alle gemeenten laat het totaal aantal misdrijven geen aanzienlijke ontwikkeling zien. Alleen in Goeree-Overflakkee is een dergelijke ontwikkeling zichtbaar, daar is het totaal aantal misdrijven afgenomen met 13 procent. Tussen 2021 en 2022 liet het totaal aantal misdrijven in de gemeente nog een toename zien. De gemeente Rotterdam heeft de meeste misdrijven per 1.000 inwoners (81 per 1.000 inwoners). Ook in absolute zin vonden hier in 2023 de meeste misdrijven plaats (53.792 misdrijven). In de gemeente Molenlanden is het aantal misdrijven per 1.000 inwoners het laagst, met 18 misdrijven per 1.000 inwoners.

Tabel 5.1 – Totaal misdrijven per gemeente

Gemeente	2021	2022	2023	Ontwikkeling
Alblasserdam	593	526	530	+1%
Albrandswaard	960	1.013	1.108	+9%
Barendrecht	1.744	1.881	1.718	-9%
Capelle aan den IJssel	2.686	2.732	2.500	-8%
Dordrecht	5.484	6.168	6.492	+5%
Goeree-Overflakkee	1.435	1.558	1.357	-13%
Gorinchem	1.530	1.449	1.509	+4%
Hardinxveld-Giessendam	464	423	416	-2%
Hendrik-Ido-Ambacht	939	946	958	+1%
Hoeksche Waard	2.353	2.157	2.109	-2%
Krimpen aan den IJssel	630	628	626	-0%
Lansingerland	1.879	1.869	2.033	+9%
Maassluis	1.181	1.237	1.131	-9%
Molenlanden	886	873	808	-7%
Nissewaard	3.666	3.807	3.705	-3%
Papendrecht	845	912	910	-0%
Ridderkerk	1.819	1.723	1.701	-1%
Rotterdam	47.682	52.885	53.792	+2%
Schiedam	4.413	4.624	4.864	+5%
Sliedrecht	639	659	662	+0%
Vlaardingen	3.893	3.841	3.593	-6%
Voorne aan Zee	2.549	2.605	2.362	-9%
Zwijndrecht	1.429	1.598	1.682	+5%
Eenheid Rotterdam	89.699	96.114	96.566	+0%

Figuur 5.1 – Totaal misdrijven per 1.000 inwoners



Diefstal/ inbraak woning

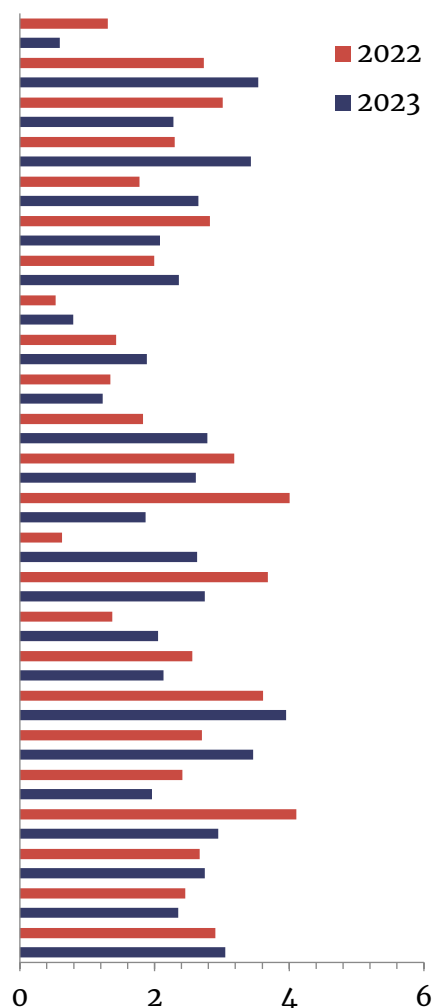
In de eenheid Rotterdam waren er in het jaar 2023 in totaal 2.548 woninginbraken. Dit zijn 3,0 misdrijven per 1.000 woningen. Ten opzichte van 2022 is het aantal misdrijven in de eenheid Rotterdam met 6 procent toegenomen.

In zes gemeenten laat het aantal woninginbraken in 2023 een daling zien ten opzichte van een jaar eerder. De relatieve daling is het grootst in de gemeente Maassluis (-53%), waar het aantal woninginbraken daalde van 64 in 2022 naar 30 in 2023. In Barendrecht (-24%), Goeree-Overflakkee (-25%), Nissewaard (-25%) en Vlaardingen (-27%) was de relatieve omvang van de afname even groot. In zeven gemeenten is het aandeel woninginbraken in het afgelopen jaar juist toegenomen. Met name de stijging in Molenlanden is substantieel. Het aantal woninginbraken steeg van 11 naar 47. In Rotterdam is de relatieve toename het kleinst (+10%). Wel ligt het aantal woninginbraken in absolute zin hier het hoogst (1.270 misdrijven). In de overige gemeenten is de ontwikkeling van beperkte omvang (verschillen kleiner dan 10 woninginbraken). Relatief werden de meeste woninginbraken gepleegd in Rotterdam (4,0 inbraken per 1.000 woningen) en de minste in Alblasserdam (0,6 inbraken per 1.000 woningen).

Tabel 5.2 – Woninginbraak per gemeente

Gemeente	2021	2022	2023	Ontwikkeling
Alblasserdam	16	11	5	-55%
Albrandswaard	24	29	38	+31%
Barendrecht	43	59	45	-24%
Capelle aan den IJssel	54	73	108	+48%
Dordrecht	89	100	150	+50%
Goeree-Overflakkee	44	63	47	-25%
Gorinchem	51	35	42	+20%
Hardinxveld-Giessendam	7	4	6	+50%
Hendrik-Ido-Ambacht	22	18	24	+33%
Hoeksche Waard	46	52	48	-8%
Krimpen aan den IJssel	16	23	35	+52%
Lansingerland	58	79	65	-18%
Maassluis	46	64	30	-53%
Molenlanden	17	11	47	+327%
Nissewaard	75	147	110	-25%
Papendrecht	16	20	30	+50%
Ridderkerk	83	55	46	-16%
Rotterdam	1.012	1.153	1.270	+10%
Schiedam	85	102	132	+29%
Sliedrecht	13	27	22	-19%
Vlaardingen	185	147	107	-27%
Voorne aan Zee	83	89	92	+3%
Zwijndrecht	44	51	49	-4%
Eenheid Rotterdam	2.129	2.412	2.548	+6%

Figuur 5.2 – Woninginbraak per 1.000 woningen



Openlijk geweld tegen persoon

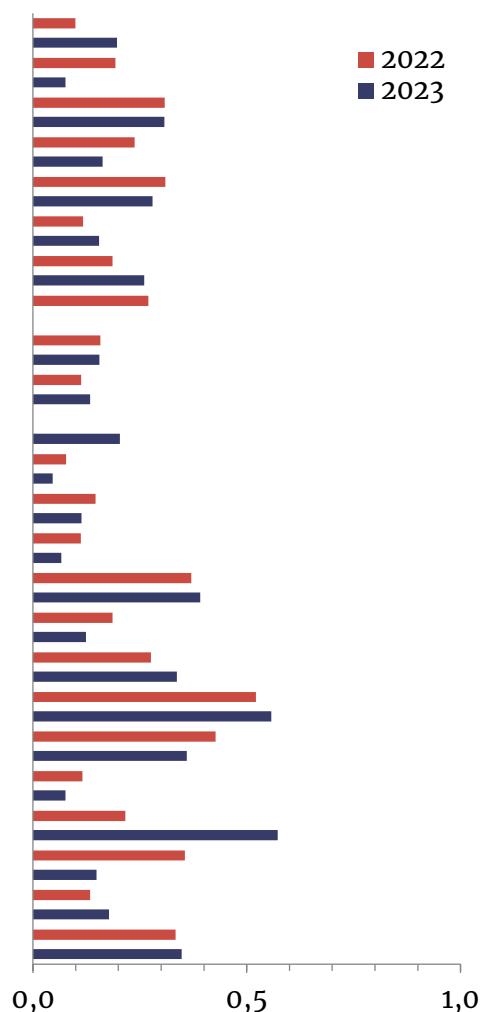
In 2023 vonden er in de eenheid Rotterdam 634 misdrijven van geweld tegen een persoon plaats. Dit staat gelijk aan 0,3 misdrijven per 1.000 inwoners. Ten opzichte van een jaar eerder is het aantal misdrijven openlijk geweld in de eenheid met 5 procent toegenomen.

Alleen in de gemeente Vlaardingen is er een substantiële toename in het aantal misdrijven openlijk geweld tegen personen terug te zien (van 16 naar 43 misdrijven). En alleen in Voorne aan Zee werd er in 2023 minder vaak openlijk geweld tegen een persoon gepleegd dan in het jaar daarvoor (-58%). De overige gemeenten laten geen aanzienlijke verandering zien. In relatieve zin was het aantal openlijke geweldsmisdrijven het grootst in zowel de gemeente Rotterdam als de gemeente Vlaardingen (0,6 misdrijven per 1.000 inwoners). Het absolute aantal misdrijven was het grootst in Rotterdam met 370 openlijke geweldsmisdrijven. Krimpen aan den IJssel is in tegenstelling tot voorgaande jaren niet meer de gemeente met de minste openlijk geweldsmisdrijven, er waren in 2023 zes misdrijven terwijl er in de jaren daarvoor geen waren.

Tabel 5.3 – Openlijk geweld tegen persoon per gemeente

Gemeente	2021	2022	2023	Ontwikkeling
Alblasserdam	1	2	4	+100%
Albrandswaard	5	5	2	-60%
Barendrecht	16	15	15	=
Capelle aan den IJssel	16	16	11	-31%
Dordrecht	28	37	34	-8%
Goeree-Overflakkee	8	6	8	+33%
Gorinchem	9	7	10	+43%
Hardinxveld-Giessendam	7	5	0	-100%
Hendrik-Ido-Ambacht	6	5	5	=
Hoeksche Waard	13	10	12	+20%
Krimpen aan den IJssel	0	0	6	
Lansingerland	8	5	3	-40%
Maassluis	8	5	4	-20%
Molenlanden	5	5	3	-40%
Nissewaard	33	32	34	+6%
Papendrecht	5	6	4	-33%
Ridderkerk	9	13	16	+23%
Rotterdam	290	342	370	+8%
Schiedam	34	34	29	-15%
Sliedrecht	2	3	2	-33%
Vlaardingen	24	16	43	+169%
Voorne aan Zee	13	26	11	-58%
Zwijndrecht	8	6	8	+33%
Eenheid Rotterdam	548	601	634	+5%

Figuur 5.3 – Openlijk geweld tegen persoon per 1.000 inwoners



Bedreiging

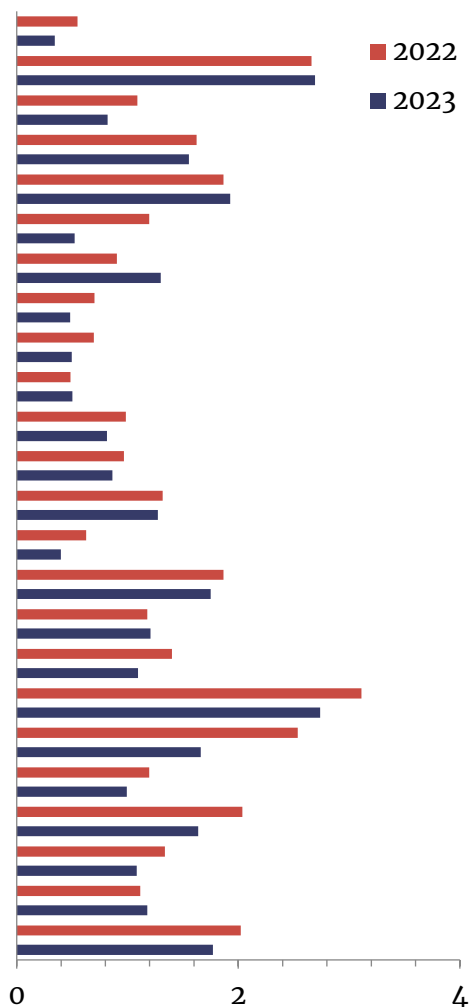
Er waren in 2023 in de eenheid Rotterdam 3.224 misdrijven bedreiging, wat gelijk staat aan 1,8 bedreigingen per 1.000 inwoners. Ten opzichte van een jaar eerder is het aantal bedreigingen in de eenheid afgenomen met 11 procent.

In acht gemeenten is het aantal misdrijven bedreiging afgenomen tussen 2022 en 2023. De relatieve afname was het grootst in de gemeente Schiedam (-34%) en het kleinst in de gemeente Rotterdam (-11%). Gorinchem is de enige gemeente waar het aantal bedreigingen in 2023 aanzienlijk hoger ligt dan in het jaar daarvoor (+47%). In relatieve zin is het aantal bedreigingen het grootst in Albrandswaard en Rotterdam. In beide gemeenten vonden er in 2023 gemiddeld 2,7 bedreigingen per 1.000 inwoners plaats.

Tabel 5.4 – Bedreiging per gemeente

Gemeente	2021	2022	2023	Ontwikkeling
Alblasserdam	21	11	7	-36%
Albrandswaard	42	69	71	+3%
Barendrecht	45	53	40	-25%
Capelle aan den IJssel	117	109	105	-4%
Dordrecht	224	223	234	+5%
Goeree-Overflakkee	55	61	27	-56%
Gorinchem	46	34	50	+47%
Hardinxveld-Giessendam	15	13	9	-31%
Hendrik-Ido-Ambacht	21	22	16	-27%
Hoeksche Waard	75	43	45	+5%
Krimpen aan den IJssel	23	29	24	-17%
Lansingerland	81	62	56	-10%
Maassluis	66	45	45	=
Molenlanden	38	28	18	-36%
Nissewaard	191	161	152	-6%
Papendrecht	34	38	39	+3%
Ridderkerk	72	66	52	-21%
Rotterdam	2.161	2.040	1.818	-11%
Schiedam	222	202	134	-34%
Sliedrecht	19	31	26	-16%
Vlaardingenv	194	151	123	-19%
Voorne aan Zee	121	98	80	-18%
Zwijndrecht	53	50	53	+6%
Eenheid Rotterdam	3.936	3.639	3.224	-11%

Figuur 5.4 – Bedreiging per 1.000 inwoners



Mishandeling

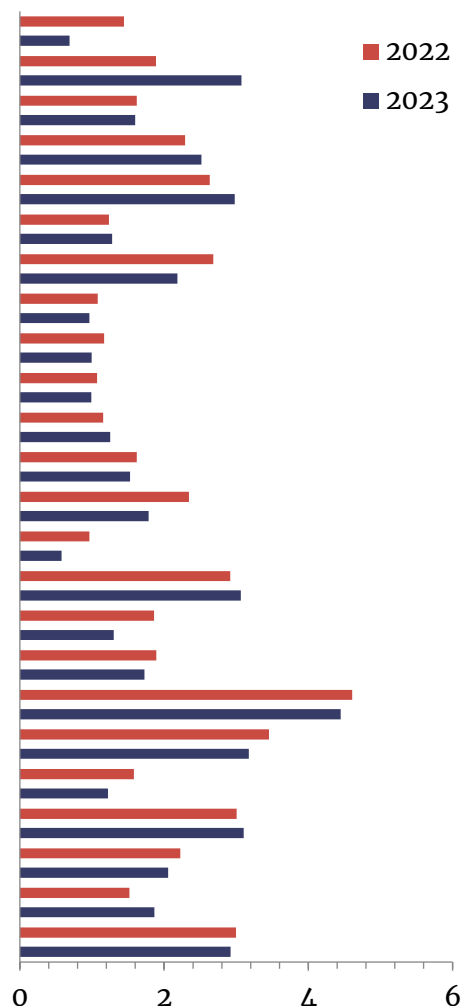
In de eenheid Rotterdam vonden er in 2023 ongeveer 5.300 mishandelingen plaats. Dit zijn 2,9 misdrijven per 1.000 inwoners. Ten opzichte van een jaar eerder is het aantal misdrijven in de eenheid nagenoeg gelijk gebleven (-1%).

In Albrandswaard (+65%), Capelle aan den IJssel (+10%), Dordrecht (+15%) en Zwijndrecht (+24%) is het aantal misdrijven mishandeling in 2023 substantieel gestegen ten opzichte van 2022. In vijf andere gemeenten kwamen mishandelingen juist minder vaak voor dan in het jaar ervoor. De relatieve afname was het grootst in de gemeente Alblasserdam (-52%) en het kleinst in Gorinchem (-17%). In Gorinchem, Maassluis, Molenlanden en Papendrecht steeg het aantal mishandelingen tussen 2021 en 2022, maar is er nu sprake van een duidelijke afname. In relatieve zin ligt het aantal misdrijven mishandeling het hoogst in Rotterdam (4,4 mishandelingen per 1.000 inwoners) en het laagst in Molenlanden (0,6 mishandelingen per 1.000 inwoners).

Tabel 5.5 – Mishandeling per gemeente

Gemeente	2021	2022	2023	Ontwikkeling
Alblasserdam	22	29	14	-52%
Albrandswaard	73	49	81	+65%
Barendrecht	66	79	78	-1%
Capelle aan den IJssel	112	154	170	+10%
Dordrecht	311	315	362	+15%
Goeree-Overflakkee	54	63	66	+5%
Gorinchem	87	101	84	-17%
Hardinxveld-Giessendam	28	20	18	-10%
Hendrik-Ido-Ambacht	34	37	32	-14%
Hoeksche Waard	81	95	89	-6%
Krimpen aan den IJssel	37	34	37	+9%
Lansingerland	85	104	99	-5%
Maassluis	60	80	63	-21%
Molenlanden	33	43	26	-40%
Nissewaard	271	252	266	+6%
Papendrecht	37	60	42	-30%
Ridderkerk	102	89	82	-8%
Rotterdam	2.622	3.021	2.952	-2%
Schiedam	257	275	256	-7%
Sliedrecht	36	41	32	-22%
Vlaardingen	274	223	233	+4%
Voorne aan Zee	134	163	152	-7%
Zwijndrecht	72	68	84	+24%
Eenheid Rotterdam	4.888	5.395	5.318	-1%

Figuur 5.5 – Mishandeling per 1.000 inwoners



Straatroof

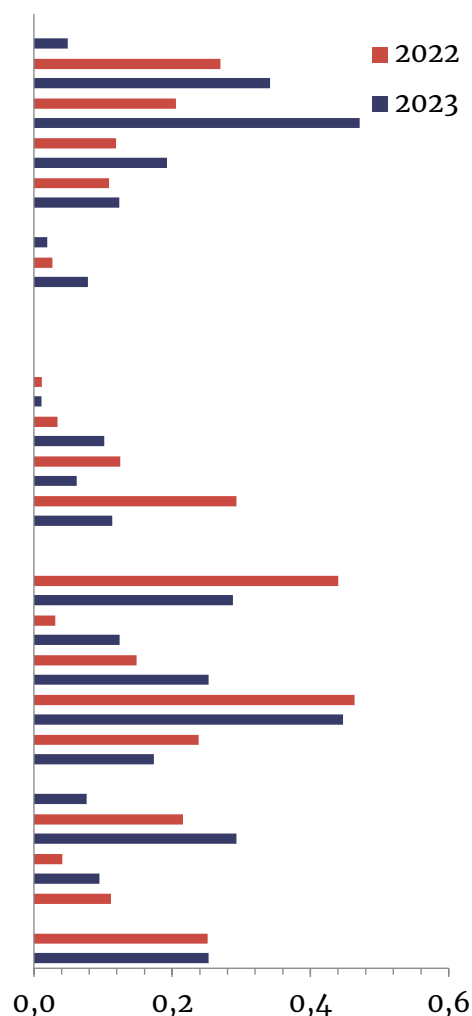
In 2023 vonden er in de eenheid Rotterdam in totaal 460 straatroven plaats, ofwel 0,3 straatroven per 1.000 inwoners. Ten opzichte van 2022 is het aantal misdrijven straatroof in de eenheid daarmee ongeveer gelijk gebleven (+2%).

Een groot gedeelte van het totaal aantal straatroven in de Eenheid Rotterdam vond plaats in de gemeente Rotterdam, namelijk 297 van de 460 misdrijven. In de meeste andere gemeenten zijn er minder dan 10 straatroven per jaar. Het aantal straatroven is in Rotterdam wel ongeveer stabiel gebleven ten opzichte van een jaar eerder (-2%). Dit is een trend die ook zichtbaar is in de meeste andere gemeenten. Alleen in Barendrecht en Nissewaard is het aantal straatroven tussen 2022 en 2023 substantieel veranderd. In Barendrecht was er sprake van een toename (van 10 naar 23 misdrijven), in Nissewaard nam het aantal straatroven juist af (van 38 naar 25 misdrijven).

Tabel 5.6 – Straatroof per gemeente

Gemeente	2021	2022	2023	Ontwikkeling
Alblasserdam	0	0	1	
Albrandswaard	6	7	9	+29%
Barendrecht	15	10	23	+130%
Capelle aan den IJssel	9	8	13	+63%
Dordrecht	14	13	15	+15%
Goeree-Overflakkee	0	0	1	
Gorinchem	0	1	3	+200%
Hardinxveld-Giessendam	0	0	0	
Hendrik-Ido-Ambacht	0	0	0	
Hoeksche Waard	0	1	1	=
Krimpen aan den IJssel	1	1	3	+200%
Lansingerland	9	8	4	-50%
Maassluis	1	10	4	-60%
Molenlanden	0	0	0	
Nissewaard	16	38	25	-34%
Papendrecht	2	1	4	+300%
Ridderkerk	7	7	12	+71%
Rotterdam	265	304	297	-2%
Schiedam	15	19	14	-26%
Sliedrecht	0	0	2	
Vlaardingenv	14	16	22	+38%
Voorne aan Zee	2	3	7	+133%
Zwijndrecht	2	5	0	-100%
Eenheid Rotterdam	378	452	460	+2%

Figuur 5.6 – Straatroof per 1.000 inwoners



Overval

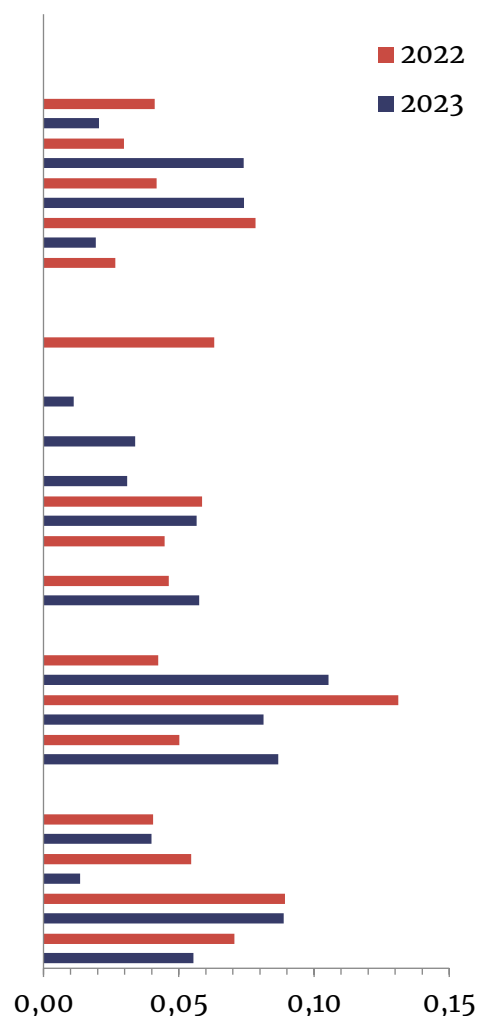
In de eenheid Rotterdam waren er in het afgelopen jaar 101 overvallen. Ten opzichte van 2022 is het aantal misdrijven in de eenheid daarmee substantieel afgenomen (-20%).

Rotterdam is de enige gemeente die een aanzienlijke verandering in het aantal overvallen laat zien (-37%). De totale afname van het aantal gepleegde overvallen in de eenheid Rotterdam is daarmee grotendeels toe te kennen aan de ontwikkeling in deze gemeente. Tussen 2021 en 2022 was er in Rotterdam nog sprake van een beperkte ontwikkeling. In alle andere gemeenten zijn er op jaarbasis minder dan 10 overvallen en is er geen sprake van aanzienlijke veranderingen in dit aantal. In Alblasserdam, Albrandswaard, Gorinchem, Hardinxveld - Giessendam, Hendrik-Ido-Ambacht, Molenlanden, Papendrecht en Sliedrecht vonden er in 2023 geen overvallen plaats.

Tabel 5.7 – Overvallen per gemeente

Gemeente	2021	2022	2023	Ontwikkeling
Alblasserdam	0	0	0	
Albrandswaard	3	0	0	
Barendrecht	2	2	1	-50%
Capelle aan den IJssel	5	2	5	+150%
Dordrecht	7	5	9	+80%
Goeree-Overflakkee	0	4	1	-75%
Gorinchem	1	1	0	-100%
Hardinxveld-Giessendam	0	0	0	
Hendrik-Ido-Ambacht	0	2	0	-100%
Hoeksche Waard	0	0	1	
Krimpen aan den IJssel	0	0	1	
Lansingerland	0	0	2	
Maassluis	1	2	2	=
Molenlanden	0	2	0	-100%
Nissewaard	3	4	5	+25%
Papendrecht	1	0	0	
Ridderkerk	6	2	5	+150%
Rotterdam	80	86	54	-37%
Schiedam	5	4	7	+75%
Sliedrecht	0	0	0	
Vlaardingen	1	3	3	=
Voorne aan Zee	2	4	1	-75%
Zwijndrecht	0	4	4	=
Eenheid Rotterdam	117	127	101	-20%

Figuur 5.7 – Overvallen per 1.000 inwoners



Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen

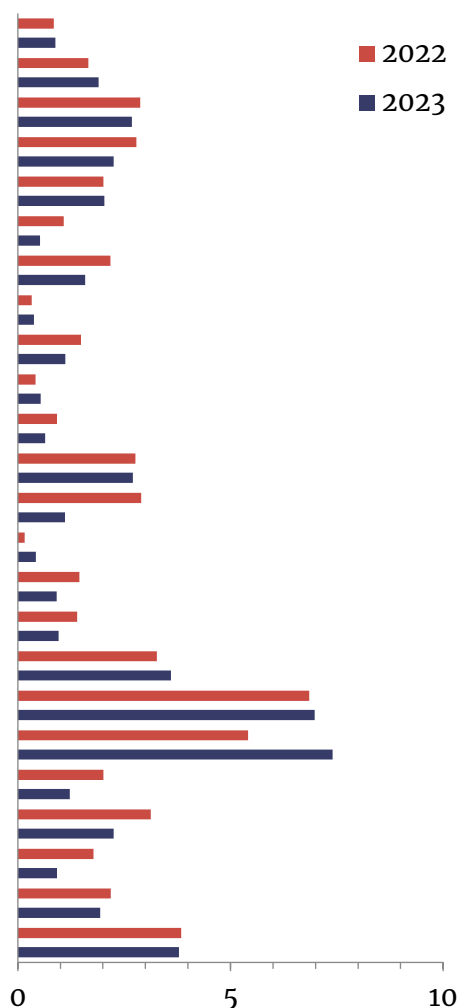
In de eenheid Rotterdam waren er in 2023 bijna 6.900 diefstallen uit of vanaf motorvoertuigen. Dit staat gelijk aan 3,8 diefstallen per 1.000 inwoners. Ten opzichte van een jaar eerder is het aantal misdrijven in de eenheid stabiel gebleven.

Hoewel het aantal misdrijven diefstal uit/vanaf motorvoertuigen in de eenheid als geheel gelijk is gebleven, laat het aantal misdrijven in slechts acht van de drieëntwintig gemeenten geen duidelijke verandering zien. In Hoeksche Waard (+30%), Molenlanden (+171%), Ridderkerk (+11%) en Schiedam (+39%) ligt het aantal diefstallen in 2023 substantieel hoger dan in 2022. De toename is relatief gezien het grootst in Molenlanden (+171%), maar in absolute aantallen gaat het dan om een stijging van 7 naar 19 diefstallen. In de andere gemeenten is er juist een substantiële afname van het aantal diefstallen uit of vanaf motorvoertuigen zichtbaar. Deze relatieve dalingen zijn het sterkst in Maassluis (-61%), Goeree-Overflakkee (-51%) en Voorne aan Zee (-48%). In relatieve zin is het aantal diefstallen uit of vanaf motorvoertuigen het grootst in de gemeente Schiedam, met 7,4 diefstallen per 1.000 inwoners.

Tabel 5.8 – Diefstal uit/ vanaf motorvoertuig per gemeente

Gemeente	2021	2022	2023	Ontwikkeling
Alblasserdam	21	17	18	+6%
Albrandswaard	44	43	50	+16%
Barendrecht	154	140	131	-6%
Capelle aan den IJssel	166	187	152	-19%
Dordrecht	231	240	247	+3%
Goeree-Overflakkee	44	55	27	-51%
Gorinchem	95	82	61	-26%
Hardinxveld-Giessendam	11	6	7	+17%
Hendrik-Ido-Ambacht	17	47	36	-23%
Hoeksche Waard	67	37	48	+30%
Krimpen aan den IJssel	14	27	19	-30%
Lansingerland	149	177	175	-1%
Maassluis	47	99	39	-61%
Molenlanden	17	7	19	+171%
Nissewaard	117	125	79	-37%
Papendrecht	41	45	31	-31%
Ridderkerk	138	154	171	+11%
Rotterdam	3.601	4.489	4.633	+3%
Schiedam	364	431	597	+39%
Sliedrecht	29	52	32	-38%
Vlaardingen	215	232	169	-27%
Voorne aan Zee	58	130	68	-48%
Zwijndrecht	74	98	87	-11%
Eenheid Rotterdam	5.714	6.920	6.896	-0%

Figuur 5.8 – Diefstal uit/ vanaf motorvoertuig per 1.000 inwoners



Diefstal van motorvoertuigen

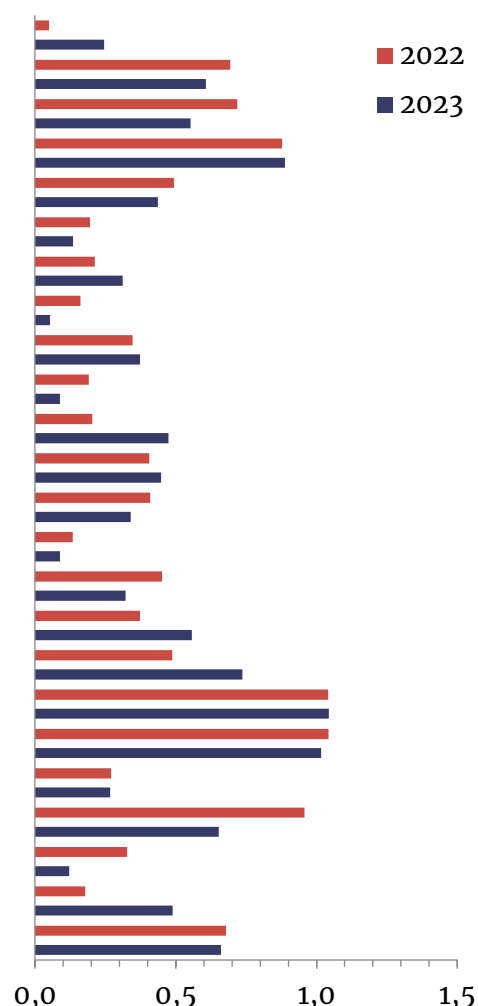
In de eenheid Rotterdam waren er in het afgelopen jaar 1.203 misdrijven diefstal van motorvoertuigen. Dit zijn 0,7 misdrijven per 1.000 inwoners. Ten opzichte van een jaar eerder is het aantal misdrijven in de eenheid nagenoeg gelijk gebleven (-2%).

De meeste gemeenten laten in 2023 een beperkte ontwikkeling zien ten opzichte van een jaar eerder (verschillen kleiner dan 10 misdrijven). In twee gemeenten, Ridderkerk (+52%) en Zwijndrecht (+175%), is er sprake van een aanzienlijke stijging. In absolute aantallen is de stijging in Zwijndrecht een toename van 8 naar 22 misdrijven. In Nissewaard (-28%), Vlaardingen (-31%) en Voorne aan Zee (-63%) is er juist een aanzienlijke daling in het aantal diefstallen van motorvoertuigen zichtbaar. In relatieve zin is het aantal diefstallen in de gemeenten Rotterdam en Schiedam het grootst (1,0 misdrijven per 1.000 inwoners).

Tabel 5.9 – Diefstal van motorvoertuigen per gemeente

Gemeente	2021	2022	2023	Ontwikkeling
Alblasserdam	9	1	5	+400%
Albrandswaard	10	18	16	-11%
Barendrecht	32	35	27	-23%
Capelle aan den IJssel	51	59	60	+2%
Dordrecht	51	59	53	-10%
Goeree-Overflakkee	7	10	7	-30%
Gorinchem	16	8	12	+50%
Hardinxveld-Giessendam	6	3	1	-67%
Hendrik-Ido-Ambacht	8	11	12	+9%
Hoeksche Waard	9	17	8	-53%
Krimpen aan den IJssel	2	6	14	+133%
Lansingerland	18	26	29	+12%
Maassluis	13	14	12	-14%
Molenlanden	2	6	4	-33%
Nissewaard	24	39	28	-28%
Papendrecht	8	12	18	+50%
Ridderkerk	30	23	35	+52%
Rotterdam	636	683	693	+1%
Schiedam	86	83	82	-1%
Sliedrecht	12	7	7	=
Vlaardingen	43	71	49	-31%
Voorne aan Zee	15	24	9	-63%
Zwijndrecht	18	8	22	+175%
Eenheid Rotterdam	1.106	1.223	1.203	-2%

Figuur 5.9 – Diefstal van motorvoertuigen per 1.000 inwoners



Diefstal brom-, snor-, fietsen

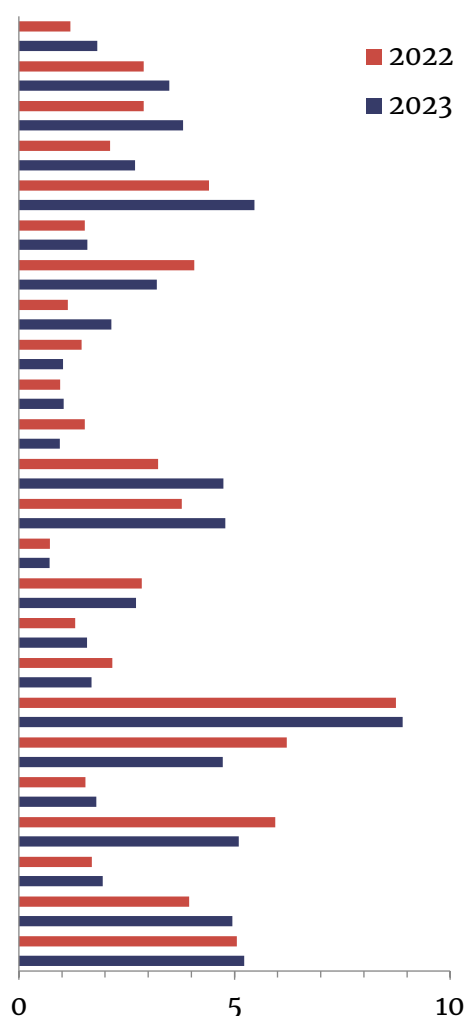
In de eenheid Rotterdam vonden er in 2023 ruim 9.500 diefstallen van brom-, snor-, fietsen plaats. Dit zijn 5,2 diefstallen per 1.000 inwoners. Ten opzichte van een jaar eerder is het aantal misdrijven in de eenheid toegenomen met 5 procent.

In tien gemeenten was er in 2023 sprake van een substantiële stijging van het aantal diefstallen brom-, snor-, fietsen ten opzichte van het jaar ervoor. De relatieve toename is het grootst in de gemeente Hardinxveld-Giessendam (+90%), de absolute toename is het grootst in de gemeente Dordrecht (+136 misdrijven). In Gorinchem (-20%), Hendrik-Ido-Ambacht (-28%), Krimpen aan den IJssel (-38%), Ridderkerk (-22%), Schiedam (-23%) en Vlaardingen (-13%) is het aantal diefstallen juist afgenomen. In relatieve zin was het aantal diefstallen brom-, snor-, fietsen in 2023 het grootst in de gemeente Rotterdam (8,9 misdrijven per 1.000 inwoners).

Tabel 5.10 – Diefstal brom-, snor-, fietsen per gemeente

Gemeente	2021	2022	2023	Ontwikkeling
Alblasserdam	37	24	37	+54%
Albrandswaard	75	75	92	+23%
Barendrecht	123	141	186	+32%
Capelle aan den IJssel	163	142	182	+28%
Dordrecht	357	527	663	+26%
Goeree-Overflakkee	66	78	82	+5%
Gorinchem	109	153	123	-20%
Hardinxveld-Giessendam	36	21	40	+90%
Hendrik-Ido-Ambacht	44	46	33	-28%
Hoeksche Waard	71	85	93	+9%
Krimpen aan den IJssel	18	45	28	-38%
Lansingerland	176	207	307	+48%
Maassluis	137	129	169	+31%
Molenlanden	20	32	32	=
Nissewaard	228	246	236	-4%
Papendrecht	69	42	51	+21%
Ridderkerk	117	102	80	-22%
Rotterdam	4.796	5.731	5.906	+3%
Schiedam	487	495	381	-23%
Sliedrecht	30	40	47	+18%
Vlaardingen	385	441	383	-13%
Voorne aan Zee	112	124	144	+16%
Zwijndrecht	114	177	223	+26%
Eenheid Rotterdam	7.770	9.103	9.518	+5%

Figuur 5.10 – Diefstal brom-, snor-, fietsen per 1.000 inwoners



Zakkenrollerij

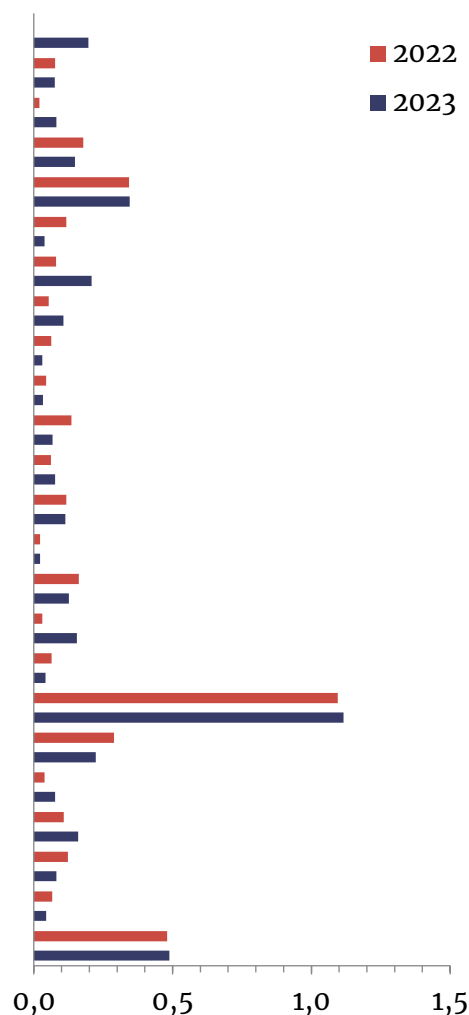
In de eenheid Rotterdam waren er 889 misdrijven zakkenrollerij in 2023. Dit zijn 0,5 misdrijven per 1.000 inwoners. Ten opzichte van een jaar eerder is het aantal misdrijven in de eenheid nagenoeg stabiel gebleven (+3%).

In alle gemeenten was de ontwikkeling in het aantal misdrijven zakkenrollerij in het afgelopen jaar van een beperkte omvang, vrijwel overal waren de verschillen kleiner dan 10 misdrijven. Alleen in gemeente Rotterdam was het verschil met 2022 groter, maar in relatieve zin was het verschil ook gering (+3%). Dit is daarmee gelijk aan de ontwikkeling die we zien in de eenheid Rotterdam. In relatieve zin was het aantal misdrijven zakkenrollerij in 2023 het grootst in de gemeente Rotterdam (1,1 misdrijven per 1.000 inwoners).

Tabel 5.11 – Misdrijven zakkenrollerij per gemeente

Gemeente	2021	2022	2023	Ontwikkeling
Alblasserdam	2	0	4	
Albrandswaard	0	2	2	=
Barendrecht	6	1	4	+300%
Capelle aan den IJssel	7	12	10	-17%
Dordrecht	31	41	42	+2%
Goeree-Overflakkee	1	6	2	-67%
Gorinchem	4	3	8	+167%
Hardinxveld-Giessendam	0	1	2	+100%
Hendrik-Ido-Ambacht	0	2	1	-50%
Hoeksche Waard	3	4	3	-25%
Krimpen aan den IJssel	0	4	2	-50%
Lansingerland	6	4	5	+25%
Maassluis	1	4	4	=
Molenlanden	0	1	1	=
Nissewaard	9	14	11	-21%
Papendrecht	1	1	5	+400%
Ridderkerk	10	3	2	-33%
Rotterdam	438	718	741	+3%
Schiedam	26	23	18	-22%
Sliedrecht	0	1	2	+100%
Vlaardingen	8	8	12	+50%
Voorne aan Zee	6	9	6	-33%
Zwijndrecht	4	3	2	-33%
Eenheid Rotterdam	563	865	889	+3%

Figuur 5.11 – Misdrijven zakkenrollerij per 1.000 inwoners



Vernieling/zaakbeschadiging

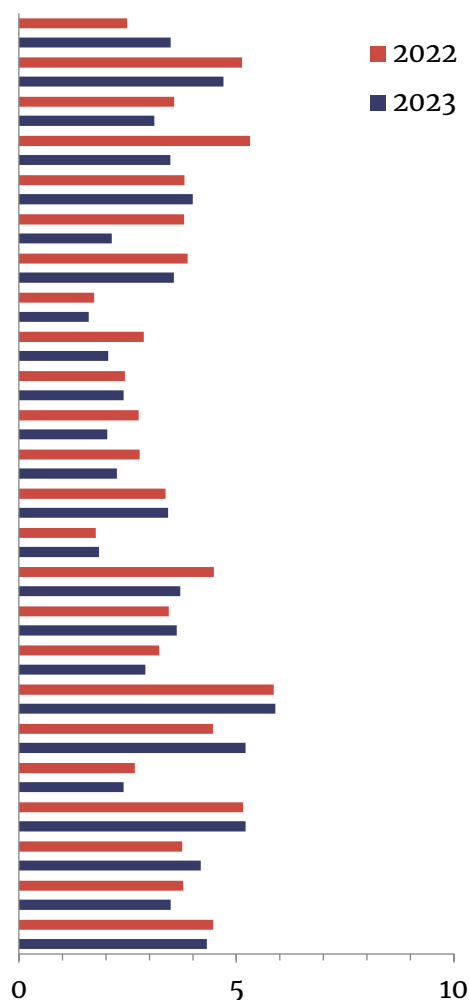
In de eenheid Rotterdam waren er 7.867 misdrijven vernieling/zaakbeschadiging in het afgelopen jaar. Dit zijn 4,3 misdrijven per 1.000 inwoners. Ten opzichte van 2022 is het aantal vernielingen in de eenheid nagenoeg gelijk gebleven (-2%).

In de gemeenten Alblasserdam (+42%), Schiedam (+18%) en Voorne aan Zee (+12%) is het aantal misdrijven vernieling/zaakbeschadiging in 2023 toegenomen ten opzichte van een jaar eerder. In zeven gemeenten was er juist sprake van een aanzienlijke daling. De relatieve afname was het grootst in Goeree-Overflakkee (-43%) en Capelle aan den IJssel (-34%). In relatieve zin was het aantal vernielingen het grootst in Rotterdam (5,9 misdrijven per 1.000 inwoners), gevolgd door Schiedam en Vlaardingen (5,2 misdrijven per 1.000 inwoners).

Tabel 5.12 – Vernieling/zaakbeschadigingen per gemeente

Gemeente	2021	2022	2023	Ontwikkeling
Alblasserdam	80	50	71	+42%
Albrandswaard	119	133	124	-7%
Barendrecht	162	174	152	-13%
Capelle aan den IJssel	254	357	235	-34%
Dordrecht	445	455	485	+7%
Goeree-Overflakkee	184	194	110	-43%
Gorinchem	172	146	137	-6%
Hardinxveld-Giessendam	50	32	30	-6%
Hendrik-Ido-Ambacht	139	91	66	-27%
Hoeksche Waard	236	216	216	=
Krimpen aan den IJssel	102	81	60	-26%
Lansingerland	160	178	146	-18%
Maassluis	112	115	121	+5%
Molenlanden	90	79	83	+5%
Nissewaard	368	387	322	-17%
Papendrecht	105	111	117	+5%
Ridderkerk	145	152	138	-9%
Rotterdam	4.039	3.839	3.914	+2%
Schiedam	325	355	420	+18%
Sliedrecht	75	69	63	-9%
Vlaardingen	470	382	391	+2%
Voorne aan Zee	277	275	309	+12%
Zwijndrecht	165	169	157	-7%
Eenheid Rotterdam	8.274	8.040	7.867	-2%

Figuur 5.12 – vernieling/zaakbeschadiging per 1.000 inwoners



Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen

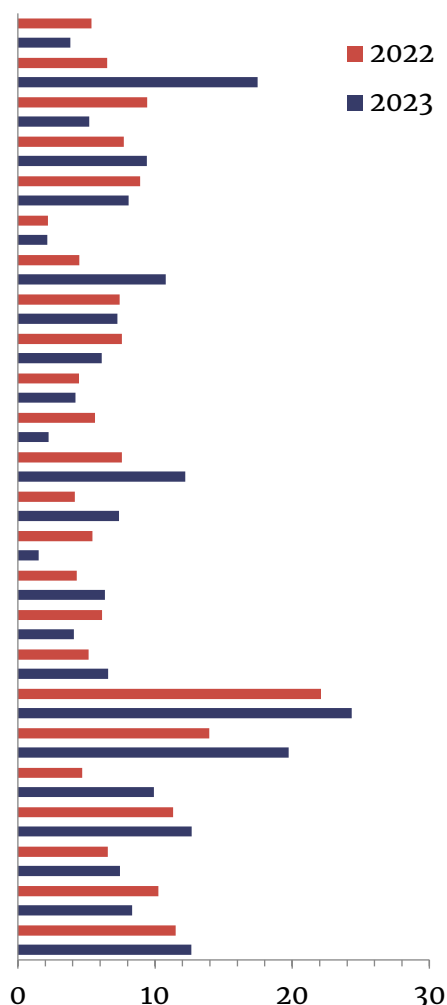
In de eenheid Rotterdam waren er in het jaar 2023 in totaal 1.361 misdrijven diefstal/inbraak bij bedrijven en instellingen. Dit staat gelijk aan 12,6 inbraken per 1.000 bedrijven. Ten opzichte van een jaar eerder is het aantal misdrijven in de eenheid toegenomen met tien procent.

In de meeste gemeenten zijn de ontwikkelingen ten opzichte van 2022 beperkt (verschillen kleiner dan tien). In Barendrecht (-45%) en Molenlanden (-71%) is een aanzienlijke afname van het aantal misdrijven diefstal/inbraak bij bedrijven en instellingen zichtbaar. Vier andere gemeenten laten juist een toename van dit soort misdrijven zien. Hoewel bij deze gemeenten de relatieve toename van het aantal misdrijven behoorlijk verschilt, gaat het in absolute zin bij elk om een toename van 11 tot 15 misdrijven. In relatieve zin ligt het aantal misdrijven het hoogst in Rotterdam (24,3 misdrijven per 1.000 bedrijven), gevolgd door Schiedam (19,7 misdrijven per 1.000 bedrijven).

Tabel 5.13 – Diefstal/ inbraak bedrijven en instellingen per gemeente

Gemeente	2021	2022	2023	Ontwikkeling
Alblasserdam	7	7	5	-29%
Albrandswaard	12	7	19	+171%
Barendrecht	20	29	16	-45%
Capelle aan den IJssel	28	27	32	+19%
Dordrecht	75	81	73	-10%
Goeree-Overflakkee	21	19	19	=
Gorinchem	18	10	24	+140%
Hardinxveld-Giessendam	6	7	7	=
Hendrik-Ido-Ambacht	6	11	9	-18%
Hoeksche Waard	19	24	23	-4%
Krimpen aan den IJssel	9	10	4	-60%
Lansingerland	37	24	39	+63%
Maassluis	10	9	16	+78%
Molenlanden	17	14	4	-71%
Nissewaard	20	19	28	+47%
Papendrecht	15	12	8	-33%
Ridderkerk	33	21	27	+29%
Rotterdam	539	731	801	+10%
Schiedam	57	53	74	+40%
Sliedrecht	16	7	15	+114%
Vlaardingen	43	51	57	+12%
Voorne aan Zee	18	29	35	+21%
Zwijndrecht	25	32	26	-19%
Eenheid Rotterdam	1.051	1.234	1.361	+10%

Figuur 5.13 – Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen per 1.000 bedrijven



Diefstal/ inbraak box/ garage/ schuur/ tuinhuis

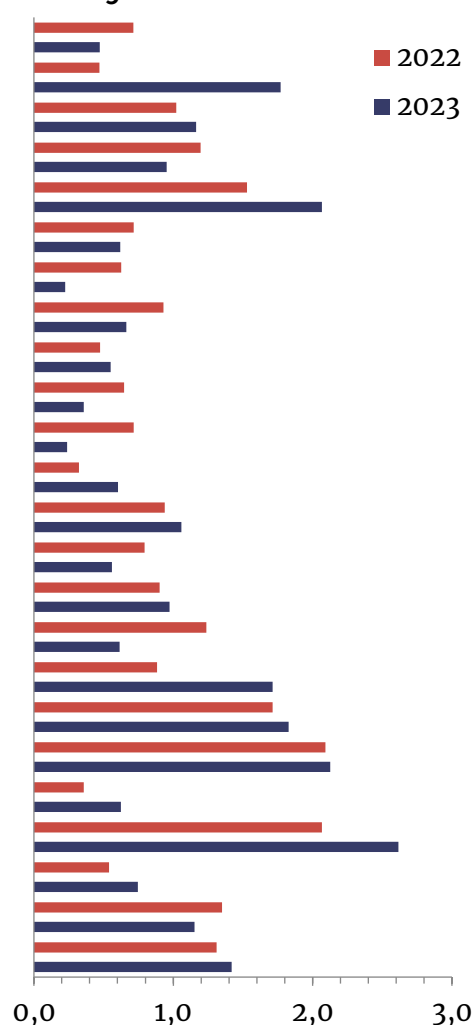
In het afgelopen jaar vonden er 1.186 misdrijven diefstal of inbraak uit box, garage, schuur of tuinhuis plaats in de eenheid Rotterdam. Dit zijn 1,4 misdrijven per 1.000 woningen. Ten opzichte van een jaar eerder is het aantal misdrijven in de eenheid toegenomen met 9 procent.

In vier gemeenten was er in 2023 sprake van een aanzienlijke stijging van het aantal misdrijven diefstal of inbraak uit een box, garage, schuur of tuinhuis ten opzichte van een jaar eerder. In drie van deze gemeenten (Albrandswaard, Ridderkerk en Vlaardingen) was dit een toename die volgt op een daling in het jaar ervoor, waardoor het aantal misdrijven weer op hetzelfde niveau zit als in 2021. In Dordrecht was de stijging in absolute zin het grootst (+79 misdrijven) en was het aantal misdrijven tussen 2021 en 2022 ook al toegenomen. De gemeente Hoeksche Waard liet als enige een duidelijke afname van het aantal misdrijven zien (-44%). Vlaardingen is de gemeente waar het aantal misdrijven diefstal of inbraak uit box, garage, schuur of tuinhuis in relatieve zin het hoogst ligt (2,6 misdrijven per 1.000 woningen).

Tabel 5.14 – Diefstal/ inbraak box/ garage/ schuur/ tuinhuis per gemeente

Gemeente	2021	2022	2023	Ontwikkeling
Alblasserdam	2	6	4	-33%
Albrandswaard	15	5	19	+280%
Barendrecht	24	20	23	+15%
Capelle aan den IJssel	54	38	30	-21%
Dordrecht	48	86	117	+36%
Goeree-Overflakkee	38	16	14	-13%
Gorinchem	24	11	4	-64%
Hardinxveld-Giessendam	4	7	5	-29%
Hendrik-Ido-Ambacht	6	6	7	+17%
Hoeksche Waard	53	25	14	-44%
Krimpen aan den IJssel	6	9	3	-67%
Lansingerland	21	8	15	+88%
Maassluis	11	15	17	+13%
Molenlanden	13	14	10	-29%
Nissewaard	32	36	39	+8%
Papendrecht	8	18	9	-50%
Ridderkerk	31	19	37	+95%
Rotterdam	797	547	587	+7%
Schiedam	52	79	81	+3%
Sliedrecht	3	4	7	+75%
Vlaardingen	95	74	95	+28%
Voorne aan Zee	84	18	25	+39%
Zwijndrecht	24	28	24	-14%
Eenheid Rotterdam	1.445	1.089	1.186	+9%

Figuur 5.14 – Diefstal/ inbraak box/ garage/schuur/tuinhuis per 1.000 woningen



Winkeldiefstal

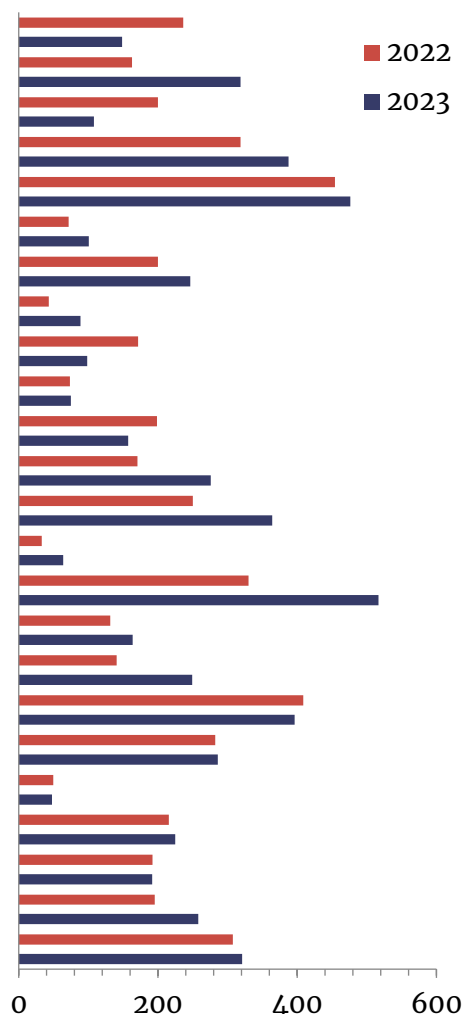
In de eenheid Rotterdam waren er in 2023 ongeveer 4.450 misdrijven winkeldiefstal. Dit staat gelijk aan 320,9 misdrijven per 1.000 winkels. Ten opzichte van een jaar eerder is het aantal misdrijven in de eenheid nagenoeg gelijk gebleven (+3%).

In acht gemeenten is het aantal misdrijven winkeldiefstal in 2023 substantieel toegenomen ten opzichte van het voorgaande jaar. De relatieve stijging is het grootst in de gemeente Albrandswaard (+107%), in absolute aantallen is de stijging het grootst in de gemeente Nissewaard (+101 misdrijven). In Alblasserdam (-37%), Barendrecht (-46%) en Hendrik-Ido-Ambacht (-43%) ligt het aantal winkeldiefstallen dit jaar juist aanzienlijk lager dan een jaar eerder. In relatieve zin ligt het aantal misdrijven winkeldiefstal het hoogst in de gemeente Dordrecht (476,5 misdrijven per 1.000 winkels).

Tabel 5.15 – Winkeldiefstal per gemeente

Gemeente	2021	2022	2023	Ontwikkeling
Alblasserdam	30	30	19	-37%
Albrandswaard	6	14	29	+107%
Barendrecht	56	69	37	-46%
Capelle aan den IJssel	83	101	124	+23%
Dordrecht	309	440	456	+4%
Goeree-Overflakkee	25	22	31	+41%
Gorinchem	81	80	98	+23%
Hardinxveld-Giessendam	3	4	8	+100%
Hendrik-Ido-Ambacht	22	23	13	-43%
Hoeksche Waard	25	44	44	=
Krimpen aan den IJssel	22	28	22	-21%
Lansingerland	31	53	86	+62%
Maassluis	41	61	87	+43%
Molenlanden	6	7	13	+86%
Nissewaard	104	191	292	+53%
Papendrecht	21	28	35	+25%
Ridderkerk	58	34	61	+79%
Rotterdam	1.969	2.583	2.480	-4%
Schiedam	251	217	215	-1%
Sliedrecht	16	14	13	-7%
Vlaardingen	87	126	129	+2%
Voorne aan Zee	100	90	90	=
Zwijndrecht	47	58	74	+28%
Eenheid Rotterdam	3.393	4.317	4.456	+3%

Figuur 5.15 – Winkeldiefstal per 1.000 winkels



Drugshandel

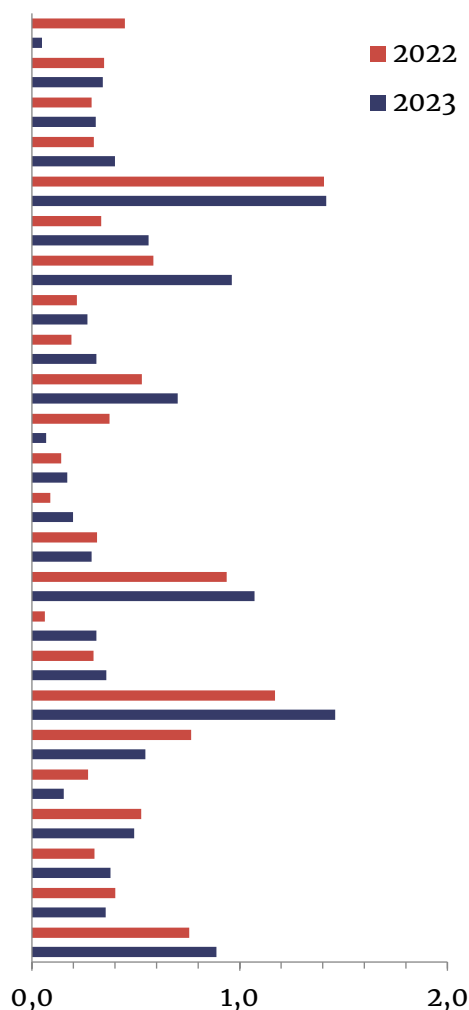
In de eenheid Rotterdam vonden er in 2023 ruim 1.600 drugsgerelateerde misdrijven plaats. Dit staat gelijk aan 0,9 misdrijven per 1.000 inwoners en is een aanzienlijke stijging ten opzichte van vorig jaar (+19%).

In de meeste gemeenten laat het aantal drugsgerelateerde misdrijven geen opvallende ontwikkeling zien (verschillen kleiner dan 10). In vijf gemeenten (Goeree-Overflakkee, Gorinchem, Hoeksche Waard, Nissewaard en Rotterdam) was er in 2023 wel sprake van een substantiële toename ten opzichte van een jaar eerder. De toename was het grootst in Goeree-Overflakkee (+71%) en Gorinchem (+68%). In absolute aantallen was de stijging het grootst in Rotterdam (+202 misdrijven). Schiedam is de enige gemeente waar het aantal misdrijven drugshandel aanzienlijk is afgenomen (-28%). In Rotterdam lag het aantal drugsgerelateerde misdrijven het hoogst in relatieve zin, namelijk op 1,5 misdrijven per 1.000 inwoners. Dordrecht volgt met 1,4 misdrijven per 1.000 inwoners.

Tabel 5.16 – Misdrijven drugshandel per gemeente

Gemeente	2021	2022	2023	Ontwikkeling
Alblasserdam	5	9	1	-89%
Albrandswaard	6	9	9	=
Barendrecht	11	14	15	+7%
Capelle aan den IJssel	31	20	27	+35%
Dordrecht	147	168	172	+2%
Goeree-Overflakkee	6	17	29	+71%
Gorinchem	23	22	37	+68%
Hardinxveld-Giessendam	3	4	5	+25%
Hendrik-Ido-Ambacht	9	6	10	+67%
Hoeksche Waard	32	47	63	+34%
Krimpen aan den IJssel	3	11	2	-82%
Lansingerland	9	9	11	+22%
Maassluis	3	3	7	+133%
Molenlanden	13	14	13	-7%
Nissewaard	68	81	93	+15%
Papendrecht	9	2	10	+400%
Ridderkerk	14	14	17	+21%
Rotterdam	778	767	969	+26%
Schiedam	46	61	44	-28%
Sliedrecht	9	7	4	-43%
Vlaardingen	43	39	37	-5%
Voorne aan Zee	29	22	28	+27%
Zwijndrecht	13	18	16	-11%
Eenheid Rotterdam	1.310	1.364	1.619	+19%

Figuur 5.16 – Misdrijven drugshandel per 1.000 inwoners



Huiselijk geweld

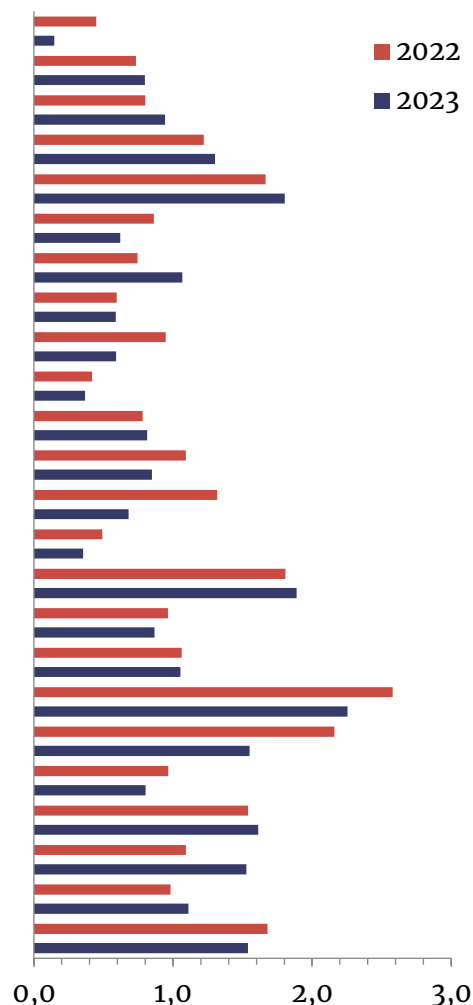
In de eenheid Rotterdam waren er in 2023 ongeveer 2.800 misdrijven huiselijk geweld. Dit zijn 1,5 misdrijven per 1.000 inwoners. Het totaal aantal misdrijven huiselijk geweld ligt zeven procent lager dan in het voorgaande jaar.

In de gemeenten Dordrecht (+10%), Gorinchem (+46%) en Voorne aan Zee (+41%) is er sprake van een aanzienlijke toename in het aantal misdrijven huiselijk geweld. Zes gemeenten laten juist een afname van deze misdrijven zien: Goeree-Overflakkee (-27%), Hendrik-Ido-Ambacht (-37%), Lansingerland (-21%), Maassluis (-47%), Rotterdam (-11%) en Schiedam (-27%). In bijna al deze gemeenten was er tussen 2021 en 2022 nog sprake van een toename van het aantal misdrijven, alleen in Rotterdam bleef het aantal misdrijven huiselijk geweld gelijk tussen 2021 en 2022. Rotterdam is wel nog steeds de gemeente waar de hoeveelheid misdrijven huiselijk geweld in relatieve zin het hoogst is binnen de eenheid (2,3 misdrijven per 1.000 inwoners).

Tabel 5.17 – Misdrijven huiselijk geweld per gemeente

Gemeente	2021	2022	2023	Ontwikkeling
Alblasserdam	10	9	3	-67%
Albrandswaard	22	19	21	+11%
Barendrecht	34	39	46	+18%
Capelle aan den IJssel	84	82	88	+7%
Dordrecht	154	199	219	+10%
Goeree-Overflakkee	20	44	32	-27%
Gorinchem	42	28	41	+46%
Hardinxveld-Giessendam	7	11	11	=
Hendrik-Ido-Ambacht	19	30	19	-37%
Hoeksche Waard	46	37	33	-11%
Krimpen aan den IJssel	17	23	24	+4%
Lansingerland	55	70	55	-21%
Maassluis	32	45	24	-47%
Molenlanden	24	22	16	-27%
Nissewaard	158	156	164	+5%
Papendrecht	19	31	28	-10%
Ridderkerk	58	50	50	=
Rotterdam	1.660	1.691	1.497	-11%
Schiedam	142	172	125	-27%
Sliedrecht	21	25	21	-16%
Vlaardingen	137	114	121	+6%
Voorne aan Zee	75	80	113	+41%
Zwijndrecht	50	44	50	+14%
Eenheid Rotterdam	2.886	3.021	2.801	-7%

Figuur 5.17 – Misdrijven huiselijk geweld per 1.000 inwoners



Cybercrime

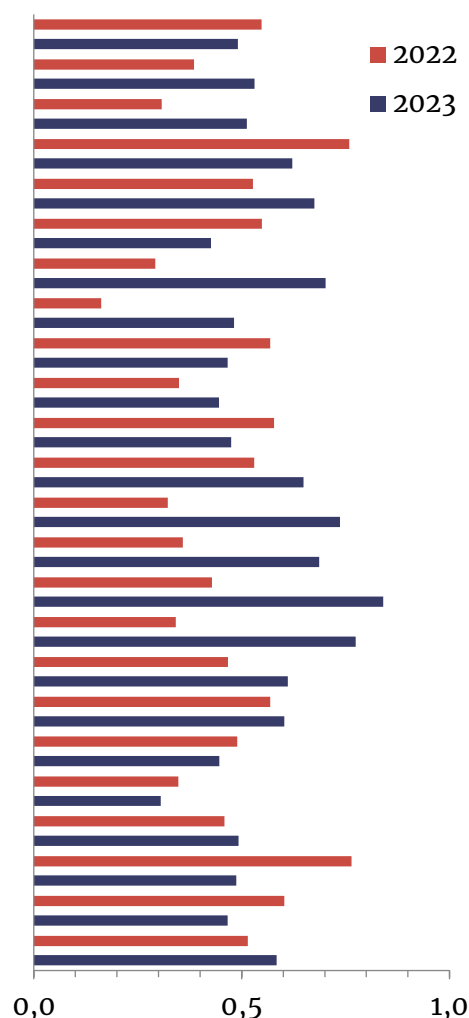
Ten opzichte van een jaar eerder is het aantal misdrijven cybercrime in de eenheid met 15 procent toegenomen. De hoeveelheid misdrijven steeg van 927 misdrijven in 2022 naar 1.064 misdrijven in 2023.

Zeven gemeenten volgen de trend van de eenheid en laten in 2023 een aanzienlijke toename van het aantal misdrijven cybercrime zien. De toenames zijn in relatieve zin het sterkst in Papendrecht, Maassluis en Gorinchem, maar het gaat hierbij steeds om een toename van ongeveer 15 misdrijven. In absolute aantallen is de toename het sterkst in Nissewaard (+36 misdrijven). Voorne aan Zee is de enige gemeente waar er sprake is van een aanzienlijke daling in het aantal misdrijven cybercrime (-36%). In relatieve zin komt dit type misdrijf het vaakst voor in Nissewaard en Papendrecht (0,8 misdrijven per 1.000 inwoners).

Tabel 5.18 – Misdrijven cybercrime per gemeente

Gemeente	2021	2022	2023	Ontwikkeling
Alblasserdam	5	11	10	-9%
Albrandswaard	10	10	14	+40%
Barendrecht	34	15	25	+67%
Capelle aan den IJssel	21	51	42	-18%
Dordrecht	37	63	82	+30%
Goeree-Overflakkee	17	28	22	-21%
Gorinchem	16	11	27	+145%
Hardinxveld-Giessendam	6	3	9	+200%
Hendrik-Ido-Ambacht	13	18	15	-17%
Hoeksche Waard	30	31	40	+29%
Krimpen aan den IJssel	11	17	14	-18%
Lansingerland	31	34	42	+24%
Maassluis	27	11	26	+136%
Molenlanden	8	16	31	+94%
Nissewaard	44	37	73	+97%
Papendrecht	9	11	25	+127%
Ridderkerk	26	22	29	+32%
Rotterdam	382	373	400	+7%
Schiedam	52	39	36	-8%
Sliedrecht	10	9	8	-11%
Vlaardingeng	61	34	37	+9%
Voorne aan Zee	31	56	36	-36%
Zwijndrecht	16	27	21	-22%
Eenheid Rotterdam	897	927	1.064	+15%

Figuur 5.18 – Misdrijven cybercrime per 1.000 inwoners



Horizontale fraude

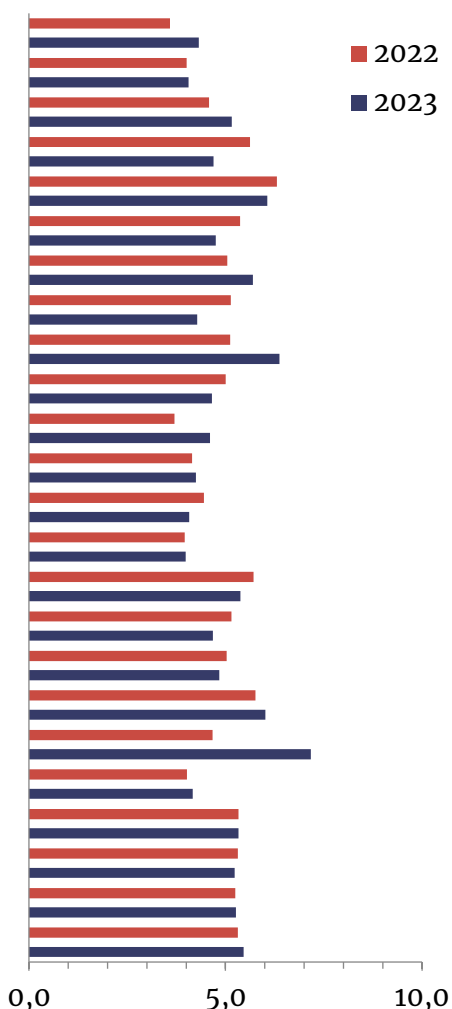
In de eenheid Rotterdam werden er in 2023 in totaal 9.952 misdrijven horizontale fraude gepleegd. Dit staat gelijk aan 5,5 misdrijven per 1.000 inwoners. Ten opzichte van een jaar eerder is het aantal misdrijven in de eenheid ongeveer gelijk gebleven (+4%).

In drie gemeenten lag het aantal misdrijven horizontale fraude in 2023 aanzienlijk lager dan in het voorgaande jaar. Het gaat om Capelle aan den IJssel (-16%), Goeree-Overflakkee (-11%) en Hardinxveld-Giessendam (-16%). In zes gemeenten is er sprake van een stijging in het aantal gepleegde misdrijven horizontale fraude. De stijging is het grootst in de gemeente Schiedam, zowel in relatieve (+55%), als ook in absolute zin (+206 misdrijven). In deze gemeente lag het relatieve aantal misdrijven horizontale fraude ten opzichte van de omvang van de bevolking ook het hoogst (7,2 misdrijven per 1.000 inwoners).

Tabel 5.19 – Misdrijven horizontale fraude per gemeente

Gemeente	2021	2022	2023	Ontwikkeling
Alblasserdam	110	72	88	+22%
Albrandswaard	162	104	107	+3%
Barendrecht	324	223	252	+13%
Capelle aan den IJssel	523	378	317	-16%
Dordrecht	870	754	736	-2%
Goeree-Overflakkee	361	274	245	-11%
Gorinchem	258	190	219	+15%
Hardinxveld-Giessendam	116	95	80	-16%
Hendrik-Ido-Ambacht	188	162	205	+27%
Hoeksche Waard	611	444	418	-6%
Krimpen aan den IJssel	160	109	136	+25%
Lansingerland	419	266	275	+3%
Maassluis	213	152	144	-5%
Molenlanden	248	177	180	+2%
Nissewaard	670	493	467	-5%
Papendrecht	198	166	151	-9%
Ridderkerk	314	237	230	-3%
Rotterdam	5.127	3.777	3.991	+6%
Schiedam	564	372	578	+55%
Sliedrecht	146	104	109	+5%
Vlaardingen	514	395	400	+1%
Voorne aan Zee	517	389	387	-1%
Zwijndrecht	327	235	237	+1%
Eenheid Rotterdam	12.940	9.568	9.952	+4%

Figuur 5.19 – Misdrijven horizontale fraude per 1.000 inwoners



5.2 Thema incidenten

Drugs- en drankoverlast

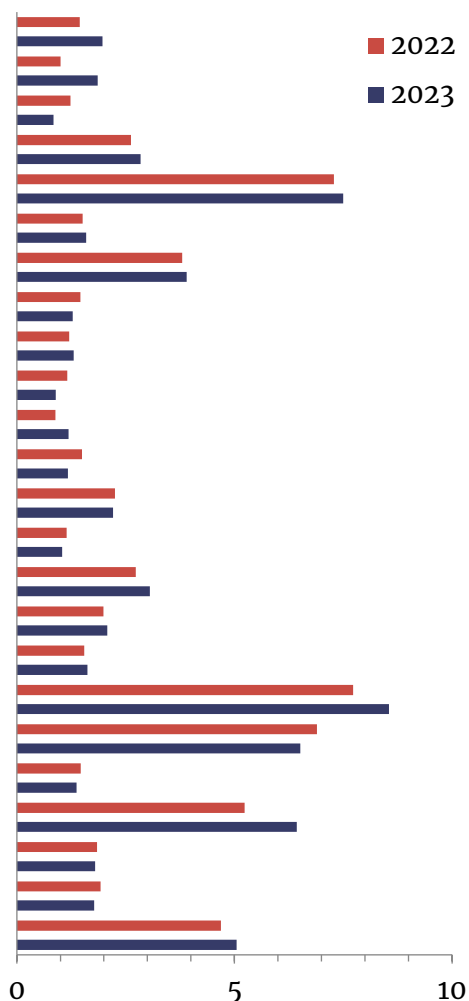
Het aantal incidenten drugs- of drankoverlast in de eenheid Rotterdam bedroeg in 2023 bijna 9.200 incidenten. Dit staat gelijk aan 5,0 incidenten per 1.000 inwoners. Het aantal incidenten is met 9 procent toegenomen ten opzichte van vorig jaar.

In Barendrecht (-32%), Hoeksche Waard (-22%) en Lansingerland (-21%) is het aantal incidenten met betrekking tot drugs- of drankoverlast in 2023 aanzienlijk afgenomen ten opzichte van 2022. In Hoeksche Waard volgt deze afname op een stijging tussen 2021 en 2022. In vijf gemeenten was er sprake van een toename in het aantal incidenten drugs- en drankoverlast in 2023. De absolute stijging was het grootst in de gemeente Albrandswaard (+23 misdrijven). In relatieve zin lag het aantal incidenten het hoogst in de gemeente Rotterdam (8,6 incidenten per 1.000 inwoners), gevolgd door de gemeente Dordrecht (7,5 incidenten per 1.000 inwoners).

Tabel 5.20 – Incidenten drugs- en drankoverlast per gemeente

Gemeente	2021	2022	2023	Ontwikkeling
Alblasserdam	35	29	40	+38%
Albrandswaard	31	26	49	+88%
Barendrecht	53	60	41	-32%
Capelle aan den IJssel	120	176	192	+9%
Dordrecht	814	871	910	+4%
Goeree-Overflakkee	66	77	82	+6%
Gorinchem	98	143	150	+5%
Hardinxveld-Giessendam	27	27	24	-11%
Hendrik-Ido-Ambacht	18	38	42	+11%
Hoeksche Waard	76	103	80	-22%
Krimpen aan den IJssel	28	26	35	+35%
Lansingerland	103	96	76	-21%
Maassluis	93	77	78	+1%
Molenlanden	43	51	47	-8%
Nissewaard	194	236	265	+12%
Papendrecht	28	64	67	+5%
Ridderkerk	46	73	77	+5%
Rotterdam	4.276	5.064	5.678	+12%
Schiedam	506	549	525	-4%
Sliedrecht	32	38	36	-5%
Vlaardingen	369	388	483	+24%
Voorne aan Zee	135	135	133	-1%
Zwijndrecht	69	86	80	-7%
Eenheid Rotterdam	7.260	8.433	9.190	9%

Figuur 5.20 – Incidenten drugs- en drankoverlast per 1.000 inwoners



Verkeersoverlast

Het aantal incidenten verkeersoverlast in de eenheid Rotterdam is in 2023 licht afgenomen ten opzichte van het voorgaande jaar (-6%). Het aantal incidenten bedroeg hiermee 3.155. Dit betekent dat er gemiddeld 1,7 incidenten per 1.000 inwoners waren.

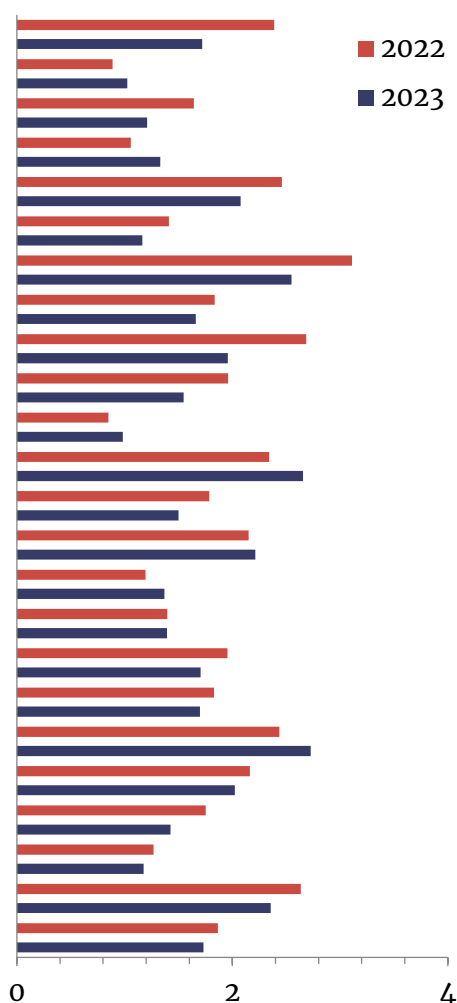
In bijna de helft van de gemeenten is het aantal incidenten verkeersoverlast in 2023 substantieel afgenomen ten opzichte van het jaar ervoor. De relatieve afname was het grootst in Alblasterdam (-27%), Barendrecht (-26%) en Hendrik-Ido-Ambacht (-26%). In absolute aantallen was de afname het grootst in de gemeente Dordrecht (-42 misdrijven). In deze gemeente volgt de daling op een eerdere toename van het aantal incidenten verkeersoverlast tussen 2021 en 2022. Dit geldt ook voor de gemeente Goeree-Overflakkee.

In Capelle aan den IJssel (+27%), Lansingerland (+15%), Nissewaard (+16%) en Schiedam (+13%) is het aantal incidenten verkeersoverlast toegenomen ten opzichte van het voorgaande jaar. In Capelle aan den IJssel, Nissewaard en Schiedam was er tussen 2021 en 2022 eerst juist sprake van een dalende ontwikkeling.

Tabel 5.21 – Incidenten verkeersoverlast per gemeente

Gemeente	2021	2022	2023	Ontwikkeling
Alblasterdam	53	48	35	-27%
Albrandswaard	34	23	27	+17%
Barendrecht	91	80	59	-26%
Capelle aan den IJssel	82	71	90	+27%
Dordrecht	213	294	252	-14%
Goeree-Overflakkee	61	72	60	-17%
Gorinchem	217	117	98	-16%
Hardinxveld-Giessendam	56	34	31	-9%
Hendrik-Ido-Ambacht	171	85	63	-26%
Hoeksche Waard	196	174	139	-20%
Krimpen aan den IJssel	39	25	29	+16%
Lansingerland	132	150	172	+15%
Maassluis	57	61	53	-13%
Molenlanden	101	96	100	+4%
Nissewaard	132	103	119	+16%
Papendrecht	59	45	45	=
Ridderkerk	107	92	81	-12%
Rotterdam	1.451	1.199	1.129	-6%
Schiedam	238	194	220	+13%
Sliedrecht	68	56	53	-5%
Vlaardingse	182	130	107	-18%
Voorne aan Zee	137	93	87	-6%
Zwijndrecht	150	118	106	-10%
Eenheid Rotterdam	4.027	3.360	3.155	-6%

Figuur 5.21 – Incidenten verkeersoverlast per 1.000 inwoners



Burengerucht

Het aantal incidenten burengerucht in de eenheid Rotterdam is in 2023 nagenoeg gelijk gebleven aan het voorgaande jaar (-1%). Gemiddeld waren er 4,0 incidenten per 1.000 inwoners.

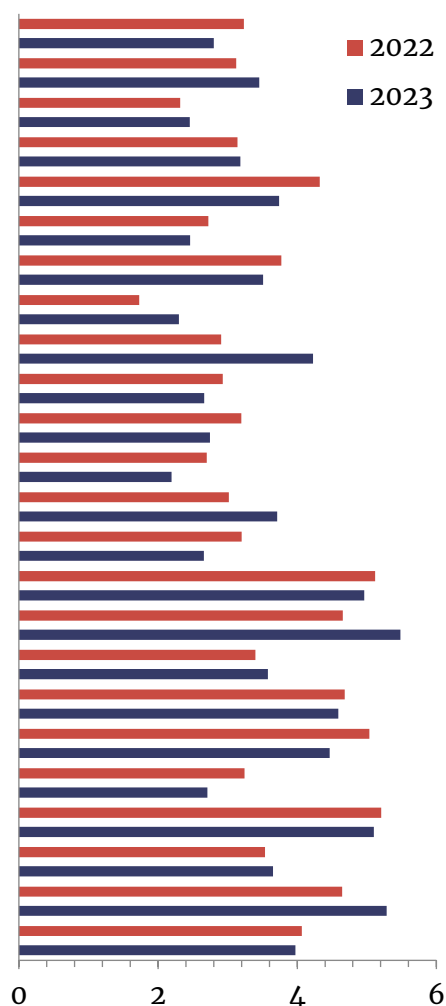
In zes gemeenten was er sprake van een substantiële toename van het aantal incidenten burengerucht. Relatief gezien was de toename het grootst in Hendrik-Ido-Ambacht (+48%). Ook in absolute zin is er in deze gemeente sprake van de grootste toename (+44 incidenten). In de gemeente Maassluis was er tussen 2021 en 2022 nog sprake van een afname in het aantal incidenten burengerucht.

In Dordrecht, Krimpen aan den IJssel, Lansingerland, Molenlanden, Schiedam en Sliedrecht ligt het aantal incidenten burengerucht in 2023 aanzienlijk lager dan in het voorgaande jaar. De relatieve afname is het grootst in Lansingerland (-18%), in absolute zin geldt dit voor de gemeente Dordrecht (-63 incidenten). Voor Krimpen aan den IJssel, Lansingerland en Schiedam geldt dat de afname volgt op een eerdere daling tussen 2021 en 2022.

Tabel 5.22 – Incidenten burengerucht per gemeente

Gemeente	2021	2022	2023	Ontwikkeling
Alblasserdam	67	65	57	-12%
Albrandswaard	83	81	91	+12%
Barendrecht	144	113	120	+6%
Capelle aan den IJssel	240	211	215	+2%
Dordrecht	495	517	454	-12%
Goeree-Overflakkee	201	139	127	-9%
Gorinchem	123	142	135	-5%
Hardinxveld-Giessendam	58	32	43	+34%
Hendrik-Ido-Ambacht	78	92	136	+48%
Hoeksche Waard	277	260	239	-8%
Krimpen aan den IJssel	117	94	81	-14%
Lansingerland	201	173	142	-18%
Maassluis	132	103	131	+27%
Molenlanden	112	143	120	-16%
Nissewaard	471	442	431	-2%
Papendrecht	146	150	177	+18%
Ridderkerk	242	160	170	+6%
Rotterdam	3.126	3.069	3.047	-1%
Schiedam	424	401	360	-10%
Sliedrecht	82	84	71	-15%
Vlaardingenv	357	386	383	-1%
Voorne aan Zee	345	259	270	+4%
Zwijndrecht	188	208	238	+14%
Eenheid Rotterdam	7.709	7.324	7.238	-1%

Figuur 5.22 – Incidenten burengerucht per 1.000 inwoners



Overlast door personen met onbegrepen gedrag

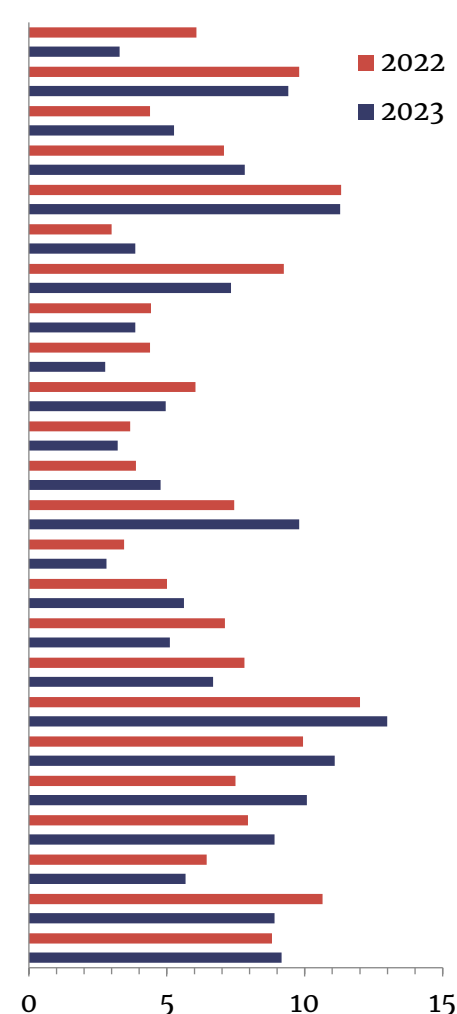
Het aantal incidenten door personen met onbegrepen gedrag is in de eenheid Rotterdam in 2023 met 5 procent toegenomen ten opzichte van 2022. Gemiddeld waren er 9,2 incidenten per 1.000 inwoners.

In bijna de helft van de gemeenten was er sprake van een aanzienlijke afname van het aantal incidenten door personen met onbegrepen gedrag. Relatief gezien was de afname het grootst in Alblasserdam (-45%), maar in absolute zin was de afname het grootst in Hoeksche Waard (-91 incidenten). In Albrandswaard, Dordrecht en Rotterdam laat het aantal incidenten geen substantiële ontwikkelingen zien. In de overige negen gemeenten lag het aantal incidenten door personen met onbegrepen gedrag in 2023 aanzienlijk hoger dan in het voorgaande jaar. In relatieve zin was de toename het grootst in Maassluis en Sliedrecht (+36%). In absolute zin was de toename echter het grootst in de gemeente Schiedam, waar het aantal incidenten steeg van 792 in 2022 naar 894 in 2023 (+102 incidenten). Goeree-Overflakkee is de enige van deze gemeenten waar tussen 2021 en 2022 nog sprake was van een afname van het aantal incidenten.

Tabel 5.23 – Incidenten door personen met onbegrepen gedrag per gemeente

Gemeente	2021	2022	2023	Ontwikkeling
Alblasserdam	123	122	67	-45%
Albrandswaard	192	254	248	-2%
Barendrecht	200	214	257	+20%
Capelle aan den IJssel	458	475	529	+11%
Dordrecht	1.371	1.353	1.371	+1%
Goeree-Overflakkee	175	153	199	+30%
Gorinchem	346	348	282	-19%
Hardinxveld-Giessendam	103	82	72	-12%
Hendrik-Ido-Ambacht	170	139	89	-36%
Hoeksche Waard	358	536	445	-17%
Krimpen aan den IJssel	80	108	95	-12%
Lansingerland	179	249	309	+24%
Maassluis	219	254	346	+36%
Molenlanden	163	154	127	-18%
Nissewaard	425	432	488	+13%
Papendrecht	161	229	165	-28%
Ridderkerk	271	368	317	-14%
Rotterdam	7.568	7.869	8.621	+10%
Schiedam	669	792	894	+13%
Sliedrecht	183	194	264	+36%
Vlaardingen	572	589	669	+14%
Voorne aan Zee	622	472	420	-11%
Zwijndrecht	413	477	401	-16%
Eenheid Rotterdam	15.021	15.863	16.675	5%

Figuur 5.24 – Incidenten door met onbegrepen gedrag per gemeente



Jeugdoverlast

Het aantal meldingen van jeugdoverlast ligt in de eenheid Rotterdam in 2023 op 9.068. Gemiddeld zijn dit 5,0 incidenten per 1.000 inwoners. Het aantal incidenten is nagenoeg stabiel ten opzichte van 2022 (-1%), maar wel lager dan in 2021.

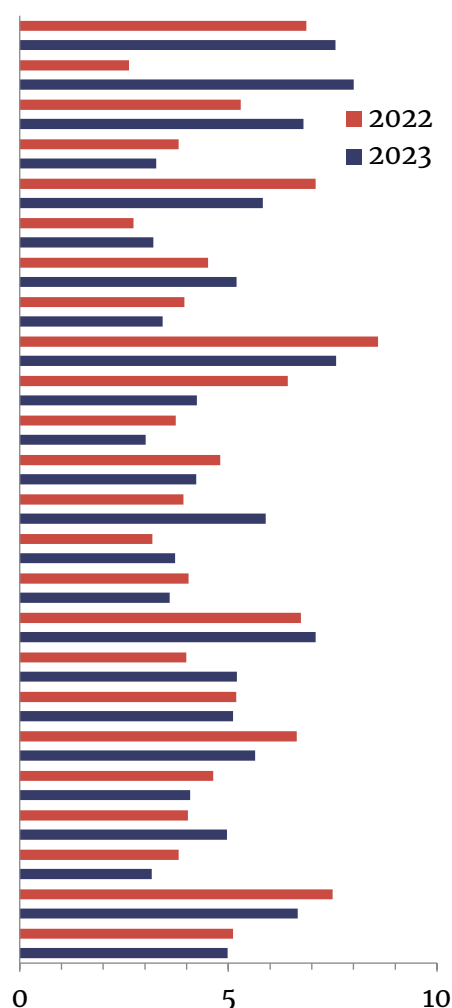
In negen gemeenten is het aantal meldingen voor incidenten jeugdoverlast in 2023 toegenomen ten opzichte van het voorgaande jaar. Absoluut gezien was de toename het grootst in Albrandswaard (+143 incidenten). In alle negen gemeenten was er tussen 2021 en 2022 nog sprake van een afname in de hoeveelheid incidenten jeugdoverlast.

In elf gemeenten lag het aantal incidenten in 2023 aanzienlijk lager dan in 2022. Zowel relatief gezien (-33%) als absoluut gezien (-189 incidenten) was deze afname het grootst in Hoeksche Waard. In alle van deze elf gemeenten volgt de afname van dit jaar op een eerdere afname tussen 2021 en 2022.

Tabel 5.25 – Incidenten jeugdoverlast per gemeente

Gemeente	2021	2022	2023	Ontwikkeling
Alblasserdam	168	138	154	+12%
Albrandswaard	158	68	211	+210%
Barendrecht	394	258	332	+29%
Capelle aan den IJssel	329	256	221	-14%
Dordrecht	944	848	707	-17%
Goeree-Overflakkee	248	139	165	+19%
Gorinchem	323	170	200	+18%
Hardinxveld-Giessendam	152	73	64	-12%
Hendrik-Ido-Ambacht	337	272	244	-10%
Hoeksche Waard	829	570	381	-33%
Krimpen aan den IJssel	141	110	89	-19%
Lansingerland	444	308	274	-11%
Maassluis	169	134	208	+55%
Molenlanden	285	142	168	+18%
Nissewaard	511	349	312	-11%
Papendrecht	297	217	229	+6%
Ridderkerk	258	188	247	+31%
Rotterdam	4.628	3.402	3.393	-0%
Schiedam	647	529	455	-14%
Sliedrecht	182	120	107	-11%
Vlaardingen	517	299	373	+25%
Voorne aan Zee	527	279	234	-16%
Zwijndrecht	444	336	300	-11%
Eenheid Rotterdam	12.932	9.205	9.068	-1%

Figuur 5.23 – Incidenten jeugdoverlast per 1.000 inwoners



5.3 Thema jeugdproblematiek

Stichting Halt verwijzingen

Het aantal Halt-verwijzingen is in 2023 substantieel toegenomen ten opzichte van het voorgaande jaar (+12%). Gemiddeld waren er 0,5 verwijzingen per 1.000 inwoners.

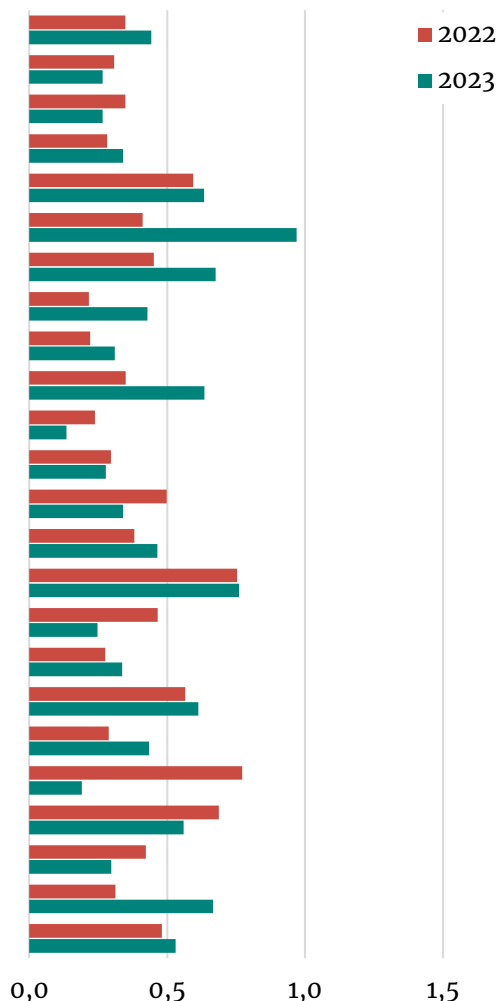
Er zijn vier gemeenten met een substantiële toename in het aantal verwijzingen. Het gaat om de gemeenten Goeree-Overflakkee, Hoeksche Waard, Schiedam en Zwijndrecht. In absolute zin is de stijging het grootst in Goeree-Overflakkee (+29), gevolgd door Hoeksche Waard (+26). In Hoeksche Waard, Schiedam en Zwijndrecht was er tussen 2021 en 2022 nog sprake van beperkte afnames in het aantal verwijzingen naar Stichting Halt.

Eén gemeente vertoont een aanzienlijke daling van het aantal Halt-verwijzingen. Het gaat om de gemeente Sliedrecht, waar het aantal keer dat er is doorverwezen daalde met 75 procent.

Tabel 5.26 - Verwijzingen naar Stichting Halt per gemeente
(meetperiode is jan. – dec., ontwikkeling betreft '22-'23)

Gemeente	2021	2022	2023	Ontwikkeling
Alblasserdam	5	7	9	+29%
Albrandswaard	11	8	7	-13%
Barendrecht	23	17	13	-24%
Capelle aan den IJssel	23	19	23	+21%
Dordrecht	46	71	77	+8%
Goeree-Overflakkee	18	21	50	+138%
Gorinchem	23	17	26	+53%
Hardinxveld-Giessendam	12	4	8	+100%
Hendrik-Ido-Ambacht	23	7	10	+43%
Hoeksche Waard	40	31	57	+84%
Krimpen aan den IJssel	8	7	4	-43%
Lansingerland	19	19	18	-5%
Maassluis	8	17	12	-29%
Molenlanden	19	17	21	+24%
Nissewaard	49	65	66	+2%
Papendrecht	15	15	8	-47%
Ridderkerk	13	13	16	+23%
Rotterdam	311	371	407	+10%
Schiedam	27	23	35	+52%
Sliedrecht	15	20	5	-75%
Vlaardingen	40	51	42	-18%
Voorne aan Zee	24	31	22	-29%
Zwijndrecht	19	14	30	+114%
Eenheid Rotterdam	791	865	966	12%

Figuur 5.24 - verwijzingen per 1.000 inwoners
(meetperiode is jan. – dec.)



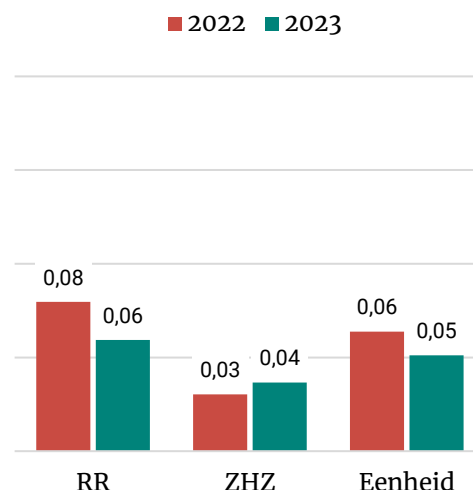
Aanmeldingen tot 12 jaar per instantie

Er waren in 2023 in totaal 92 meldingen van jeugdigen tot 12 jaar in de eenheid Rotterdam bij de instanties met een aanpak jeugdpreventie. In vergelijking met 2022 is er sprake van een duidelijke afname in het aantal meldingen (-19%). Deze daling is vooral terug te zien in de afname bij Enver. Er is daar sprake van een duidelijke afname van het aantal meldingen via de politie (-28%). Bij het Jeugdpreventie Team ZHZ zijn er alleen ontwikkelingen van beperkte omvang.

Tabel 5.27 - Totaal meldingen tot 12 jaar per instantie
(meetperiode is jan. – dec.)

Instantie	2022	2023	Ontwikkeling
Enver (RR)	100	75	-25%
- Politie	79	57	-28%
- Stichting Halt	0	0	n.v.t.
- Overig	2	0	-100%
- Onbekend	19	18	-5%
Jeugdpreventie Team ZHZ	14	17	+21%
- Client zelf	0	0	n.v.t.
- Onderwijs	0	1	n.v.t.
- Politie	13	16	+23%
- Sociaal team	0	0	n.v.t.
- Veilig Thuis	1	0	-100%
Eenheid Rotterdam	114	92	-19%

Figuur 5.25 - meldingen per 1.000 inwoners
(meetperiode is jan. – dec.)



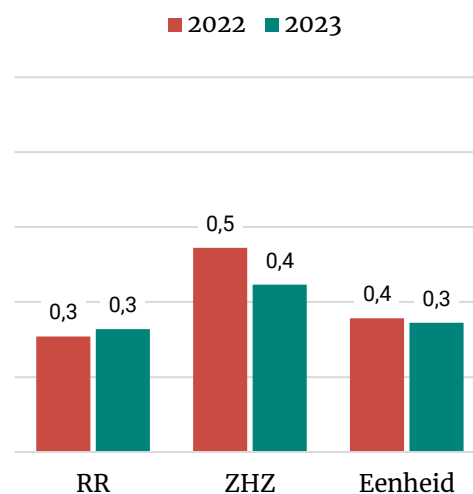
Aanmeldingen 12 jaar en ouder per instantie

Er waren in 2023 in totaal 621 meldingen van jeugdigen vanaf 12 jaar, wat nagenoeg gelijk is aan vorig jaar (-3%). Het Jeugdpreventie Team in Zuid-Holland-Zuid laat echter wel een substantiële afname zien (-18%). Dit komt vooral door een afname in meldingen via de politie (-28%). Bij Enver RR nam het aantal meldingen via de politie ook af (-11%), maar laten de categorieën overig en onbekend juist duidelijke toenames zien (resp. +10 en +46%).

Tabel 5.28 - Totaal meldingen vanaf 12 jaar per instantie
(meetperiode is jan. – dec.)

Instantie	2022	2023	Ontwikkeling
Enver (RR)	387	414	+7%
- Politie	315	280	-11%
- Stichting Halt	8	14	+75%
- Overig	8	18	+125%
- Onbekend	56	102	+82%
Jeugdpreventie Team ZHZ	251	207	-18%
- Client zelf	1	1	=
- Onderwijs	17	25	+47%
- Politie	219	158	-28%
- Sociaal team	2	5	+150%
- Veilig Thuis	12	18	+50%
Eenheid Rotterdam	638	621	-3%

Figuur 5.26 - meldingen per 1.000 inwoners
(meetperiode is jan. – dec.)



Aanmeldingen Enver en Jeugdteams ZHZ per gemeente

Er zijn in 2023 in totaal 144 jeugdigen tot 12 jaar en 1.007 vanaf 12 jaar aangemeld bij Enver (Pak je Kans) of bij Jeugdteams ZHZ (Jeugdpreventie Team). In geen van de gemeenten is er sprake van een substantiële verandering ten opzichte van het voorgaande jaar.

Relatief gezien (per 1.000 inwoners) komen in 2023 de meeste meldingen van jeugdigen uit Alblasserdam (1,2), gevolgd door Vlaardingen en Zwijndrecht (beide 1,1). In Goeree-Overflakkee waren er relatief gezien de minste meldingen van jeugdigen bij Enver en Jeugdteams (0,2 per 1.000 inwoners). In 2022 lag aantal meldingen ook het hoogst in Alblasserdam (1,3) en het laagst in Goeree-Overflakkee (0,2).

Tabel 5.29 - Aanmeldingen per gemeente
(meetperiode is jan. – dec.)

Gemeente	< 12 jaar 2022	12 – 18 jaar 2022	< 12 jaar 2023	12 – 18 jaar 2023
Alblasserdam	2	24	0	25
Albrandswaard	1	9	0	16
Barendrecht	1	30	8	12
Capelle aan den IJssel	2	30	4	40
Dordrecht	9	117	2	104
Goeree-Overflakkee	0	10	1	10
Gorinchem	3	25	2	26
Hardinxveld-Giessendam	1	14	0	7
Hendrik-Ido-Ambacht	1	25	1	21
Hoeksche Waard	3	64	6	52
Krimpen aan den IJssel	n.v.t.	n.v.t.	0	0
Lansingerland	5	39	6	42
Maassluis	1	14	4	22
Molenlanden	1	31	1	28
Nissewaard	22	39	21	53
Papendrecht	2	33	1	15
Ridderkerk	5	31	9	25
Rotterdam	87	272	43	263
Schiedam	10	29	9	44
Sliedrecht	1	16	5	10
Vlaardingen	3	25	10	71
Voorne aan Zee	4	54	2	65
Zwijndrecht	3	44	3	45
Onbekend/anders	1	22	6	11
Eenheid Rotterdam	168	997	144	1.007

Figuur 5.27 – Totaal meldingen per 1.000 inwoners (alle leeftijden)
(meetperiode is jan. – dec.)



5.4 Thema persoonsgerichte aanpak

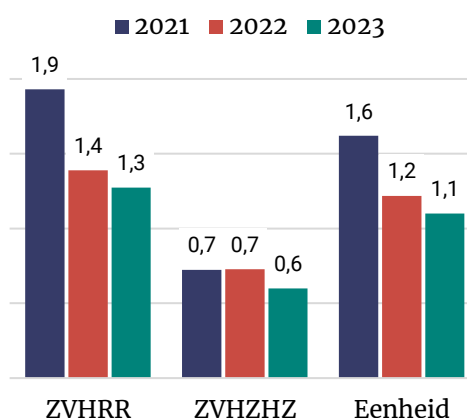
Totaal personen alle thema's

Sinds eind 2020 is besloten om kritischer te kijken naar casuïstiek die wordt besproken in de Zorg- en Veiligheidshuizen. Deze beweging van proces- en casusregie leidt ertoe dat de totale caseload licht is afgenomen (-9%). Er is vooral in het ZVHZHZ een afname in het totaal aantal aanpakken zichtbaar (-17%), bij het totaal aantal aanpakken in het ZVHRR is de ontwikkeling beperkt (-7%). De afname in het ZVHZHZ komt deels door een afname van personen uit de eigen regio (-14%) en deels door een afname van personen uit ZVHRR (-65%).

Tabel 5.30 - Totaal personen in aanpak

Gebied	2021	2022	2023	Ontwikkeling
ZVH Rotterdam-Rijnmond	2.564	1.857	1.723	-7%
- Regio RR	1.746	1.277	1.216	-5%
- Regio ZHZ	18	12	11	-8%
- Uitheems	800	568	496	-13%
ZVH Zuid-Holland Zuid	334	337	281	-17%
- Regio ZHZ	298	294	252	-14%
- Regio RR	13	20	7	-65%
- Uitheems	23	23	22	-4%
Eenheid Rotterdam	2.898	2.194	2.004	-9%

Figuur 5.28 - personen per 1.000 inwoners



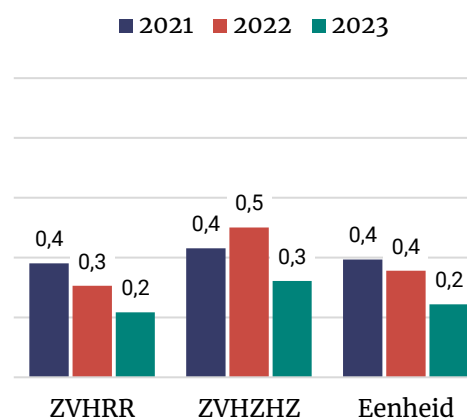
Totaal nieuwe instroom alle thema's

Voor ZVHZHZ geldt dat er al een aantal jaren een extra triage plaatsvindt, geleid door het ZVHZHZ en in samenspraak met een aantal ketenpartners waardoor de totale caseload de afgelopen jaren afneemt. Door de extra triage met ketenpartners wordt aan de voorkant meer geïnvesteerd in advies aan en afspraken met het lokale veld. Dankzij de scherpere triage is het aantal nieuwe zaken in 2023 afgenomen (-35%). In het ZVHRR nam de nieuwe instroom ook af (-28%).

Tabel 5.31 - Totaal nieuwe instroom in aanpak

Gebied	2021	2022	2023	Ontwikkeling
ZVH Rotterdam-Rijnmond	506	409	293	-28%
- Regio RR	399	316	235	-26%
- Regio ZHZ	4	1	4	+300%
- Uitheems	103	92	54	-41%
ZVH Zuid-Holland Zuid	199	232	151	-35%
- Regio ZHZ	174	207	139	-33%
- Regio RR	7	7	0	-100%
- Uitheems	18	18	12	-33%
Eenheid Rotterdam	705	641	444	-31%

Figuur 5.29 - instroom per 1.000 inwoners



Totaal alle thema's per gemeente

Er liepen in 2023 in totaal 1.216 aanpakken op personen uit de gemeenten van het ZVHRR en 252 voor het ZHVZHZ.

In de gemeenten van het ZVHRR laten met name Rotterdam (-25), Schiedam (-21) en Vlaardingen (-21) een duidelijke daling van het aantal personen zien. Tussen 2021 en 2022 was er ook al sprake van een afname wat betreft het aantal aanpakken op personen. In de andere gemeenten zijn de ontwikkelingen beperkt (minder dan 10 aanpakken).

In de gemeenten van het ZHVZHZ zijn er ook twee gemeenten waar het aantal aanpakken op personen in 2023 duidelijk lager ligt dan in het voorgaande jaar. Het gaat om Dordrecht en Molenlanden (beide -14). Tussen 2021 en 2022 waren de ontwikkelingen in deze gemeenten nog beperkt. In zowel Dordrecht (-29) als Molenlanden (-10) is ook de nieuwe instroom afgenomen. In Hoeksche Waard is het aantal aanpakken op personen beperkt toegenomen (+7).

Tabel 5.32 – Totaal aanpakken alle thema's per gemeente

Gemeente	Instroom 2021	Personen 2021	Instroom 2022	Personen 2022	Instroom 2023	Personen 2023
Gemeenten ZVHRR	399	1.746	316	1.277	235	1.216
Albrandswaard	2	39	4	30	2	36
Barendrecht	7	28	2	15	1	11
Capelle aan den IJssel	24	72	15	56	7	50
Goeree-Overflakkee	3	14	9	14	4	11
Krimpen aan den IJssel	2	14	5	11	0	8
Lansingerland	10	34	3	22	6	23
Maassluis	5	29	5	16	2	20
Nissewaard	28	111	10	58	9	62
Ridderkerk	6	39	10	29	9	30
Rotterdam	254	1.137	210	848	168	823
Schiedam	22	95	16	76	9	55
Vlaardingen	30	94	17	77	7	56
Voorne aan Zee	6	40	10	25	11	31
Gemeenten ZHVZHZ	174	298	207	294	139	252
Alblasserdam	11	18	7	9	4	8
Dordrecht	84	131	97	139	68	125
Gorinchem	10	14	18	22	16	21
Hardinxveld-Giessendam	0	1	7	8	2	5
Hendrik-Ido-Ambacht	7	17	8	13	8	12
Hoeksche Waard	19	40	10	15	8	22
Molenlanden	13	16	14	22	4	8
Papendrecht	4	8	19	19	10	14
Sliedrecht	10	16	10	13	6	10
Zwijndrecht	16	37	17	34	13	27
Gemeenten totaal	573	2.044	523	1.571	374	1.468

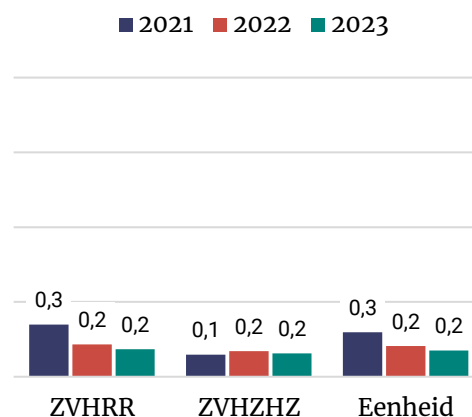
Totaal personen Jeugd

Het thema jeugd laat een duidelijke daling zien in de caseload in 2023 ten opzichte van een jaar eerder (-13%). Tussen 2021 en 2022 was er ook al een daling in de caseload. Deze daling komt voornamelijk door de afname bij het Zorg- en veiligheidshuizen Rotterdam-Rijnmond (-14%), in ZVHZHZ is de ontwikkeling beperkt (-8%). In het ZVHRR is er met name sprake van een afname in personen uit de eigen regio (-18%). Relatief gezien ligt in de eenheid Rotterdam het totaal aantal personen in de aanpak jeugd op 0,2 persoon per 1.000 inwoners.

Tabel 5.33 - Totaal personen in aanpak jeugd

Gebied	2021	2022	2023	Ontwikkeling
ZVH Rotterdam-Rijnmond	462	290	248	-14%
- Regio RR	411	262	216	-18%
- Regio ZHZ	0	0	2	
- Uitheems	51	28	30	+7%
ZVH Zuid-Holland Zuid	68	79	73	-8%
- Regio ZHZ	68	76	71	-7%
- Regio RR	0	2	0	-100%
- Uitheems	0	1	2	+100%
Eenheid Rotterdam	530	369	321	-13%

Figuur 5.30 - personen per 1.000 inwoners



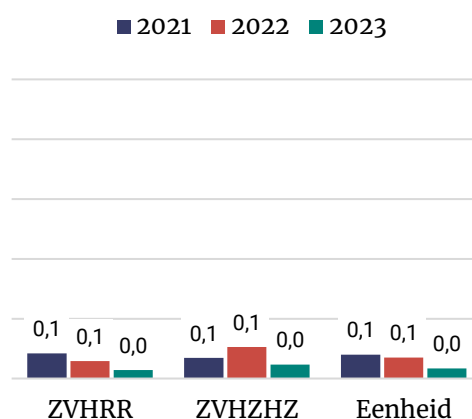
Totaal nieuwe instroom jeugd

In het ZVHRR nam de nieuwe instroom in de aanpak jeugd met de helft af ten opzichte van 2022 (-50%). Dit uit zich met name in de instroom van personen uit de eigen regio (-49%). Ook in het ZVHZHZ is de nieuwe instroom in de aanpak jeugd substantieel afgenomen (-55%), wat vooral komt door een kleinere instroom van personen uit de eigen regio (van 49 naar 21). Relatief gezien is de nieuwe instroom in de aanpak jeugd zeer beperkt in beide Zorg- en veiligheidshuizen. Het gaat om minder dan 0,1 persoon per 1.000 inwoners.

Tabel 5.34 - Totaal nieuwe instroom in aanpak jeugd

Gebied	2020	2021	2022	Ontwikkeling
ZVH Rotterdam-Rijnmond	111	78	39	-50%
- Regio RR	106	72	37	-49%
- Regio ZHZ	0	0	1	
- Uitheems	5	6	1	-83%
ZVH Zuid-Holland Zuid	32	49	22	-55%
- Regio ZHZ	32	49	21	-57%
- Regio RR	0	0	0	
- Uitheems	0	0	1	
Eenheid Rotterdam	143	127	61	-52%

Figuur 5.31 - instroom per 1.000 inwoners



Totaal jeugd per gemeente

Er liepen in 2023 in totaal 216 aanpakken op jeugdigen uit de gemeenten van het ZVHRR en 71 voor het ZHVZHZ. Voor het ZVHRR betreft dit een duidelijke afname ten opzichte van het voorgaande jaar (-46), voor het ZHVZHZ is het een beperkte ontwikkeling (-5).

In de gemeenten van het ZVHRR is er vooral een daling in het aantal aanpakken op personen zichtbaar in Rotterdam (-28) en Schiedam (-12). In Rotterdam nam ook de nieuwe instroom in de aanpak jeugd duidelijk af (-27). De andere gemeenten van het ZVHRR laten beperkte verschillen zien (minder dan 10 aanpakken).

In de gemeenten van het ZHVZHZ zijn bijna alle ontwikkelingen binnen het thema jeugd van beperkte omvang. Het grootste verschil in aanpakken op personen is er voor de gemeente Dordrecht met een afname in het aantal aanpakken van 5. Hier daalde ook de nieuwe instroom duidelijk, van 29 naar 6.

Tabel 5.35 – Totaal aanpak jeugd per gemeente

Gemeente	Instroom 2021	Personen 2021	Instroom 2022	Personen 2022	Instroom 2023	Personen 2023
Gemeenten ZVHRR	106	411	72	262	37	216
Albrandswaard	0	2	0	0	1	3
Barendrecht	3	10	0	2	0	1
Capelle aan den IJssel	9	20	0	13	0	8
Goeree-Overflakkee	0	1	0	0	0	1
Krimpen aan den IJssel	0	5	4	4	0	2
Lansingerland	6	15	0	4	1	3
Maassluis	4	12	0	5	2	6
Nissewaard	15	38	4	15	2	15
Ridderkerk	2	16	3	8	1	7
Rotterdam	52	237	52	178	25	150
Schiedam	6	27	2	19	1	7
Vlaardingenv	8	22	5	12	2	9
Voorne aan Zee	1	6	2	2	2	4
Gemeenten ZHVZHZ	32	68	49	76	21	71
Alblasserdam	1	3	1	1	2	3
Dordrecht	16	25	29	38	6	33
Gorinchem	2	2	6	7	3	6
Hardinxveld-Giessendam	0	0	1	1	0	0
Hendrik-Ido-Ambacht	2	6	1	4	2	5
Hoeksche Waard	2	10	2	4	0	3
Molenlanden	5	6	1	6	1	2
Papendrecht	1	1	2	2	2	4
Sliedrecht	2	3	4	5	1	4
Zwijndrecht	1	12	2	8	4	11
Gemeenten totaal	138	479	121	338	58	287

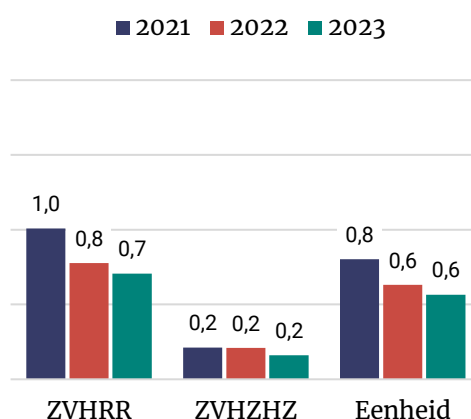
Totaal personen volwassenen

Sinds eind 2020 is besloten om kritischer te kijken naar casuïstiek die wordt besproken in de Zorg- en Veiligheidshuizen. Daarnaast is hier ook de invloed van de veranderende werkwijze op ZSM merkbaar, de instroom vanuit ZSM is afgenomen in het afgelopen jaar. In het thema volwassenen is er een beperkte daling zichtbaar in de totale caseload (-9%). In het ZVHZHZ is er sprake van een duidelijke afname van het totaal aantal aanpakken volwassenen (-23%), vooral uit de eigen regio (-20%). In het ZVHRR is de totale ontwikkeling van het aantal personen in de aanpak volwassenen beperkt (-8%), maar nam het aantal uitheemse personen in deze aanpak wel substantieel af (-16%).

Tabel 5.36 - Totaal personen in aanpak volwassenen

Gebied	2021	2022	2023	Ontwikkeling
ZVH Rotterdam-Rijnmond	1.340	1.039	955	-8%
- Regio RR	881	696	668	-4%
- Regio ZHZ	7	5	3	-40%
- Uitheems	452	338	284	-16%
ZVH Zuid-Holland Zuid	98	97	75	-23%
- Regio ZHZ	83	87	70	-20%
- Regio RR	8	8	1	-88%
- Uitheems	7	2	4	+100%
Eenheid Rotterdam	1.438	1.136	1.030	-9%

Figuur 5.32 - personen per 1.000 inwoners



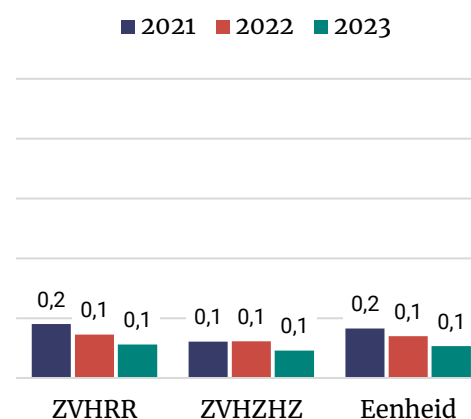
Totaal nieuwe instroom volwassenen

In zowel het ZVHRR (-22%) als het ZVHZHZ (-25%) is er in 2023 minder nieuwe casuïstiek besproken ten opzichte van het voorgaande jaar. In beide Zorg- en veiligheidshuizen is met name de nieuwe instroom van mensen uit de eigen regio afgenomen (resp. -23% en -24%).

Tabel 5.37 - Totaal nieuwe instroom in aanpak volwassenen

Gebied	2021	2022	2023	Ontwikkeling
ZVH Rotterdam-Rijnmond	240	194	151	-22%
- Regio RR	189	158	122	-23%
- Regio ZHZ	0	0	0	
- Uitheems	51	36	29	-19%
ZVH Zuid-Holland Zuid	56	57	43	-25%
- Regio ZHZ	44	54	41	-24%
- Regio RR	3	2	0	-100%
- Uitheems	9	1	2	+100%
Eenheid Rotterdam	296	251	194	-23%

Figuur 5.33 - instroom per 1.000 inwoners



Totaal volwassenen per gemeente

Er liepen in 2023 in totaal 668 aanpakken volwassenen/18+ op personen uit de gemeenten van het ZVHRR en 70 voor het ZHVZHZ. In beide Zorg- en veiligheidshuizen betreft dit een afname ten opzichte van 2022.

In de meeste gemeenten van het ZVHRR zijn de ontwikkelingen in de aanpak volwassenen beperkt (verschillen kleiner dan 10). Alleen in Rotterdam (-10) en Vlaardingen (-11) zijn er duidelijke afnames zichtbaar in het aantal personen. In Rotterdam nam het totaal aantal personen in de aanpak volwassenen tussen 2021 en 2022 ook af, in Vlaardingen was er toen een beperkte afname.

In de gemeenten van het ZHVZHZ zijn alle ontwikkelingen van beperkte omvang. Het grootste verschil in het aantal aanpakken is zichtbaar in de gemeente Zwijndrecht (-7).

Tabel 5.38 – Totaal aanpak volwassenen per gemeente

Gemeente	Instroom 2021	Personen 2021	Instroom 2022	Personen 2022	Instroom 2023	Personen 2023
Gemeenten ZVHRR	189	881	158	696	122	668
Albrandswaard	2	6	3	6	0	7
Barendrecht	3	17	2	11	1	10
Capelle aan den IJssel	12	34	11	29	4	28
Goeree-Overflakkee	3	7	7	10	0	4
Krimpen aan den IJssel	1	5	0	4	0	3
Lansingerland	2	11	2	14	2	15
Maassluis	0	10	3	8	0	10
Nissewaard	9	51	4	33	4	36
Ridderkerk	2	17	5	16	5	16
Rotterdam	131	608	104	467	96	457
Schiedam	9	44	5	37	3	29
Vlaardingen	15	53	7	48	4	37
Voorne aan Zee	0	18	5	13	3	16
Gemeenten ZHVZHZ	44	83	54	87	41	70
Alblasserdam	4	6	2	4	2	4
Dordrecht	28	43	28	44	26	43
Gorinchem	0	2	2	3	4	5
Hardinxveld-Giessendam	0	1	1	2	1	1
Hendrik-Ido-Ambacht	1	2	2	3	1	1
Hoeksche Waard	6	11	3	3	2	4
Molenlanden	0	1	6	7	1	4
Papendrecht	0	1	3	3	1	2
Sliedrecht	2	6	4	6	1	1
Zwijndrecht	3	10	3	12	2	5
Gemeenten totaal	233	964	212	783	163	738

Totaal personen EPA-top

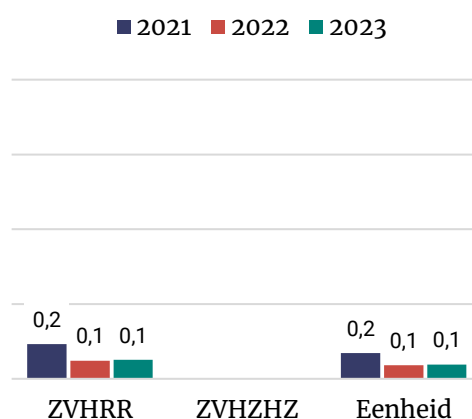
Ondanks dat er sinds eind 2020 is besloten om kritischer te kijken naar casuïstiek die wordt besproken in de Zorg- en Veiligheidshuizen, is de caseload omtrent de EPA-Top beperkt toegenomen voor het ZVHRR (+6%). Alle personen die bij dit thema besproken worden zijn inmiddels geïncludeerd in de Ketenveldnorm/Levensloopaanpak. Ook wat betreft de verschillende typen herkomst van de personen in de aanpak EPA-top zijn de ontwikkelingen beperkt. De (absolute) stijging is het grootst bij de categorie uitheemse personen (+6).

In het ZVHZHZ worden personen die behoren tot de EPA-top besproken binnen de volwassenentafel. Het ZVHZHZ heeft geen aparte registratie voor deze personen. Het merendeel van de casuïstiek op de thematafels behelst een zorg component welke te benoemen zou zijn onder EPA-Top.

Tabel 5.39 - Totaal personen in aanpak EPA-top

Gebied	2021	2022	2023	Ontwikkeling
ZVH Rotterdam-Rijnmond	308	162	172	+6%
- Regio RR	169	90	94	+4%
- Regio ZHZ	4	1	2	+100%
- Uitheems	135	71	76	+7%
ZVH Zuid-Holland Zuid	0	0	0	
- Regio ZHZ	0	0	0	
- Regio RR	0	0	0	
- Uitheems	0	0	0	
Eenheid Rotterdam	308	162	172	+6%

Figuur 5.34 - personen per 1.000 inwoners



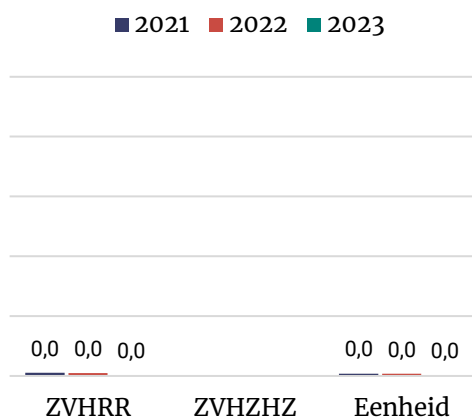
Totaal nieuwe instroom EPA-top

De nieuwe instroom in de aanpak is in 2023 ten opzichte van het voorgaande jaar niet beduidend gestegen of gedaald in het Zorg- en veiligheidshuis Rotterdam-Rijnmond (de verschillen zijn kleiner dan 10).

Tabel 5.40 - Totaal nieuwe instroom in aanpak EPA-top

Gebied	2021	2022	2023	Ontwikkeling
ZVH Rotterdam-Rijnmond	14	13	5	-62%
- Regio RR	7	4	4	
- Regio ZHZ	0	0	0	
- Uitheems	7	9	1	-89%
ZVH Zuid-Holland Zuid	0	0	0	
- Regio ZHZ	0	0	0	
- Regio RR	0	0	0	
- Uitheems	0	0	0	
Eenheid Rotterdam	14	13	5	-62%

Figuur 5.35 - instroom per 1.000 inwoners



Totaal EPA-top per gemeente

Er liepen in 2023 in totaal 94 aanpakken op personen uit de gemeenten van het ZVHRR. De nieuwe instroom bedraagt 4 personen.

In de meeste gemeenten van het ZVHRR zijn er geen of enkele personen die worden besproken binnen de aanpak EPA-top. Alleen in Albrandswaard (25) en Rotterdam (60) gaat het om aantallen boven de tien. In beide gemeenten ligt het aantal personen in de aanpak ongeveer op hetzelfde niveau als in 2022. In Rotterdam is het aantal personen in de aanpak EPA-top in 2023 wel duidelijk groter dan in 2021 (113).

Tabel 5.41 – Totaal aanpak EPA-top per gemeente

Gemeente	Instroom 2021	Personen 2021	Instroom 2022	Personen 2022	Instroom 2023	Personen 2023
Gemeenten ZVHRR	7	169	4	90	4	94
Albrandswaard	0	30	0	20	1	25
Barendrecht	0	0	0	0	0	0
Capelle aan den IJssel	0	3	0	2	0	2
Goeree-Overflakkee	0	4	0	1	0	1
Krimpen aan den IJssel	0	1	0	1	0	1
Lansingerland	0	1	0	0	0	0
Maassluis	0	1	0	1	0	1
Nissewaard	0	1	0	2	0	1
Ridderkerk	0	0	0	0	0	0
Rotterdam	5	113	4	59	2	60
Schiedam	0	8	0	3	1	3
Vlaardingse	2	6	0	1	0	0
Voorne aan Zee	0	1	0	0	0	0
Gemeenten ZHVZHZ	0	0	0	0	0	0
Alblasserdam	0	0	0	0	0	0
Dordrecht	0	0	0	0	0	0
Gorinchem	0	0	0	0	0	0
Hardinxveld-Giessendam	0	0	0	0	0	0
Hendrik-Ido-Ambacht	0	0	0	0	0	0
Hoeksche Waard	0	0	0	0	0	0
Molenlanden	0	0	0	0	0	0
Papendrecht	0	0	0	0	0	0
Sliedrecht	0	0	0	0	0	0
Zwijndrecht	0	0	0	0	0	0
Gemeenten totaal	7	169	4	90	4	94

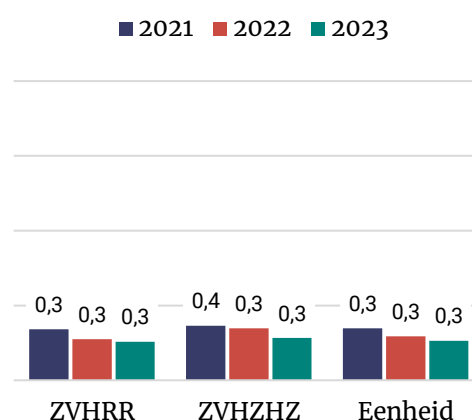
Totaal personen Huiselijk Geweld

Bij de aanpakken huiselijk geweld is er in de eenheid sprake van een beperkte afname (-9%). In het ZVHZHZ is er wel een duidelijke daling van het aantal aanpakken zichtbaar (-17%). Met name het aantal aanpakken van personen uit de eigen regio is afgenomen (-15%). Dit volgt op een eerdere daling tussen 2021 en 2022 in deze categorie. In de cijfers van ZVHZHZ zijn niet alleen de plannen van aanpak van de plegers opgenomen, maar ook de aparte plannen voor systeemleden. In het ZVHRR wordt op de pleger één aanpak opgesteld, waarbinnen aandacht is voor alle systeemleden. Ondanks dat er kritischer gekeken wordt naar de casuïstiek en er minder instroom vanuit de ZSM komt, laat het Zorg- en veiligheidshuis Rotterdam-Rijnmond slechts een beperkte afname zien in de caseload op de aanpak huiselijk geweld (-5%). Wel is het aantal uitheemse personen in deze aanpak tussen 2022 en 2023 met 19 procent afgenomen.

Tabel 5.42 - Totaal personen in aanpak huiselijk geweld

Gebied	2021	2022	2023	Ontwikkeling
ZVH Rotterdam-Rijnmond	454	366	348	-5%
- Regio RR	285	229	238	+4%
- Regio ZHZ	7	6	4	-33%
- Uitheems	162	131	106	-19%
ZVH Zuid-Holland Zuid	168	161	133	-17%
- Regio ZHZ	147	131	111	-15%
- Regio RR	5	10	6	-40%
- Uitheems	16	20	16	-20%
Eenheid Rotterdam	622	527	481	-9%

Figuur 5.36 - personen per 1.000 inwoners



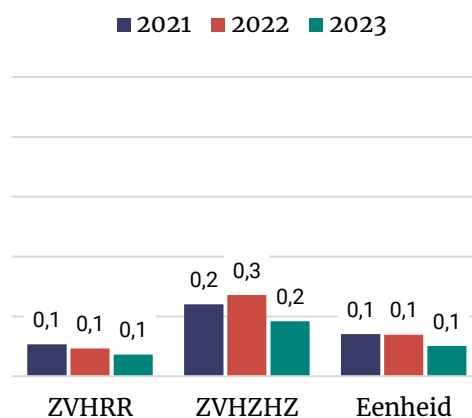
Totaal nieuwe instroom Huiselijk Geweld

Het aantal nieuwe casussen bij de aanpak huiselijk geweld is in het Zorg- en veiligheidshuis van zowel Rotterdam-Rijnmond (-21%) als Zuid-Holland Zuid (-32%) duidelijk afgenomen ten opzichte van 2022. In het ZVHZHZ was er tussen 2021 en 2022 nog sprake van een stijging. In beide veiligheidshuizen is de instroom van mensen uit de eigen regio afgenomen, in het ZVHRR ligt bovendien de nieuwe instroom van uitheemse personen lager dan in 2022 (-44%).

Tabel 5.43 - Totaal nieuwe instroom in aanpak huiselijk geweld

Gebied	2021	2022	2023	Ontwikkeling
ZVH Rotterdam-Rijnmond	141	124	98	-21%
- Regio RR	97	82	72	-12%
- Regio ZHZ	4	1	3	+200%
- Uitheems	40	41	23	-44%
ZVH Zuid-Holland Zuid	111	126	86	-32%
- Regio ZHZ	98	104	77	-26%
- Regio RR	4	5	0	-100%
- Uitheems	9	17	9	-47%
Eenheid Rotterdam	252	250	184	-26%

Figuur 5.37 - instroom per 1.000 inwoners



Totaal Huiselijk geweld per gemeente

Er liepen in 2023 in totaal 238 aanpakken huiselijk geweld op personen uit de gemeenten van het ZVHRR en 111 voor het ZHVZHZ.

In de meeste gemeenten van het ZVHRR zijn de ontwikkelingen in het aantal personen in de aanpak huiselijk geweld van beperkte omvang (verschillen kleiner dan 10). Alleen in Rotterdam is er een duidelijke toename van het aantal personen in deze aanpak zichtbaar (+12). In deze gemeente was er tussen 2022 en 2023 nog sprake van een afname.

In de gemeenten van het ZHVZHZ laten alle gemeenten een ontwikkeling van beperkte omvang zien (verschillen kleiner dan 10). De grootste veranderingen zijn zichtbaar bij Dordrecht, met een afname van 8 personen in de aanpak en Hoeksche Waard met een toename van 7 personen.

Tabel 5.44 – Totaal aanpak huiselijk geweld per gemeente

Gemeente	Instroom 2021	Personen 2021	Instroom 2022	Personen 2022	Instroom 2023	Personen 2023
Gemeenten ZVHRR	97	285	82	229	72	238
Albrandswaard	0	1	1	4	0	1
Barendrecht	1	1	0	2	0	0
Capelle aan den IJssel	3	15	4	12	3	12
Goeree-Overflakkee	0	2	2	3	4	5
Krimpen aan den IJssel	1	3	1	2	0	2
Lansingerland	2	7	1	4	3	5
Maassluis	1	6	2	2	0	3
Nissewaard	4	21	2	8	3	10
Ridderkerk	2	6	2	5	3	7
Rotterdam	66	179	50	144	45	156
Schiedam	7	16	9	17	4	16
Vlaardingen	5	13	5	16	1	10
Voorne aan Zee	5	15	3	10	6	11
Gemeenten ZHVZHZ	98	147	104	131	77	111
Alblasserdam	6	9	4	4	0	1
Dordrecht	40	63	40	57	36	49
Gorinchem	8	10	10	12	9	10
Hardinxveld-Giessendam	0	0	5	5	1	4
Hendrik-Ido-Ambacht	4	9	5	6	5	6
Hoeksche Waard	11	19	5	8	6	15
Molenlanden	8	9	7	9	2	2
Papendrecht	3	6	14	14	7	8
Sliedrecht	6	7	2	2	4	5
Zwijndrecht	12	15	12	14	7	11
Gemeenten totaal	195	432	186	360	149	349

Totaal personen High impact targets

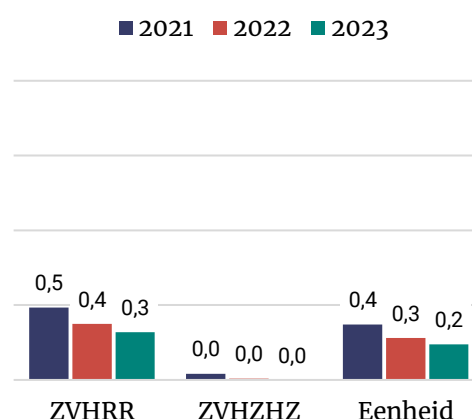
Sinds eind 2020 is besloten om kritischer te kijken naar casuïstiek die wordt besproken in de Zorg- en Veiligheidshuizen. Deze beweging van proces- en casusregie leidt ertoe dat de totale caseload in het ZVHRR is afgenomen tussen 2022 en 2023 (-14%). Deze afname is vooral terug te zien in een lagere caseload van personen uit de eigen regio (-14%).

In het ZVHZHZ speelt hierbij dat door diverse gemeenten en politie is aangegeven dat de huidige HIT-aanpak niet meer passend is. Het ZVHZHZ heeft in 2021 een voorstel gedaan hoe in de toekomst om te gaan met de aanpak van Hitters. Inmiddels is het besluit genomen dat de HIT-aanpak wordt opgenomen in de reguliere aanpakken van het ZVHZH en vanaf 2023 worden er geen aparte cijfers voor HIT bijgehouden in het ZVHZHZ.

Tabel 5.45 - Totaal personen in aanpak High Impact Targets

Gebied	2021	2022	2023	Ontwikkeling
ZVH Rotterdam-Rijnmond	642	501	431	-14%
- regio RR	639	501	431	-14%
- regio ZHZ	1	0	0	n.v.t.
- uitheems	2	0	0	n.v.t.
ZVH Zuid-Holland Zuid	19	4	0	-100%
- regio ZHZ	12	3	0	-100%
- regio RR	0	0	0	n.v.t.
- uitheems	7	1	0	-100%
Eenheid Rotterdam	661	505	431	-15%

Figuur 5.38 - personen per 1.000 inwoners



Totaal HIT per gemeente

Er stonden in 2023 in totaal 431 personen uit de gemeenten van het ZVHRR op de Hitlijst van het Zorg- en Veiligheidshuis en geen voor het ZVHZHZ. Hierbij speelt dus mee dat voor het ZVHZHZ de HIT-aanpak is opgenomen in de reguliere aanpakken van het ZVHZHZ. Voor het ZVHRR geldt dat het aantal aanpakken 14 procent lager ligt dan in 2022.

In de gemeenten van het ZVHRR is in bijna alle gemeenten een beperkte ontwikkeling in het aantal aanpakken zichtbaar (verschillen kleiner dan 10). Rotterdam kent wel een duidelijke ontwikkeling, namelijk een daling (-68). Tussen 2021 en 2022 was er in deze gemeente ook al sprake van een afname.

In het ZVHZHZ worden High-Impact Targets vanaf 2023 opgenomen in de reguliere aanpakken.

Tabel 5.46 – Totaal aanpak High Impact Targets per gemeente

Gemeente	2021	2022	2023	Ontwikkeling
Gemeenten ZVHRR	639	501	431	-14%
Albrandswaard	1	0	0	n.v.t.
Barendrecht	9	6	5	-17%
Capelle aan den IJssel	16	14	13	-7%
Goeree-Overflakkee	3	1	1	=
Krimpen aan den IJssel	6	9	4	-56%
Lansingerland	8	6	7	+17%
Maassluis	3	3	5	+67%
Nissewaard	26	15	17	+13%
Ridderkerk	18	15	14	-7%
Rotterdam	467	379	311	-18%
Schiedam	35	25	22	-12%
Vlaardingse	38	22	25	+14%
Voorne aan Zee	9	6	7	+17%
Gemeenten ZVHZHZ	12	3	0	-100%
Alblasserdam	0	0	0	n.v.t.
Dordrecht	10	3	0	-100%
Gorinchem	0	0	0	n.v.t.
Hardinxveld-Giessendam	1	0	0	n.v.t.
Hendrik-Ido-Ambacht	0	0	0	n.v.t.
Hoeksche Waard	0	0	0	n.v.t.
Molenlanden	0	0	0	n.v.t.
Papendrecht	0	0	0	n.v.t.
Sliedrecht	0	0	0	n.v.t.
Zwijndrecht	1	0	0	n.v.t.
Eenheid Rotterdam	661	505	431	-15%

5.5 Thema ZSM

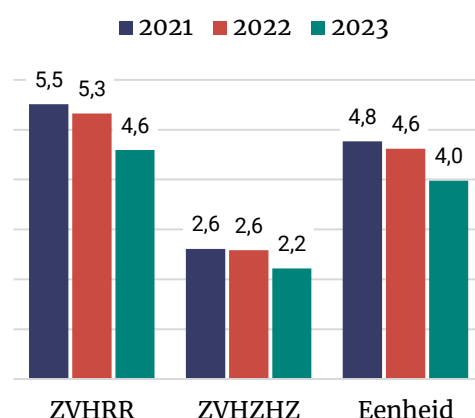
Totaal personen alle thema's

In 2023 is het aantal op de ZSM besproken verdachten met 13 procent afgenomen. Deze ontwikkeling is terug te zien voor zowel het ZVHRR als het ZVHZHZ. Bij het ZVHRR is het aantal verdachten dat met de ketenpartners is besproken op de ZSM en dat afkomstig is uit de regio ZHZ wel toegenomen (+32%). Gemiddeld zijn er door het ZVHRR 4,6 personen besproken (getriageerd) per 1.000 inwoners. Bij het ZVHZHZ ligt dit gemiddelde lager, namelijk op 2,2 personen per 1.000 inwoners. Alleen als de melding complex genoeg is, stroomt een persoon door naar het Zorg- en Veiligheidshuis zelf.

Tabel 5.47 – Totaal personen ZSM

Gebied	2021	2022	2023	Ontwikkeling
ZVH Rotterdam-Rijnmond	7.323	7.114	6.207	-13%
- regio RR	5.068	4.742	4.197	-11%
- regio ZHZ	15	37	49	+32%
- uitheems	2.240	2.335	1.961	-16%
ZVH Zuid-Holland Zuid	1.204	1.197	1.041	-13%
- regio ZHZ	944	917	841	-8%
- regio RR	9	14	16	+14%
- uitheems	251	266	184	-31%
Eenheid Rotterdam	8.527	8.311	7.248	-13%

Figuur 5.39 - personen per 1.000 inwoners



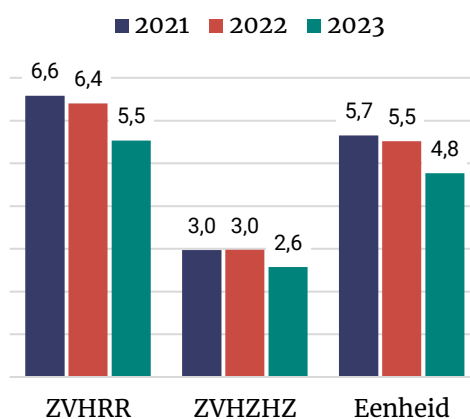
Totaal meldingen alle thema's

In 2023 is het aantal meldingen afgenomen ten opzichte van 2022 (-13%). Deze ontwikkeling is zichtbaar in zowel het ZVHRR (-13%) als het ZVHZHZ (-12%). Bij het ZVHRR is er wel een toename van meldingen over personen uit de regio Zuid-Holland-Zuid die op een themaoverleg worden besproken (van 38 naar 54). In deze categorie was er tussen 2021 en 2022 ook sprake van een stijging (van 17 naar 38). Gemiddeld werden er door het ZVHRR en partners 5,5 meldingen per 1.000 inwoners besproken en door het ZVHZHZ 2,6 meldingen.

Tabel 5.48 - Totaal meldingen ZSM

Gebied	2021	2022	2023	Ontwikkeling
ZVH Rotterdam-Rijnmond	8.743	8.555	7.478	-13%
- regio RR	5.917	5.595	4.933	-12%
- regio ZHZ	17	38	54	+42%
- uitheems	2.809	2.922	2.491	-15%
ZVH Zuid-Holland Zuid	1.370	1.380	1.209	-12%
- regio ZHZ	1.067	1.055	981	-7%
- regio RR	9	27	16	-41%
- uitheems	294	298	212	-29%
Eenheid Rotterdam	10.113	9.935	8.687	-13%

Figuur 5.40 - meldingen per 1.000 inwoners



Totaal alle thema's per gemeente

Er waren in 2023 in totaal 5.914 meldingen op de verschillende thema's op de ZSM. Er zijn 5.038 personen besproken, in 2022 ging het nog om 5.659 personen.

In veel gemeenten bij het ZHVRR ligt het aantal meldingen in 2023 substantieel lager dan in 2022. De afname is het grootst in Rotterdam (-338), gevolgd door Schiedam (-100) en Capelle aan den IJssel (-54). In Albrandswaard, Ridderkerk en Voorne aan Zee is er sprake van een beperkte daling, in Maassluis is een beperkte toename zichtbaar.

Bij het ZHVZHZ is het aantal meldingen afgenomen in Gorinchem (-33), Hendrik-Ido-Ambacht (-13), Molenlanden (-21) en Sliedrecht (-17). In de gemeente Zwijndrecht is het aantal meldingen op alle thema's juist toegenomen (+21). Tussen 2021 en 2022 was er in deze gemeente juist sprake van een afname.

Tabel 5.49 – Totaal ZSM alle thema's per gemeente

Gemeente	Meldingen 2021	Personen 2021	Meldingen 2022	Personen 2022	Meldingen 2023	Personen 2023
Gemeenten ZVHRR	5.917	5.068	5.595	4.742	4.933	4.197
Albrandswaard	52	46	61	55	52	46
Barendrecht	87	82	90	83	73	67
Capelle aan den IJssel	221	197	220	197	166	144
Goeree-Overflakkee	57	50	80	63	52	47
Krimpen aan den IJssel	37	36	59	49	25	23
Lansingerland	107	104	107	103	94	85
Maassluis	86	76	81	73	85	63
Nissewaard	372	304	331	271	295	251
Ridderkerk	111	95	125	114	121	105
Rotterdam	3.991	3.382	3.670	3.067	3.332	2.808
Schiedam	334	293	351	298	251	223
Vlaardingen	315	270	271	236	243	206
Voorne aan Zee	147	133	149	133	144	129
Gemeenten ZVHZHZ	1.067	944	1.055	917	981	841
Alblasserdam	52	45	28	26	32	29
Dordrecht	489	416	450	376	449	354
Gorinchem	78	68	90	82	57	51
Hardinxveld-Giessendam	15	14	18	17	22	21
Hendrik-Ido-Ambacht	54	46	61	54	48	45
Hoeksche Waard	95	91	111	100	97	92
Molenlanden	51	45	60	47	39	33
Papendrecht	56	52	71	62	67	62
Sliedrecht	57	52	57	49	40	36
Zwijndrecht	120	115	109	104	130	118
Eenheid Rotterdam	6.984	6.012	6.650	5.659	5.914	5.038

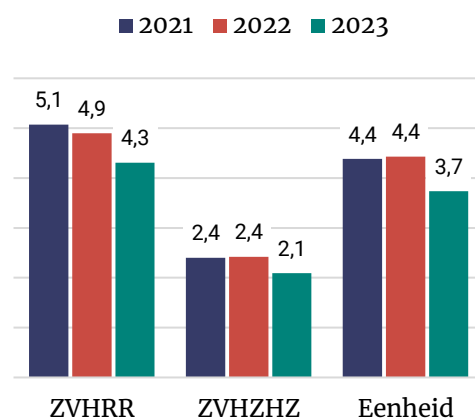
Totaal unieke personen

In 2023 is het aantal op de ZSM besproken unieke verdachten met 11 procent afgenomen. Deze daling is zichtbaar bij zowel het ZVHRR (-11%) als het ZVHZHZ (-13%). Wel is er bij het ZVHRR een toename van personen uit de regio Zuid-Holland-Zuid die in een themaoverleg worden besproken (gestegen van 37 naar 49). Gemiddeld zijn er door het ZVHRR en partners 4,3 personen besproken per 1.000 inwoners. Bij het ZVHZHZ gaat het om 2,1 personen per 1.000 inwoners in 2022.

Tabel 5.50 – Totaal unieke personen ZSM

Gebied	2021	2022	2023	Ontwikkeling
ZVH Rotterdam-Rijnmond	6.735	6.561	5.825	-11%
- regio RR	4.631	4.343	3.929	-10%
- regio ZHZ	14	37	49	+32%
- uitheems	2.090	2.181	1.847	-15%
ZVH Zuid-Holland Zuid	1.108	1.122	981	-13%
- regio ZHZ	866	855	787	-8%
- regio RR	9	13	14	+8%
- uitheems	233	254	180	-29%
Eenheid Rotterdam	7.843	7.683	6.806	-11%

Figuur 5.41 - personen per 1.000 inwoners



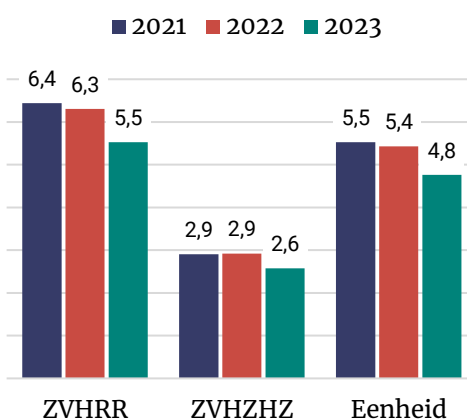
Totaal unieke meldingen

Het aantal unieke meldingen is in 2023 voor zowel het ZVHRR als het ZVHZHZ met 11 procent afgenomen ten opzichte van het voorgaande jaar. Bij het ZVHRR was er tussen 2021 en 2022 ook al sprake van een daling. In Rotterdam-Rijnmond is er wel een stijging zichtbaar wat betreft het aantal unieke meldingen uit de regio Zuid-Holland Zuid (van 38 naar 54). Gemiddeld zijn er door het ZVHRR 5,5 meldingen per 1.000 inwoners besproken met partners en door het ZVHZHZ 2,6 meldingen.

Tabel 5.51 - Totaal unieke meldingen ZSM

Gebied	2021	2022	2023	Ontwikkeling
ZVH Rotterdam-Rijnmond	8.553	8.423	7.466	-11%
- regio RR	5.753	5.483	4.924	-10%
- regio ZHZ	17	38	54	+42%
- uitheems	2.783	2.902	2.488	-14%
ZVH Zuid-Holland Zuid	1.339	1.354	1.208	-11%
- regio ZHZ	1.038	1.033	980	-5%
- regio RR	9	27	16	-41%
- uitheems	292	294	212	-28%
Eenheid Rotterdam	9.892	9.777	8.674	-11%

Figuur 5.42 - meldingen per 1.000 inwoners



Totaal unieke personen per gemeente

In 2023 waren er in totaal 5.904 meldingen en zijn er 4.716 personen besproken op de verschillende thema's op de ZSM.

In Voorne aan Zee is het aantal unieke personen toegenomen (+10). In de meeste andere gemeenten is er sprake van een duidelijke daling. In deze gemeenten daalde ook het aantal unieke meldingen. De daling van het aantal unieke personen is het grootst in de gemeente Rotterdam (-186). Nissewaard en Ridderkerk zijn de enige gemeenten waar het aantal unieke personen ongeveer gelijk is gebleven.

Bij het ZHVZHZ is het aantal meldingen en met ketenpartners besproken personen afgenomen in Gorinchem (resp. -24 en -23) en Molenlanden (resp. -18 en -13). In de gemeente Zwijndrecht is het aantal unieke meldingen toegenomen (+21), terwijl het aantal unieke personen beperkt toenam (+7).

Tabel 5.52 – Totaal unieke personen en meldingen ZSM alle thema's per gemeente

Gemeente	Meldingen 2021	Personen 2021	Meldingen 2022	Personen 2022	Meldingen 2023	Personen 2023
Gemeenten ZVHRR	5.753	4.631	5.483	4.343	4.924	3.929
Albrandswaard	50	43	61	53	51	40
Barendrecht	84	75	86	76	73	65
Capelle aan den IJssel	214	177	217	178	166	136
Goeree-Overflakkee	55	46	79	59	52	46
Krimpen aan den IJssel	37	35	59	45	25	20
Lansingerland	102	93	107	99	94	80
Maassluis	84	69	80	68	85	58
Nissewaard	353	274	315	233	294	234
Ridderkerk	106	87	118	102	120	96
Rotterdam	3.891	3.084	3.609	2.818	3.326	2.632
Schiedam	328	271	344	277	251	207
Vlaardingenv	307	252	269	220	243	190
Voorne aan Zee	142	125	139	115	144	125
Gemeenten ZVHZHZ	1.038	866	1.033	855	980	787
Alblasserdam	45	36	28	25	32	28
Dordrecht	480	385	441	350	449	332
Gorinchem	77	64	81	72	57	49
Hardinxveld-Giessendam	15	14	18	17	22	18
Hendrik-Ido-Ambacht	50	41	61	52	48	43
Hoeksche Waard	92	87	110	93	97	87
Molenlanden	51	41	57	42	39	29
Papendrecht	55	49	71	59	66	57
Sliedrecht	57	49	57	44	40	36
Zwijndrecht	116	100	109	101	130	108
Eenheid Rotterdam	6.791	5.497	6.516	5.198	5.904	4.716

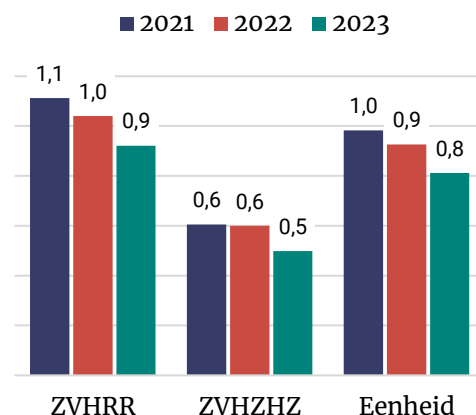
Totaal personen jeugd

In 2023 is het aantal op de ZSM besproken jeugdige verdachten met 11 procent afgenomen. Dit komt zowel door een daling bij het ZVHRR (-10%) als bij het ZVHZHZ (-16%). Voor beide Zorg- en Veiligheidshuizen is het aantal aangehouden verdachten uit de eigen regio dat getriageerd moet worden afgenomen (beide -12%). Bij het ZVHZHZ ligt bovendien het aantal aangehouden verdachten van buiten de regio of met een onbekende woonplaats lager dan een jaar eerder (uitheems, -36%). Gemiddeld zijn er door het ZVHRR 0,9 personen besproken op het themaoverleg per 1.000 inwoners. Bij het ZVHZHZ gaat het om 0,5 personen per 1.000 inwoners.

Tabel 5.53 – Totaal personen thema jeugd ZSM

Gebied	2021	2022	2023	Ontwikkeling
ZVH Rotterdam-Rijnmond	1.478	1.390	1.245	-10%
- regio RR	1.287	1.187	1.048	-12%
- regio ZHZ	1	0	2	n.v.t.
- uitheems	190	203	195	-4%
ZVH Zuid-Holland Zuid	279	278	234	-16%
- regio ZHZ	253	243	213	-12%
- regio RR	1	2	0	-100%
- uitheems	25	33	21	-36%
Eenheid Rotterdam	1.757	1.668	1.479	-11%

Figuur 5.43 - personen per 1.000 inwoners



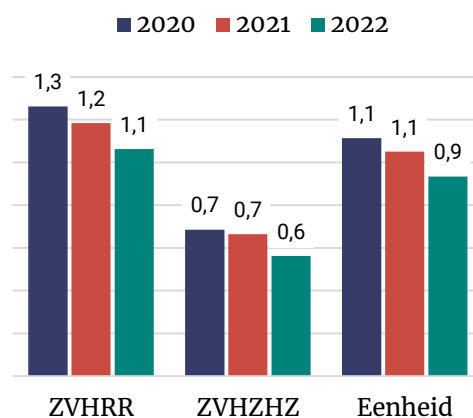
Totaal meldingen jeugd

Het aantal meldingen is in 2023 afgenomen ten opzichte van 2022 (-10%). Dit is met name terug te zien bij het ZVHZHZ (-14%), voor het ZVHRR was de afname beperkt (-9%). Bij de Zorg- en veiligheidshuizen Rotterdam-Rijnmond en Zuid-Holland Zuid is vooral het aantal meldingen van personen uit de eigen regio afgenomen (resp. -10% en -11%), voor het ZVHZHZ is er ook een daling van het aantal meldingen van uitheemse personen zichtbaar (-36%). Gemiddeld zijn er door het ZVHRR 1,1 meldingen per 1.000 inwoners besproken met partners en door het ZVHZHZ 0,6 meldingen.

Tabel 5.54 - Totaal meldingen thema jeugd ZSM

Gebied	2021	2022	2023	Ontwikkeling
ZVH Rotterdam-Rijnmond	1.677	1.583	1.437	-9%
- regio RR	1.466	1.360	1.221	-10%
- regio ZHZ	1	0	4	n.v.t.
- uitheems	210	223	212	-5%
ZVH Zuid-Holland Zuid	316	308	264	-14%
- regio ZHZ	286	270	241	-11%
- regio RR	1	2	0	-100%
- uitheems	29	36	23	-36%
Eenheid Rotterdam	1.993	1.891	1.701	-10%

Figuur 5.44 - meldingen per 1.000 inwoners



Totaal jeugd per gemeente

In 2023 waren er in totaal 1.462 meldingen en zijn er 1.261 personen besproken op het thema jeugd op de ZSM.

De gemeente Nissewaard kent de grootste afnames in het aantal meldingen (-43) en in het aantal jeugdige verdachten (-37). Ook Capelle aan den IJssel, Lansingerland, Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen laten substantiële dalingen zien. In de gemeente Voorne aan Zee is zowel het aantal meldingen als jeugdige verdachten beperkt toegenomen (beide +4).

Bij het ZHVZHZ is het aantal meldingen en jonge verdachten duidelijk afgenomen in Gorinchem (beide -25.) In Dordrecht, Hoeksche Waard, Molenlanden en Sliedrecht is er sprake van beperkte afnames. In Alblasserdam is het aantal meldingen en jeugdige verdachten tussen 2022 en 2023 beperkt toegenomen (resp. +9 en +6), dit geldt ook voor Papendrecht (resp. +4 en +6) en Zwijndrecht (resp. +5 en +4).

Tabel 5.55 – Totaal ZSM thema jeugd per gemeente

Gemeente	Meldingen 2021	Personen 2021	Meldingen 2022	Personen 2022	Meldingen 2023	Personen 2023
Gemeenten ZVHRR	1.466	1.287	1.360	1.187	1.221	1.048
Albrandswaard	12	12	21	19	17	13
Barendrecht	42	39	37	33	32	29
Capelle aan den IJssel	59	55	73	66	61	53
Goeree-Overflakkee	14	12	17	16	20	16
Krimpen aan den IJssel	16	16	27	19	11	11
Lansingerland	38	37	41	39	31	29
Maassluis	25	23	24	21	19	13
Nissewaard	143	110	135	118	92	81
Ridderkerk	40	33	44	41	45	38
Rotterdam	831	726	723	630	716	607
Schiedam	91	84	106	86	75	65
Vlaardingen	102	90	71	62	57	52
Voorne aan Zee	53	50	41	37	45	41
Gemeenten ZVHZHZ	286	253	270	243	241	213
Alblasserdam	15	13	8	8	17	14
Dordrecht	112	93	88	75	80	69
Gorinchem	17	15	35	33	10	8
Hardinxveld-Giessendam	8	8	4	4	4	3
Hendrik-Ido-Ambacht	21	18	21	20	21	18
Hoeksche Waard	36	34	42	38	34	32
Molenlanden	13	12	16	13	14	12
Papendrecht	18	16	14	13	20	19
Sliedrecht	9	9	12	11	6	6
Zwijndrecht	37	35	30	28	35	32
Eenheid Rotterdam	1.752	1.540	1.630	1.430	1.462	1.261

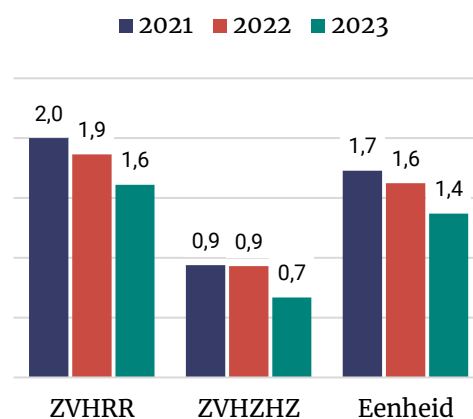
Totaal personen volwassenen/18+

In 2023 is het aantal op de ZSM besproken verdachten bij het thema volwassenen/18+ afgenomen, met 13 procent voor het ZVHRR en met 27 procent bij het ZVHZHZ. Voor beide Zorg- en veiligheidshuizen is met name het aantal uitheemse verdachten (resp. -14% en -44%) en het aantal verdachten uit de eigen regio afgenomen (resp. -12% en -19%) afgenomen. Gemiddeld is er door het ZVHRR 1,6 persoon besproken met ketenpartners per 1.000 inwoners. Bij het ZVHZHZ gaat het om 0,7 personen per 1.000 inwoners in 2022.

Tabel 5.56 – Totaal personen thema volwassenen/18+ ZSM

Gebied	2021	2022	2023	Ontwikkeling
ZVH Rotterdam-Rijnmond	2.658	2.491	2.178	-13%
- regio RR	1.499	1.317	1.154	-12%
- regio ZHZ	7	16	23	+44%
- uitheems	1.152	1.158	1.001	-14%
ZVH Zuid-Holland Zuid	433	432	314	-27%
- regio ZHZ	302	278	224	-19%
- regio RR	4	8	8	=
- uitheems	127	146	82	-44%
Eenheid Rotterdam	3.091	2.923	2.492	-15%

Figuur 5.45 - personen per 1.000 inwoners



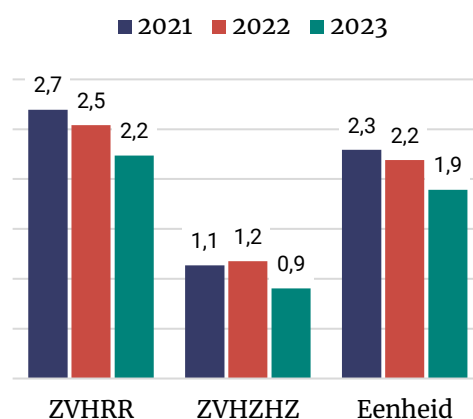
Totaal meldingen veel plegers

Het aantal meldingen is in 2023 ook substantieel afgenomen (-13%). Hierbij is bij het ZVHZHZ met name het aantal meldingen over verdachten uit de regio Rotterdam-Rijnmond afgenomen (van 20 naar 8). Het aantal meldingen over uitheemse verdachten die besproken werden nam in beide regio's af (-11% in het ZVHRR, -38% in het ZVHZHZ). Gemiddeld zijn er door het ZVHRR 2,2 meldingen besproken met partners per 1.000 inwoners en door het ZVHZHZ 0,9 meldingen.

Tabel 5.57 - Totaal meldingen thema volwassenen/18+ ZSM

Gebied	2021	2022	2023	Ontwikkeling
ZVH Rotterdam-Rijnmond	3.581	3.398	3.024	-11%
- regio RR	1.948	1.746	1.543	-12%
- regio ZHZ	9	16	25	+56%
- uitheems	1.624	1.636	1.456	-11%
ZVH Zuid-Holland Zuid	523	546	425	-22%
- regio ZHZ	359	357	313	-12%
- regio RR	4	20	8	-60%
- uitheems	160	169	104	-38%
Eenheid Rotterdam	4.104	3.944	3.449	-13%

Figuur 5.46 - meldingen per 1.000 inwoners



Totaal volwassenen/18+ per gemeente

In 2023 waren er in totaal 1.856 meldingen en zijn er 1.378 personen besproken op de het thema volwassenen/18+ op de ZSM.

Bij het ZHVRR is het aantal meldingen in 2023 duidelijk afgenomen in Capelle aan den IJssel (-24), Goeree-Overflakkee (-17), Rotterdam (-128) en Schiedam (-12). Ook het aantal personen nam in deze gemeenten substantieel af. In Maassluis is het aantal meldingen beperkt toegenomen (+7).

Bij het ZHVZHZ is het aantal meldingen substantieel afgenomen in Sliedrecht (-12). In alle andere gemeenten, behalve Dordrecht, nam het aantal meldingen in beperkte mate af (verschillen kleiner dan 10). In de gemeente Dordrecht ligt het aantal personen in 2023 lager dan in het voorgaande jaar (-22).

Tabel 5.58 – Totaal ZSM thema volwassenen/18+ per gemeente

Gemeente	Meldingen 2021	Personen 2021	Meldingen 2022	Personen 2022	Meldingen 2023	Personen 2023
Gemeenten ZVHRR	1.948	1.499	1.746	1.317	1.543	1.154
Albrandswaard	17	15	13	12	14	13
Barendrecht	15	14	17	15	9	8
Capelle aan den IJssel	52	46	60	50	36	27
Goeree-Overflakkee	21	18	24	17	7	7
Krimpen aan den IJssel	7	6	13	11	5	4
Lansingerland	17	16	14	13	14	11
Maassluis	26	21	15	12	22	14
Nissewaard	76	59	74	57	72	54
Ridderkerk	21	18	24	22	20	17
Rotterdam	1.467	1.112	1.294	951	1.166	868
Schiedam	94	73	83	71	71	57
Vlaardingen	97	69	75	54	74	51
Voorne aan Zee	38	32	40	32	33	23
Gemeenten ZVHZHZ	359	302	357	278	313	224
Alblasserdam	13	12	9	7	6	6
Dordrecht	199	156	188	144	193	122
Gorinchem	20	19	21	17	17	15
Hardinxveld-Giessendam	6	5	6	5	5	5
Hendrik-Ido-Ambacht	9	9	9	8	7	7
Hoeksche Waard	25	23	27	23	18	17
Molenlanden	20	16	17	9	10	7
Papendrecht	20	19	28	20	19	16
Sliedrecht	20	17	23	16	11	8
Zwijndrecht	27	26	29	29	27	21
Eenheid Rotterdam	2.307	1.801	2.103	1.595	1.856	1.378

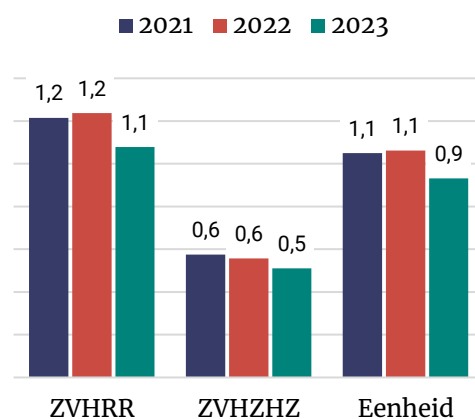
Totaal personen huiselijk geweld

In 2023 is het aantal op de ZSM besproken verdachten met 11 procent afgenomen. Deze afname is met name terug te zien bij het ZVHRR (-12%), voor het ZVHZHZ was de afname beperkt (-7%). Voor beide Zorg- en veiligheidshuizen is er vooral sprake van een afname wat betreft het aantal uitheemse verdachten dat is besproken op de ZSM (-23% in het ZVHRR, -35% in het ZVHZHZ). Gemiddeld zijn er door het ZVHRR 1,1 personen besproken met partners per 1.000 inwoners. Bij het ZVHZHZ gaat het om 0,5 personen per 1.000 inwoners in 2022.

Tabel 5.59 – Totaal personen thema huiselijk geweld ZSM

Gebied	2021	2022	2023	Ontwikkeling
ZVH Rotterdam-Rijnmond	1.614	1.654	1.457	-12%
- regio RR	1.197	1.173	1.082	-8%
- regio ZHZ	4	7	10	+43%
- uitheems	413	474	365	-23%
ZVH Zuid-Holland Zuid	265	258	240	-7%
- regio ZHZ	211	204	202	-1%
- regio RR	3	2	4	+100%
- uitheems	51	52	34	-35%
Eenheid Rotterdam	1.879	1.912	1.697	-11%

Figuur 5.47 - personen per 1.000 inwoners



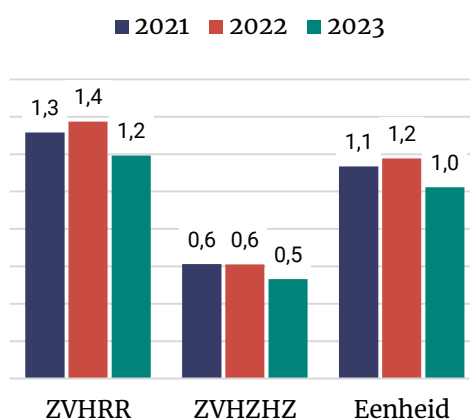
Totaal meldingen huiselijk geweld

Het aantal meldingen is afgenomen ten opzichte van 2022 (-12%). Voor de beide Zorg- en veiligheidshuizen afzonderlijk bedraagt de afname ook 12 procent. Bij zowel het ZVHRR (-25%) als het ZVHZHZ (-38%) is met name het aantal meldingen van uitheemse personen die zijn besproken op de ZSM afgenomen. Gemiddeld zijn er door het ZVHRR 1,2 meldingen besproken met partners per 1.000 inwoners en door het ZVHZHZ 0,5 meldingen per 1.000 inwoners.

Tabel 5.60 - Totaal meldingen thema huiselijk geweld ZSM

Gebied	2021	2022	2023	Ontwikkeling
ZVH Rotterdam-Rijnmond	1.747	1.837	1.612	-12%
- regio RR	1.286	1.292	1.197	-7%
- regio ZHZ	4	8	11	+38%
- uitheems	457	537	404	-25%
ZVH Zuid-Holland Zuid	282	283	250	-12%
- regio ZHZ	228	224	211	-6%
- regio RR	3	3	4	+33%
- uitheems	51	56	35	-38%
Eenheid Rotterdam	2.029	2.120	1.862	-12%

Figuur 5.48 - meldingen per 1.000 inwoners



Totaal huiselijk geweld per gemeente

Er waren in totaal 1.408 meldingen en er zijn 1.284 personen besproken op het thema huiselijk geweld op de ZSM in 2023.

In een aantal gemeenten bij het ZHVRR ligt het aantal meldingen in 2023 lager dan in het voorgaande jaar. De afnames zijn het grootst in Rotterdam (-33) en Schiedam (-34). Het aantal personen daalde ook (resp. -36 en -21). In Nissewaard (+9), Ridderkerk (+9) en Voorne aan Zee (+8) is het aantal meldingen beperkt toegenomen.

Bij het ZHVZHZ is het aantal meldingen afgenomen in Dordrecht (-11). De afname van het aantal personen was in deze gemeente maar beperkt (-2). In de gemeente Zwijndrecht is het aantal meldingen en personen duidelijk toegenomen (beide +10). De ontwikkelingen in de overige gemeenten in de regio zijn van beperkte omvang.

Tabel 5.61 – Totaal ZSM thema huiselijk geweld ZSM per gemeente

Gemeente	Meldingen 2021	Personen 2021	Meldingen 2022	Personen 2022	Meldingen 2023	Personen 2023
Gemeenten ZVHRR	1.286	1.197	1.292	1.173	1.197	1.082
Albrandswaard	12	9	9	7	7	6
Barendrecht	8	8	19	18	19	18
Capelle aan den IJssel	50	45	43	39	30	28
Goeree-Overflakkee	15	13	30	21	17	16
Krimpen aan den IJssel	9	9	10	10	5	4
Lansingerland	21	20	35	34	32	28
Maassluis	25	22	28	27	21	18
Nissewaard	82	74	53	47	62	53
Ridderkerk	28	26	21	20	30	27
Rotterdam	839	789	834	761	801	725
Schiedam	100	90	100	83	66	62
Vlaardingen	59	58	73	70	62	53
Voorne aan Zee	38	34	37	36	45	44
Gemeenten ZVHZHZ	228	211	224	204	211	202
Alblasserdam	11	8	6	6	1	1
Dordrecht	94	90	101	89	90	87
Gorinchem	26	21	14	14	13	13
Hardinxveld-Giessendam	1	1	3	3	6	6
Hendrik-Ido-Ambacht	14	12	13	11	10	10
Hoeksche Waard	21	21	21	19	16	15
Molenlanden	10	9	7	6	4	4
Papendrecht	11	11	16	16	14	13
Sliedrecht	17	16	12	12	16	15
Zwijndrecht	23	22	31	28	41	38
Eenheid Rotterdam	1.514	1.408	1.516	1.377	1.408	1.284

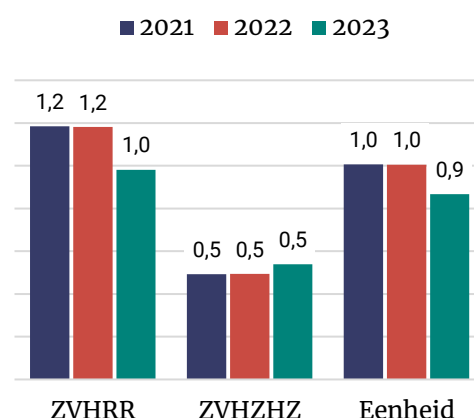
Totaal personen Zorg en Triage

In 2023 is het aantal op de ZSM besproken verdachten bij het thema Zorg en Triage afgenomen met 13 procent. Dit komt vooral door de daling bij het ZVHRR (-16%), voor het ZVHZHZ is het aantal besproken verdachten juist toegenomen (+10%). Deze toename bij het ZVHZHZ ligt met name in het aantal uitheemse verdachten dat is besproken, dit steeg van 35 naar 47. Gemiddeld zijn er door het ZVHRR 1,0 personen besproken met partners per 1.000 inwoners. Bij het ZVHZHZ gaat het om 0,5 personen per 1.000 inwoners.

Tabel 5.62 – Totaal personen thema zorg en triage ZSM

Gebied	2021	2022	2023	Ontwikkeling
ZVH Rotterdam-Rijnmond	1.573	1.579	1.327	-16%
- regio RR	1.085	1.065	913	-14%
- regio ZHZ	3	14	14	=
- uitheems	485	500	400	-20%
ZVH Zuid-Holland Zuid	227	229	253	+10%
- regio ZHZ	178	192	202	+5%
- regio RR	1	2	4	+100%
- uitheems	48	35	47	+34%
Eenheid Rotterdam	1.800	1.808	1.580	-13%

Figuur 5.49 - personen per 1.000 inwoners



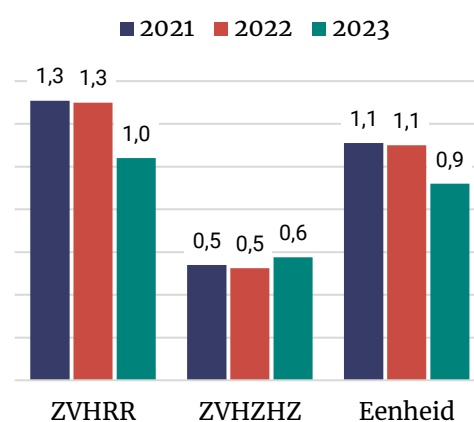
Totaal meldingen Zorg en Triage

Het totaal aantal meldingen Zorg en Triage is in 2023 afgenomen ten opzichte van 2022 (-15%). Net zoals bij het totaal aantal personen is de daling vooral terug te zien bij het ZVHRR (-19%) en was er bij het ZVHZHZ juist sprake van een toename (+11%). Voor het ZVHRR is het aantal meldingen van personen uit de eigen regio en van uitheemse personen afgenomen (resp. -19% en -20%), voor het ZVHZHZ is het aantal meldingen van uitheemse personen juist met 35 procent toegenomen (van 37 naar 50). Gemiddeld zijn er door het ZVHRR 1,0 meldingen besproken met partners per 1.000 inwoners en door het ZVHZHZ 0,6 meldingen.

Tabel 5.63 - Totaal meldingen thema zorg en triage ZSM

Gebied	2021	2022	2023	Ontwikkeling
ZVH Rotterdam-Rijnmond	1.738	1.737	1.405	-19%
- regio RR	1.217	1.197	972	-19%
- regio ZHZ	3	14	14	=
- uitheems	518	526	419	-20%
ZVH Zuid-Holland Zuid	249	243	270	+11%
- regio ZHZ	194	204	216	+6%
- regio RR	1	2	4	+100%
- uitheems	54	37	50	+35%
Eenheid Rotterdam	1.987	1.980	1.675	-15%

Figuur 5.50 - meldingen per 1.000 inwoners



Totaal Zorg en Triage per gemeente

In 2023 waren er in totaal 1.188 meldingen en zijn er 1.115 personen besproken op de verschillende thema's op de ZSM.

Van de gemeenten bij het ZHVRR is het aantal meldingen in Rotterdam (-170), Schiedam (-23), Ridderkerk (-10) en Voorne aan Zee (-10) duidelijk afgenomen ten opzichte van het voorgaande jaar. In Rotterdam en Schiedam was er bovendien een duidelijke afname van het aantal besproken personen (resp. -117 en -19). In Nissewaard is het aantal besproken personen gestegen van 49 naar 63. In de andere gemeenten zijn de ontwikkelingen van beperkte omvang (verschillen kleiner dan 10).

Bij het ZHVZHZ is het aantal meldingen op het thema Zorg en Triage duidelijk toegenomen in Dordrecht (+13). Hoeksche Waard en Zwijndrecht laten een beperkte toename zien (beide +8). In Gorinchem (-3), Hendrik-Ido-Ambacht (-8), Molenlanden (-9) en Sliedrecht (-3) is het aantal meldingen beperkt afgenomen.

Tabel 5.64 – Totaal ZSM thema zorg en triage per gemeente

Gemeente	Meldingen 2021	Personen 2021	Meldingen 2022	Personen 2022	Meldingen 2023	Personen 2023
Gemeenten ZHVRR	1.217	1.085	1.197	1.065	972	913
Albrandswaard	11	10	18	17	14	14
Barendrecht	22	21	17	17	13	12
Capelle aan den IJssel	60	51	44	42	39	36
Goeree-Overflakkee	7	7	9	9	8	8
Krimpen aan den IJssel	5	5	9	9	4	4
Lansingerland	31	31	17	17	17	17
Maassluis	10	10	14	13	23	18
Nissewaard	71	61	69	49	69	63
Ridderkerk	22	18	36	31	26	23
Rotterdam	854	755	819	725	649	608
Schiedam	49	46	62	58	39	39
Vlaardingen	57	53	52	50	50	50
Voorne aan Zee	18	17	31	28	21	21
Gemeenten ZHVZHZ	194	178	204	192	216	202
Alblasserdam	13	12	5	5	8	8
Dordrecht	84	77	73	68	86	76
Gorinchem	15	13	20	18	17	15
Hardinxveld-Giessendam	0	0	5	5	7	7
Hendrik-Ido-Ambacht	10	7	18	15	10	10
Hoeksche Waard	13	13	21	20	29	28
Molenlanden	8	8	20	19	11	10
Papendrecht	7	6	13	13	14	14
Sliedrecht	11	10	10	10	7	7
Zwijndrecht	33	32	19	19	27	27
Eenheid Rotterdam	1.411	1.263	1.401	1.257	1.188	1.115

5.6 Thema Ondernijning

Het jaar 2023 was voor het RIEC Rotterdam een jaar vol ontwikkelingen. Weliswaar in mindere mate dan het voorgaande jaar, maar ook in de eerste maanden van het jaar heeft de coronacrisis zijn weerslag gehad op het werk. Hoewel we al langzaam aan het nieuwe normaal, blijft het hier en daar een uitdaging om het werk zodanig in te richten dat de samenwerkende partners in staat zijn om de juiste keuzes te maken ten behoeve van de inzet en beschikbare capaciteit. Veel van de overleggen vinden bovendien nog steeds digitaal plaats, wat zijn eigen uitdagingen met zich meebrengt.

Uitwassen van ondernijnende criminaliteit

Daarnaast, of misschien wel ondanks corona, stond de wereld om ons heen niet stil. Niet alleen gewelddadige uitwassen van de ondernijnende criminaliteit, ook de schrikbarende omvang van de drugshandel wordt steeds meer zichtbaar in de mediaberichten, waarin de ene grote partij cocaïne na de andere in de Rotterdamse haven wordt onderschept.

Drugs als motor van de georganiseerde misdaad

De drugshandel wordt niet voor niets gezien als de motor van de georganiseerde misdaad. De regio Rotterdam speelt daarin een cruciale rol, met de Rotterdamse haven en grote en kleinere havens (jachthavens, overslaghavens, binnenvaarthavens, visserijhaven, et cetera) in de nabije omgeving van en/of in directe verbinding met de mainport en de bijbehorende infrastructuur (wegen- en waternet, luchthaven, bedrijventerreinen en bijpassende bedrijfstakken). In samenwerking met de Versterkingspijler Haven, is het afgelopen jaar een nieuwe, tijdelijke accountmanager “Watergebonden locaties”, bij het RIEC gestart. Hij heeft samen met partners aandacht gevraagd in onze regio voor dit thema. Het doel is te komen tot concreet zicht op casuïstiek en ook met gemeenten en andere partners samen een barrière op te werpen voor de ondernijnende criminaliteit op deze locaties in onze regio.

Versterkingsplan

Juist met de drugshandel als uitgangspunt is in 2019 de uitvoering van het Integraal Versterkingsprogramma RIEC Rotterdam gestart. De zes versterkingspijlers en twee versterkingsplannen waaruit dit programma bestaat hebben ook in 2021 en de eerste helft van 2022 resultaten geboekt. Met behulp van extra tijdelijke financiering worden de pijlers en plannen tot einde 2022 voortgezet, waarna zij in enige vorm met hulp van structurele gelden duurzaam worden ingericht binnen de reguliere aanpak.

Lokale aanpak

Het reguliere werk van het RIEC Rotterdam is doorgegaan, zowel in de casuïstiek (waarin het RIEC als platform voor informatie-uitwisseling en afstemming ten behoeve van de integrale aanpak fungeert) als in de ondersteuning van de samenwerking. Die ondersteuning geeft het RIEC nadrukkelijk bij de bestuurlijke aanpak van ondernijning. Het hoofd RIEC maakt jaarlijks met alle burgemeesters werkafspraken over de ondersteuning die het RIEC per gemeente levert aan de vorming en uitvoering van een lokale ondernijningsaanpak. Daarbij wordt ook gekeken naar de bijdrage die vanuit de versterkingspijlers kan worden geleverd aan die aanpak. Die intensieve aandacht vindt allereerst plaats via het accountmanagement, maar kan ook bijvoorbeeld via de inzet van integrale projectleiders of analisten.

PPS

Er is het afgelopen half jaar onder meer extra geïnvesteerd in publiek-private samenwerking. Dat gebeurde binnen de Versterkingspijlers, bijvoorbeeld met de vastgoedbranche door MOTUS of in de haven, maar ook vanuit het RIEC-bureau.

Integrale aanpak

Bijzondere aandacht is er ook voor weerbaarheid in relatie tot de aanpak van ondermijnende criminaliteit. De aanpak van ondermijning vraagt niet voor niets de aandacht en inzet van de samenwerkende partners. Ook in de regio Rotterdam vonden verschillende, gewelddadige incidenten plaats die in verband worden gebracht met drugshandel en ondermijnende, georganiseerde misdaad. Dergelijke incidenten doen ons des te meer realiseren hoe noodzakelijk de ondermijningsaanpak is en wat een enorme inspanning de aanpak van ondermijning vraagt van de overheidspartners. Dat geldt zeker ook voor de gemeenten, die in de regio Rotterdam inmiddels stuk voor stuk prioriteit geven aan de bestrijding van ondermijning en hun bijdrage leveren aan de integrale aanpak ervan, waardoor de politici, bestuurders en ambtenaren steeds vaker en steeds zichtbaarder een bijdrage kunnen leveren.

Aandacht voor integriteit

Dit maakt dat er nóg meer aandacht nodig is voor de weerbaarheid van gemeenten, in de breedste zin van het woord. Het gaat dan niet alleen om fysieke veiligheid (veilige publieke taak). Het gaat er ook om dat zij bestand zijn tegen oneigenlijke druk of beïnvloeding vanuit de zware georganiseerde criminaliteit. Burgemeesters zijn daarbij, mede vanuit hun verantwoordelijkheden voor de bestuurlijke aanpak van ondermijning, extra kwetsbaar. Daarom is een verdere intensivering van het integriteitsbeleid van gemeenten zo belangrijk. Een effectieve aanpak van ondermijning en integriteit gaan hand in hand en zijn twee kanten van dezelfde medaille. Het RIEC Rotterdam is, samen met partners en onder begeleiding van een burgemeester, vorig jaar gestart hierbij ondersteuning aan te bieden aan gemeenten.

Gemeenteraadsverkiezingen

De weerbaarheid van het bestuur en van het ambtelijk apparaat is mede prominent in beeld gekomen vanwege de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2022. Zowel vóór het vormen van de kandidatenlijsten voor de lokale partijen als ná het installeren en instrueren van de nieuwe raadsleden en na de collegevorming geeft het RIEC desgevraagd voorlichting aan het lokale bestuur en de (nieuwe) gemeenteraden over de risico's van ondermijnende factoren die van invloed kunnen zijn op lokale politici. Hiertoe is door het RIEC een toolbox gemeenteraadsverkiezingen ontwikkeld mede ten behoeve van het bieden van handvatten voor lokale politieke partijen.

Instrumentarium op orde

Weerbaarheid betekent ook dat de gemeente haar bestuurlijk instrumentarium op orde heeft. De gemeente beschikt over veel informatie die relevant is voor het onderkennen van signalen van ondermijning. Daarnaast beschikt zij, althans haar bestuursorganen, over bevoegdheden die kunnen bijdragen aan het voorkomen en bestrijden van lokale ondermijning. Dan moet zij die instrumenten wel voorhanden hebben en effectief weten in te zetten. Hiernaast wordt vanuit het accountmanagement nog steeds gebruik gemaakt van de 'piramide fitte gemeenten', een tool ontwikkeld door het RIEC-LIEC bestel en bedoeld om gemeenten te helpen zicht te krijgen op en inzicht te krijgen in waar zij op die piramide staan met de bestuurlijke aanpak van ondermijning. Een actuele Algemene Plaatselijke Verordening als ook adequate lokale regelgeving en beleidslijnen hieraan gerelateerd, zijn hiertoe cruciaal.

Met hulp van diverse ambtelijke vertegenwoordigers van de gemeenten in de regio en met burgemeester Vroom van Krimpen aan den IJssel, heeft het RIEC Rotterdam in 2021 een regionaal model ontwikkeld in het kader van het project “APV Ondermijningsproof”. Het gaat hier om een overzicht van APV-bepalingen die door gemeenten voor de ondermijningsaanpak kunnen worden ingezet. In de eerste helft van 2022 is bovendien ingezoomd op de aanpalende beleidsregels, zoals nieuw Damocles artikel 13b sluitingsbeleid, die waar mogelijk als aanvulling op het regionaal model eind van het jaar aan het RVO worden opgeleverd.

Een weerbare gemeente

Onder meer uit dit regionale APV-model van onze regio blijkt dat weerbaar handelen, in de zin van de effectieve inzet van het bestuurlijke instrumentarium, zich niet beperkt tot de ambtenaar Openbare Orde en Veiligheid of de projectleider ondermijning binnen de gemeente. Veel van de informatie én de bevoegdheden, die kunnen bijdragen aan de integrale ondermijningsaanpak, liggen op het werkveld van collega's van andere afdelingen binnen de gemeente en betreffen de portefeuille van wethouders en niet alleen van burgemeesters. Weerbaarheid gaat dus de gehele gemeente en het hele bestuur aan.

5.7 Thema Burgernet

Digitale buurtonderzoeken (DBO's)

Er zijn in 2023 in totaal 482 digitale buurtonderzoeken (DBO's) georganiseerd in de eenheid Rotterdam. Hierop zijn 117 relevante reacties binnengekomen, waarvan 43 ook zaakgerelateerd.

De meeste DBO's zijn georganiseerd in Rotterdam (150), gevolgd door Nissewaard (74), Vlaardingen (62) en Voorne aan Zee (54). Het meest succesvol waren de buurtonderzoeken in Nissewaard en Vlaardingen. In Nissewaard zijn er 23 relevante reacties, waarvan 9 zaakgerelateerd, binnengekomen bij 74 DBO's. In Voorne aan Zee kwamen er ook 23 reacties (waarvan 7 zaakgerelateerd) binnen, bij 54 DBO's.

Tabel 5.65 – Digitale buurtonderzoeken per gemeente
(meetdatum is 31 december, ontwikkeling betreft '22-'23)

Gemeente	DBO's	relevante reacties - zaakgerelateerd	relevante reacties - niet zaakgerelateerd
Alblasserdam	1	0	0
Albrandswaard	0	0	0
Barendrecht	8	1	2
Capelle aan den IJssel	0	0	0
Dordrecht	0	0	0
Goeree-Overflakkee	26	4	5
Gorinchem	1	0	0
Hardinxveld-Giessendam	0	0	0
Hendrik-Ido-Ambacht	0	0	0
Hoeksche Waard	0	0	0
Krimpen aan den IJssel	0	0	0
Lansingerland	27	4	9
Maassluis	23	1	3
Molenlanden	1	0	0
Nissewaard	74	9	14
Papendrecht	0	0	0
Ridderkerk	4	0	0
Rotterdam	150	2	10
Schiedam	51	3	5
Sliedrecht	0	0	0
Vlaardingen	62	12	10
Voorne aan zee	54	7	16
Zwijndrecht	0	0	0
Eenheid Rotterdam	482	43	74

Burgernetacties

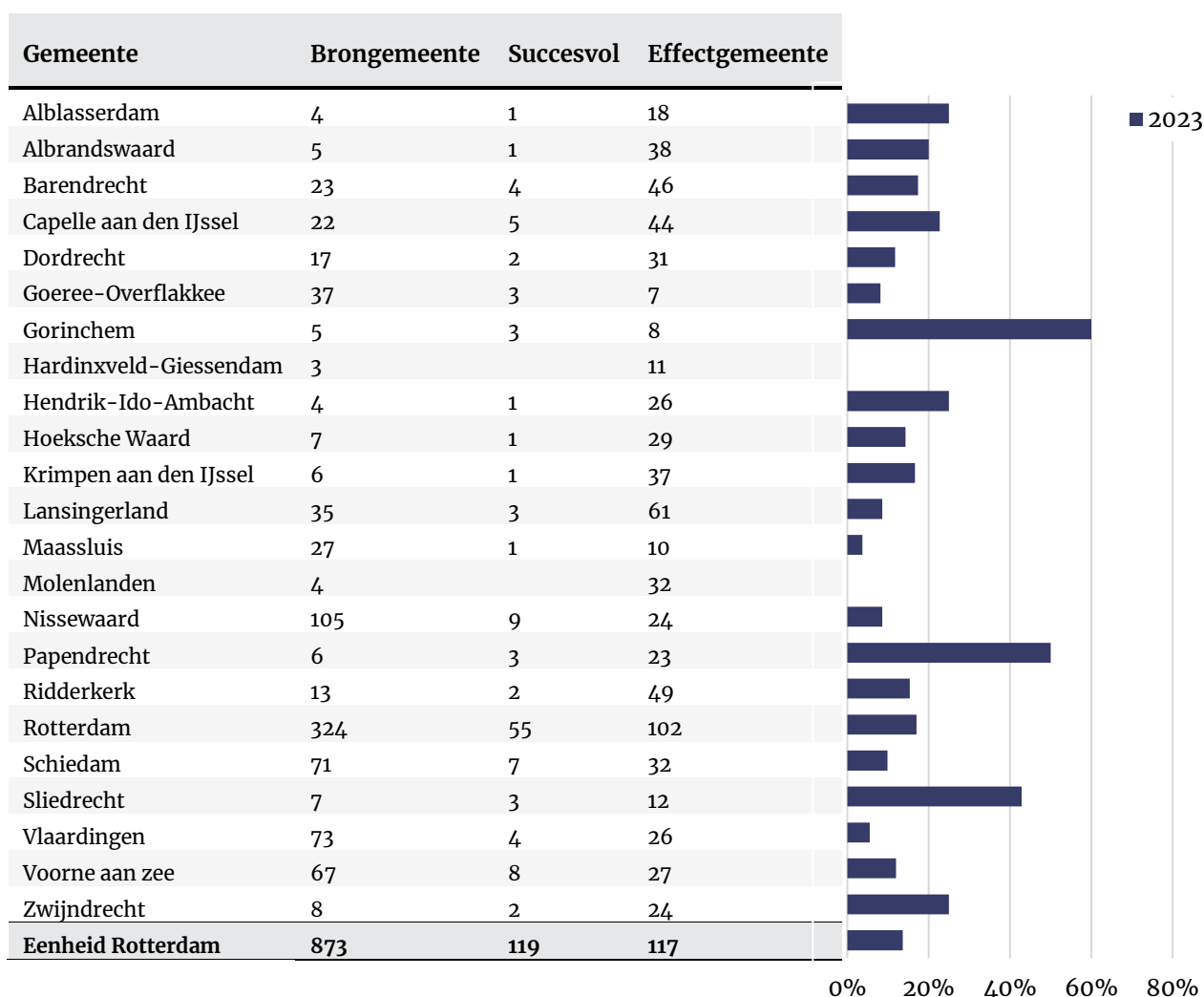
Er zijn in 2023 in totaal 873 burgernetacties gehouden. Hiervan zijn er 119 succesvol gemeld door de brongemeente, wat gelijk staat aan een percentage van 14 procent. Het aandeel succesvolle reacties in de meeste gemeenten zit hier in de buurt. In Gorinchem (60%), Papendrecht (50%) en Sliedrecht (43%) zit het aandeel succesvolle acties ruim boven het gemiddelde.

De meeste acties waren er in Rotterdam (324), gevolgd door Nissewaard (105), Vlaardingen (73) en Voorne aan Zee (67). Dit was ook al het geval bij de digitale buurtonderzoeken.

Als een gemeente niet het centrum is van een actie, maar wel wordt meegenomen, dan spreken we van effectgemeenten. Gebruikers van de burgernetapp uit effectgemeenten krijgen ook de notificaties van een actie. Alleen de brongemeente (het centrum van de actie) meldt of de actie succesvol is geweest of niet. Rotterdam (102) was het vaakst een effectgemeente bij een burgernetactie, gevolgd door Lansingerland (61) en dan Ridderkerk (49).

Tabel 5.66 - Burgernetacties per gemeente
(meetperiode is jan. – dec.)

Figuur 5.51 - Succesvolle acties
(meetperiode is jan. – dec.)



Bereik Burgernet

Van de burgernetapp wordt per actie bijgehouden hoe veel unieke gebruikers de notificatie hebben geopend. Het aantal unieke gebruikers over alle acties wordt bij elkaar opgeteld. Het bereik in de tabel bij 'App' kan daarom niet geïnterpreteerd worden als unieke inwoners die de app gebruiken.

In de eenheid Rotterdam zijn bij de verschillende burgernetacties bijna 2,3 miljoen keer de notificaties in de burgernetapp bekeken door een unieke gebruiker. De informatie over de burgernetactie op de website is in totaal ruim 33.700 keer bekeken en er is ruim 8.400 keer een bericht gedeeld op sociale media via de burgernetapp.

Tabel 5.67 – Bereik burgernetacties
(meetperiode is jan. – dec.)

Gemeente	App	Website	Social media
Alblasserdam	46.348	177	209
Albrandswaard	29.610	39	85
Barendrecht	81.233	121	249
Capelle aan den IJssel	144.097	2.921	529
Dordrecht	98.616	1.842	445
Goeree-Overflakkee	27.639	8.228	121
Gorinchem	12.517	1.183	97
Hardinxveld-Giessendam	11.283	93	101
Hendrik-Ido-Ambacht	32.162	228	167
Hoeksche Waard	29.676	3.122	137
Krimpen aan den IJssel	34.523	144	122
Lansingerland	45.694	1.778	136
Maassluis	13.739	225	71
Molenlanden	25.729	68	144
Nissewaard	229.737	1.592	1.366
Papendrecht	32.770	110	166
Ridderkerk	55.306	152	202
Rotterdam	1.061.140	6.943	2.642
Schiedam	95.596	1.608	379
Sliedrecht	19.262	270	132
Vlaardingenv	46.557	781	173
Voorne aan zee	66.372	1.235	416
Zwijndrecht	54.689	922	324
Eenheid Rotterdam	2.294.295	33.782	8.413

Contactgegevens

Ipsos I&O

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
053 - 200 52 00

KVK-nummer 08198802
info@ioresearch.nl
www.ioresearch.nl

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
020 - 308 48 00





Hoe veilig is de eenheid Rotterdam?

Veiligheidsmonitor eenheid Rotterdam 2023

Mei 2024

Colofon

Uitgave

Ipsos I&O
Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam

Zuiderval 70
7543 EZ Enschede

Rapportnummer

2024/concept

Datum

mei 2024

Opdrachtgever

VeiligheidsAlliantie regio Rotterdam

Auteurs

Wouter Andringa
Jente Wolberink
Frank ten Doeschot

Copyright

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	6
1.1	Over de Veiligheidsmonitor	6
1.2	Steekproef en respons	6
1.3	Vragenlijst	8
1.4	Analyse	8
1.5	Presentatie van cijfers	9
1.6	Leeswijzer	9
2	Hoe veilig is de gemeente ...?	11
2.1	Alblasserdam	11
2.2	Albrandswaard	14
2.3	Barendrecht	17
2.4	Capelle aan den IJssel	20
2.5	Dordrecht	23
2.6	Goeree-Overflakkee	26
2.7	Gorinchem	29
2.8	Hardinxveld-Giessendam	32
2.9	Hendrik-Ido-Ambacht	35
2.10	Hoeksche Waard	38
2.11	Krimpen aan den IJssel	41
2.12	Lansingerland	44
2.13	Maassluis	47
2.14	Molenlanden	50
2.15	Nissewaard	53
2.16	Papendrecht	56
2.17	Ridderkerk	59
2.18	Rotterdam	62
2.19	Schiedam	65
2.20	Sliedrecht	68
2.21	Vlaardingen	71
2.22	Voorne aan Zee	74
2.23	Zwijndrecht	77
3	Hoe veilig is de eenheid Rotterdam?	81
3.1	Veiligheidsmonitor - basis	81
3.2	Veiligheidsmonitor – vrije ruimte RIEC	83
4	Uitkomsten VM23 per thema	91
4.1	Leefbaarheid woonbuurt	91
4.2	Overlast in de buurt	97
4.3	Veiligheidsbeleving	101
4.4	Slachtofferschap delicten	107
4.5	Burgers en politie	111
4.6	Preventie	115

5	Bijlage - Trends en patronen in de landelijke Veiligheidsmonitor	119
5.1	Landelijke trends in de Veiligheidsmonitor	119
5.2	Patronen in de Veiligheidsmonitor	124

Inleiding



1 Inleiding

De Veiligheidsmonitor is een tweejaarlijks terugkerend bevolkingsonderzoek naar veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap. De Veiligheidsmonitor wordt uitgevoerd in opdracht van het Ministerie van Justitie en Veiligheid, gemeenten en politie. De gemeenten binnen de eenheid Rotterdam hebben in 2023 meegedaan aan de Veiligheidsmonitor om informatie op te halen over de (subjectieve) beleving van veiligheid door hun burgers. Daarnaast heeft het Regionale Informatie- en Expertisecentrum (RIEC) Rotterdam met de Veiligheidsmonitor informatie opgehaald over de beleving van verdachte situaties en problemen in de buurt (die kunnen duiden op ondermijning), en het melden hiervan. De informatie uit de Veiligheidsmonitor is onderdeel van het Gezamenlijk Veiligheidsbeeld en wordt deze keer voor het eerst gepresenteerd als zelfstandig leesbaar rapport.

Achtereenvolgens bespreken we in dit inleidende hoofdstuk de achtergrond van de Veiligheidsmonitor (par. 1.1), de steekproef en respons (par. 1.2), de vragenlijst (par. 1.3), de weging en analyse (par. 1.4), de presentatie van cijfers (par. 1.5) en de leeswijzer (par. 1.6).

1.1 Over de Veiligheidsmonitor

Het Ministerie van Justitie en Veiligheid laat tweejaarlijks 65.000 enquêtes onder de Nederlandse bevolking afnemen door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en Ipsos I&O. Individuele gemeenten kunnen zich aansluiten bij de Veiligheidsmonitor (deelnemers). Deelnemers aan de Veiligheidsmonitor kopen enquêtes in bij Ipsos I&O, bovenop de enquêtes die vanuit het landelijke deel voor hun eigen gemeente beschikbaar zijn. Daarbij kunnen deelnemers zelf kiezen met welke frequentie ze aan de Veiligheidsmonitor willen deelnemen (tweejaarlijks of anders).

Meer informatie is na te lezen op de website van het CBS (www.veiligheidsmonitor.nl).

1.2 Steekproef en respons

Voor dit onderzoek is door het CBS voor Ipsos I&O een aselechte steekproef getrokken van 52.843 inwoners¹ uit de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeenten binnen de eenheid Rotterdam. Bij het trekken van de steekproef is rekening gehouden met het schaalniveau waarop de gemeenten informatie wensen te ontvangen. De meeste gemeenten willen inzicht op gemeenteniveau, maar een aantal gemeenten² hebben deelgenomen op wijkniveau en hebben daarom een grotere steekproef.

¹ Het betreft inwoners van 15 jaar en ouder in particuliere huishoudens. Dit is exclusief inwoners die verblijven in instellingen, inrichtingen en tehuizen.

² Alblasterdam, Albrandswaard, Barendrecht, Dordrecht, Hardinxveld-Giessendam, Hendrik-Ido-Ambacht, Hoeksche Waard, Papendrecht, Schiedam, Slidrecht, Vlaardingen, Voorne aan Zee en Zwijndrecht.

De geselecteerde inwoners kregen in augustus 2023 een brief thuis met een persoonlijke uitnodiging voor deelname aan het onderzoek en konden vervolgens tot november de online vragenlijst invullen. Aan non-responders is tweemaal een herinnering per post gestuurd.

In totaal hebben 16.564 van de 52.843 geselecteerde inwoners een volledige vragenlijst ingevuld. Dit komt neer op een respons van 31,3 procent. Het landelijke responspercentage van de Veiligheidsmonitor 2023 bedraagt 33,1 procent. Er hebben 4.064 inwoners van de eenheid Rotterdam deelgenomen aan de landelijke Veiligheidsmonitor door het CBS. Deze zijn toegevoegd aan het respondentenbestand. De totale respons in de eenheid komt daarmee uit op 20.628. In de separate bijlage tabellenboek is de responsverdeling opgenomen, uitgesplitst naar persoonlijke kenmerken. Tabel 1.1 toont de respons per gemeente.

Tabel 1.1 – Respons per gemeente

Gemeentenaam	Totale respons	Responspercentage (Ipsos I&O)
Alblasserdam	675	31,5%
Albrandswaard	692	35,3%
Barendrecht	782	33,4%
Capelle aan den IJssel	382	31,7%
Dordrecht	1.807	28,6%
Goeree-Overflakkee	427	34,4%
Gorinchem	477	35,8%
Hardinxveld-Giessendam	548	31,1%
Hendrik-Ido-Ambacht	476	36,6%
Hoeksche Waard	1.098	37,5%
Krimpen aan den IJssel	415	36,1%
Lansingerland	388	34,9%
Maassluis	431	30,5%
Molenlanden	412	35,7%
Nissewaard	383	31,8%
Papendrecht	1.175	35,6%
Ridderkerk	398	33,1%
Rotterdam	3.267	25,9%
Schiedam	1.823	27,4%
Sliedrecht	498	32,8%
Vlaardingen	1.217	30,0%
Voorne aan Zee	1.664	32,8%
Zwijndrecht	1.193	32,4%
Eenheid Rotterdam	20.628	31,3%

1.3 Vragenlijst

De vragenlijst van de Veiligheidsmonitor bestaat uit 11 standaard vragenblokken waarin verschillende onderwerpen op het gebied van leefbaarheid en veiligheid aan bod komen. Daarnaast heeft het RIEC Rotterdam gebruik gemaakt van de vrije ruimte van de vragenlijst om vragen over verdachte situaties of problemen in de buurt (die kunnen wijzen op ondermijning) toe te voegen. Het kader hieronder geeft een overzicht van de verschillende onderwerpen in de vragenlijst van de eenheid Rotterdam.

Overzicht van vraagblokken in vragenlijst van de Veiligheidsmonitor:

- Leefbaarheid woonbuurt
- Beleving overlast in de buurt
- Veiligheidsbeleving
- Slachtofferschap
- Tevredenheid laatste politie-contact en controle door politie
- Oordeel functioneren politie in de buurt

- Oordeel functioneren politie algemeen
- Oordeel functioneren gemeente
- Preventie
- Discriminatie
- Verdachte situaties of problemen in de buurt (RIEC)
- Achtergrondkenmerken

1.4 Analyse

Voor steekproefonderzoek is het van groot belang dat de steekproef op grond waarvan uitspraken worden gedaan zo veel mogelijk representatief is voor de populatie waarnaar wordt gegeneraliseerd. Om de representativiteit van de steekproef te vergroten is op de uitkomsten van de Veiligheidsmonitor een weging toegepast. Weging is een rekenkundige bewerking, die ervoor zorgt dat een eventuele scheefheid van de respons ten opzichte van de populatie wordt gecorrigeerd. Dit gebeurt door bevolkingsgroepen die in de respons onder- dan wel oververtegenwoordigd zijn zwaarder of juist minder zwaar in de resultaten mee te laten tellen. Aan het databestand van de Veiligheidsmonitor is door het CBS een weging toegevoegd. In deze weging zijn onder andere de volgende kenmerken meegenomen: leeftijd, geslacht, huishoudgrootte, stedelijkheidsgraad en herkomst. De steekproef van de Veiligheidsmonitor is dankzij de weging op deze kenmerken representatief voor de bevolking van de eenheid.

1.5 Presentatie van cijfers

In dit rapport worden de resultaten voornamelijk op twee wijzen gepresenteerd:

- Een deel van de resultaten wordt gepresenteerd in de vorm van percentages, bijvoorbeeld het percentage personen dat ergens tevreden over is. Bij de berekening van de percentages in deze rapportage is de werkwijze van het CBS gevolgd: de ‘weigert’- en ‘weet niet’-antwoorden zijn *niet* buiten beschouwing gelaten.
- In dit rapport wordt daarnaast gebruik gemaakt van zogenoemde schaalscores. Dit zijn cijfermatige samenvattingen van meerdere met elkaar samenhangende vragen. Bij de berekening van deze scores is de werkwijze van het CBS gevolgd: de waarde van iedere schaalscore varieert op een schaal tussen 0 en 10. Bij de berekening van de schaalscores zijn de ‘weigert’- en ‘weet niet’-antwoorden, eveneens conform CBS-werkwijze, *wel* buiten beschouwing gelaten.
- Bij het beschrijven van verschillen in ontwikkeling tussen gemeenten en eenheid wordt bij percentages het verschil in procentpunten benoemt. Dit wordt niet volledig uitgeschreven maar als volgt weergegeven (+1,9%).

Let op! Een schaalscore staat niet gelijk aan een rapportcijfer, omdat de indicatoren zijn samengesteld op basis van percentages en niet op basis van rapportcijfers.

Verschillen tussen de uitkomsten van 2023 en 2021 worden alleen beschreven als deze significant zijn. Het is dan minimaal 95 procent zeker dat de resultaten ook daadwerkelijk van elkaar verschillen en het gevonden verschil niet te wijten is aan toeval. Verschillen tussen de resultaten van de gemeenten en de eenheid Rotterdam worden eveneens beschreven als deze significant zijn. Deze significantietoetsen houden rekening met de betrouwbaarheidsmarges van de uitkomsten, en hoe hoger de respons hoe scherper deze marges zijn. Dit verklaart waarom een toename van 0,1 punt voor de eenheid Rotterdam bijvoorbeeld *wel* een significante ontwikkeling is, maar een toename van 0,2 punt voor Krimpen aan den IJssel *niet*.

1.6 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de belangrijkste resultaten gepresenteerd per gemeente, waarbij een vergelijking wordt gemaakt tussen de ontwikkeling in de gemeente en de ontwikkeling in de eenheid. In hoofdstuk 3 worden de belangrijkste resultaten van de eenheid Rotterdam gepresenteerd, hier staan ook de uitkomsten op alle vragen van het RIEC Rotterdam. In hoofdstuk 4 worden per thema, voor de belangrijkste indicatoren uit het basisdeel van de Veiligheidsmonitor, de uitkomsten van de gemeenten vergeleken met het gemiddelde van de eenheid Rotterdam. In hoofdstuk 5 geven we een korte samenvatting van landelijke trends en patronen in de Veiligheidsmonitor.

Bij dit rapport horen verder een Excel-bestand (‘tabellenboek’) met alle uitkomsten van de Veiligheidsmonitor en de vragenlijst. Deze zijn als separate bijlagen meegeleverd.

Hoe veilig is de Gemeente ...?



2 Hoe veilig is de gemeente ...?

2.1 Alblasserdam

Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Alblasserdam beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2021 en 2023 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** het algehele oordeel van de inwoners van Alblasserdam over de leefbaarheid van de woonbuurt (rapportcijfer 7,6) is niet veranderd ten opzichte van 2021. Dit komt overeen met het stabiele beeld in de eenheid Rotterdam. Ook de aspecten van de leefbaarheid in de woonbuurt (zoals fysieke kwaliteit van de woonomgeving en sociale cohesie) zijn ongeveer gelijk gebleven in Alblasserdam.
- **Overlast in de buurt:** de overlast in de buurt is in Alblasserdam voor alle vier de vormen van buurtproblemen (fysieke verloedering, verkeersproblemen, sociale problemen en milieuproblemen) ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2021. Dit komt overeen met wat er zichtbaar is in de eenheid Rotterdam. De inwoners van de gemeente ervaren de meeste overlast door verkeersproblemen (36,9% ervaart veel overlast), daarna door fysieke verloedering (20,9%). De overlast als gevolg van agressief verkeersgedrag is toegenomen ten opzichte van 2021.
- **Veiligheidsbeleving:** de veiligheidsbeleving van de bewoners van Alblasserdam is *niet* significant veranderd ten opzichte van 2021. In de eenheid daarentegen is sprake van een substantiële daling in de veiligheidsbeleving. Gemiddeld zijn inwoners in de eenheid zich vaker onveilig gaan voelen en is de persoonlijke weerbaarheid van inwoners afgenomen.
- **Slachtofferschap:** de inwoners van Alblasserdam zijn in het afgelopen jaar even vaak slachtoffer geworden van criminaliteit als twee jaar geleden. Dit geldt voor geweldsdelicten, vermogensdelicten, vandalismedelicten en voor online criminaliteit. Bij geweldsdelicten en online criminaliteit gaat dit tegen de ontwikkelingen in die zichtbaar zijn in de eenheid, waar het slachtofferschap van geweldsdelicten is toegenomen (+1,9%) en dat van online criminaliteit is afgenomen (-1,7%).
- **Burgers en politie:** geen van de onderdelen van het thema burgers en politie vertoont een significante verandering ten opzichte van 2021. De inwoners van Alblasserdam hadden ongeveer even vaak contact met de politie. Ook is de tevredenheid over de zichtbaarheid van de politie in de buurt en het functioneren van de politie in de buurt in het algemeen ongeveer gelijk gebleven. In de eenheid als geheel is daarentegen de tevredenheid over het functioneren van de politie in vergelijking met 2021 afgenomen (buurt: -1,3%; algemeen: -2,0%).
- **Preventie:** ook op het thema preventie zijn er in de gemeente Alblasserdam geen significante verschillen zichtbaar. De inwoners vertonen ongeveer dezelfde mate van preventief gedrag als in 2021 en nemen nagenoeg even veel maatregelen in en rondom de woning, en voor het beschermen van digitale gegevens.

Tabel 2.1 – Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor
(onderzoeksperiode is aug. – nov., ontwikkeling gemeente en eenheid is '21-'23)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2021	2023	Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid woonbuurt					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,6	7,6	=	=
Percentage buurt gaat achteruit	achteruit gegaan	18,2%	17,6%	-0,6%	+1,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,7	6,6	-0,1	+0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,5	6,5	=	-0,1
Functioneren gemeentelijke handhavers	(zeer) tevreden	22,7%	18,7%	-4,0%	-1,4%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	(zeer) tevreden	48,5%	43,8%	-4,7%	-1,4%
Overlast in de buurt					
Fysieke verloedering	ervaart veel overlast	22,6%	20,9%	-1,7%	-0,7%
Verkeersoverlast	ervaart veel overlast	36,0%	36,9%	+0,9%	+0,3%
Sociale overlast	ervaart veel overlast	12,2%	13,9%	+1,7%	+0,6%
Milieuoverlast	ervaart veel overlast	12,5%	13,4%	+0,9%	-0,6%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,4	7,4	=	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	ja	30,4%	32,3%	+1,9%	+2,1%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	ja	11,8%	14,0%	+2,2%	+1,7%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	ja	7,6%	6,1%	-1,5%	=
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	ja, slachtoffer	13,3%	10,0%	-3,3%	-0,2%
Persoonlijke weerbaarheid	schaalscore 0-10	6,3	6,4	+0,1	-0,1
Slachtofferschap					
Slachtofferschap geweldsdelicten	ja, slachtoffer	2,4%	4,9%	+2,5%	+1,9%
Slachtofferschap vermogensdelicten	ja, slachtoffer	7,2%	7,4%	+0,2%	+0,4%
Slachtofferschap vandalismedelicten	ja, slachtoffer	6,4%	6,3%	-0,1%	=
Slachtofferschap online criminaliteit	ja, slachtoffer	15,3%	15,1%	-0,2%	-1,7%
Burgers en politie					
Contact met politie	ja	27,7%	27,1%	-0,6%	+0,1%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	(zeer) tevreden	28,9%	29,1%	+0,2%	-1,0%
Functioneren politie in uw buurt	(zeer) tevreden	40,2%	36,4%	-3,8%	-1,3%
Functioneren politie in het algemeen	(zeer) tevreden	48,4%	48,1%	-0,3%	-2,0%
Preventie					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,2	2,3	+0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,8	1,8	=	=
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-6	2,4	2,4	=	-0,1

In Alblasserdam is er op geen van de thema's (leefbaarheid, veiligheidsbeleving, slachtofferschap, burgers en politie en preventie) sprake van een significante verandering ten opzichte van 2021.

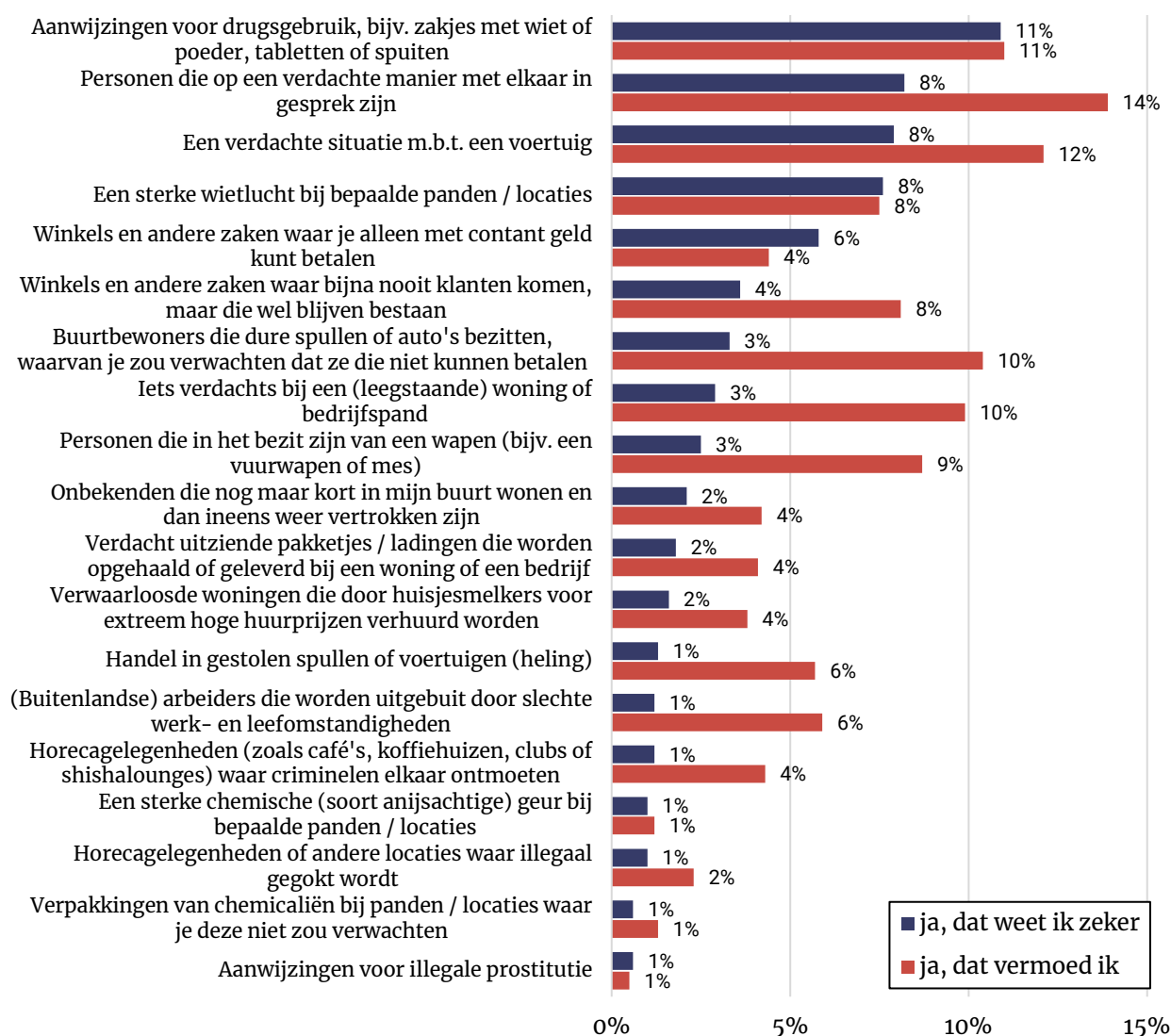
Elf procent van de bewoners in Alblasserdam ziet met zekerheid aanwijzingen voor drugsgebruik in de buurt.

Na aanwijzingen voor drugsgebruik, weten de inwoners van Alblasserdam het vaakst zeker dat de volgende verdachte situaties/problemen voorkomen in de buurt: personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn, verdachte situaties met betrekking tot een voertuig en een sterke wietlucht bij bepaalde panden/locaties (alle drie 8%). Bij deze problemen spelen ook sterke *vermoedens* van verdachte situaties. Deze vermoedens spelen ook bij buurtbewoners die dure spullen of auto's bezitten waarvan men dat niet verwacht en bij iets verdachts zien bij een (leegstaande) woning of bedrijfspand (bijv. een verdacht persoon die in- en uitgaat) (beide 10%).

Het minst vaak zien inwoners aanwijzingen voor illegale prostitutie, verpakkingen van chemicaliën, illegaal gokken en een sterke chemische geur bij bepaalde panden.

Figuur 2.1 - Verdachte situaties of problemen in de buurt

Kunt u voor elke situatie/probleem aangeven of u denkt dat dit IN UW BUURT weleens voorkomt?



2.2 Albrandswaard

Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Albrandswaard beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2021 en 2023 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** het gemiddelde rapportcijfer dat de inwoners van Albrandswaard geven aan de leefbaarheid in de woonbuurt is nagenoeg gelijk gebleven aan 2021 (rapportcijfer van 7,7 naar 7,6; verschil niet significant). Ook de aspecten van leefbaarheid (zoals fysieke kwaliteit van de woonomgeving en sociale cohesie) zijn niet veranderd. Men is in Albrandswaard bovendien ongeveer in gelijke mate tevreden over het functioneren van gemeentelijke handhavers en de aanpak van leefbaarheid en veiligheid door de gemeente als in de vorige meting.
- **Overlast in de buurt:** in de gemeente Albrandswaard is de overlast in de buurt voor alle vier de vormen van buurtproblemen (fysieke verloedering, verkeersproblemen, sociale problemen en milieuproblemen) ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van twee jaar geleden. Dit komt overeen met het stabiele beeld in de eenheid. Verkeersproblemen zorgen voor de meeste overlast (33,7% ervaart veel overlast), gevolgd door fysieke verloedering (17,9%).
- **Veiligheidsbeleving:** de inwoners van Albrandswaard geven de veiligheid in de buurt in vergelijking met 2021 een significant lager rapportcijfer (gedaald van 7,5 naar 7,4). In de eenheid Rotterdam als geheel bleef het rapportcijfer gelijk. Daarentegen zijn de bewoners van de gemeente zich niet vaker onveilig gaan voelen in de buurt of in het algemeen, terwijl dit in de eenheid wel het geval is. Ook het oordeel over de hoeveelheid criminaliteit in de buurt is gelijk gebleven: 6 procent denkt dat er sprake is van veel criminaliteit in de buurt.
- **Slachtofferschap:** de inwoners van Albrandswaard zijn in het afgelopen jaar even vaak slachtoffer geworden van criminaliteit als twee jaar geleden. Dit geldt voor geweldsdelicten, vermogensdelicten, vandalismedelicten en voor online criminaliteit. Bij geweldsdelicten en online criminaliteit gaat dit tegen de ontwikkelingen in die zichtbaar zijn in de eenheid, waar het slachtofferschap van geweldsdelicten is toegenomen (+1,9%) en dat van online criminaliteit is afgenomen (-1,7%). Van de drie vormen van traditionele criminaliteit (geweld, vermogen en vandalisme) kwamen vermogensdelicten het vaakst voor in Albrandswaard (8,5%).
- **Burgers en politie:** men heeft in Albrandswaard in het afgelopen jaar ongeveer even vaak contact gehad met de politie als in 2021 (van 27,6% naar 24,3%; verschil niet significant). De tevredenheid over de zichtbaarheid en het functioneren van de politie (zowel in de buurt als in het algemeen) is onveranderd. Bijna drie op de tien inwoners (28,5%) zijn tevreden over het functioneren van de politie in de buurt, terwijl de tevredenheid over het algemene functioneren van de politie op ruim 40 procent ligt (42,2%).
- **Preventie:** het thema preventie laat in Albrandswaard ook geen significante ontwikkelingen zien ten opzichte van de eerdere meting. De inwoners vertonen ongeveer dezelfde mate van preventief gedrag als in 2021 en nemen nagenoeg even veel maatregelen in en rondom de woning, en voor het beschermen van digitale gegevens.

Tabel 2.2 – Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor

(onderzoeksperiode is aug. – nov., ontwikkeling gemeente en eenheid is '21-'23)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2021	2023	Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid woonbuurt					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,7	7,6	-0,1	=
Percentage buurt gaat achteruit	achteruit gegaan	21,0%	24,4%	+3,4%	+1,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,6	6,5	-0,1	+0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,6	6,5	-0,1	-0,1
Functioneren gemeentelijke handhavers	(zeer) tevreden	17,8%	18,4%	+0,6%	-1,4%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	(zeer) tevreden	42,9%	39,4%	-3,5%	-1,4%
Overlast in de buurt					
Fysieke verloedering	ervaart veel overlast	19,1%	17,9%	-1,2%	-0,7%
Verkeersoverlast	ervaart veel overlast	33,6%	33,7%	+0,1%	+0,3%
Sociale overlast	ervaart veel overlast	11,3%	12,9%	+1,6%	+0,6%
Milieuoverlast	ervaart veel overlast	10,9%	10,2%	-0,7%	-0,6%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,5	7,4	-0,1	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	ja	35,2%	33,2%	-2,0%	+2,1%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	ja	11,8%	14,4%	+2,6%	+1,7%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	ja	6,4%	5,5%	-0,9%	=
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	ja, slachtoffer	9,3%	10,5%	+1,2%	-0,2%
Persoonlijke weerbaarheid	schaalscore 0-10	6,5	6,4	-0,1	-0,1
Slachtofferschap					
Slachtofferschap geweldsdelicten	ja, slachtoffer	4,3%	3,9%	-0,4%	+1,9%
Slachtofferschap vermogensdelicten	ja, slachtoffer	9,4%	8,5%	-0,9%	+0,4%
Slachtofferschap vandalismedelicten	ja, slachtoffer	6,5%	6,2%	-0,3%	=
Slachtofferschap online criminaliteit	ja, slachtoffer	16,0%	15,9%	-0,1%	-1,7%
Burgers en politie					
Contact met politie	ja	27,6%	24,3%	-3,3%	+0,1%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	(zeer) tevreden	23,6%	21,7%	-1,9%	-1,0%
Functioneren politie in uw buurt	(zeer) tevreden	33,0%	28,5%	-4,5%	-1,3%
Functioneren politie in het algemeen	(zeer) tevreden	42,8%	42,2%	-0,6%	-2,0%
Preventie					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,3	2,4	+0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	2,2	2,3	+0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-6	2,7	2,7	=	-0,1

In Albrandswaard laten de meeste thema's geen significante verschillen ten opzichte van 2021 zien. Wel is het gemiddelde rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt gedaald van een 7,5 naar een 7,4, zonder dat er sprake was van een toename van het onveiligheidsgevoel.

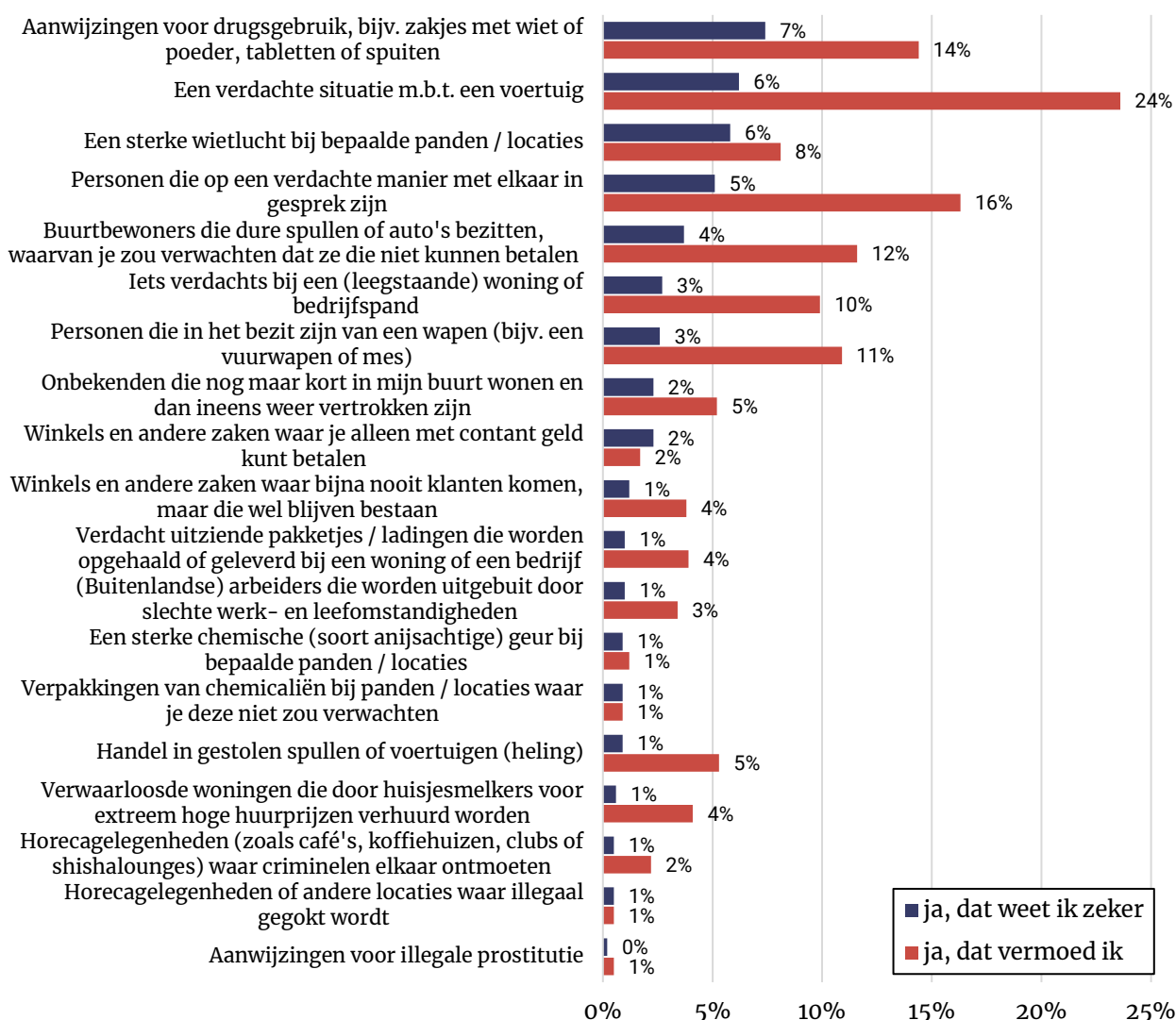
Zeven procent van de inwoners van Albrandswaard ziet met zekerheid aanwijzingen voor drugsgebruik in de buurt, gevolgd door verdachte situaties m.b.t. voertuigen en een sterke wietlucht bij bepaalde panden en locaties (beide 6%).

De sterkste bron van *vermoedens* van een verdachte situatie in Albrandswaard zijn voertuigen, zoals voertuigen die rondjes blijven rijden in de buurt, mensen die lang in een geparkeerde auto blijven zitten of voertuigen die altijd verschijnen op een bepaalde dag of tijd. Bijna een kwart van de inwoners (24%) geeft aan deze vermoedens te hebben. Daarna vormen personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn de sterkste bron van vermoedens (16%).

Relatief weinig inwoners zeggen aanwijzingen te zien voor illegale prostitutie of gokken.

Figuur 2.2 - Verdachte situaties of problemen in de buurt

Kunt u voor elke situatie/probleem aangeven of u denkt dat dit IN UW BUURT weleens voorkomt?



2.3 Barendrecht

Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Barendrecht beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2021 en 2023 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** in tegenstelling tot de eenheid Rotterdam als geheel, zijn de inwoners van Barendrecht positiever over de ontwikkeling van de woonbuurt dan in 2021. Ook is de tevredenheid over de aanpak van de gemeente op de thema's leefbaarheid en veiligheid significant toegenomen (+5,4%), terwijl er in de eenheid juist sprake is van een afname (-1,4%). Het gemiddelde rapportcijfer voor de leefbaarheid van de woonbuurt is gelijk gebleven ten opzichte van twee jaar geleden. Dit geldt ook voor de tevredenheid over de fysieke kwaliteit van de woonomgeving en over de sociale cohesie in de buurt.
- **Overlast in de buurt:** drie van vier soorten buurtproblemen hebben voor significant minder inwoners voor veel overlast gezorgd dan in 2021: verkeersproblemen (-5,3%), sociale problemen (-3,1%) en milieuproblemen (-4,2%). Overlast door fysieke verloedering ligt wel op hetzelfde niveau als twee jaar geleden. In de eenheid als geheel vertoont geen van de vier soorten buurtoverlast een significante ontwikkeling sinds 2021.
- **Veiligheidsbeleving:** het gemiddelde rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt voor de gemeente Barendrecht is significant gestegen van een 7,3 in 2021 naar een 7,6 in 2023. Ook is het aandeel inwoners dat denkt dat er veel criminaliteit voorkomt in de buurt duidelijk afgenomen (-4,0%). In tegenstelling tot de eenheid Rotterdam als geheel zijn de bewoners van Barendrecht zich niet significant vaker onveilig gaan voelen; zowel niet in de buurt als niet in het algemeen.
- **Slachtofferschap:** de inwoners van Barendrecht zijn in het afgelopen jaar even vaak geconfronteerd met criminaliteit als twee jaar geleden. Dit geldt voor geweldsdelicten, vermogensdelicten, vandalismedelicten en voor online criminaliteit. Van de drie vormen van traditionele criminaliteit kwam slachtofferschap van een vermogensdelict het vaakst voor (8,7%). Bij geweldsdelicten en online criminaliteit gaat dit tegen de ontwikkelingen in die zichtbaar zijn in de eenheid, waar het slachtofferschap van geweldsdelicten is toegenomen (+1,9%) en dat van online criminaliteit is afgenomen (-1,7%). Bijna een op de zeven inwoners (13,6%) is slachtoffer geworden van online criminaliteit.
- **Burgers en politie:** ook op het thema burgers en politie vertoont het beeld in de gemeente Barendrecht geen ontwikkelingen ten opzichte van 2021. Ongeveer drie van de tien bewoners zijn tevreden over het functioneren van de politie in de buurt (29,4%) en vier van de tien zijn tevreden over het functioneren van de politie in het algemeen (40,0%).
- **Preventie:** men heeft in Barendrecht in 2023 gemiddeld ongeveer even veel preventief gedrag vertoond als in 2021 (van somscore 2,4 naar 2,3; verschil niet significant). Ook wat betreft het aantal maatregelen in en rondom de woning en ter bescherming van digitale gegevens zijn er geen significante veranderingen zichtbaar.

Tabel 2.3 – Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor
(onderzoeksperiode is aug. – nov., ontwikkeling gemeente en eenheid is '21-'23)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2021	2023	Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid woonbuurt					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,6	7,7	+0,1	=
Percentage buurt gaat achteruit	achteruit gegaan	26,7%	19,2%	-7,5%	+1,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,6	6,7	+0,1	+0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,3	6,4	+0,1	-0,1
Functioneren gemeentelijke handhavers	(zeer) tevreden	15,6%	16,7%	+1,1%	-1,4%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	(zeer) tevreden	39,7%	45,1%	+5,4%	-1,4%
Overlast in de buurt					
Fysieke verloedering	ervaart veel overlast	19,5%	16,1%	-3,4%	-0,7%
Verkeersoverlast	ervaart veel overlast	34,9%	29,6%	-5,3%	+0,3%
Sociale overlast	ervaart veel overlast	12,4%	9,3%	-3,1%	+0,6%
Milieuoverlast	ervaart veel overlast	12,9%	8,7%	-4,2%	-0,6%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,3	7,6	+0,3	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	ja	38,1%	37,1%	-1,0%	+2,1%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	ja	15,3%	13,6%	-1,7%	+1,7%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	ja	11,3%	7,3%	-4,0%	=
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	ja, slachtoffer	13,1%	14,1%	+1,0%	-0,2%
Persoonlijke weerbaarheid	schaalscore 0-10	6,3	6,3	=	-0,1
Slachtofferschap					
Slachtofferschap geweldsdelicten	ja, slachtoffer	4,9%	6,4%	+1,5%	+1,9%
Slachtofferschap vermogensdelicten	ja, slachtoffer	8,3%	8,7%	+0,4%	+0,4%
Slachtofferschap vandalismedelicten	ja, slachtoffer	7,6%	6,1%	-1,5%	=
Slachtofferschap online criminaliteit	ja, slachtoffer	16,8%	13,6%	-3,2%	-1,7%
Burgers en politie					
Contact met politie	ja	23,4%	25,7%	+2,3%	+0,1%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	(zeer) tevreden	21,4%	20,2%	-1,2%	-1,0%
Functioneren politie in uw buurt	(zeer) tevreden	26,3%	29,4%	+3,1%	-1,3%
Functioneren politie in het algemeen	(zeer) tevreden	42,1%	40,0%	-2,1%	-2,0%
Preventie					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,4	2,3	-0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	2,0	2,0	=	=
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-6	2,6	2,5	-0,1	-0,1

In Barendrecht is de mate van ervaren verkeersoverlast, sociale overlast en milieuoverlast significant afgenomen ten opzichte van twee jaar geleden.

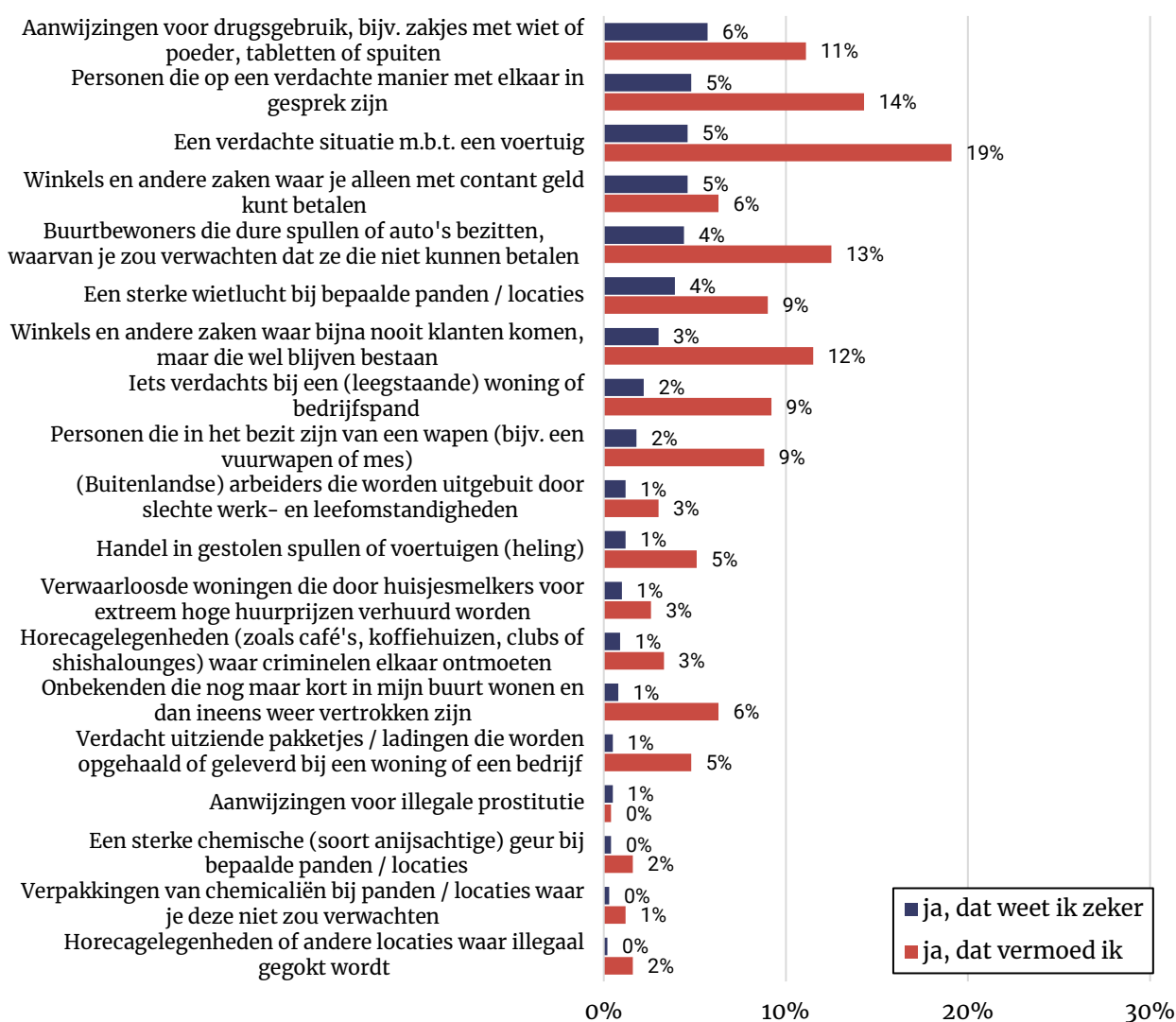
Zes procent van de inwoners van Barendrecht ziet met zekerheid aanwijzingen voor drugsgebruik in de buurt.

Na aanwijzingen voor drugsgebruik is de zekerheid over de aanwijzingen voor een verdachte situatie of probleem in de buurt het grootst bij de volgende situaties: personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn, een verdachte situatie met een voertuig en winkels en zaken waar je alleen met contact geld kunt betalen (alle drie 5%). De sterkste *vermoedens* van een verdachte situatie of probleem in de buurt betreffen situaties met voertuigen die rondjes blijven rijden in de buurt, mensen die lang in een geparkeerde auto blijven zitten of voertuigen die altijd verschijnen op een bepaald moment (19%).

Illegaal gokken of prostitutie en rondslingerende verpakkingen van chemicaliën worden door vrijwel geen enkele bewoner aangeduid als situatie die weleens voorkomt in de buurt.

Figuur 2.3 - Verdachte situaties of problemen in de buurt

Kunt u voor elke situatie/probleem aangeven of u denkt dat dit IN UW BUURT weleens voorkomt?



2.4 Capelle aan den IJssel

Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Capelle aan den IJssel beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2021 en 2023 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** in Capelle aan den IJssel is er tussen 2021 en 2023 geen sprake geweest van significante veranderingen op het thema leefbaarheid. Het gemiddelde rapportcijfer voor de leefbaarheid van de buurt bleef ongeveer gelijk (van 7,2 naar 7,4; geen significant verschil). Dit geldt voor de aspecten van leefbaarheid: tevredenheid over de fysieke kwaliteit van de woonomgeving, de sociale cohesie in de buurt, het functioneren van gemeentelijke handhavers en de gemeentelijke aanpak van leefbaarheid en veiligheid.
- **Overlast in de buurt:** de overlast in de buurt is in Capelle aan den IJssel voor alle vier de vormen van buurtproblemen (fysieke verloedering, verkeersproblemen, sociale problemen en milieuproblemen) ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2021. Dit komt overeen met het beeld in de eenheid Rotterdam als geheel. De inwoners van de gemeente Capelle aan de IJssel ervaren de meeste overlast door verkeersproblemen (35,7% ervaart veel overlast), daarna door fysieke verloedering (28,5%). Er ervaren meer inwoners veel overlast van hondenpoep dan in 2021, en minder inwoners ervaren veel overlast door drugsgebruik in de buurt.
- **Veiligheidsbeleving:** de veiligheidsbeleving van de inwoners van de gemeente is niet significant veranderd ten opzichte van 2021. De eenheid als geheel laat een substantiële daling in de veiligheidsbeleving zien. Gemiddeld zijn inwoners in de eenheid zich vaker onveilig gaan voelen (zowel in de buurt als in het algemeen) en is hun persoonlijke weerbaarheid afgenomen.
- **Slachtofferschap:** de bewoners van Capelle aan den IJssel zijn in 2023 significant vaker slachtoffer geworden van een geweldsdelict dan in 2021 (+7,4%). Dit komt overeen met het beeld van de eenheid als geheel, die ook een toename laat zien (+1,9%). Het slachtofferschap van vermogensdelicten en vandalismedelicten is in zowel de gemeente als in de eenheid ongeveer gelijk gebleven. Een zesde van de inwoners van Capelle (16,3%) kreeg in het afgelopen jaar te maken met online criminaliteit, dit is ongeveer net zoveel als twee jaar eerder (17,5%).
- **Burgers en politie:** men heeft in Capelle aan den IJssel even vaak contact gehad met de politie als in 2021, het gaat in beide jaren om ongeveer een kwart van de inwoners. Ook de tevredenheid over de zichtbaarheid en het functioneren van de politie (zowel in de buurt als in het algemeen) is onveranderd. Ruim een derde van de inwoners (34,3%) is tevreden over het functioneren van de politie in de buurt, terwijl de tevredenheid over het algemene functioneren van de politie op bijna 45 procent ligt.
- **Preventie:** in vergelijking met 2021 nemen de inwoners van de gemeente significant minder beschermingsmaatregelen in en rondom de woning. Er is sprake van een daling van gemiddeld 1,9 naar gemiddeld 1,6 maatregelen (van maximaal 6 maatregelen). De mate van vertoond preventief gedrag en online preventie zijn ongeveer hetzelfde gebleven als twee jaar geleden. In de eenheid als geheel laat online preventie een significante daling zien (-0,1).

Tabel 2.4 – Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor

(onderzoeksperiode is aug. – nov., ontwikkeling gemeente en eenheid is '21-'23)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2021	2023	Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid woonbuurt					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,4	7,2	-0,2	=
Percentage buurt gaat achteruit	achteruit gegaan	22,6%	20,6%	-2,0%	+1,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,5	6,5	=	+0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,0	5,8	-0,2	-0,1
Functioneren gemeentelijke handhavers	(zeer) tevreden	26,5%	23,4%	-3,1%	-1,4%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	(zeer) tevreden	47,0%	48,4%	+1,4%	-1,4%
Overlast in de buurt					
Fysieke verloedering	ervaart veel overlast	26,7%	28,5%	+1,8%	-0,7%
Verkeersoverlast	ervaart veel overlast	30,5%	35,7%	+5,2%	+0,3%
Sociale overlast	ervaart veel overlast	12,5%	15,4%	+2,9%	+0,6%
Milieuoverlast	ervaart veel overlast	16,1%	17,6%	+1,5%	-0,6%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,2	7,0	-0,2	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	ja	34,7%	41,6%	+6,9%	+2,1%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	ja	17,6%	18,1%	+0,5%	+1,7%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	ja	11,0%	13,7%	+2,7%	=
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	ja, slachtoffer	14,3%	19,0%	+4,7%	-0,2%
Persoonlijke weerbaarheid	schaalscore 0-10	6,3	6,4	+0,1	-0,1
Slachtofferschap					
Slachtofferschap geweldsdelicten	ja, slachtoffer	4,0%	11,4%	+7,4%	+1,9%
Slachtofferschap vermogensdelicten	ja, slachtoffer	8,0%	10,2%	+2,2%	+0,4%
Slachtofferschap vandalismedelicten	ja, slachtoffer	6,3%	7,5%	+1,2%	=
Slachtofferschap online criminaliteit	ja, slachtoffer	17,5%	16,3%	-1,2%	-1,7%
Burgers en politie					
Contact met politie	ja	25,5%	25,7%	+0,2%	+0,1%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	(zeer) tevreden	32,5%	35,6%	+3,1%	-1,0%
Functioneren politie in uw buurt	(zeer) tevreden	38,0%	34,3%	-3,7%	-1,3%
Functioneren politie in het algemeen	(zeer) tevreden	52,0%	44,9%	-7,1%	-2,0%
Preventie					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,3	2,2	-0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,9	1,6	-0,3	=
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-6	2,7	2,6	-0,1	-0,1

In Capelle aan den IJssel is men significant vaker slachtoffer geworden van een geweldsdelict dan in 2021. Het aantal preventieve maatregelen in en rondom de woning is afgenomen.

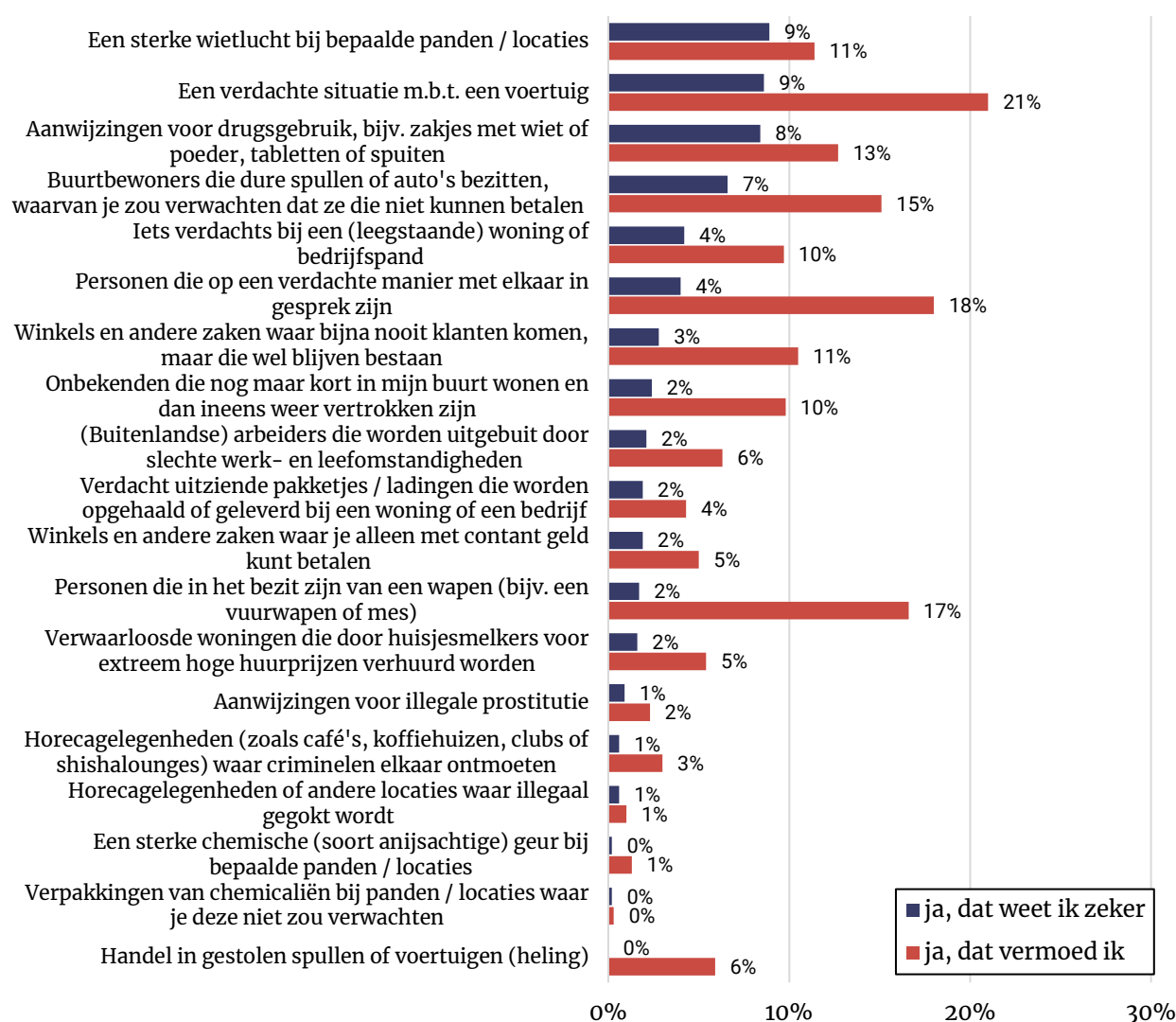
Negen procent van de inwoners ziet met zekerheid aanwijzingen voor een sterke wietlucht bij bepaalde panden en locaties, en verdachte situaties met voertuigen.

Daarnaast komen *vermoedens* rond verdachte voertuigen in de buurt ook veel voor (21%). En verder worden personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn (18%), personen die in bezit zijn van een wapen (17%) en buurtbewoners die dure spullen of auto's bezitten waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen, vaak genoemd als vermoeden voor een verdachte situatie (15%).

Men kan het minst vaak met zekerheid zeggen dat handel in gestolen spullen en voertuigen weleens voorkomt in de buurt. Wel geeft 6 procent aan dat ze vermoeden dat dit gebeurt.

Figuur 2.4 - Verdachte situaties of problemen in de buurt

Kunt u voor elke situatie/probleem aangeven of u denkt dat dit IN UW BUURT weleens voorkomt?



2.5 Dordrecht

Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Dordrecht beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2021 en 2023 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** de beleving van de inwoners van Dordrecht over de leefbaarheid van de woonomgeving is tussen 2021 en 2023 niet significant veranderd. In beide jaren bedraagt het gemiddelde rapportcijfer voor de leefbaarheid van de buurt een 7,4. Ook de tevredenheid over de fysieke kwaliteit (zoals de straatverlichting) en de sociale cohesie is ongeveer gelijk gebleven, net zoals de tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers en de manier waarop de gemeente de thema's leefbaarheid en veiligheid aanpakt. In de eenheid Rotterdam als geheel is de tevredenheid over de sociale cohesie in de buurt, de gemeentelijke handhavers en de gemeentelijke aanpak tussen 2021 en 2023 juist significant afgenomen.
- **Overlast in de buurt:** in Dordrecht zorgen verkeersproblemen het meest voor veel overlast onder inwoners (38,9%). Daarna volgt fysieke verloedering, waar ruim een kwart van de bewoners veel overlast van heeft ondervonden (25,8%). De mate van ervaren overlast in de buurt is in Dordrecht voor alle vier de vormen van buurtproblemen ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2021. Dit komt overeen met het beeld in de eenheid.
- **Veiligheidsbeleving:** de inwoners van Dordrecht beoordelen de veiligheid van de woonbuurt met een significant hoger rapportcijfer dan in 2021 (rapportcijfer van 7,1 naar 7,3). De andere aspecten van veiligheidsbeleving in de buurt zijn ongeveer gelijk gebleven in vergelijking met twee jaar geleden. In de eenheid Rotterdam is er sprake van een substantiële daling in de veiligheidsbeleving. De onveiligheidsgevoelens van inwoners zijn toegenomen, terwijl de mate van persoonlijke weerbaarheid juist is afgenomen.
- **Slachtofferschap:** de inwoners van Dordrecht zijn in het afgelopen jaar even vaak slachtoffer geworden van criminaliteit als in 2021. Dit geldt voor geweldsdelicten, vermogensdelicten, vandalismedelicten en voor online criminaliteit. Bij geweldsdelicten en online criminaliteit gaat dit tegen de ontwikkelingen in die zichtbaar zijn in de eenheid, waar het slachtofferschap van geweldsdelicten is toegenomen (+1,9%) en dat van online criminaliteit is afgenomen (-1,7%). Het type traditionele criminaliteit dat in 2023 het vaakst voorkwam in Dordrecht was vermogensdelicten (10,8%). Bijna een zesde van de inwoners kreeg te maken met online criminaliteit (15,5%).
- **Burgers en politie:** geen van de aspecten van het thema burgers en politie laat een significante verandering zien ten opzichte van 2021. Men had in Dordrecht even vaak contact met de politie; het gaat in beide jaren om ongeveer een kwart van de inwoners. Ook is de tevredenheid over de zichtbaarheid van de politie in de buurt, en het functioneren van de politie in de buurt en in het algemeen, ongeveer gelijk gebleven. Bijna de helft van de inwoners is tevreden over het algemene functioneren van de politie (46,3%), terwijl ruim een derde aangeeft tevreden te zijn over hoe de politie functioneert in de buurt (35,8%).
- **Preventie:** ook het thema preventie laat in de gemeente Dordrecht geen significante verschillen zien. De inwoners vertonen ongeveer dezelfde mate van preventief gedrag als in 2021 en nemen nagenoeg even veel maatregelen in en rondom de woning en voor het beschermen van digitale gegevens.

Tabel 2.5 – Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor
(onderzoeksperiode is aug. – nov., ontwikkeling gemeente en eenheid is '21-'23)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2021	2023	Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid woonbuurt					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,4	7,4	=	=
Percentage buurt gaat achteruit	achteruit gegaan	17,9%	18,5%	+0,6%	+1,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,4	6,6	+0,2	+0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,2	6,1	-0,1	-0,1
Functioneren gemeentelijke handhavers	(zeer) tevreden	28,2%	26,2%	-2,0%	-1,4%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	(zeer) tevreden	41,5%	42,7%	+1,2%	-1,4%
Overlast in de buurt					
Fysieke verloedering	ervaart veel overlast	29,9%	25,8%	-4,1%	-0,7%
Verkeersoverlast	ervaart veel overlast	43,1%	38,9%	-4,2%	+0,3%
Sociale overlast	ervaart veel overlast	16,0%	14,2%	-1,8%	+0,6%
Milieuoverlast	ervaart veel overlast	16,2%	15,3%	-0,9%	-0,6%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,1	7,3	+0,2	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	ja	35,5%	34,9%	-0,6%	+2,1%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	ja	16,1%	17,6%	+1,5%	+1,7%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	ja	12,2%	11,5%	-0,7%	=
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	ja, slachtoffer	15,0%	12,2%	-2,8%	-0,2%
Persoonlijke weerbaarheid	schaalscore 0-10	6,3	6,4	+0,1	-0,1
Slachtofferschap					
Slachtofferschap geweldsdelicten	ja, slachtoffer	5,2%	6,5%	+1,3%	+1,9%
Slachtofferschap vermogensdelicten	ja, slachtoffer	10,6%	10,8%	+0,2%	+0,4%
Slachtofferschap vandalismedelicten	ja, slachtoffer	7,8%	6,6%	-1,2%	=
Slachtofferschap online criminaliteit	ja, slachtoffer	17,3%	15,5%	-1,8%	-1,7%
Burgers en politie					
Contact met politie	ja	25,4%	24,4%	-1,0%	+0,1%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	(zeer) tevreden	32,8%	29,9%	-2,9%	-1,0%
Functioneren politie in uw buurt	(zeer) tevreden	35,1%	35,8%	+0,7%	-1,3%
Functioneren politie in het algemeen	(zeer) tevreden	47,3%	46,3%	-1,0%	-2,0%
Preventie					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,1	2,1	=	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,6	1,6	=	=
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-6	2,6	2,5	-0,1	-0,1

In Dordrecht zijn de inwoners significant positiever geworden over de veiligheid van de woonbuurt (rapportcijfer gestegen van 7,1 naar 7,3).

Veiligheidsmonitor – vrije ruimte

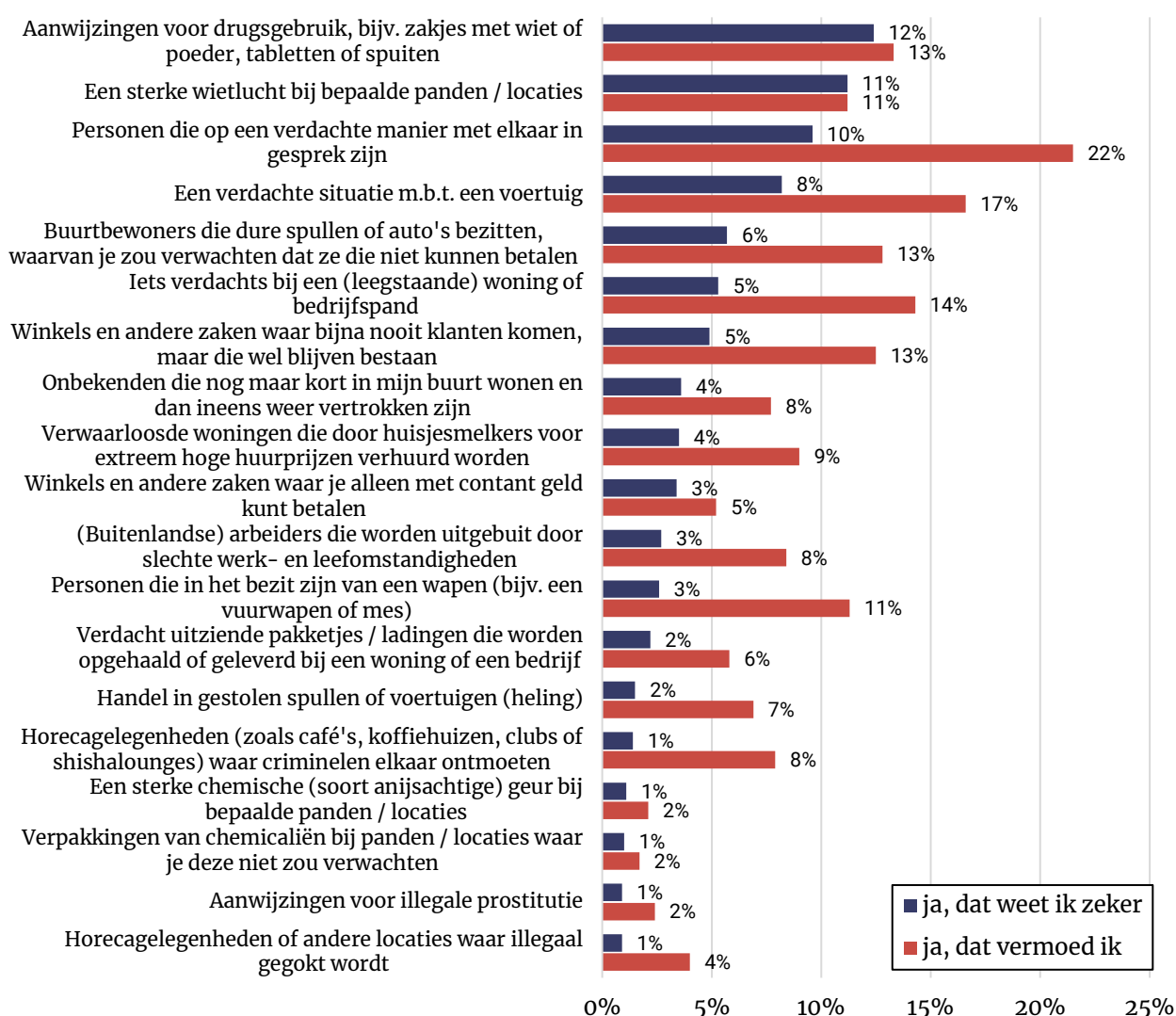
Twaalf procent van de inwoners van Dordrecht heeft met zekerheid aanwijzingen voor drugsgebruik in de buurt. Daarna volgt een sterke wietlucht bij bepaalde panden of locaties (11%).

De sterkste *vermoedens* van een verdachte situatie zijn er bij personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn (22%) en bij verdachte situaties met betrekking tot een voertuig (17%). Ongeveer een op de zeven inwoners (14%) geeft aan vermoedelijk verdachte situaties bij een (leegstaande) woning of bedrijfspand te herkennen.

Het minst vaak noemen inwoners (vermoedelijke) aanwijzingen voor illegale prostitutie en verpakkingen van chemicaliën of een sterke chemische geur bij bepaalde panden.

Figuur 2.5 - Verdachte situaties of problemen in de buurt

Kunt u voor elke situatie/probleem aangeven of u denkt dat dit IN UW BUURT weleens voorkomt?



2.6 Goeree-Overflakkee

Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Goeree-Overflakkee beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2021 en 2023 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** in Goeree-Overflakkee is het gemiddelde rapportcijfer voor de leefbaarheid in de buurt toegenomen van een 7,7 in 2021 naar een 7,8 in 2023. De andere aspecten van de leefbaarheid van de woonbuurt vertonen geen significante veranderingen. De schaalscores voor de fysieke voorzieningen (bijv. onderhoud parken en plantsoenen) en de sociale cohesie in de buurt (bijv. hoe inwoners met elkaar omgaan) bedragen respectievelijk 6,4 en 6,9. Ruim vier op de tien inwoners zijn (zeer) tevreden over de gemeentelijke aanpak van leefbaarheid en veiligheid (41,7%), terwijl de tevredenheid over de gemeentelijke handhavers iets minder dan 20 procent bedraagt (18,5%).
- **Overlast in de buurt:** de overlast in de buurt is in Goeree-Overflakkee voor alle vier de vormen van buurtproblemen (fysieke verloedering, verkeersproblemen, sociale problemen en milieuproblemen) ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2021. Dit is ook het geval in de eenheid. De inwoners van de gemeente ondervinden het vaakst veel hinder door verkeersproblemen (29,9%), daarna door fysieke verloedering (18,7%).
- **Veiligheidsbeleving:** in Goeree-Overflakkee is de veiligheidsbeleving van de bewoners niet significant veranderd ten opzichte van twee jaar eerder. Het gemiddelde rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt bedraagt in zowel 2021 als in 2023 een 7,8. De eenheid laat wel een substantiële daling in de veiligheidsbeleving zien. Gemiddeld zijn inwoners in de eenheid zich vaker onveilig gaan voelen en is de persoonlijke weerbaarheid van inwoners (bijv. anderen durven aanspreken op onwenselijk gedrag) afgenomen.
- **Slachtofferschap:** voor geweldsdelicten (3,6%), vermogensdelicten (5,5%) en vandalismedelicten (5,0%) geldt dat tussen 4 en 6 procent van de inwoners hier in het afgelopen jaar slachtoffer van is geworden. Het totale slachtofferschap voor online criminaliteit bedraagt 14 procent. Voor alle vormen van criminaliteit geldt dat het niveau van slachtofferschap vergelijkbaar is met 2021. In de eenheid is het aantal geweldsdelicten gestegen ten opzichte van twee jaar geleden, (+1,9%) terwijl online criminaliteit juist is afgenomen (-1,7%).
- **Burgers en politie:** ruim een kwart van de inwoners van Goeree-Overflakkee heeft contact gehad met de politie (26,0%), dit is ongeveer gelijk aan 2021 (23,1%). Ook de tevredenheid over de zichtbaarheid van de politie in de buurt en over het functioneren van de politie (zowel in de buurt als in het algemeen) is onveranderd. In de eenheid als geheel is de tevreden over het functioneren van de politie in de buurt (-1,3%) en in het algemeen (-2,0%) afgenomen.
- **Preventie:** men neemt in Goeree-Overflakkee gemiddeld 2,0 beschermingsmaatregelen in en rondom hun woning (zoals camerabewaking). Dit is ongeveer gelijk aan 2021 (1,9). De mate van preventief gedrag (zoals waardevolle spullen thuislaten) en online preventie (zoals een virusscanner gebruiken) ligt in Goeree-Overflakkee ook op hetzelfde niveau als twee jaar geleden.

Tabel 2.6 – Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor
(onderzoeksperiode is aug. – nov., ontwikkeling gemeente en eenheid is '21-'23)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2021	2023	Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid woonbuurt					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,7	7,8	+0,1	=
Percentage buurt gaat achteruit	achteruit gegaan	16,7%	12,5%	-4,2%	+1,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,3	6,4	+0,1	+0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,7	6,9	+0,2	-0,1
Functioneren gemeentelijke handhavers	(zeer) tevreden	20,5%	18,5%	-2,0%	-1,4%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	(zeer) tevreden	39,2%	41,7%	+2,5%	-1,4%
Overlast in de buurt					
Fysieke verloedering	ervaart veel overlast	18,5%	18,7%	+0,2%	-0,7%
Verkeersoverlast	ervaart veel overlast	32,8%	29,9%	-2,9%	+0,3%
Sociale overlast	ervaart veel overlast	8,4%	10,3%	+1,9%	+0,6%
Milieuoverlast	ervaart veel overlast	11,7%	10,6%	-1,1%	-0,6%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,8	7,8	=	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	ja	23,2%	24,3%	+1,1%	+2,1%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	ja	7,9%	6,0%	-1,9%	+1,7%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	ja	3,5%	3,4%	-0,1%	=
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	ja, slachtoffer	7,4%	6,1%	-1,3%	-0,2%
Persoonlijke weerbaarheid	schaalscore 0-10	6,4	6,4	=	-0,1
Slachtofferschap					
Slachtofferschap geweldsdelicten	ja, slachtoffer	2,0%	3,6%	+1,6%	+1,9%
Slachtofferschap vermogensdelicten	ja, slachtoffer	6,8%	5,5%	-1,3%	+0,4%
Slachtofferschap vandalismedelicten	ja, slachtoffer	5,2%	5,0%	-0,2%	=
Slachtofferschap online criminaliteit	ja, slachtoffer	17,6%	14,1%	-3,5%	-1,7%
Burgers en politie					
Contact met politie	ja	23,1%	26,0%	+2,9%	+0,1%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	(zeer) tevreden	26,7%	28,6%	+1,9%	-1,0%
Functioneren politie in uw buurt	(zeer) tevreden	34,1%	35,6%	+1,5%	-1,3%
Functioneren politie in het algemeen	(zeer) tevreden	40,7%	43,9%	+3,2%	-2,0%
Preventie					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,0	2,1	+0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,9	2,0	+0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-6	2,5	2,4	-0,1	-0,1

Het gemiddelde rapportcijfer voor de leefbaarheid van de woonbuurt is in Goeree-Overflakkee significant toegenomen ten opzichte van 2021. Op de andere thema's is er geen sprake van duidelijke ontwikkelingen.

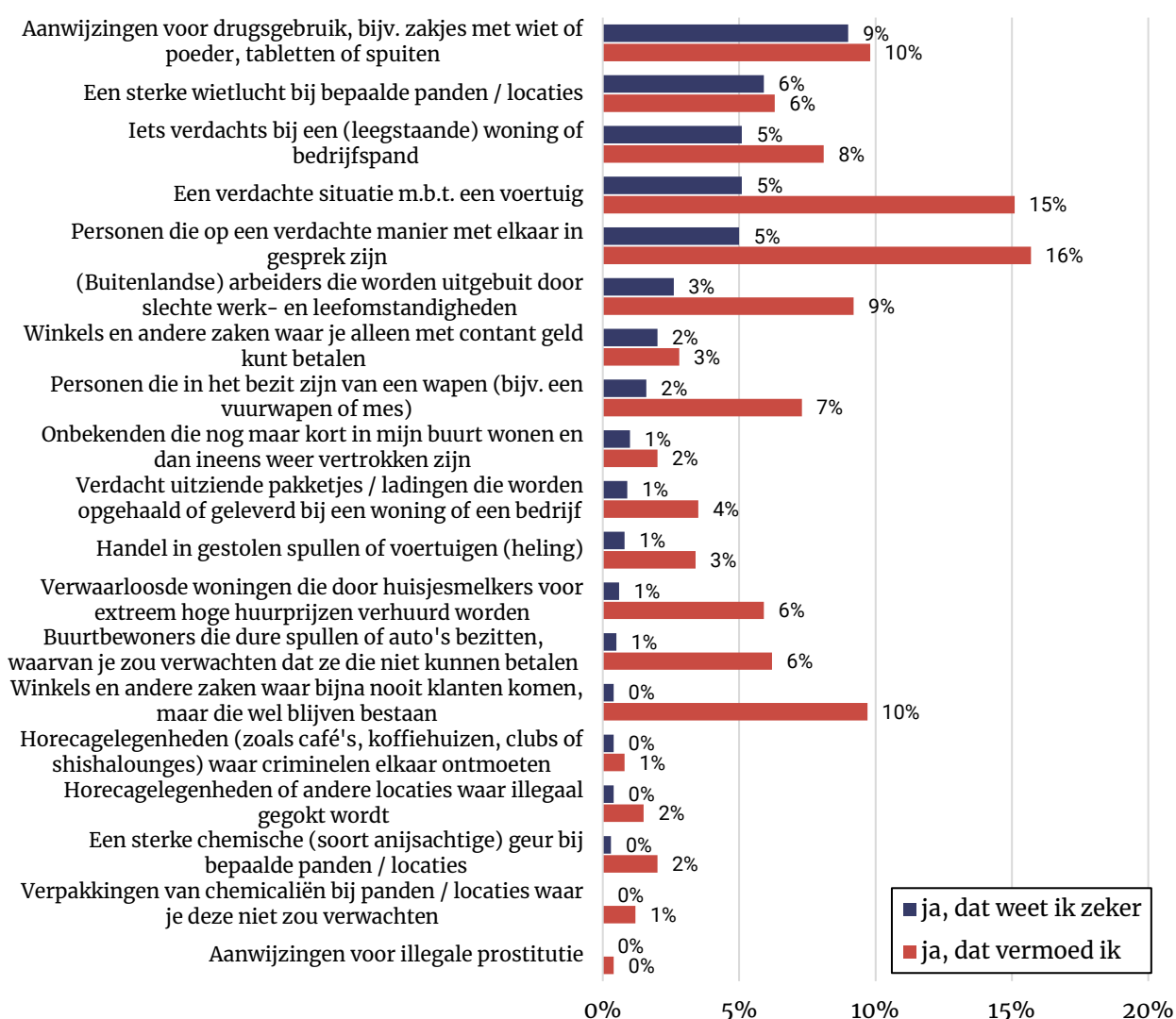
Bijna een op de tien inwoners in Goeree-Overflakkee ziet met zekerheid weleens aanwijzingen voor drugsgebruik in de buurt (9%).

De top drie van verdachte situaties/problemen waarvan de inwoners van Goeree-Overflakkee het vaakst *vermoeden* dat ze weleens voorkomen in de buurt is als volgt: personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn (16%), een verdachte situatie m.b.t. een voertuig (15%) en winkels en andere zaken waar bijna nooit klanten komen of aanwijzingen voor drugsgebruik (beide 10%).

Relatief weinig inwoners noemen aanwijzingen voor illegale prostitutie en verpakkingen van chemicaliën bij panden waar je deze niet zou verwachten als verdachte situaties die ze vermoedelijk of met zekerheid herkennen in de buurt.

Figuur 2.6 - Verdachte situaties of problemen in de buurt

Kunt u voor elke situatie/probleem aangeven of u denkt dat dit IN UW BUURT weleens voorkomt?



2.7 Gorinchem

Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Gorinchem beschreven. Dit doen we aan de hand van de uitkomsten in 2023 in de gemeente en de ontwikkelingen in de eenheid Rotterdam als geheel. Aangezien Gorinchem in 2021 niet heeft deelgenomen aan de Veiligheidsmonitor zijn er daarvoor geen representatieve uitkomsten beschikbaar³.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** de inwoners van Gorinchem beoordelen de leefbaarheid in de gemeente gemiddeld met een 7,6. Een kwart is (zeer) tevreden over de gemeentelijke handhavers en wat minder dan de helft met de aanpak van de gemeente met betrekking op de aanpak van leefbaarheid en veiligheid (44,9%). In de eenheid is er een daling zichtbaar (-1,4%) in de tevredenheid over het functioneren van de gemeentelijke handhavers en de aanpak van leefbaarheid en veiligheid.
- **Overlast in de buurt:** verkeersoverlast kwam van de verschillende buurtproblemen in 2023 het vaakst voor in Gorinchem, ongeveer een derde van de inwoners zegt hier veel overlast door te ervaren (33,2%). In de eenheid bleef de ervaren overlast gelijk aan 2021.
- **Veiligheidsbeleving:** iets minder dan een derde van de inwoners van de gemeente voelt zich in het algemeen weleens onveilig (31,4%), onveiligheidsgevoelens in de buurt komt bij ongeveer een op de acht inwoners voor (12,1%). In de eenheid Rotterdam is het onveiligheidsgevoel significant toegenomen (in het algemeen: +2,1%; in de buurt: +1,7%). Het gemiddelde rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt bedraagt in Gorinchem een 7,6.
- **Slachtofferschap:** van de traditionele vormen van criminaliteit zijn inwoners van Gorinchem het meest slachtoffer geworden van vermogensdelicten (8,7%), gevolgd door vandalismedelicten (7,1%) en geweldsdelicten (5,3%). Bij geweldsdelicten (+1,9%) en online criminaliteit (-1,7%) is er in de eenheid sprake van significante ontwikkelingen.
- **Burgers en politie:** ruim een derde van de inwoners van Gorinchem is tevreden over de zichtbaarheid van de politie in de buurt (36,3%) en bijna twee op de vijf inwoners is tevreden over hoe de politie functioneert in de buurt (38,5%). In de eenheid als geheel is de tevredenheid over het functioneren van de politie significant afgenomen.
- **Preventie:** inwoners van Gorinchem nemen gemiddeld 1,9 maatregelen preventief gedrag, zoals waardevolle spullen thuislaten. Daarnaast nemen ze 1,6 maatregelen in en rond de woning (zoals camerabewaking) en 2,5 maatregelen om digitale gegevens te beschermen (zoals regelmatig wachtwoorden wijzigen). In de eenheid is online preventie afgenomen (-0,1) ten opzichte van 2021.

³ Gorinchem deed in 2021 niet mee aan de Veiligheidsmonitor, de respons uit de landelijke Veiligheidsmonitor (128) is niet voldoende voor representatieve uitkomsten op gemeenteniveau.

Tabel 2.7 – Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor
(onderzoeksperiode is aug. – nov., ontwikkeling eenheid is '21-'23)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2023	Eenheid
Leefbaarheid woonbuurt			
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,6	=
Percentage buurt gaat achteruit	achteruit gegaan	16,3%	+1,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,7	+0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,3	-0,1
Functioneren gemeentelijke handhavers	(zeer) tevreden	24,6%	-1,4%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	(zeer) tevreden	44,9%	-1,4%
Overlast in de buurt			
Fysieke verloedering	ervaart veel overlast	22,5%	-0,7%
Verkeersoverlast	ervaart veel overlast	33,2%	+0,3%
Sociale overlast	ervaart veel overlast	11,7%	+0,6%
Milieuoverlast	ervaart veel overlast	10,6%	-0,6%
Veiligheidsbeleving			
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,6	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	ja	31,4%	+2,1%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	ja	12,1%	+1,7%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	ja	4,1%	=
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	ja, slachtoffer	13,5%	-0,2%
Persoonlijke weerbaarheid	schaalscore 0-10	6,4	-0,1
Slachtofferschap			
Slachtofferschap geweldsdelicten	ja, slachtoffer	5,3%	+1,9%
Slachtofferschap vermogensdelicten	ja, slachtoffer	8,7%	+0,4%
Slachtofferschap vandalismedelicten	ja, slachtoffer	7,1%	=
Slachtofferschap online criminaliteit	ja, slachtoffer	15,3%	-1,7%
Burgers en politie			
Contact met politie	ja	23,6%	+0,1%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	(zeer) tevreden	36,3%	-1,0%
Functioneren politie in uw buurt	(zeer) tevreden	38,5%	-1,3%
Functioneren politie in het algemeen	(zeer) tevreden	47,7%	-2,0%
Preventie			
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	1,9	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,6	=
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-6	2,5	-0,1

* Omdat Gorinchem in 2021 niet lokaal heeft deelgenomen aan de Veiligheidsmonitor, zijn er alleen resultaten voor 2023.

Veiligheidsmonitor – vrije ruimte

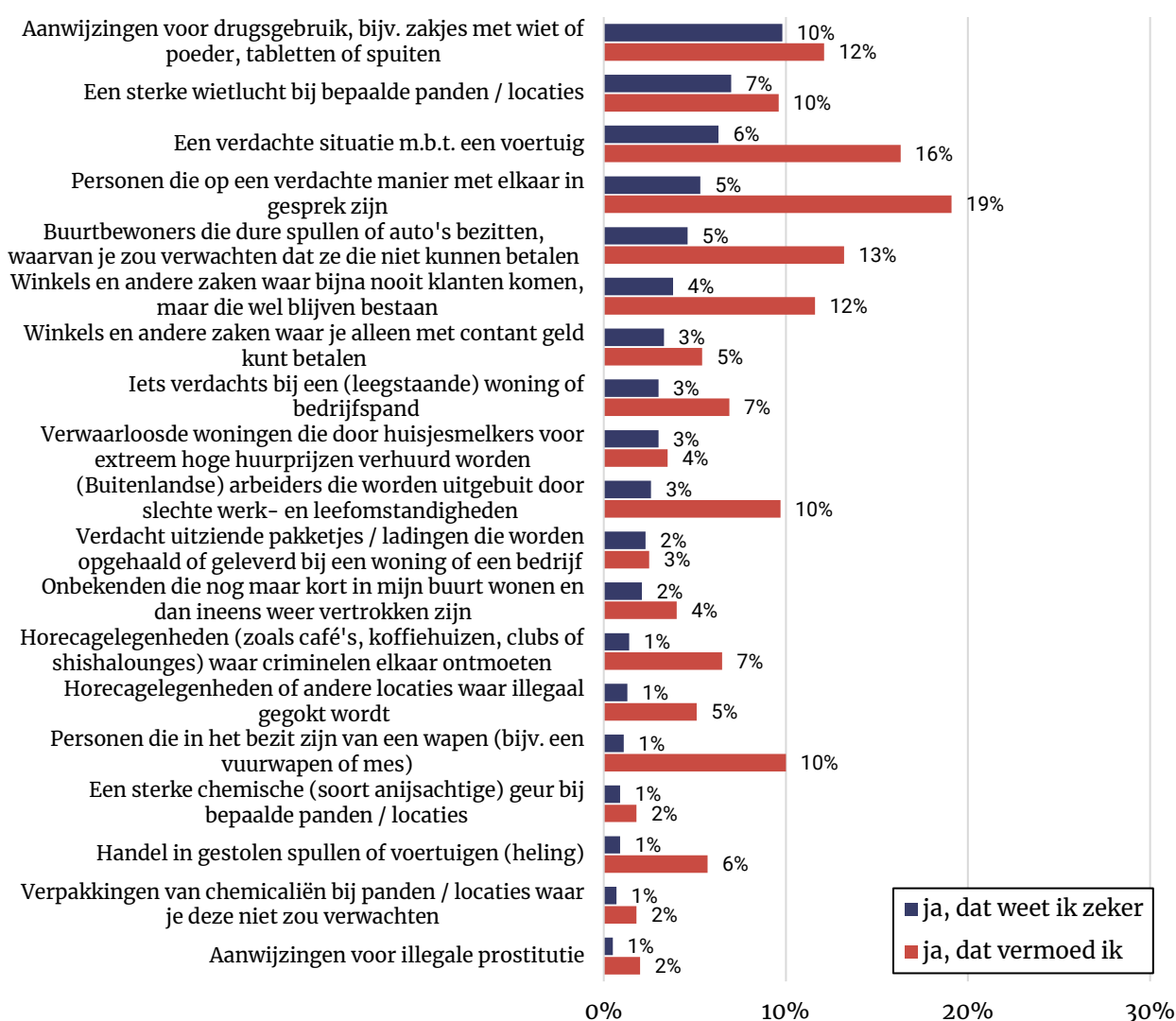
In Gorinchem zijn aanwijzingen voor drugsgebruik de verdachte situatie in de buurt die volgens de meeste inwoners weleens voorkomen (10% weet dat zeker), daarna volgt een sterke wietlucht bij bepaalde panden/locaties (7%).

Als het gaat om *vermoedens* dat een bepaalde verdachte situatie of probleem weleens voorkomt in de buurt, noemen de inwoners van Gorinchem het vaakst personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn (19%), verdachte situaties met voertuigen (16%) en buurtbewoners die dure spullen of auto's bezitten waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen (13%).

De vermoedens dat een bepaalde situatie weleens voorkomt in de buurt zijn het kleinst bij aanwijzingen voor illegale prostitutie en verpakkingen van chemicaliën bij panden/locaties waar je deze niet zou verwachten (beide 2%).

Figuur 2.7 - Verdachte situaties of problemen in de buurt

Kunt u voor elke situatie/probleem aangeven of u denkt dat dit IN UW BUURT weleens voorkomt?



2.8 Hardinxveld-Giessendam

Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Hardinxveld-Giessendam beschreven. Dit doen we aan de hand van de uitkomsten in 2023 in de gemeente en de ontwikkelingen in de eenheid Rotterdam als geheel. Aangezien Hardinxveld-Giessendam in 2021 niet heeft deelgenomen aan de Veiligheidsmonitor zijn er daarvoor geen representatieve uitkomsten beschikbaar⁴.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** het algehele oordeel van de inwoners van Hardinxveld-Giessendam over de leefbaarheid van de woonbuurt is een 7,8. In de eenheid als geheel is de tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers (-1,4%) en de gemeentelijke aanpak van leefbaarheid en veiligheid (-1,4%) significant afgenomen.
- **Overlast in de buurt:** verkeersoverlast kwam in 2023 het vaakst voor in Hardinxveld-Giessendam (35,7%), gevolgd door fysieke verloedering (19,4%). In de eenheid bleef de ervaren overlast gelijk aan 2021.
- **Veiligheidsbeleving:** in Hardinxveld-Giessendam voelt minder dan 10 procent van de inwoners zich weleens onveilig in de eigen woonbuurt (7,4%). Iets meer dan een kwart van de inwoners voelt zich in het algemeen weleens onveilig (27,6%). In de eenheid is er sprake van een substantiële daling in de veiligheidsbeleving. Gemiddeld zijn inwoners zich namelijk vaker onveilig gaan voelen en is de persoonlijke weerbaarheid van inwoners (bijv. anderen durven aanspreken op onwenselijk gedrag) afgenomen.
- **Slachtofferschap:** van de traditionele vormen van criminaliteit kwamen vermogensdelicten het vaakst voor, ongeveer 6 procent van de inwoners kreeg hiermee te maken. Bijna een op de zes is in 2023 geconfronteerd met online criminaliteit (15,6%). Bij geweldsdelicten (+1,9%) en online criminaliteit (-1,7%) zijn er significante ontwikkelingen in de eenheid.
- **Burgers en politie:** iets meer dan een kwart van de inwoners van Hardinxveld-Giessendam is (zeer) tevreden over de zichtbaarheid van de politie in de buurt (27,8%). De tevredenheid over het functioneren van de politie in de buurt en in het algemeen ligt op respectievelijk 34,9 procent en 44,6 procent. In de eenheid als geheel is de tevredenheid over het functioneren van de politie significant afgenomen.
- **Preventie:** inwoners van Hardinxveld-Giessendam nemen gemiddeld 2,0 maatregelen preventief gedrag, zoals de fiets in een bewaakte stalling zetten. Daarnaast nemen ze 1,6 maatregelen in en rond de woning (zoals extra sloten) en 2,5 maatregelen om digitale gegevens te beschermen (zoals een wachtwoordmanager gebruiken). In de eenheid als geheel is de mate van vertoonde online preventie wel significant afgenomen (-0,1).

⁴ Hardinxveld-Giessendam deed in 2021 niet mee aan de Veiligheidsmonitor, de respons uit de landelijke Veiligheidsmonitor (69) is niet voldoende voor representatieve uitkomsten op gemeenteniveau.

Tabel 2.8 – Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor
(onderzoeksperiode is aug. – nov., ontwikkeling eenheid is '21-'23)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2023	Eenheid
Leefbaarheid woonbuurt			
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,6	=
Percentage buurt gaat achteruit	achteruit gegaan	20,2%	+1,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,5	+0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,6	-0,1
Functioneren gemeentelijke handhavers	(zeer) tevreden	17,3%	-1,4%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	(zeer) tevreden	46,0%	-1,4%
Overlast in de buurt			
Fysieke verloedering	ervaart veel overlast	19,4%	-0,7%
Verkeersoverlast	ervaart veel overlast	35,7%	+0,3%
Sociale overlast	ervaart veel overlast	8,0%	+0,6%
Milieuoverlast	ervaart veel overlast	10,5%	-0,6%
Veiligheidsbeleving			
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,8	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	ja	27,6%	+2,1%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	ja	7,4%	+1,7%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	ja	1,6%	=
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	ja, slachtoffer	8,3%	-0,2%
Persoonlijke weerbaarheid	schaalscore 0-10	6,0	-0,1
Slachtofferschap			
Slachtofferschap geweldsdelicten	ja, slachtoffer	4,4%	+1,9%
Slachtofferschap vermogensdelicten	ja, slachtoffer	6,2%	+0,4%
Slachtofferschap vandalismedelicten	ja, slachtoffer	5,4%	=
Slachtofferschap online criminaliteit	ja, slachtoffer	15,6%	-1,7%
Burgers en politie			
Contact met politie	ja	23,1%	+0,1%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	(zeer) tevreden	27,8%	-1,0%
Functioneren politie in uw buurt	(zeer) tevreden	34,9%	-1,3%
Functioneren politie in het algemeen	(zeer) tevreden	44,6%	-2,0%
Preventie			
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,0	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,9	=
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-6	2,5	-0,1

* Omdat Hardinxveld-Giessendam in 2021 niet lokaal heeft deelgenomen aan de Veiligheidsmonitor, zijn er alleen resultaten voor 2023.

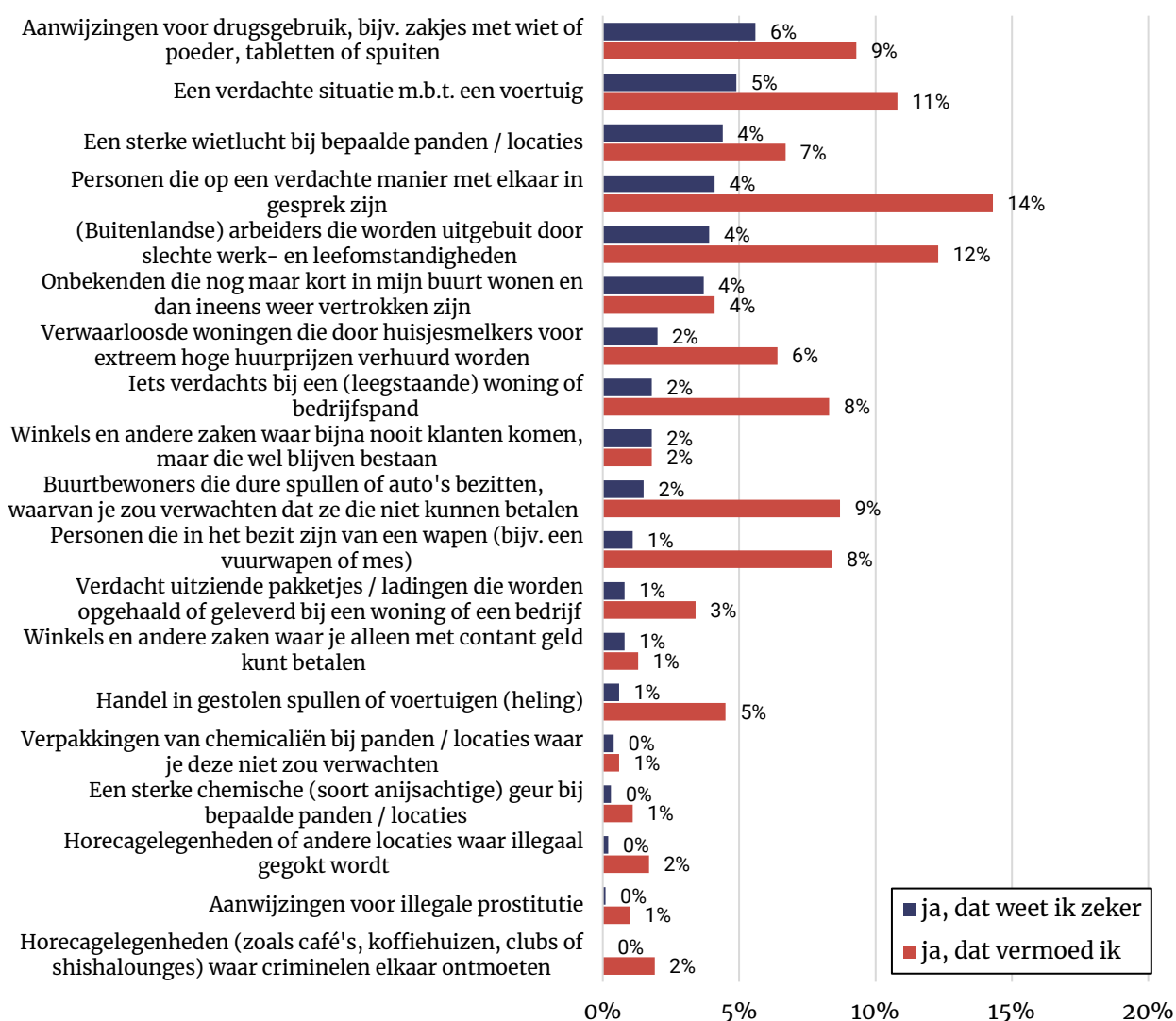
Zes procent van de inwoners van Hardinxveld-Giessendam ziet met zekerheid weleens aanwijzingen voor drugsgebruik in de buurt, zoals wietzakjes of poeder.

Na aanwijzingen voor drugsgebruik, weten de inwoners van Hardinxveld-Giessendam het vaakst zeker dat verdachte situaties m.b.t. voertuigen weleens voorkomen in de buurt (5%). Voor een sterke wietlucht bij bepaalde panden/locaties, personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn, (buitenlandse) arbeiders die worden uitgebuit en onbekenden die kort in de buurt wonen en dan alweer vertrekken, geldt dat dit volgens 4 procent van de inwoners met zekerheid voorkomt. De *vermoedens* zijn het sterkst bij personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn (14%).

Het minst vaak weten inwoners zeker dat horecagelegenheden waar criminelen elkaar ontmoeten, illegale prostitutie en illegaal gokken weleens voorkomen in de buurt.

Figuur 2.8 - Verdachte situaties of problemen in de buurt

Kunt u voor elke situatie/probleem aangeven of u denkt dat dit IN UW BUURT weleens voorkomt?



2.9 Hendrik-Ido-Ambacht

Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Hendrik-Ido-Ambacht beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2021 en 2023 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** het gemiddelde rapportcijfer voor de leefbaarheid van de woonbuurt bedraagt in Hendrik-Ido-Ambacht in zowel 2021 als 2023 een 7,7. Wel is het aandeel inwoners dat vindt dat de buurt in het afgelopen jaar achteruit is gegaan significant toegenomen (+7,0%). Dit komt niet overeen met het beeld in de eenheid als geheel (daar gelijk gebleven).
- **Overlast in de buurt:** in Hendrik-Ido-Ambacht ervaart 13 procent van de inwoners veel overlast in de buurt door sociale problemen, in 2021 lag dit aandeel nog significant lager (8,6%). In de eenheid Rotterdam bleef de mate van ervaren sociale overlast gelijk. Fysieke verloedering, verkeersoverlast en milieuoverlast komen in Hendrik-Ido-Ambacht ongeveer net zo vaak voor als in 2021.
- **Veiligheidsbeleving:** de veiligheidsbeleving van de inwoners van de gemeente is tussen 2021 en 2023 significant verslechterd: men is zich vaker onveilig gaan voelen, zowel in de buurt (+4,6%) als in het algemeen (+7,8%). Deze onveiligheidsgevoelens laten in de eenheid ook een significante toename zien. Terwijl de persoonlijke weerbaarheid van inwoners (bijv. anderen durven aanspreken op onwenselijk gedrag) in de eenheid ook significant is afgenomen (-0,1), is dit in Hendrik-Ido-Ambacht wel ongeveer gelijk gebleven.
- **Slachtofferschap:** de vorm van traditionele criminaliteit waar de inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht het vaakst mee te maken kregen was vermogenscriminaliteit (8,0%), daarna volgen geweldsdelicten (6,0%) en vandalismedelicten (4,5%). Ruim een op de acht inwoners is slachtoffer geworden van online criminaliteit (13,3%). Al deze vormen van criminaliteit liggen in 2023 ongeveer op hetzelfde niveau als in 2021.
- **Burgers en politie:** men heeft in Hendrik-Ido-Ambacht even vaak contact gehad met de politie als in 2021, het gaat om ongeveer twee tiende tot een kwart van de inwoners. Ook de tevredenheid over de zichtbaarheid en het functioneren van de politie (zowel in de buurt als in het algemeen) is onveranderd. Bijna vier tiende van de inwoners (39,3%) is tevreden over het functioneren van de politie in de buurt, terwijl de tevredenheid over het algemene functioneren van de politie op bijna de helft van de inwoners ligt (49,6%).
- **Preventie:** terwijl men in de eenheid als geheel minder maatregelen is gaan nemen ter bescherming van digitale gegevens (-0,1), is er in Hendrik-Ido-Ambacht juist een significante toename van online preventie (bijv. wachtwoordmanager gebruiken) te zien (+0,3). De mate van preventief gedrag (bijv. waardevolle spullen thuislaten) en preventie met betrekking tot de woning (bijv. camerabewaking) zijn in de gemeente ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2021. Dit geldt ook voor de eenheid.

Tabel 2.9 – Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor
(onderzoeksperiode is aug. – nov., ontwikkeling gemeente en eenheid is '21-'23)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2021	2023	Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid woonbuurt					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,7	7,7	=	=
Percentage buurt gaat achteruit	achteruit gegaan	14,2%	21,2%	+7,0%	+1,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,8	6,8	=	+0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,6	6,5	-0,1	-0,1
Functioneren gemeentelijke handhavers	(zeer) tevreden	23,7%	22,3%	-1,4%	-1,4%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	(zeer) tevreden	56,8%	53,7%	-3,1%	-1,4%
Overlast in de buurt					
Fysieke verloedering	ervaart veel overlast	17,3%	18,1%	+0,8%	-0,7%
Verkeersoverlast	ervaart veel overlast	30,0%	35,6%	+5,6%	+0,3%
Sociale overlast	ervaart veel overlast	8,6%	13,0%	+4,4%	+0,6%
Milieuoverlast	ervaart veel overlast	8,7%	11,6%	+2,9%	-0,6%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,6	7,6	=	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	ja	29,6%	37,4%	+7,8%	+2,1%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	ja	9,5%	14,1%	+4,6%	+1,7%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	ja	2,4%	4,0%	+1,6%	=
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	ja, slachtoffer	8,4%	9,8%	+1,4%	-0,2%
Persoonlijke weerbaarheid	schaalscore 0-10	6,3	6,4	+0,1	-0,1
Slachtofferschap					
Slachtofferschap geweldsdelicten	ja, slachtoffer	4,1%	6,0%	+1,9%	+1,9%
Slachtofferschap vermogensdelicten	ja, slachtoffer	5,7%	8,0%	+2,3%	+0,4%
Slachtofferschap vandalismedelicten	ja, slachtoffer	5,3%	4,5%	-0,8%	=
Slachtofferschap online criminaliteit	ja, slachtoffer	14,4%	13,3%	-1,1%	-1,7%
Burgers en politie					
Contact met politie	ja	25,2%	22,5%	-2,7%	+0,1%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	(zeer) tevreden	32,8%	27,5%	-5,3%	-1,0%
Functioneren politie in uw buurt	(zeer) tevreden	39,9%	39,3%	-0,6%	-1,3%
Functioneren politie in het algemeen	(zeer) tevreden	49,7%	49,6%	-0,1%	-2,0%
Preventie					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,3	2,4	+0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,9	2,1	+0,2	=
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-6	2,5	2,8	+0,3	-0,1

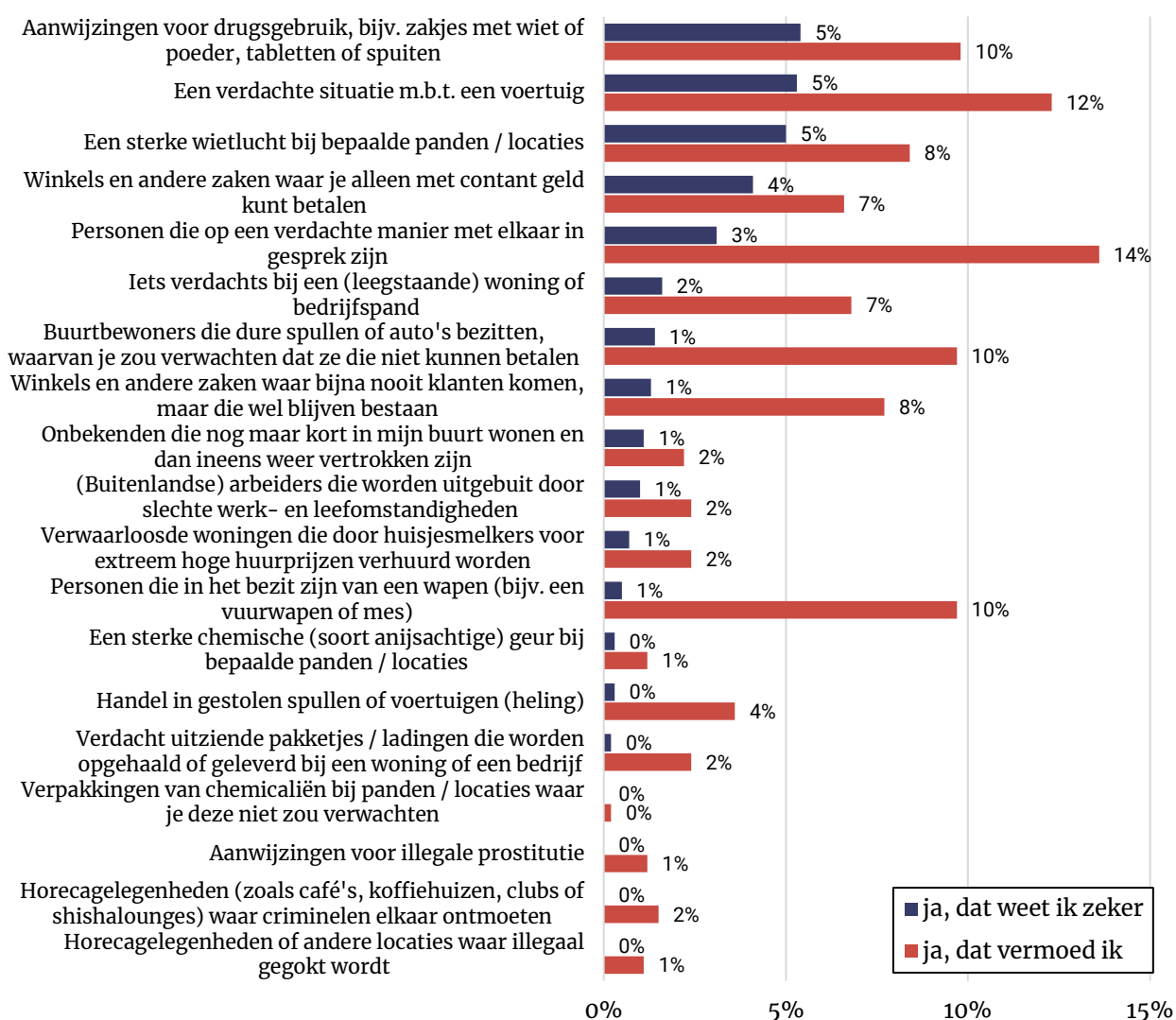
In Hendrik-Ido-Ambacht is de veiligheidsbeleving significant verslechterd, net zoals in de eenheid Rotterdam.

Aanwijzingen voor drugsgebruik, een verdachte situatie m.b.t. een voertuig en een sterke wietlucht bij bepaalde panden/locaties zijn de problemen die volgens inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht het vaakst voorkomen in de buurt (bij alle drie weet 5% zeker dat het weleens voorkomt).

Als het gaat om *vermoedens* dat een verdachte situatie weleens voorkomt in de buurt, noemen de inwoners het vaakst personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn (14%). Daarna volgt een verdachte situatie m.b.t. een voertuig, zoals voertuigen die rondjes blijven rijden in de buurt, mensen die lang in een geparkeerde auto blijven zitten of voertuigen die altijd verschijnen op een bepaalde dag of tijd. Ongeveer een op de acht inwoners noemt dit (12%). Het minst vaak noemen inwoners aanwijzingen voor illegaal gokken, illegale prostitutie en horecagelegenheden waar criminelen elkaar ontmoeten.

Figuur 2.9 - Verdachte situaties of problemen in de buurt

Kunt u voor elke situatie/probleem aangeven of u denkt dat dit IN UW BUURT weleens voorkomt?



2.10 Hoeksche Waard

Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Hoeksche Waard beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2021 en 2023 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** in de gemeente Hoeksche Waard beoordelen de inwoners de leefbaarheid van de woonbuurt in 2023 met ongeveer hetzelfde rapportcijfer als in 2021 (7,8 tegenover 7,9). Wel is men significant minder positief geworden over de fysieke voorzieningen (-0,2) en de sociale cohesie (-0,1) in de buurt. Voor sociale cohesie (bijv. hoe goed buurtbewoners elkaar kennen) is er een vergelijkbare ontwikkeling zichtbaar in de eenheid, maar de tevredenheid over de fysieke voorzieningen (bijv. onderhoud stoepen, straten en pleintjes) bleef in de eenheid ongeveer gelijk.
- **Overlast in de buurt:** de inwoners van Hoeksche Waard hebben, net zoals in de eenheid Rotterdam, ongeveer even veel overlast in de buurt ervaren als in 2021. Dit geldt voor alle vier de vormen van buurtoverlast: fysieke verloedering, verkeersoverlast, sociale overlast en milieuoverlast. Overlast door verkeersproblemen kwam in Hoeksche Waard in 2023 het vaakst voor (31,9%), overlast door sociale problemen het minst vaak (7,3%).
- **Veiligheidsbeleving:** in vergelijking met 2021 zijn de inwoners van Hoeksche Waard zich significant vaker onveilig gaan voelen in de buurt (+3,1%). Dit is in lijn met de ontwikkeling in eenheid. De mate van algemene onveiligheidsgevoelens is in Hoeksche Waard echter gelijk gebleven, terwijl dit in de eenheid ook is gestegen.
- **Slachtofferschap:** de inwoners van de gemeente zijn ten opzichte van 2021 significant vaker slachtoffer geworden van een of meerdere geweldsdelicten (+2,0%). Ook in de eenheid is er wat dit betreft een toename zichtbaar (+1,9%). Men is in Hoeksche Waard in het afgelopen jaar juist minder vaak geconfronteerd met online criminaliteit (-3,4%), ook dit komt overeen met wat we zien in de eenheid (-1,7%).
- **Burgers en politie:** geen van de aspecten van het thema burgers en politie laat een significante verandering zien ten opzichte van 2021. Men had in Hoeksche Waard even vaak contact met de politie. Ook is de tevredenheid over de zichtbaarheid van de politie in de buurt en het functioneren van de politie in de buurt en in het algemeen ongeveer gelijk gebleven. Bijna de helft van de inwoners is tevreden over het algemene functioneren van de politie (46,9%), terwijl ruim een derde aangeeft tevreden te zijn over hoe de politie functioneert in de buurt (36,7%). In de eenheid is de tevredenheid over de politie significant afgenomen.
- **Preventie:** de somscores voor preventief gedrag, preventie thuis en online preventie bedragen respectievelijk 2,2 (gedrag, zoals waardevolle spullen thuislaten), 2,0 (thuis, zoals camerabewaking) en 2,6 (online, zoals een wachtwoordmanager gebruiken). Dit is ongeveer gelijk aan 2021. In de eenheid als geheel is het aantal maatregelen dat inwoners nemen ter bescherming van hun digitale gegevens (online preventie) significant afgenomen in vergelijking met twee jaar geleden (-0,1).

Tabel 2.10 – Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor

(onderzoeksperiode is aug. – nov., ontwikkeling gemeente en eenheid is '21-'23)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2021	2023	Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid woonbuurt					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,9	7,8	-0,1	=
Percentage buurt gaat achteruit	achteruit gegaan	15,8%	15,8%	=	+1,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,3	6,1	-0,2	+0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,9	6,8	-0,1	-0,1
Functioneren gemeentelijke handhavers	(zeer) tevreden	19,0%	18,7%	-0,3%	-1,4%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	(zeer) tevreden	47,3%	44,6%	-2,7%	-1,4%
Overlast in de buurt					
Fysieke verloedering	ervaart veel overlast	15,1%	16,4%	+1,3%	-0,7%
Verkeersoverlast	ervaart veel overlast	29,2%	31,9%	+2,7%	+0,3%
Sociale overlast	ervaart veel overlast	6,1%	7,3%	+1,2%	+0,6%
Milieuoverlast	ervaart veel overlast	6,9%	8,7%	+1,8%	-0,6%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	8,0	7,9	-0,1	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	ja	27,4%	29,9%	+2,5%	+2,1%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	ja	4,9%	8,0%	+3,1%	+1,7%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	ja	1,1%	1,7%	+0,6%	=
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	ja, slachtoffer	7,8%	7,4%	-0,4%	-0,2%
Persoonlijke weerbaarheid	schaalscore 0-10	6,4	6,4	=	-0,1
Slachtofferschap					
Slachtofferschap geweldsdelicten	ja, slachtoffer	2,4%	4,4%	+2,0%	+1,9%
Slachtofferschap vermogensdelicten	ja, slachtoffer	4,9%	4,2%	-0,7%	+0,4%
Slachtofferschap vandalismedelicten	ja, slachtoffer	4,8%	4,4%	-0,4%	=
Slachtofferschap online criminaliteit	ja, slachtoffer	17,7%	14,3%	-3,4%	-1,7%
Burgers en politie					
Contact met politie	ja	20,6%	24,1%	+3,5%	+0,1%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	(zeer) tevreden	27,6%	28,1%	+0,5%	-1,0%
Functioneren politie in uw buurt	(zeer) tevreden	37,9%	36,7%	-1,2%	-1,3%
Functioneren politie in het algemeen	(zeer) tevreden	51,0%	46,9%	-4,1%	-2,0%
Preventie					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,2	2,2	=	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	2,0	2,0	=	=
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-6	2,7	2,6	-0,1	-0,1

Hoeksche Waard vertoont enkele ontwikkelingen op het thema slachtofferschap: het slachtofferschap van geweldsdelicten is significant toegenomen, terwijl het slachtofferschap van online criminaliteit juist significant is gedaald.

Veiligheidsmonitor – vrije ruimte

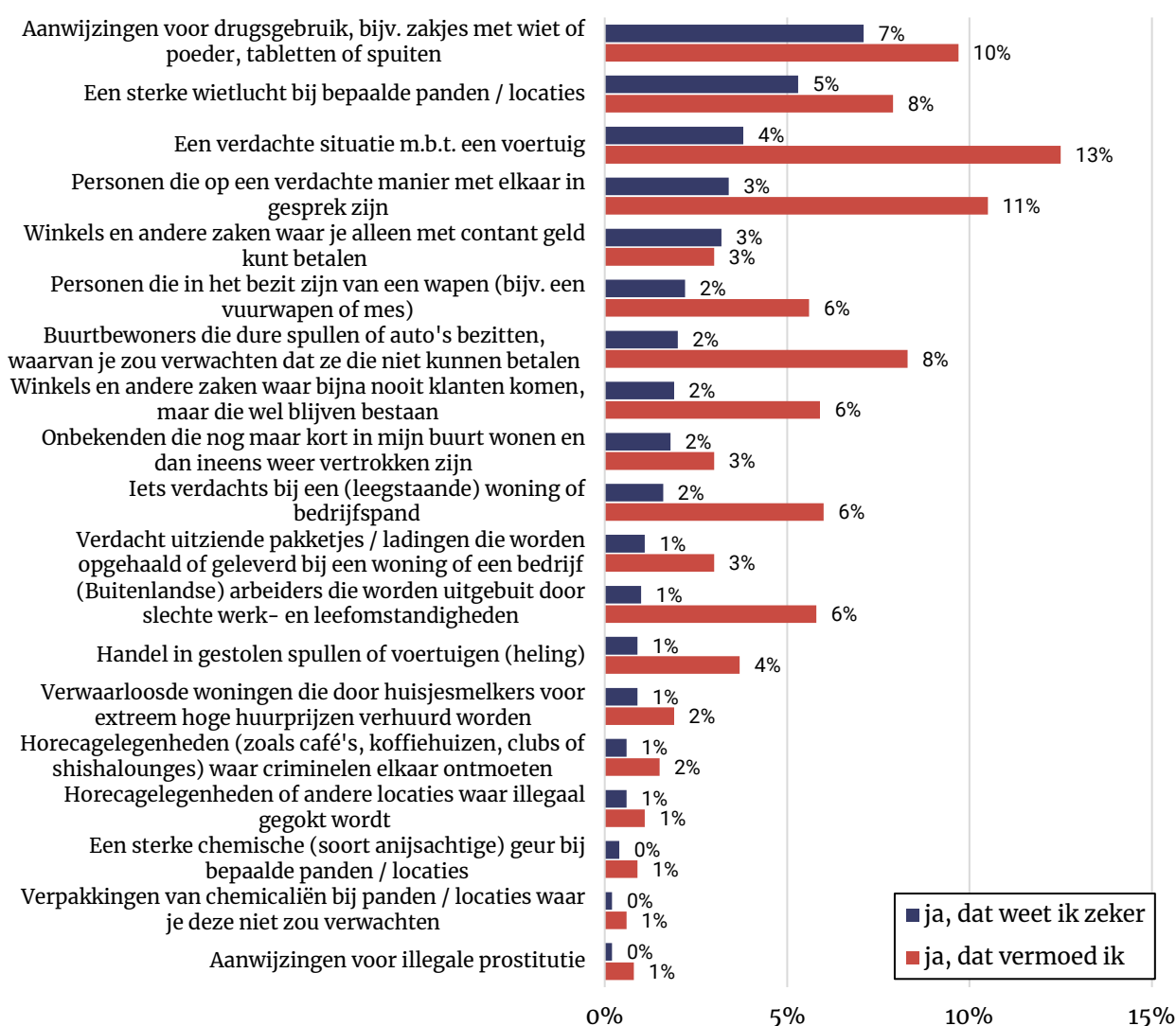
In Hoeksche Waard zien inwoners het vaakst met zekerheid dat aanwijzingen voor drugsgebruik weleens voorkomen in de buurt (7%), daarna volgt een sterke wietlucht bij bepaalde panden/locaties (5%).

Een verdachte situatie m.b.t. een voertuig is het probleem waarvan inwoners het vaakst vermoedens hebben dat dit weleens voorkomt in de buurt (13%). Ook noemen relatief veel inwoners dat ze vermoeden dat personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn weleens voorkomt, het gaat om ruim een tiende van de inwoners (11%).

Er zijn in Hoeksche Waard vrijwel geen inwoners die zeker weten dat illegale prostitutie, verpakkingen van chemicaliën en een sterke chemische geur weleens voorkomen in de buurt.

Figuur 2.10 - Verdachte situaties of problemen in de buurt

Kunt u voor elke situatie/probleem aangeven of u denkt dat dit IN UW BUURT weleens voorkomt?



2.11 Krimpen aan den IJssel

Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Krimpen aan den IJssel beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2021 en 2023 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** het thema leefbaarheid laat in de gemeente Krimpen aan den IJssel geen significante veranderingen zien ten opzichte van 2021. De inwoners beoordelen de leefbaarheid van de buurt met ongeveer hetzelfde rapportcijfer (7,7 in 2021; 7,5 in 2023). Iets minder dan twee op de tien inwoners zijn (zeer) tevreden over het functioneren van de gemeentelijke handhavers (18,6%) en bijna de helft is tevreden over hoe de gemeente de thema's leefbaarheid en veiligheid aanpakt (49,4%). Ook de tevredenheid over de fysieke voorzieningen en de sociale cohesie in de buurt ligt op een vergelijkbaar niveau als in 2021.
- **Overlast in de buurt:** de overlast in de buurt is in Krimpen aan den IJssel voor alle vier de vormen van buurtproblemen (fysieke verloedering, verkeersproblemen, sociale problemen en milieuproblemen) ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2021. Dit komt overeen met het beeld in de eenheid Rotterdam. De inwoners van Krimpen aan den IJssel ervaren het vaakst veel overlast door verkeersproblemen (29,3%), daarna door fysieke verloedering (19,9%).
- **Veiligheidsbeleving:** het rapportcijfer voor de veiligheid van de woonbuurt is in de gemeente significant afgenomen in vergelijking met 2021 (-0,2). Dit is in tegenstelling tot de eenheid als geheel, waar de beoordeling gelijk bleef. In Krimpen aan den IJssel is onveiligheidsgevoel in de buurt en in het algemeen wel ongeveer gelijk gebleven, waar in de eenheid Rotterdam sprake is van een significante toename. In zowel de gemeente als de eenheid is de persoonlijke weerbaarheid van de inwoners (bijv. anderen durven aanspreken op onwenselijk gedrag) significant afgenomen (resp. -0,3 en -0,1).
- **Slachtofferschap:** de inwoners van Krimpen aan den IJssel zijn in het afgelopen jaar even vaak slachtoffer geworden van criminaliteit als twee jaar geleden. Dit geldt voor geweldsdelicten, vermogensdelicten, vandalismedelicten en voor online criminaliteit. Van de drie vormen van traditionele criminaliteit komen vermogensdelicten het vaakst voor (7,9%), gevolgd door vandalismedelicten (6,9%). Ongeveer een op de zes inwoners is in het afgelopen jaar geconfronteerd met een of meerdere delicten online criminaliteit (15,8%).
- **Burgers en politie:** ook wat betreft de relatie tussen burgers en de politie, hebben er in Krimpen aan den IJssel tussen 2021 en 2023 geen significante veranderingen plaatsgevonden. Ruim een kwart van de inwoners is (zeer) tevreden over de zichtbaarheid van de politie in de buurt (26,6%), ruim een derde is (zeer) tevreden over hoe de politie hier functioneert. De tevredenheid over het functioneren van de politie in het algemeen ligt hoger en bedraagt ruim 46 procent.
- **Preventie:** de somscores voor preventief gedrag, preventie thuis en online preventie bedragen respectievelijk 2,2 (gedrag, zoals fiets in bewaakte stalling), 1,8 (thuis, zoals camerabewaking) en 2,5 (online, zoals wachtwoorden regelmatig veranderen). Dit is ongeveer gelijk aan 2021.

Tabel 2.11 – Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor

(onderzoeksperiode is aug. – nov., ontwikkeling gemeente en eenheid is '21-'23)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2021	2023	Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid woonbuurt					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,7	7,5	-0,2	=
Percentage buurt gaat achteruit	achteruit gegaan	20,3%	24,8%	+4,5%	+1,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,3	6,4	+0,1	+0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,4	6,3	-0,1	-0,1
Functioneren gemeentelijke handhavers	(zeer) tevreden	15,4%	18,6%	+3,2%	-1,4%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	(zeer) tevreden	51,2%	49,4%	-1,8%	-1,4%
Overlast in de buurt					
Fysieke verloedering	ervaart veel overlast	16,6%	19,9%	+3,3%	-0,7%
Verkeersoverlast	ervaart veel overlast	31,6%	29,3%	-2,3%	+0,3%
Sociale overlast	ervaart veel overlast	9,2%	11,3%	+2,1%	+0,6%
Milieuoverlast	ervaart veel overlast	10,5%	10,1%	-0,4%	-0,6%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,7	7,5	-0,2	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	ja	30,8%	35,0%	+4,2%	+2,1%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	ja	7,9%	11,7%	+3,8%	+1,7%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	ja	2,5%	3,2%	+0,7%	=
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	ja, slachtoffer	10,5%	8,0%	-2,5%	-0,2%
Persoonlijke weerbaarheid	schaalscore 0-10	6,4	6,1	-0,3	-0,1
Slachtofferschap					
Slachtofferschap geweldsdelicten	ja, slachtoffer	4,4%	4,1%	-0,3%	+1,9%
Slachtofferschap vermogensdelicten	ja, slachtoffer	5,9%	7,9%	+2,0%	+0,4%
Slachtofferschap vandalismedelicten	ja, slachtoffer	6,4%	6,9%	+0,5%	=
Slachtofferschap online criminaliteit	ja, slachtoffer	15,6%	15,8%	+0,2%	-1,7%
Burgers en politie					
Contact met politie	ja	20,9%	21,0%	+0,1%	+0,1%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	(zeer) tevreden	22,4%	26,6%	+4,2%	-1,0%
Functioneren politie in uw buurt	(zeer) tevreden	29,8%	33,2%	+3,4%	-1,3%
Functioneren politie in het algemeen	(zeer) tevreden	42,8%	46,5%	+3,7%	-2,0%
Preventie					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,2	2,2	=	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,7	1,8	+0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-6	2,5	2,5	=	-0,1

In Krimpen aan den IJssel is men minder positief over de veiligheid van de woonbuurt dan in 2021. Ook is de persoonlijke weerbaarheid van de inwoners afgenomen.

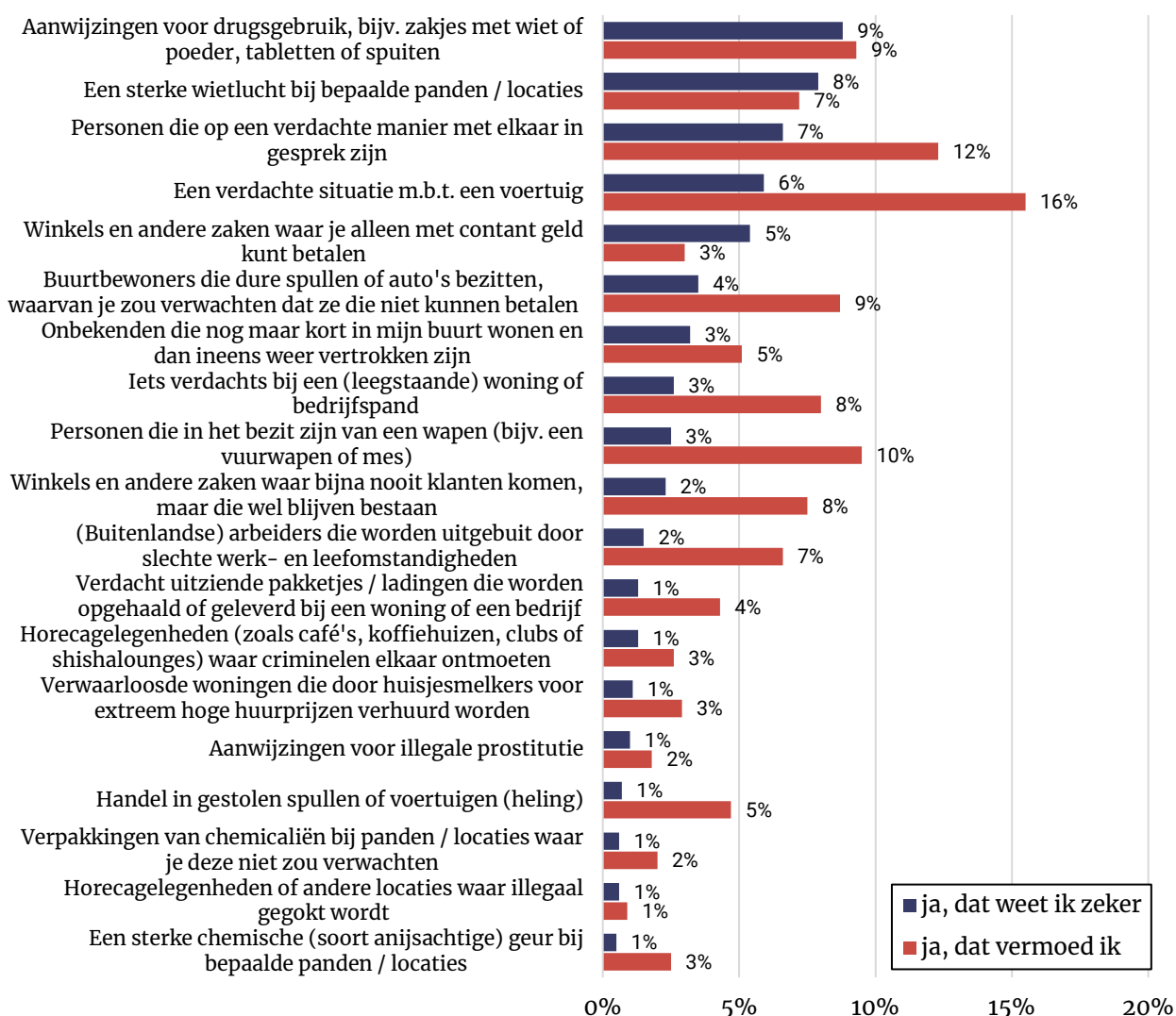
Aanwijzingen voor drugsgebruik en een sterke wietlucht bij bepaalde panden/locaties zijn de problemen die volgens de meeste inwoners van Krimpen aan den IJssel weleens voorkomen in de buurt (resp. 9% en 8% weet dat zeker).

Een verdachte situatie m.b.t. voertuigen, zoals voertuigen die rondjes blijven rijden in de buurt, mensen die lang in een geparkeerde auto blijven zitten of voertuigen die altijd verschijnen op een bepaalde dag of tijd, is de situatie waar de meeste *vermoedens* voor zijn dat dit weleens voorkomt. Ruim een op de zes inwoners van Krimpen aan den IJssel heeft dit genoemd (16%). Ook noemen relatief veel inwoners aanwijzingen voor personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn (12%) en personen die in het bezit zijn van een wapen (8%).

De vermoedens zijn het kleinst bij illegaal gokken (1%), daarna volgen verpakkingen van chemicaliën en aanwijzingen voor illegale prostitutie (beide 2%).

Figuur 2.11 - Verdachte situaties of problemen in de buurt

Kunt u voor elke situatie/probleem aangeven of u denkt dat dit IN UW BUURT weleens voorkomt?



2.12 Lansingerland

Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Lansingerland beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2021 en 2023 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** in de gemeente Lansingerland laat geen van de aspecten van het thema leefbaarheid een significante verandering ten opzichte van twee jaar geleden zien. In zowel 2021 als 2023 beoordelen de inwoners de leefbaarheid van de buurt met een rapportcijfer 7,9. De schaalscores voor de fysieke kwaliteit van de woonomgeving (7,0) en de sociale cohesie in de buurt (6,6) liggen ook ongeveer op hetzelfde niveau. Ongeveer een kwart van de inwoners is tevreden over het functioneren van de gemeentelijke handhavers (24,2%) en bijna de helft over de gemeentelijke aanpak van veiligheid en leefbaarheid (48,7%).
- **Overlast in de buurt:** in Lansingerland zorgden verkeersproblemen het vaakst voor veel overlast in de buurt, dit was het geval voor ruim een kwart van de inwoners (26,0%). In 2021 lag de mate van ervaren verkeersoverlast op een vergelijkbaar niveau. Ook overlast door fysieke verloedering, sociale overlast en milieuoverlast zijn in Lansingerland niet significant veranderd ten opzichte van twee jaar geleden.
- **Veiligheidsbeleving:** de veiligheidsbeleving van de bewoners van de gemeente is niet significant veranderd ten opzichte van 2021, in tegenstelling tot in de eenheid als geheel. Het gemiddelde rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt bedraagt voor Lansingerland een 7,8. Minder dan 5 procent van de inwoners heeft het idee dat er veel criminaliteit voorkomt in de buurt (4,3%). De mate van ervaren onveiligheidsgevoelens in zowel de buurt als in het algemeen is ongeveer gelijk gebleven.
- **Slachtofferschap:** de inwoners van Lansingerland zijn in het afgelopen jaar even vaak slachtoffer geworden van criminaliteit als in 2021. Dit geldt voor geweldsdelicten, vermogensdelicten, vandalismedelicten en voor online criminaliteit. Bij geweldsdelicten en online criminaliteit zijn er in de eenheid wel significante ontwikkelingen (resp. +1,9% en -1,7%). Van de traditionele criminaliteit komen vermogensdelicten het vaakst voor in Lansingerland (10,3%). In totaal kreeg 15 procent van de inwoners te maken met een of meerdere delicten online criminaliteit in het afgelopen jaar.
- **Burgers en politie:** in Lansingerland hebben de bewoners in het afgelopen jaar significant vaker contact gehad met de politie dan in 2021 (+9,6%). Dit is een ontwikkeling die we niet terugzien in de eenheid als geheel. De tevredenheid over de zichtbaarheid van de politie in de buurt en het functioneren van de politie (zowel in de buurt als in het algemeen) liggen in 2023 op een vergelijkbaar niveau als twee jaar geleden. In de eenheid nam de tevredenheid af.
- **Preventie:** de inwoners treffen gemiddeld 2,0 beschermingsmaatregelen in en rondom de woning (bijv. camerabewaking). Dit betreft een significante toename ten opzichte van 2021 (+0,2). In de eenheid als geheel is er in dit opzicht geen duidelijke ontwikkeling zichtbaar. De somscores preventief gedrag (bijv. waardevolle spullen uit de auto halen) en online preventie (bijv. een firewall gebruiken) betreffen voor Lansingerland respectievelijk 2,4 en 2,7.

Tabel 2.12 – Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor

(onderzoeksperiode is aug. – nov., ontwikkeling gemeente en eenheid is '21-'23)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2021	2023	Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid woonbuurt					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,9	7,9	=	=
Percentage buurt gaat achteruit	achteruit gegaan	15,0%	13,3%	-1,7%	+1,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	7,0	7,0	=	+0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,7	6,6	-0,1	-0,1
Functioneren gemeentelijke handhavers	(zeer) tevreden	19,8%	24,2%	+4,4%	-1,4%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	(zeer) tevreden	49,2%	48,7%	-0,5%	-1,4%
Overlast in de buurt					
Fysieke verloedering	ervaart veel overlast	16,6%	16,0%	-0,6%	-0,7%
Verkeersoverlast	ervaart veel overlast	26,5%	26,0%	-0,5%	+0,3%
Sociale overlast	ervaart veel overlast	9,9%	7,8%	-2,1%	+0,6%
Milieuoverlast	ervaart veel overlast	10,2%	10,3%	+0,1%	-0,6%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,7	7,8	+0,1	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	ja	35,5%	32,2%	-3,3%	+2,1%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	ja	7,7%	7,5%	-0,2%	+1,7%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	ja	6,1%	4,3%	-1,8%	=
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	ja, slachtoffer	7,7%	9,3%	+1,6%	-0,2%
Persoonlijke weerbaarheid	schaalscore 0-10	6,5	6,5	=	-0,1
Slachtofferschap					
Slachtofferschap geweldsdelicten	ja, slachtoffer	5,3%	6,6%	+1,3%	+1,9%
Slachtofferschap vermogensdelicten	ja, slachtoffer	10,2%	10,3%	+0,1%	+0,4%
Slachtofferschap vandalismedelicten	ja, slachtoffer	5,6%	6,2%	+0,6%	=
Slachtofferschap online criminaliteit	ja, slachtoffer	15,9%	15,0%	-0,9%	-1,7%
Burgers en politie					
Contact met politie	ja	19,9%	29,5%	+9,6%	+0,1%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	(zeer) tevreden	28,5%	32,7%	+4,2%	-1,0%
Functioneren politie in uw buurt	(zeer) tevreden	35,0%	35,6%	+0,6%	-1,3%
Functioneren politie in het algemeen	(zeer) tevreden	48,0%	50,4%	+2,4%	-2,0%
Preventie					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,4	2,4	=	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,8	2,0	+0,2	=
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-6	2,6	2,7	+0,1	-0,1

In Lansingerland hebben significant meer inwoners contact gehad met de politie in de gemeente dan in 2021 (+9,6%).

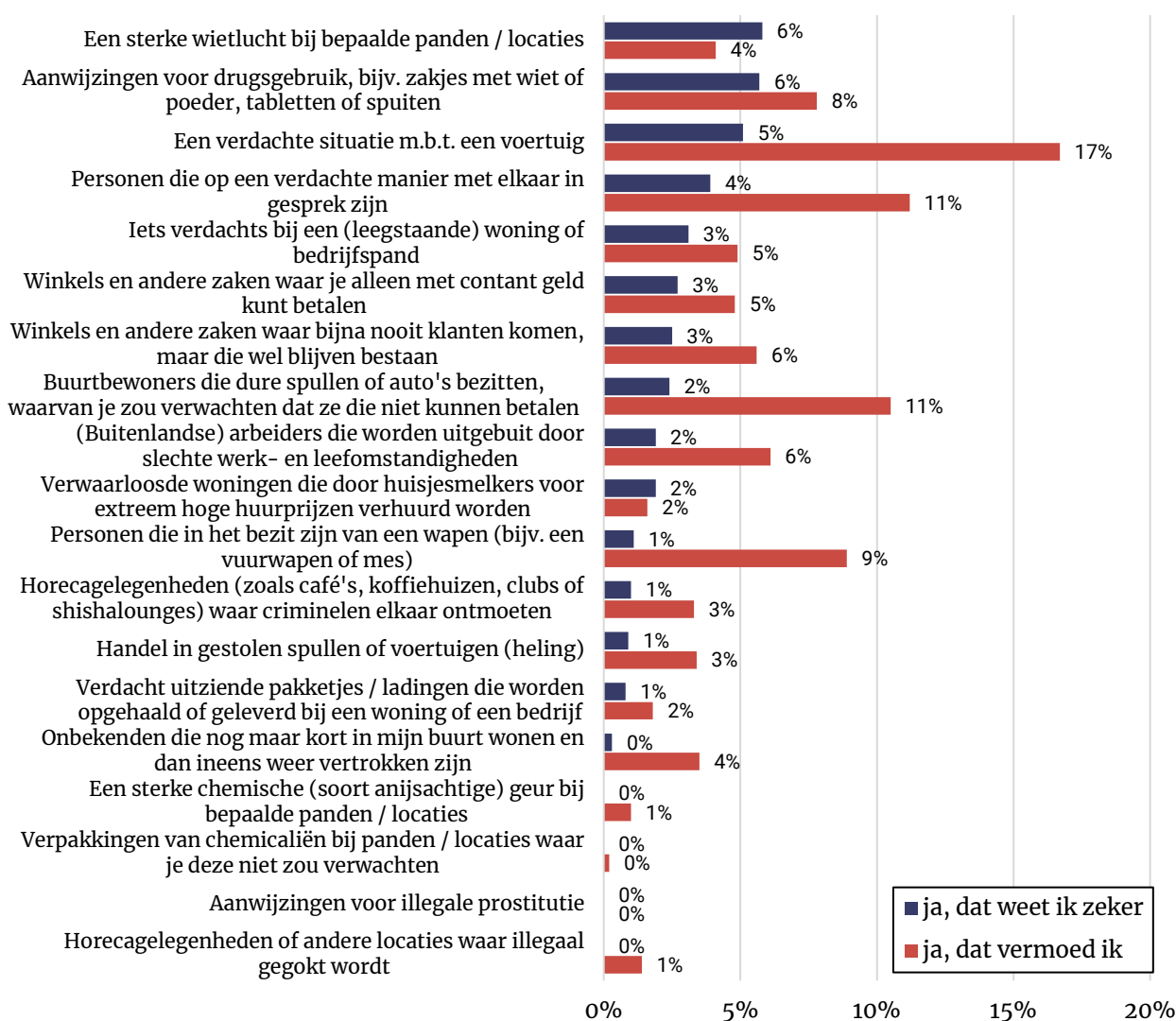
Een sterke wietlucht bij bepaalde panden/locaties en aanwijzingen voor drugsgebruik zijn de problemen die volgens de inwoners van Lansingerland het vaakst voorkomen in de buurt (voor beide weet 6% dat zeker).

De vermoedens dat een verdachte situatie voorkomt in de buurt zijn het sterkst bij andere problemen: een verdachte situatie m.b.t. een voertuig (17%), personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn (11%) en buurtbewoners die dure spullen of auto's bezitten waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen (11%).

Het minst vaak noemen inwoners aanwijzingen voor illegaal gokken, illegale prostitutie, verpakkingen van chemicaliën bij bepaalde panden/locaties en een sterke chemische geur bij bepaalde panden/locaties. Voor deze situaties weet afgerond 0 procent van de inwoners zeker dat dit weleens voorkomt in de buurt en er zijn ook vrijwel geen vermoedens voor.

Figuur 2.12 - Verdachte situaties of problemen in de buurt

Kunt u voor elke situatie/probleem aangeven of u denkt dat dit IN UW BUURT weleens voorkomt?



2.13 Maassluis

Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Maassluis beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2021 en 2023 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** de meeste aspecten van het thema leefbaarheid vertonen geen significante ontwikkelingen tussen 2021 en 2023. Wel zijn de inwoners van de gemeente Maassluis minder positief geworden over de sociale cohesie in de buurt (bijv. thuis voelen bij de mensen in de buurt): de schaalscore sociale cohesie is afgenomen van een 6,3 in 2021 naar een 6,0 in 2023. Ook in de eenheid als geheel is er sprake van een significante afname (-0,1).
- **Overlast in de buurt:** de overlast in de buurt is in Maassluis voor alle vier de vormen van buurtproblemen (fysieke verloedering, verkeersproblemen, sociale problemen en milieuproblemen) ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2021. Dit komt overeen met het beeld in de eenheid Rotterdam. De inwoners van Maassluis ervaren het vaakst veel overlast door verkeersproblemen (38,0%). Milieuproblemen en sociale problemen zorgen in mindere mate voor veel overlast bij inwoners (allebei afgerond 16%).
- **Veiligheidsbeleving:** de veiligheidsbeleving van de inwoners van Maassluis is in 2023 ongeveer gelijk gebleven aan twee jaar geleden. Het gemiddelde rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt is ongeveer gelijk (7,2 tegenover 7,3) en ook voelt men zich ongeveer even vaak onveilig in de buurt en in het algemeen. Ongeveer 8 procent heeft het idee dat er veel criminaliteit voorkomt in de buurt (7,8%) en 13 procent heeft zich in het afgelopen jaar weleens gediscrimineerd gevoeld.
- **Slachtofferschap:** de inwoners van Maassluis zijn in het afgelopen jaar even vaak slachtoffer geworden van criminaliteit als in 2021. Dit geldt voor geweldsdelicten, vermogensdelicten, vandalismedelicten en voor online criminaliteit. Het type traditionele criminaliteit dat het vaakst voorkwam in de gemeente was vermogensdelicten (7,6%). Het slachtofferschap voor online criminaliteit ligt op ongeveer 15 procent.
- **Burgers en politie:** ongeveer een kwart van de inwoners van Maassluis heeft in het afgelopen jaar contact gehad met de politie (24,4%). Dit ligt op hetzelfde niveau als in 2021. De tevredenheid van bewoners over het functioneren van de politie, zowel met betrekking tot in de buurt als in het algemeen, is ook ongeveer gelijk gebleven. Ruim een kwart van de inwoners is te spreken over de zichtbaarheid van de politie in de buurt (25,4%), dit verschilt niet significant van twee jaar eerder.
- **Preventie:** op het thema preventie zijn ook geen duidelijke ontwikkelingen zichtbaar in de gemeente. In Maassluis neemt men gemiddeld 1,6 beschermende maatregelen in en rondom de woning (zoals camerabewaking) en 2,4 maatregelen ter bescherming van hun digitale gegevens (zoals een wachtwoordmanager gebruiken). Dit is ongeveer gelijk aan 2021. De somscore voor preventief gedrag (bijv. licht laten branden als er niemand thuis is) bedraagt 2,2, ook dit is vergelijkbaar met de somscore van twee jaar eerder (2,3).

Tabel 2.13 – Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor
(onderzoeksperiode is aug. – nov., ontwikkeling gemeente en eenheid is '21-'23)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2021	2023	Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid woonbuurt					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,5	7,3	-0,2	=
Percentage buurt gaat achteruit	achteruit gegaan	19,4%	23,0%	+3,6%	+1,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,5	6,3	-0,2	+0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,3	6,0	-0,3	-0,1
Functioneren gemeentelijke handhavers	(zeer) tevreden	26,3%	21,7%	-4,6%	-1,4%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	(zeer) tevreden	39,7%	38,5%	-1,2%	-1,4%
Overlast in de buurt					
Fysieke verloedering	ervaart veel overlast	23,6%	27,2%	+3,6%	-0,7%
Verkeersoverlast	ervaart veel overlast	37,6%	38,0%	+0,4%	+0,3%
Sociale overlast	ervaart veel overlast	11,6%	16,3%	+4,7%	+0,6%
Milieuoverlast	ervaart veel overlast	15,1%	16,0%	+0,9%	-0,6%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,3	7,2	-0,1	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	ja	28,9%	34,5%	+5,6%	+2,1%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	ja	14,6%	15,0%	+0,4%	+1,7%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	ja	7,4%	7,8%	+0,4%	=
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	ja, slachtoffer	15,5%	13,0%	-2,5%	-0,2%
Persoonlijke weerbaarheid	schaalscore 0-10	6,3	6,4	+0,1	-0,1
Slachtofferschap					
Slachtofferschap geweldsdelicten	ja, slachtoffer	3,9%	5,9%	+2,0%	+1,9%
Slachtofferschap vermogensdelicten	ja, slachtoffer	8,4%	7,6%	-0,8%	+0,4%
Slachtofferschap vandalismedelicten	ja, slachtoffer	5,0%	6,9%	+1,9%	=
Slachtofferschap online criminaliteit	ja, slachtoffer	17,8%	14,9%	-2,9%	-1,7%
Burgers en politie					
Contact met politie	ja	25,8%	24,4%	-1,4%	+0,1%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	(zeer) tevreden	30,0%	25,4%	-4,6%	-1,0%
Functioneren politie in uw buurt	(zeer) tevreden	33,9%	29,8%	-4,1%	-1,3%
Functioneren politie in het algemeen	(zeer) tevreden	45,1%	39,0%	-6,1%	-2,0%
Preventie					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,3	2,2	-0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,5	1,6	+0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-6	2,4	2,4	=	-0,1

In Maassluis zijn de inwoners in vergelijking met 2021 significant minder positief geworden over de mate van sociale cohesie in de buurt.

Veiligheidsmonitor – vrije ruimte

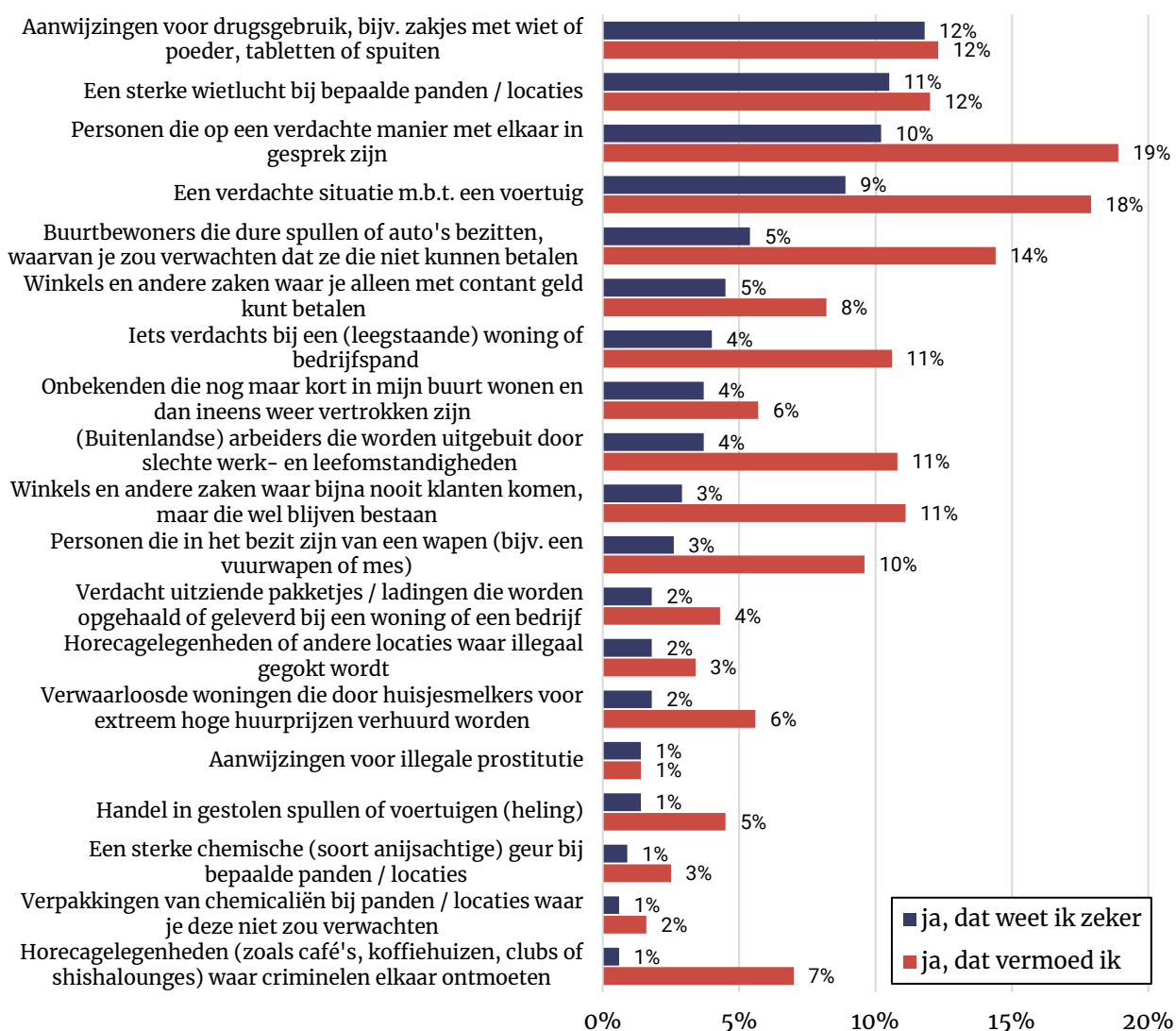
In Maassluis geeft een op de acht inwoners (12%) aan dat zij weleens aanwijzingen voor drugsgebruik zien in de buurt. Een iets kleiner aandeel zegt dat een sterke wietlucht bij bepaalde panden/locaties weleens voorkomt (11% weet dat zeker).

De top drie van verdachte situaties waarbij de *vermoedens* onder de inwoners van Maassluis het grootst zijn is als volgt: personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn (19%), een verdachte situatie m.b.t. een voertuig (18%) en buurtbewoners die dure spullen of auto's bezitten waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen (14%).

Men geeft aan het minst vaak zeker te weten of horecagelegenheden waar criminelen elkaar ontmoeten weleens voorkomen in de buurt (1%). Wel geeft 7 procent aan dat ze vermoedens hebben dat dit weleens aan de orde is in de buurt.

Figuur 2.13 - Verdachte situaties of problemen in de buurt

Kunt u voor elke situatie/probleem aangeven of u denkt dat dit IN UW BUURT weleens voorkomt?



2.14 Molenlanden

Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Molenlanden beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2021 en 2023 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** het gemiddelde rapportcijfer van de inwoners van Molenlanden voor de leefbaarheid van de woonbuurt bedraagt in zowel 2021 als 2023 een 7,8. Ook de andere aspecten van leefbaarheid in de buurt zijn ongeveer hetzelfde gebleven ten opzichte van twee jaar geleden: het oordeel over de ontwikkeling van de buurt, de tevredenheid over de fysieke voorzieningen en de sociale cohesie en de tevredenheid over de gemeentelijke handhavers en de aanpak van de gemeente op de thema's leefbaarheid en veiligheid. Deze laatste drie onderdelen laten in de eenheid als geheel echter een significante verslechtering zien.
- **Overlast in de buurt:** verkeersoverlast is de vorm van buurtoverlast die in 2023 het vaakst voorkomt in Molenlanden (27,8%), sociale overlast komt het minst vaak voor (8,8%). Alle vormen van buurtoverlast komen, net zoals in de eenheid, even vaak voor als in 2021.
- **Veiligheidsbeleving:** het gemiddelde rapportcijfer voor de veiligheid van de woonbuurt ligt ongeveer op hetzelfde niveau als in 2021 (8,0 tegenover 7,9). Wel ervaren de inwoners van Molenlanden in vergelijking met twee jaar geleden significant vaker algemene gevoelens van onveiligheid (+6,3%). In de eenheid is een soortgelijke negatieve ontwikkeling zichtbaar (+2,1%). In de eenheid is men zich bovendien significant vaker onveilig gaan voelen in de buurt (+1,7%), maar dit is in de gemeente Molenlanden niet het geval.
- **Slachtofferschap:** de inwoners van Molenlanden zijn in het afgelopen jaar even vaak slachtoffer geworden van criminaliteit als twee jaar geleden. Dit geldt voor geweldsdelicten, vermogensdelicten, vandalismedelicten en voor online criminaliteit. Bij geweldsdelicten (+1,9%) en online criminaliteit (-1,7%) is er in de eenheid wel sprake van ontwikkelingen.
- **Burgers en politie:** ook op het thema burgers en politie hebben er in Molenlanden geen significante ontwikkelingen plaatsgevonden tussen 2021 en 2023. Bijna de helft van de inwoners is (zeer) tevreden over het functioneren van de politie in het algemeen (49,0%) en ruim een derde is (zeer) tevreden over hoe de politie in de buurt functioneert (35,9%). In tegenstelling tot in de eenheid ligt dit op een vergelijkbaar niveau als in 2021.
- **Preventie:** alle onderdelen van het thema preventie zijn in de gemeente Molenlanden significant verbeterd ten opzichte van 2021. De inwoners vertonen een grotere mate van preventief gedrag (+0,2), denk hierbij bijvoorbeeld aan fiets in een bewaakte stalling zetten. Bovendien hebben ze significant meer maatregelen genomen in en rondom de woning (bijv. camerabewaking) en ter bescherming van hun digitale gegevens (bijv. wachtwoordmanager gebruiken). In de eenheid als geheel is er alleen een significante ontwikkeling zichtbaar bij online preventie, dit betreft een verslechtering ten opzichte van 2021 (-0,1).

Tabel 2.14 – Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor

(onderzoeksperiode is aug. – nov., ontwikkeling gemeente en eenheid is '21-'23)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2021	2023	Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid woonbuurt					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,8	7,8	=	=
Percentage buurt gaat achteruit	achteruit gegaan	12,0%	14,4%	+2,4%	+1,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,9	6,8	-0,1	+0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	7,1	7,0	-0,1	-0,1
Functioneren gemeentelijke handhavers	(zeer) tevreden	19,7%	23,5%	+3,8%	-1,4%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	(zeer) tevreden	57,2%	50,9%	-6,3%	-1,4%
Overlast in de buurt					
Fysieke verloedering	ervaart veel overlast	12,4%	11,9%	-0,5%	-0,7%
Verkeersoverlast	ervaart veel overlast	29,9%	27,8%	-2,1%	+0,3%
Sociale overlast	ervaart veel overlast	6,0%	8,8%	+2,8%	+0,6%
Milieuoverlast	ervaart veel overlast	6,1%	9,5%	+3,4%	-0,6%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	8,0	7,9	-0,1	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	ja	22,4%	28,7%	+6,3%	+2,1%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	ja	5,4%	8,0%	+2,6%	+1,7%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	ja	3,4%	1,3%	-2,1%	=
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	ja, slachtoffer	7,2%	6,7%	-0,5%	-0,2%
Persoonlijke weerbaarheid	schaalscore 0-10	6,4	6,3	-0,1	-0,1
Slachtofferschap					
Slachtofferschap geweldsdelicten	ja, slachtoffer	3,0%	2,3%	-0,7%	+1,9%
Slachtofferschap vermogensdelicten	ja, slachtoffer	4,7%	6,0%	+1,3%	+0,4%
Slachtofferschap vandalismedelicten	ja, slachtoffer	3,7%	3,3%	-0,4%	=
Slachtofferschap online criminaliteit	ja, slachtoffer	14,7%	12,8%	-1,9%	-1,7%
Burgers en politie					
Contact met politie	ja	18,3%	24,0%	+5,7%	+0,1%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	(zeer) tevreden	36,2%	29,9%	-6,3%	-1,0%
Functioneren politie in uw buurt	(zeer) tevreden	39,7%	35,9%	-3,8%	-1,3%
Functioneren politie in het algemeen	(zeer) tevreden	49,8%	49,0%	-0,8%	-2,0%
Preventie					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	1,9	2,1	+0,2	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,7	1,9	+0,2	=
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-6	2,4	2,6	+0,2	-0,1

In Molenlanden is er bij alle drie de onderdelen van preventie (preventief gedrag, preventie thuis, online preventie) sprake van een significante verbetering ten opzichte van 2021.

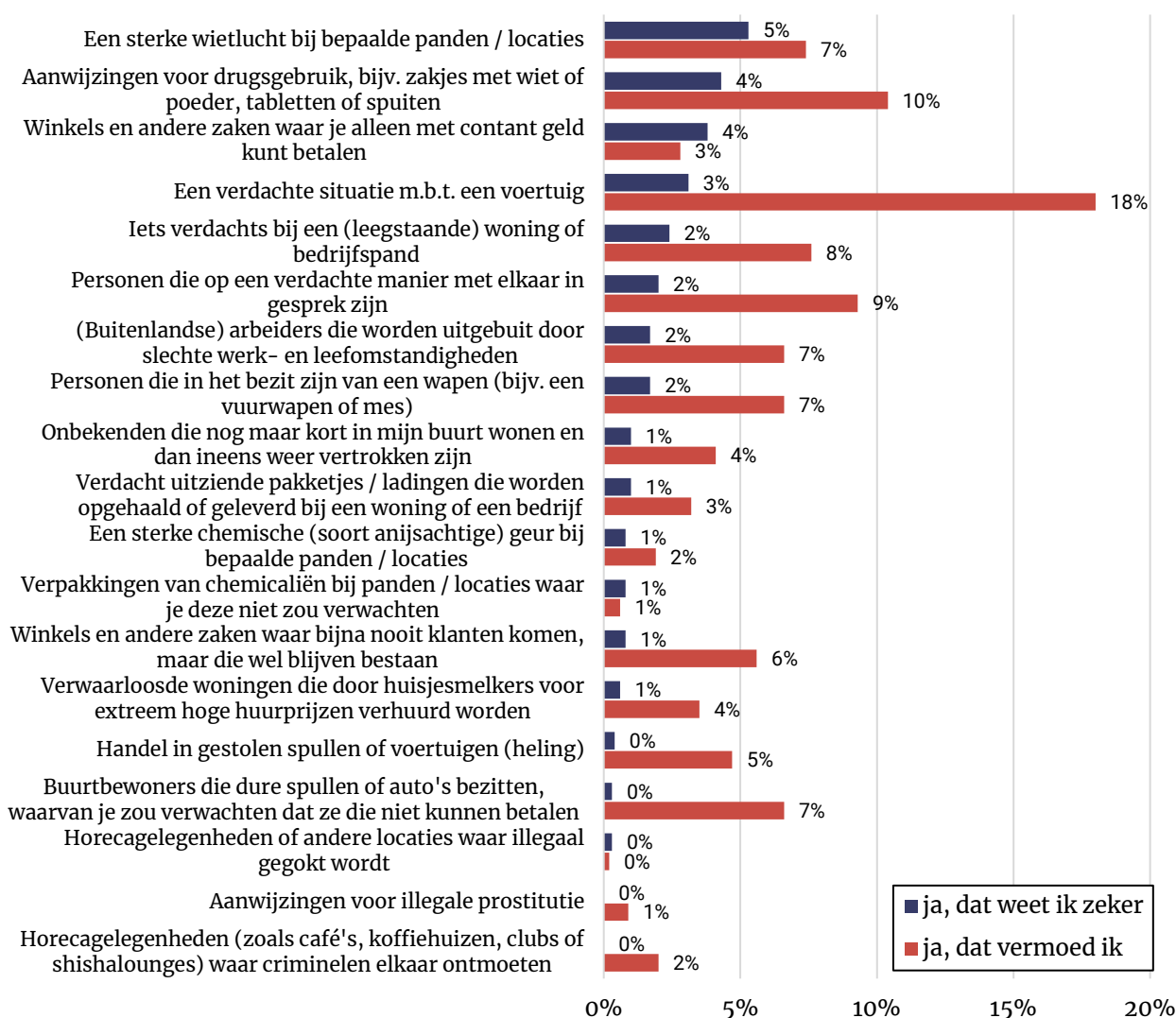
De verdachte situatie die volgens de inwoners van Molenlanden het vaakst met zekerheid voorkomt in de buurt is een sterke wietlucht bij bepaalde panden/locaties (5%), daarna volgen aanwijzingen voor drugsgebruik en winkels en andere zaken waar je alleen met contant geld kunt betalen (beide 4%).

Een verdachte situatie m.b.t. een voertuig is het probleem waarvan inwoners het vaakst vermoeden dat deze voorkomt in de buurt. Bijna twee op de tien inwoners (18%) noemen deze verdachte situatie. Op de tweede plaats komt aanwijzingen voor drugsgebruik (bijv. zakjes met wiet of poeder, tabletten of spuiten), waarvan een tiende van de inwoners vermoedt dat dit weleens voorkomt in de buurt.

Vrijwel geen van de inwoners van Molenlanden weet zeker of vermoedt dat illegaal gokken weleens voorkomt in de buurt.

Figuur 2.14 - Verdachte situaties of problemen in de buurt

Kunt u voor elke situatie/probleem aangeven of u denkt dat dit IN UW BUURT weleens voorkomt?



2.15 Nissewaard

Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Nissewaard beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2021 en 2023 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** het gemiddelde rapportcijfer van de inwoners van Nissewaard over hoe prettig het wonen is in de buurt (leefbaarheid) is significant toegenomen van 7,2 in 2021 naar 7,4 in 2023. In de eenheid Rotterdam is dit rapportcijfer gelijk gebleven. Men is in de gemeente Nissewaard bovendien positiever geworden over de sociale cohesie in de buurt (schaalscore +0,3) en over de gemeentelijke aanpak van de thema's leefbaarheid en veiligheid (+7,4% is (zeer) tevreden). Dit gaat in tegen de ontwikkelingen in de eenheid, waar er in beide gevallen sprake is van een significante verslechtering (resp. -0,1 en -1,4%).
- **Overlast in de buurt:** de overlast in de buurt is in Nissewaard voor alle vier de vormen van buurtproblemen (fysieke verloedering, verkeersproblemen, sociale problemen en milieu problemen) ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2021. Dit komt overeen met het beeld in de eenheid Rotterdam. De inwoners ondervinden het vaakst veel hinder door verkeersproblemen (39,4%), daarna door fysieke verloedering (26,9%).
- **Veiligheidsbeleving:** de inwoners van Nissewaard zijn meer te spreken over de veiligheid van de woonbuurt dan in 2021: het gemiddelde rapportcijfer is gestegen van een 7,1 naar een 7,4. De andere aspecten van de veiligheidsbeleving zijn ongeveer gelijk gebleven. In de eenheid Rotterdam is er echter sprake van een substantiële verslechtering van de veiligheidsbeleving: men is zich vaker onveilig gaan voelen (zowel in de buurt als in het algemeen) en ook is de persoonlijke weerbaarheid van inwoners afgenomen (bijv. anderen aanspreken op onwenselijk gedrag).
- **Slachtofferschap:** de vorm van traditionele criminaliteit waar de inwoners van Nissewaard het vaakst mee te maken kregen was vandalisme (10,2%), daarna volgen vermogensdelicten (9,2%) en geweldsdelicten (5,7%). Ruim 15 procent van de inwoners is slachtoffer geworden van online criminaliteit (15,3%). Al deze vormen van criminaliteit liggen in 2023 ongeveer op hetzelfde niveau als in 2021.
- **Burgers en politie:** ook op het thema burgers en politie hebben er in Nissewaard geen significante ontwikkelingen plaatsgevonden tussen 2021 en 2023. Drie op de tien inwoners hebben in het afgelopen jaar contact gehad met de politie (30,3%), ongeveer net zoveel als twee jaar geleden (29,3%). Ook de tevredenheid over de zichtbaarheid van de politie in de buurt en de tevredenheid over het functioneren van de politie (zowel in de buurt als in het algemeen) zijn ongeveer gelijk gebleven. In de eenheid is de tevredenheid significant gedaald.
- **Preventie:** de inwoners van Nissewaard hebben in vergelijking met 2021 significant meer beschermende maatregelen in en rondom de woning genomen (bijv. camerabewaking). De somscore is gestegen van 1,9 naar 2,1. De mate van preventief gedrag (bijv. waardevolle spullen thuislaten) en online preventie (bijv. wachtwoordmanager gebruiken) zijn ongeveer gelijk gebleven.

Tabel 2.15 – Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor
(onderzoeksperiode is aug. – nov., ontwikkeling gemeente en eenheid is '21-'23)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2021	2023	Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid woonbuurt					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,2	7,4	+0,2	=
Percentage buurt gaat achteruit	achteruit gegaan	26,1%	21,3%	-4,8%	+1,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,1	6,1	=	+0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,0	6,3	+0,3	-0,1
Functioneren gemeentelijke handhavers	(zeer) tevreden	26,1%	25,4%	-0,7%	-1,4%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	(zeer) tevreden	34,3%	41,7%	+7,4%	-1,4%
Overlast in de buurt					
Fysieke verloedering	ervaart veel overlast	30,1%	26,9%	-3,2%	-0,7%
Verkeersoverlast	ervaart veel overlast	36,2%	39,4%	+3,2%	+0,3%
Sociale overlast	ervaart veel overlast	11,9%	12,4%	+0,5%	+0,6%
Milieuoverlast	ervaart veel overlast	12,5%	13,0%	+0,5%	-0,6%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,1	7,4	+0,3	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	ja	37,8%	33,1%	-4,7%	+2,1%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	ja	14,9%	14,8%	-0,1%	+1,7%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	ja	9,4%	8,4%	-1,0%	=
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	ja, slachtoffer	14,8%	13,0%	-1,8%	-0,2%
Persoonlijke weerbaarheid	schaalscore 0-10	6,4	6,3	-0,1	-0,1
Slachtofferschap					
Slachtofferschap geweldsdelicten	ja, slachtoffer	6,0%	5,7%	-0,3%	+1,9%
Slachtofferschap vermogensdelicten	ja, slachtoffer	11,6%	9,2%	-2,4%	+0,4%
Slachtofferschap vandalismedelicten	ja, slachtoffer	7,9%	10,2%	+2,3%	=
Slachtofferschap online criminaliteit	ja, slachtoffer	19,6%	15,3%	-4,3%	-1,7%
Burgers en politie					
Contact met politie	ja	29,3%	30,3%	+1,0%	+0,1%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	(zeer) tevreden	30,4%	31,4%	+1,0%	-1,0%
Functioneren politie in uw buurt	(zeer) tevreden	33,1%	37,4%	+4,3%	-1,3%
Functioneren politie in het algemeen	(zeer) tevreden	43,5%	42,0%	-1,5%	-2,0%
Preventie					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,0	2,1	+0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,9	2,1	+0,2	=
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-6	2,5	2,6	+0,1	-0,1

In Nissewaard worden zowel de leefbaarheid (+0,2) als de veiligheid (+0,3) significant beter beoordeeld dan in 2021. Ook de tevredenheid van inwoners over de gemeentelijke aanpak m.b.t. leefbaarheid en veiligheid is gestegen (+7,4%).

Veiligheidsmonitor – vrije ruimte

In Nissewaard is een sterke wietlucht bij bepaalde panden/locaties de verdachte situatie in de buurt dat inwoners het vaakst met zekerheid herkennen, gevolgd door personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn (beide 9%).

De top drie van verdachte situaties waarvan inwoners vermoeden dat ze weleens voorkomen in de buurt is als volgt: een verdachte situatie m.b.t. een voertuig (16%), aanwijzingen voor drugsgebruik, bijv. zakjes met wiet of poeder, tabletten of spuiten (14%) en personen die in bezit zijn van een wapen (13%).

Vrijwel geen van de inwoners van Nissewaard geeft met zekerheid aan dat illegale prostitutie en illegaal gokken weleens voorkomen in de buurt. Ook heling en horecagelegenheden waar criminelen elkaar ontmoeten worden relatief weinig genoemd (beide 1%). Wel zijn er vermoedens voor het voorkomen van deze problemen in de buurt (resp. 7% en 3%).

Figuur 2.15 - Verdachte situaties of problemen in de buurt

Kunt u voor elke situatie/probleem aangeven of u denkt dat dit IN UW BUURT weleens voorkomt?



2.16 Papendrecht

Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Papendrecht beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2021 en 2023 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** het algehele oordeel over de leefbaarheid van de buurt is in Papendrecht ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2021 (rapportcijfer 7,4 tegenover 7,5). Wel is het aandeel inwoners dat vindt dat de buurt in het afgelopen jaar achteruit is gegaan significant gegroeid (+6,0%). Bij de andere onderdelen van het thema leefbaarheid hebben er geen significante ontwikkelingen plaatsgevonden.
- **Overlast in de buurt:** in Papendrecht hebben verkeersproblemen het vaakst gezorgd voor veel overlast onder inwoners (32,6%). Daarna volgt fysieke verloedering, waar ruim twee op de bewoners veel hinder door hebben ondervonden (21,6%). De ervaren overlast in de buurt is in Papendrecht voor alle vier de vormen van buurtproblemen ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2021. Dit komt overeen met het beeld in de eenheid.
- **Veiligheidsbeleving:** de veiligheidsbeleving van de inwoners van Papendrecht is niet significant veranderd ten opzichte van 2021. In de eenheid is wel sprake van een substantiële daling in de veiligheidsbeleving. Gemiddeld zijn inwoners in de eenheid zich vaker onveilig gaan voelen en is de persoonlijke weerbaarheid van inwoners afgenomen (bijv. anderen aanspreken op onwenselijk gedrag).
- **Slachtofferschap:** de inwoners van Papendrecht zijn in het afgelopen jaar ongeveer even vaak slachtoffer geworden van criminaliteit als twee jaar geleden. Dit geldt voor geweldsdelicten, vermogensdelicten, vandalismedelicten en voor online criminaliteit. Van de drie vormen van traditionele criminaliteit komen vermogensdelicten het vaakst voor (6,6%), vlak daarna gevolgd door vandalismedelicten (6,5%). Voor online criminaliteit geldt dat ongeveer een op de zes inwoners in het afgelopen jaar is geconfronteerd met een of meerdere delicten (15,6%).
- **Burgers en politie:** de tevredenheid van de inwoners van Papendrecht over het functioneren van de politie in de buurt is significant afgenomen ten opzichte van 2021 (-6,5%). Ook is men minder te spreken over hoe de politie functioneert in algemene zin (-7,8%). Deze ontwikkelingen komen overeen met wat we zien in de eenheid als geheel.
- **Preventie:** het gemiddeld aantal beschermende maatregelen dat de inwoners van Papendrecht nemen in en rondom de woning is significant toegenomen van 1,8 in 2021 naar 2,0 in 2023 (bijv. camerabewaking). De vertoonde mate van preventief gedrag (bijv. waardevolle spullen thuislaten) en online preventie (bijv. wachtwoordmanager gebruiken) ligt op een vergelijkbaar niveau als in 2021.

Tabel 2.16 – Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor
(onderzoeksperiode is aug. – nov., ontwikkeling gemeente en eenheid is '21-'23)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2021	2023	Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid woonbuurt					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,5	7,4	-0,1	=
Percentage buurt gaat achteruit	achteruit gegaan	15,3%	21,3%	+6,0%	+1,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,4	6,4	=	+0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,3	6,1	-0,2	-0,1
Functioneren gemeentelijke handhavers	(zeer) tevreden	18,9%	16,4%	-2,5%	-1,4%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	(zeer) tevreden	44,7%	41,0%	-3,7%	-1,4%
Overlast in de buurt					
Fysieke verloedering	ervaart veel overlast	19,7%	21,6%	+1,9%	-0,7%
Verkeersoverlast	ervaart veel overlast	28,6%	32,6%	+4,0%	+0,3%
Sociale overlast	ervaart veel overlast	8,2%	10,8%	+2,6%	+0,6%
Milieuoverlast	ervaart veel overlast	11,1%	12,4%	+1,3%	-0,6%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,5	7,5	=	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	ja	33,1%	33,3%	+0,2%	+2,1%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	ja	10,1%	13,9%	+3,8%	+1,7%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	ja	3,5%	3,7%	+0,2%	=
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	ja, slachtoffer	9,5%	11,2%	+1,7%	-0,2%
Persoonlijke weerbaarheid	schaalscore 0-10	6,2	6,3	+0,1	-0,1
Slachtofferschap					
Slachtofferschap geweldsdelicten	ja, slachtoffer	3,4%	4,6%	+1,2%	+1,9%
Slachtofferschap vermogensdelicten	ja, slachtoffer	7,6%	6,6%	-1,0%	+0,4%
Slachtofferschap vandalismedelicten	ja, slachtoffer	5,5%	6,5%	+1,0%	=
Slachtofferschap online criminaliteit	ja, slachtoffer	12,4%	15,6%	+3,2%	-1,7%
Burgers en politie					
Contact met politie	ja	25,7%	24,1%	-1,6%	+0,1%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	(zeer) tevreden	31,9%	26,8%	-5,1%	-1,0%
Functioneren politie in uw buurt	(zeer) tevreden	41,3%	34,8%	-6,5%	-1,3%
Functioneren politie in het algemeen	(zeer) tevreden	50,7%	42,9%	-7,8%	-2,0%
Preventie					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,2	2,2	=	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,8	2,0	+0,2	=
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-6	2,6	2,5	-0,1	-0,1

In Papendrecht zijn de inwoners ten opzichte van 2021 significant minder positief geworden over het functioneren van de politie, zowel in de buurt als in het algemeen.

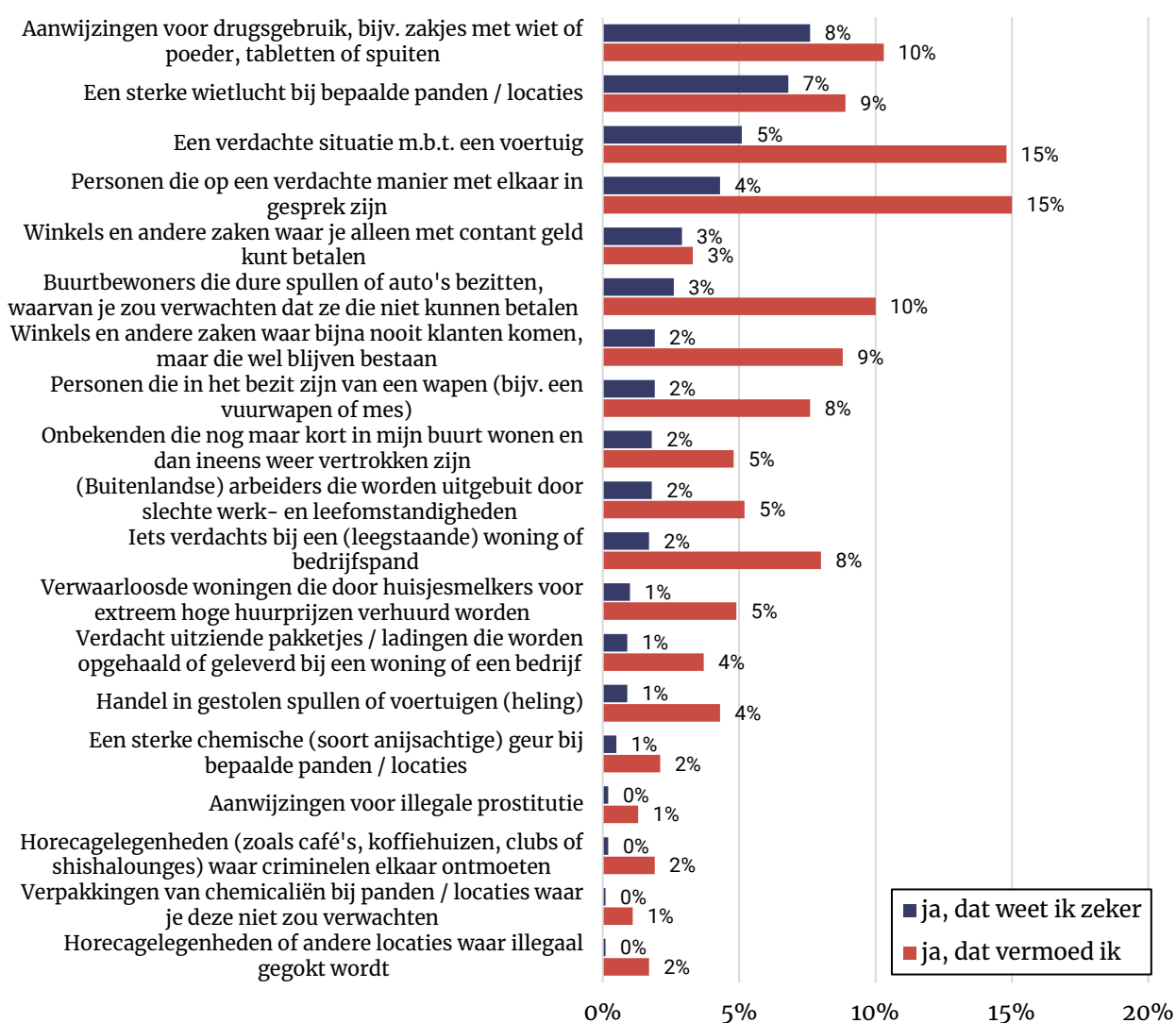
Aanwijzingen voor drugsgebruik en een sterke wietlucht bij bepaalde panden/locaties zijn de problemen die volgens de inwoners van Papendrecht het vaakst voorkomen in de buurt (resp. 8% en 7% weet dit zeker).

De *vermoedens* voor het voorkomen van een bepaalde verdachte situatie of probleem is het sterkst bij verdachte situaties m.b.t. voertuigen en personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn (beide 15%).

Vrijwel geen van de inwoners van Papendrecht vermoeden dat de volgende verdachte situaties weleens voorkomen in de buurt: illegale prostitutie, horecagelegenheden waar criminelen elkaar ontmoeten, verpakkingen van chemicaliën waar je deze niet zou verwachten en illegaal gokken.

Figuur 2.16 - Verdachte situaties of problemen in de buurt

Kunt u voor elke situatie/probleem aangeven of u denkt dat dit IN UW BUURT weleens voorkomt?



2.17 Ridderkerk

Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Ridderkerk beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2021 en 2023 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** het gemiddelde rapportcijfer voor de leefbaarheid van de woonbuurt ligt in de gemeente Ridderkerk op een 7,4, dit is ongeveer gelijk aan 2021 (7,5). Wel is het aandeel inwoners dat vindt dat de buurt in het afgelopen jaar achteruit is gegaan significant toegenomen (+8,2%). De schaalscore voor de fysieke kwaliteit van de woonomgeving (bijv. onderhoud van parken en plantsoenen) bedraagt een 6,6 en de schaalscore voor de sociale cohesie in de buurt (bijv. omgang tussen buurtbewoners) is een 6,1. Dit is vergelijkbaar met twee jaar geleden. Ook de tevredenheid over de gemeentelijke handhavers en de gemeentelijke aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt vertoont geen significante ontwikkeling.
- **Overlast in de buurt:** de inwoners van Ridderkerk ervaren het vaakst veel overlast in de buurt door verkeersproblemen (42,0%), daarna volgt fysieke verloedering (25,9%). De mate van ervaren overlast door fysieke verloedering is in de gemeente significant toegenomen ten opzichte van 2021 (+6,0%), in tegenstelling tot in de eenheid als geheel. De andere drie vormen van buurtoverlast (verkeersoverlast, sociale overlast, milieuoverlast) liggen in Ridderkerk op een vergelijkbaar niveau als in 2021.
- **Veiligheidsbeleving:** ten opzichte van 2021 is de veiligheidsbeleving van de inwoners van Ridderkerk substantieel verslechterd. Men is zich significant vaker onveilig gaan voelen, zowel in de buurt (+9,5%) als in het algemeen (+8,4%). Ook is het aandeel inwoners dat het idee heeft dat er veel criminaliteit voorkomt in de eigen buurt significant gestegen (+4,8%). De toename in onveiligheidsgevoelens is een ontwikkeling die ook zichtbaar is in de eenheid Rotterdam als geheel (in het algemeen: +2,1%; in de buurt: +1,7%).
- **Slachtofferschap:** de inwoners van Ridderkerk zijn in het afgelopen jaar even vaak slachtoffer geworden van criminaliteit als in 2021. Dit geldt voor geweldsdelicten, vermogensdelicten, vandalismedelicten en voor online criminaliteit. Bij geweldsdelicten en online criminaliteit gaat dit tegen de ontwikkelingen in die zichtbaar zijn in de eenheid (resp. +1,9% en -1,7%). Van de traditionele criminaliteit kwamen vandalismedelicten het vaakst voor in Ridderkerk (6,8%), vlak daarna gevolgd door vermogensdelicten (6,7%). In totaal kregen bijna twee op de tien inwoners te maken met een of meerdere delicten online criminaliteit.
- **Burgers en politie:** men is in de gemeente net zo tevreden over de zichtbaarheid van de politie in de buurt als in 2021. Hetzelfde geldt voor het functioneren van de politie in het algemeen. Wel is er sprake van een significante daling in de tevredenheid over hoe de politie functioneert in de buurt (-6,6%). Dit komt overeen met de de eenheid als geheel.
- **Preventie:** de inwoners van Ridderkerk hebben in het afgelopen jaar significant meer beschermende maatregelen in en rondom de woning genomen (zoals (rol)luiken) dan in 2021 (+0,2). De mate van preventief gedrag (bijv. waardevolle spullen thuislaten) en online preventie (bijv. wachtwoordmanager gebruiken) zijn in Ridderkerk ongeveer gelijk gebleven.

Tabel 2.17 – Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor

(onderzoeksperiode is aug. – nov., ontwikkeling gemeente en eenheid is '21-'23)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2021	2023	Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid woonbuurt					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,5	7,4	-0,1	=
Percentage buurt gaat achteruit	achteruit gegaan	24,2%	32,4%	+8,2%	+1,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,4	6,6	+0,2	+0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,2	6,1	-0,1	-0,1
Functioneren gemeentelijke handhavers	(zeer) tevreden	19,1%	18,5%	-0,6%	-1,4%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	(zeer) tevreden	39,2%	37,1%	-2,1%	-1,4%
Overlast in de buurt					
Fysieke verloedering	ervaart veel overlast	19,9%	25,9%	+6,0%	-0,7%
Verkeersoverlast	ervaart veel overlast	35,8%	42,0%	+6,2%	+0,3%
Sociale overlast	ervaart veel overlast	10,8%	12,6%	+1,8%	+0,6%
Milieuoverlast	ervaart veel overlast	13,6%	15,9%	+2,3%	-0,6%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,2	7,2	=	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	ja	33,5%	41,9%	+8,4%	+2,1%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	ja	11,2%	20,7%	+9,5%	+1,7%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	ja	7,1%	11,9%	+4,8%	=
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	ja, slachtoffer	13,9%	13,0%	-0,9%	-0,2%
Persoonlijke weerbaarheid	schaalscore 0-10	6,4	6,3	-0,1	-0,1
Slachtofferschap					
Slachtofferschap geweldsdelicten	ja, slachtoffer	6,1%	5,4%	-0,7%	+1,9%
Slachtofferschap vermogensdelicten	ja, slachtoffer	7,9%	6,7%	-1,2%	+0,4%
Slachtofferschap vandalismedelicten	ja, slachtoffer	8,4%	6,8%	-1,6%	=
Slachtofferschap online criminaliteit	ja, slachtoffer	18,7%	19,5%	+0,8%	-1,7%
Burgers en politie					
Contact met politie	ja	27,5%	25,8%	-1,7%	+0,1%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	(zeer) tevreden	27,2%	23,0%	-4,2%	-1,0%
Functioneren politie in uw buurt	(zeer) tevreden	35,7%	29,1%	-6,6%	-1,3%
Functioneren politie in het algemeen	(zeer) tevreden	45,8%	41,5%	-4,3%	-2,0%
Preventie					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,3	2,3	=	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,8	2,0	+0,2	=
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-6	2,4	2,6	+0,2	-0,1

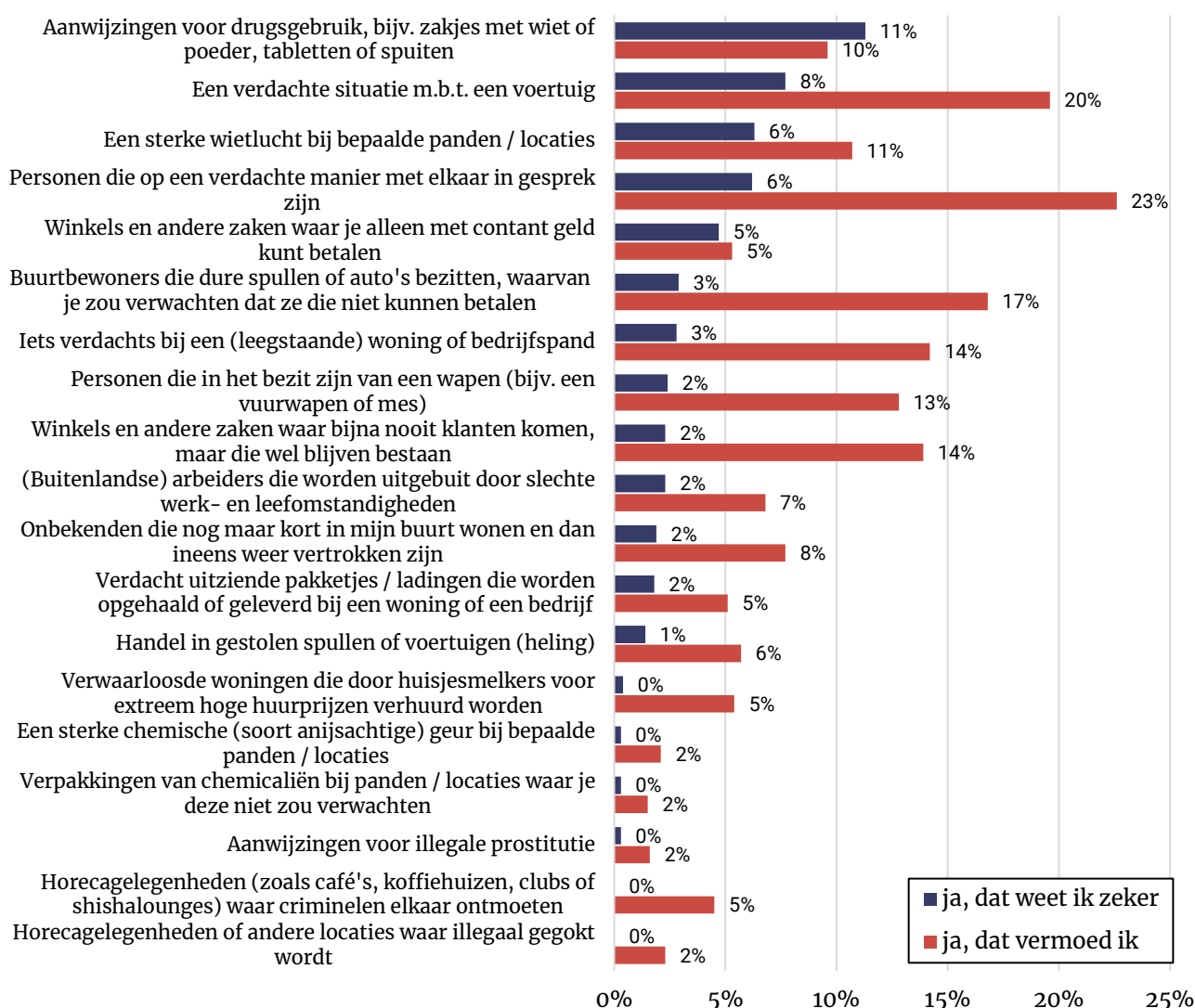
In Ridderkerk is de veiligheidsbeleving van inwoners substantieel verslechterd: de onveiligheidsgevoelens zijn toegenomen en significant meer inwoners hebben het idee dat er veel criminaliteit voorkomt in de buurt.

In Ridderkerk herkennen de inwoners het vaakst dat aanwijzingen voor drugsgebruik weleens voorkomen in de buurt (11% weet ik zeker). Daarna volgt een verdachte situatie m.b.t. een voertuig (8%).

Als het gaat om *vermoedens* dat een verdachte situatie weleens voorkomt in de buurt, zijn deze het sterkst bij personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn. Bijna een kwart van de inwoners (23%) geeft aan dat dit weleens voorkomt in de buurt. Men noemt ook relatief vaak vermoedens voor een verdachte situatie m.b.t. een voertuig (20%) en buurtbewoners die dure spullen of auto's bezitten, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen (17%). Vrijwel geen van de inwoners van Ridderkerk weet zeker of illegaal gokken en horecagelegenheden waar criminelen elkaar ontmoeten weleens voorkomen in de buurt. Wel hebben enkele inwoners hier vermoedens van (resp. 2% en 5%).

Figuur 2.17 - Verdachte situaties of problemen in de buurt

Kunt u voor elke situatie/probleem aangeven of u denkt dat dit IN UW BUURT weleens voorkomt?



2.18 Rotterdam

Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Rotterdam beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2021 en 2023 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** het gemiddelde rapportcijfer voor de leefbaarheid van de buurt bedraagt in de gemeente Rotterdam in zowel 2021 als 2023 een 7,0. Wel zijn de inwoners van Rotterdam significant minder positief geworden over de ontwikkeling van de buurt (achteruitgang buurt: +2,5%), een ontwikkeling die niet zichtbaar is in de eenheid als geheel. Daarnaast is men in de gemeente minder tevreden over de gemeentelijke aanpak van de thema's leefbaarheid en veiligheid (-2,4%). Dit komt wel overeen met wat we zien in de eenheid. De schaaScore voor de fysieke kwaliteit van de woonomgeving (bijv. onderhoud wegen, paden en pleintjes) ligt in de gemeente significant hoger dan twee jaar geleden (+0,1).
- **Overlast in de buurt:** de overlast in de buurt is in de gemeente Rotterdam voor alle vier de vormen van buurtproblemen (fysieke verloedering, verkeersproblemen, sociale problemen en milieuproblemen) ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van twee jaar geleden. Dit komt overeen met het beeld in de eenheid. De inwoners van de gemeente ervaren het vaakst veel overlast door verkeersproblemen (44,9%), daarna door fysieke verloedering (32,7%).
- **Veiligheidsbeleving:** in vergelijking met 2021 ervaren de inwoners van de gemeente Rotterdam significant vaker algemene gevoelens van onveiligheid (+3,0%), iets wat ook zichtbaar is in de eenheid als geheel (+2,1%). Het aandeel inwoners dat zich weleens onveilig voelt in de buurt is in de gemeente Rotterdam wel stabiel gebleven ten opzichte van twee jaar eerder. De persoonlijke weerbaarheid (bijv. anderen aanspreken op onwenselijk gedrag) van de inwoners van de gemeente is tussen 2021 en 2023 significant afgenomen, net zoals in de eenheid (beide -0,1).
- **Slachtofferschap:** de inwoners van de gemeente Rotterdam zijn in het afgelopen jaar significant vaker slachtoffer geworden van een of meerdere geweldsdelicten (+2,6%). In de eenheid als geheel is er sprake van een soortgelijke negatieve ontwikkeling (+1,9%). Het slachtofferschap van de overige vormen van criminaliteit (vermogensdelicten, vandalismedelicten, online criminaliteit) ligt in de gemeente op hetzelfde niveau als in 2021.
- **Burgers en politie:** men heeft in Rotterdam even vaak contact gehad met de politie als in 2021, het gaat om bijna drie op de tien inwoners (27,9%). Ook de tevredenheid over de zichtbaarheid en het functioneren van de politie (zowel in de buurt als in het algemeen) is onveranderd. Ongeveer een op de drie is (zeer) tevreden over het functioneren van de politie in de buurt (34,4%), terwijl de tevredenheid over het algemene functioneren van de politie ongeveer 45 procent bedraagt.
- **Preventie:** de inwoners van de gemeente Rotterdam nemen gemiddeld 1,8 maatregelen m.b.t. preventief gedrag (bijv. waardevolle spullen thuislaten), 1,3 beschermende maatregelen in en rondom de woning (bijv. camerabewaking) en 2,3 maatregelen ter bescherming van hun digitale gegevens (bijv. wachtwoordmanager gebruiken). Dit is ongeveer gelijk aan 2021.

Tabel 2.18 – Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor
(onderzoeksperiode is aug. – nov., ontwikkeling gemeente en eenheid is '21-'23)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2021	2023	Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid woonbuurt					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,0	7,0	=	=
Percentage buurt gaat achteruit	achteruit gegaan	25,6%	28,1%	+2,5%	+1,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,2	6,3	+0,1	+0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	5,7	5,6	-0,1	-0,1
Functioneren gemeentelijke handhavers	(zeer) tevreden	24,0%	22,4%	-1,6%	-1,4%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	(zeer) tevreden	38,7%	36,3%	-2,4%	-1,4%
Overlast in de buurt					
Fysieke verloedering	ervaart veel overlast	33,9%	32,7%	-1,2%	-0,7%
Verkeersoverlast	ervaart veel overlast	45,1%	44,9%	-0,2%	+0,3%
Sociale overlast	ervaart veel overlast	25,8%	26,5%	+0,7%	+0,6%
Milieuoverlast	ervaart veel overlast	24,2%	22,2%	-2,0%	-0,6%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	6,7	6,6	-0,1	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	ja	41,3%	44,3%	+3,0%	+2,1%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	ja	26,8%	28,2%	+1,4%	+1,7%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	ja	25,4%	25,6%	+0,2%	=
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	ja, slachtoffer	19,1%	18,9%	-0,2%	-0,2%
Persoonlijke weerbaarheid	schaalscore 0-10	6,4	6,3	-0,1	-0,1
Slachtofferschap					
Slachtofferschap geweldsdelicten	ja, slachtoffer	7,1%	9,7%	+2,6%	+1,9%
Slachtofferschap vermogensdelicten	ja, slachtoffer	17,0%	18,6%	+1,6%	+0,4%
Slachtofferschap vandalismedelicten	ja, slachtoffer	10,0%	9,9%	-0,1%	=
Slachtofferschap online criminaliteit	ja, slachtoffer	18,3%	17,0%	-1,3%	-1,7%
Burgers en politie					
Contact met politie	ja	28,1%	27,9%	-0,2%	+0,1%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	(zeer) tevreden	35,9%	35,0%	-0,9%	-1,0%
Functioneren politie in uw buurt	(zeer) tevreden	36,3%	34,4%	-1,9%	-1,3%
Functioneren politie in het algemeen	(zeer) tevreden	46,6%	44,9%	-1,7%	-2,0%
Preventie					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	1,8	1,8	=	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,3	1,3	=	=
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-6	2,3	2,3	=	-0,1

De inwoners van de gemeente Rotterdam ervaren significant vaker dan in 2021 algemene gevoelens van onveiligheid en hebben lagere persoonlijke weerbaarheid.

In Rotterdam is aanwijzingen voor drugsgebruik de verdachte situatie die volgens de inwoners het vaakst voorkomt in de buurt (17% weet dit zeker), gevolgd door personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn (15%).

De top drie van verdachte situaties waarvan inwoners het vaakst *vermoeden* dat deze weleens voorkomen in de buurt is als volgt: een verdachte situatie m.b.t. een voertuig (24%), personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn (22%) en buurtbewoners die dure spullen of auto's bezitten waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen (20%).

Bij illegaal gokken, illegale prostitutie, verpakkingen van chemicaliën en een sterke chemische geur bij bepaalde panden/locaties weten inwoners het minst vaak zeker dat dit weleens voorkomt in de buurt.

Figuur 2.18 - Verdachte situaties of problemen in de buurt

Kunt u voor elke situatie/probleem aangeven of u denkt dat dit IN UW BUURT weleens voorkomt?



2.19 Schiedam

Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Schiedam beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2021 en 2023 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** de meeste onderdelen van leefbaarheid zijn in de gemeente Schiedam ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2021. In beide meetjaren bedraagt het gemiddelde rapportcijfer voor de leefbaarheid van de buurt een 6,9. De inwoners van Schiedam zijn wel minder tevreden over het functioneren van gemeentelijke handhavers dan twee jaar geleden (-3,2%). Dit is een ontwikkeling die ook zichtbaar is in de eenheid (-1,4%). In de eenheid is tevens de tevredenheid over de sociale cohesie in de buurt (bijv. de omgang tussen buurtbewoners) en over de gemeentelijke aanpak van leefbaarheid en veiligheid gedaald, maar dit is niet het geval in de gemeente Schiedam.
- **Overlast in de buurt:** bij alle vier de vormen van buurtproblemen (fysieke verloedering, verkeersproblemen, sociale problemen en milieuproblemen) ligt de ervaren overlast ongeveer op hetzelfde niveau als in 2021. Dit komt overeen met het beeld in de eenheid Rotterdam. De inwoners van de gemeente Schiedam ervaren het vaakst veel overlast door verkeersproblemen (49,2%), daarna volgt fysieke verloedering (38,4%).
- **Veiligheidsbeleving:** het gemiddelde rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt is in Schiedam ongeveer gelijk gebleven (6,8). Ook de mate onveiligheidsgevoelens is vergelijkbaar met 2021. Het aandeel inwoners dat het idee heeft dat er veel criminaliteit is in de eigen buurt is significant afgenomen van 22,6 procent naar 19,5 procent. In de eenheid als geheel is er juist sprake van een substantiële verslechtering van de veiligheidsbeleving: de onveiligheidsgevoelens zijn er toegenomen en persoonlijke weerbaarheid (bijv. anderen aanspreken op onwenselijk gedrag) van inwoners is gedaald.
- **Slachtofferschap:** in Schiedam zijn in het afgelopen jaar significant minder inwoners slachtoffer geworden van online criminaliteit (-3,1%), net zoals in de eenheid Rotterdam (-1,7%). Het slachtofferschap van alle vormen van traditionele criminaliteit (gewelddelicten, vermogensdelicten, vandalismedelicten) bleef stabiel.
- **Burgers en politie:** de tevredenheid van de inwoners van Schiedam over de zichtbaarheid van de politie in de buurt is significant afgenomen ten opzichte van 2021 (-3,4%). In de eenheid als geheel is deze negatieve ontwikkeling niet zichtbaar. De andere aspecten van het thema burgers en politie laten in de gemeente Schiedam geen significante veranderingen zien.
- **Preventie:** de inwoners van Schiedam hebben gemiddeld significant minder maatregelen genomen ter bescherming van hun digitale gegevens (-0,1), net zoals in de eenheid als geheel. In tegenstelling tot de eenheid is het gemiddeld aantal beschermende maatregelen in en rondom de woning juist toegenomen in Schiedam (+0,1). De mate van preventief gedrag dat inwoners vertonen is gelijk gebleven (beide meetjaren somscore 1,9).

Tabel 2.19 – Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor
(onderzoeksperiode is aug. – nov., ontwikkeling gemeente en eenheid is '21-'23)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2021	2023	Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid woonbuurt					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	6,9	6,9	=	=
Percentage buurt gaat achteruit	achteruit gegaan	29,2%	29,8%	+0,6%	+1,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,1	6,2	+0,1	+0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	5,6	5,6	=	-0,1
Functioneren gemeentelijke handhavers	(zeer) tevreden	25,3%	22,1%	-3,2%	-1,4%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	(zeer) tevreden	32,4%	32,5%	+0,1%	-1,4%
Overlast in de buurt					
Fysieke verloedering	ervaart veel overlast	39,7%	38,4%	-1,3%	-0,7%
Verkeersoverlast	ervaart veel overlast	49,0%	49,2%	+0,2%	+0,3%
Sociale overlast	ervaart veel overlast	23,9%	21,5%	-2,4%	+0,6%
Milieuoverlast	ervaart veel overlast	21,5%	19,9%	-1,6%	-0,6%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	6,7	6,8	+0,1	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	ja	42,2%	42,8%	+0,6%	+2,1%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	ja	25,4%	26,9%	+1,5%	+1,7%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	ja	22,6%	19,5%	-3,1%	=
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	ja, slachtoffer	18,6%	17,9%	-0,7%	-0,2%
Persoonlijke weerbaarheid	schaalscore 0-10	6,4	6,3	-0,1	-0,1
Slachtofferschap					
Slachtofferschap geweldsdelicten	ja, slachtoffer	6,4%	6,3%	-0,1%	+1,9%
Slachtofferschap vermogensdelicten	ja, slachtoffer	16,8%	15,2%	-1,6%	+0,4%
Slachtofferschap vandalismedelicten	ja, slachtoffer	8,2%	8,8%	+0,6%	=
Slachtofferschap online criminaliteit	ja, slachtoffer	19,8%	16,7%	-3,1%	-1,7%
Burgers en politie					
Contact met politie	ja	29,5%	28,2%	-1,3%	+0,1%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	(zeer) tevreden	33,6%	30,2%	-3,4%	-1,0%
Functioneren politie in uw buurt	(zeer) tevreden	33,1%	31,4%	-1,7%	-1,3%
Functioneren politie in het algemeen	(zeer) tevreden	44,4%	43,2%	-1,2%	-2,0%
Preventie					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	1,9	1,9	=	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,3	1,4	+0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-6	2,4	2,3	-0,1	-0,1

In Schiedam is, net als in de eenheid als geheel, de gemiddelde tevredenheid over het functioneren van de gemeentelijke handhavers significant gedaald.

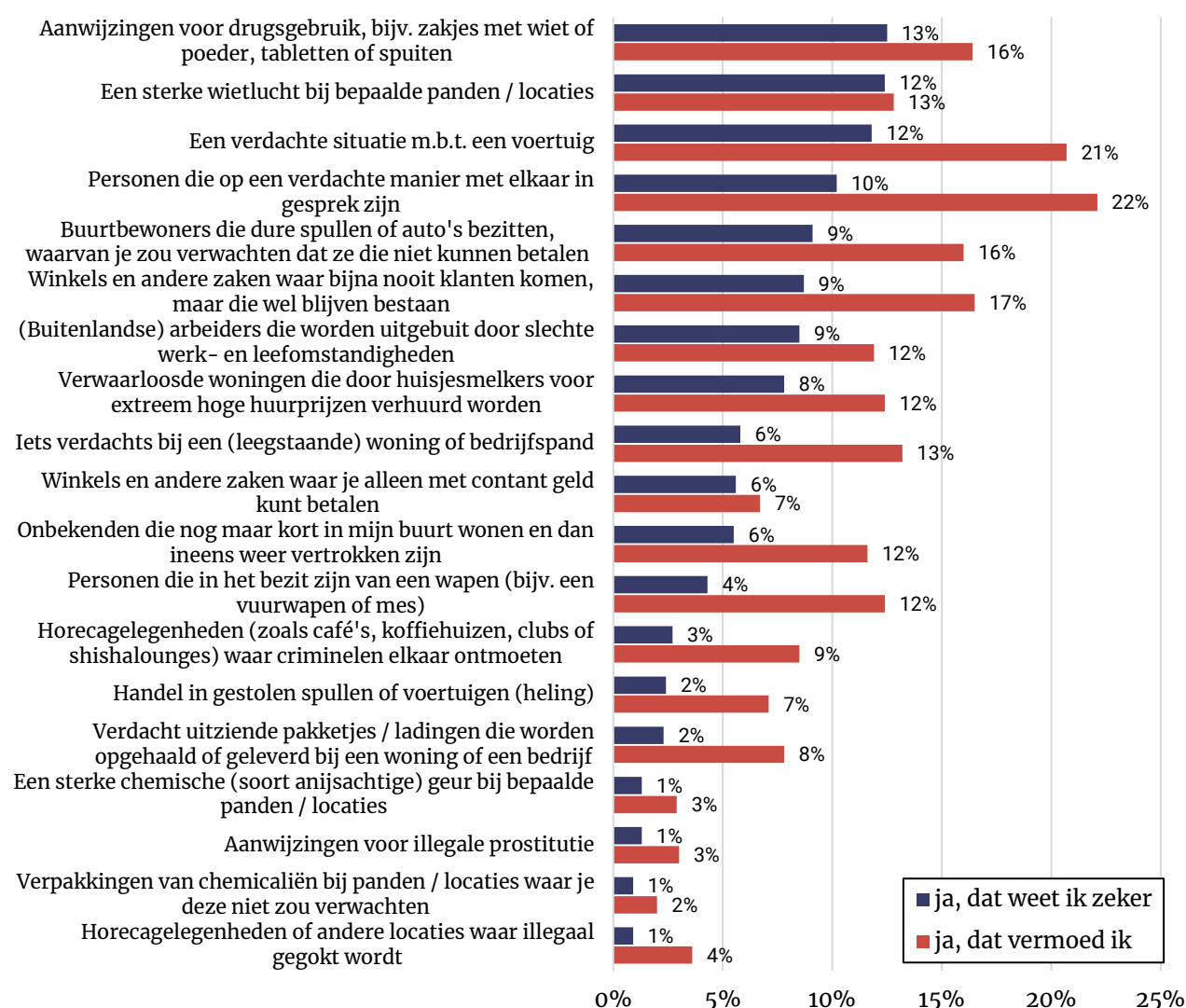
In Schiedam geeft 13 procent van de inwoners aan zeker te weten dat aanwijzingen voor drugsgebruik, zoals zakjes met wiet of poeder, weleens voorkomen in de buurt.

Andere verdachte situaties die volgens de inwoners van Schiedam met zekerheid herkennen in de buurt zijn een sterke wietlucht bij bepaalde panden/locaties en een verdachte situatie m.b.t. een voertuig (beide 12%). Vermoedens dat een verdachte situatie weleens voorkomt in de buurt zijn het grootst bij personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn, en verdachte situaties met een voertuig, ruim twee op de tien inwoners hebben dit genoemd (22% resp. 21%).

Het minst vaak noemen inwoners aanwijzingen voor illegaal gokken en verpakkingen van chemicaliën bij panden/locaties waar je deze niet zou verwachten.

Figuur 2.19 - Verdachte situaties of problemen in de buurt

Kunt u voor elke situatie/probleem aangeven of u denkt dat dit IN UW BUURT weleens voorkomt?



2.20 Sliedrecht

Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Sliedrecht beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2021 en 2023 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** op het thema leefbaarheid hebben er in de gemeente Sliedrecht geen significante ontwikkelingen ten opzichte van 2021 plaatsgevonden. In 2023 beoordeelt men de leefbaarheid van de buurt met een rapportcijfer 7,5. De schaalscores voor fysieke kwaliteit en sociale cohesie bedragen allebei een 6,4. Bijna twee op de tien inwoners (19,4%) zijn tevreden over het functioneren van gemeentelijke handhavers, terwijl de tevredenheid over de gemeentelijke aanpak van de thema's leefbaarheid en veiligheid in de buurt op 45,3 procent ligt. In de eenheid zijn sociale cohesie (bijv. de omgang met buurtbewoners) en de tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers en de aanpak van de gemeente gedaald.
- **Overlast in de buurt:** de overlast in de buurt is in Sliedrecht voor alle vier de vormen van buurtproblemen (fysieke verloedering, verkeersproblemen, sociale problemen en milieuproblemen) ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2021. Dit komt overeen met het beeld in de eenheid Rotterdam. De inwoners van de gemeente ervaren het vaakst veel overlast door verkeersproblemen (34,8%), daarna door fysieke verloedering (16,6%).
- **Veiligheidsbeleving:** ook de veiligheidsbeleving van de bewoners van Sliedrecht is niet significant veranderd ten opzichte van twee jaar geleden. In de eenheid is wel sprake van een substantiële daling in de veiligheidsbeleving. Gemiddeld zijn inwoners in de eenheid zich vaker onveilig gaan voelen en is de persoonlijke weerbaarheid (bijv. anderen aanspreken op onwenselijk gedrag) van inwoners afgenomen.
- **Slachtofferschap:** in vergelijking met twee jaar geleden zijn de inwoners van Sliedrecht in het afgelopen jaar minder vaak slachtoffer geworden van online criminaliteit (-4,8%). Deze daling is in lijn met de ontwikkeling in de eenheid als geheel (-1,7%). Het slachtofferschap van de drie vormen van traditionele criminaliteit (gewelddelicten, vermogensdelicten en vandalismedelicten) is in Sliedrecht stabiel gebleven ten opzichte van 2021.
- **Burgers en politie:** de inwoners van Sliedrecht hebben in het afgelopen jaar minder vaak contact gehad met de politie dan in 2021 (-6,1%). In de eenheid Rotterdam is er in dit opzicht geen duidelijke ontwikkeling zichtbaar. Men is in de gemeente ook minder tevreden geworden over de zichtbaarheid van de politie in de buurt (-7,2%). De tevredenheid over het functioneren van de politie in de buurt en in het algemeen is echter wel ongeveer gelijk gebleven, iets wat in de eenheid juist een daling laat zien (resp. -1,3% en -2,0%).
- **Preventie:** de somscores voor preventief gedrag, preventie thuis en online preventie bedragen in Sliedrecht respectievelijk 2,2 (gedrag, zoals waardevolle spullen thuislaten), 1,8 (thuis, zoals camerabewaking) en 2,5 (online, zoals een virusscanner gebruiken). Dit is ongeveer gelijk aan 2021. In de eenheid is het gebruik van online preventie gedaald.

Tabel 2.20 – Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor

(onderzoeksperiode is aug. – nov., ontwikkeling gemeente en eenheid is '21-'23)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2021	2023	Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid woonbuurt					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,6	7,5	-0,1	=
Percentage buurt gaat achteruit	achteruit gegaan	16,8%	14,4%	-2,4%	+1,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,5	6,4	-0,1	+0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,4	6,4	=	-0,1
Functioneren gemeentelijke handhavers	(zeer) tevreden	25,0%	19,4%	-5,6%	-1,4%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	(zeer) tevreden	48,8%	45,3%	-3,5%	-1,4%
Overlast in de buurt					
Fysieke verloedering	ervaart veel overlast	19,4%	16,6%	-2,8%	-0,7%
Verkeersoverlast	ervaart veel overlast	33,5%	34,8%	+1,3%	+0,3%
Sociale overlast	ervaart veel overlast	10,5%	9,2%	-1,3%	+0,6%
Milieuoverlast	ervaart veel overlast	10,8%	11,0%	+0,2%	-0,6%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,6	7,6	=	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	ja	29,2%	30,9%	+1,7%	+2,1%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	ja	9,1%	9,7%	+0,6%	+1,7%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	ja	3,4%	3,5%	+0,1%	=
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	ja, slachtoffer	8,8%	9,0%	+0,2%	-0,2%
Persoonlijke weerbaarheid	schaalscore 0-10	6,2	6,2	=	-0,1
Slachtofferschap					
Slachtofferschap geweldsdelicten	ja, slachtoffer	5,0%	4,9%	-0,1%	+1,9%
Slachtofferschap vermogensdelicten	ja, slachtoffer	6,5%	4,6%	-1,9%	+0,4%
Slachtofferschap vandalismedelicten	ja, slachtoffer	4,9%	3,9%	-1,0%	=
Slachtofferschap online criminaliteit	ja, slachtoffer	16,6%	11,8%	-4,8%	-1,7%
Burgers en politie					
Contact met politie	ja	27,1%	21,0%	-6,1%	+0,1%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	(zeer) tevreden	33,4%	26,2%	-7,2%	-1,0%
Functioneren politie in uw buurt	(zeer) tevreden	40,0%	34,8%	-5,2%	-1,3%
Functioneren politie in het algemeen	(zeer) tevreden	46,8%	48,9%	+2,1%	-2,0%
Preventie					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,2	2,2	=	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,7	1,8	+0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-6	2,4	2,5	+0,1	-0,1

In Sliedrecht hebben de inwoners minder vaak contact gehad met de politie dan in 2021. De tevredenheid over de zichtbaarheid van de politie in de buurt is significant gedaald.

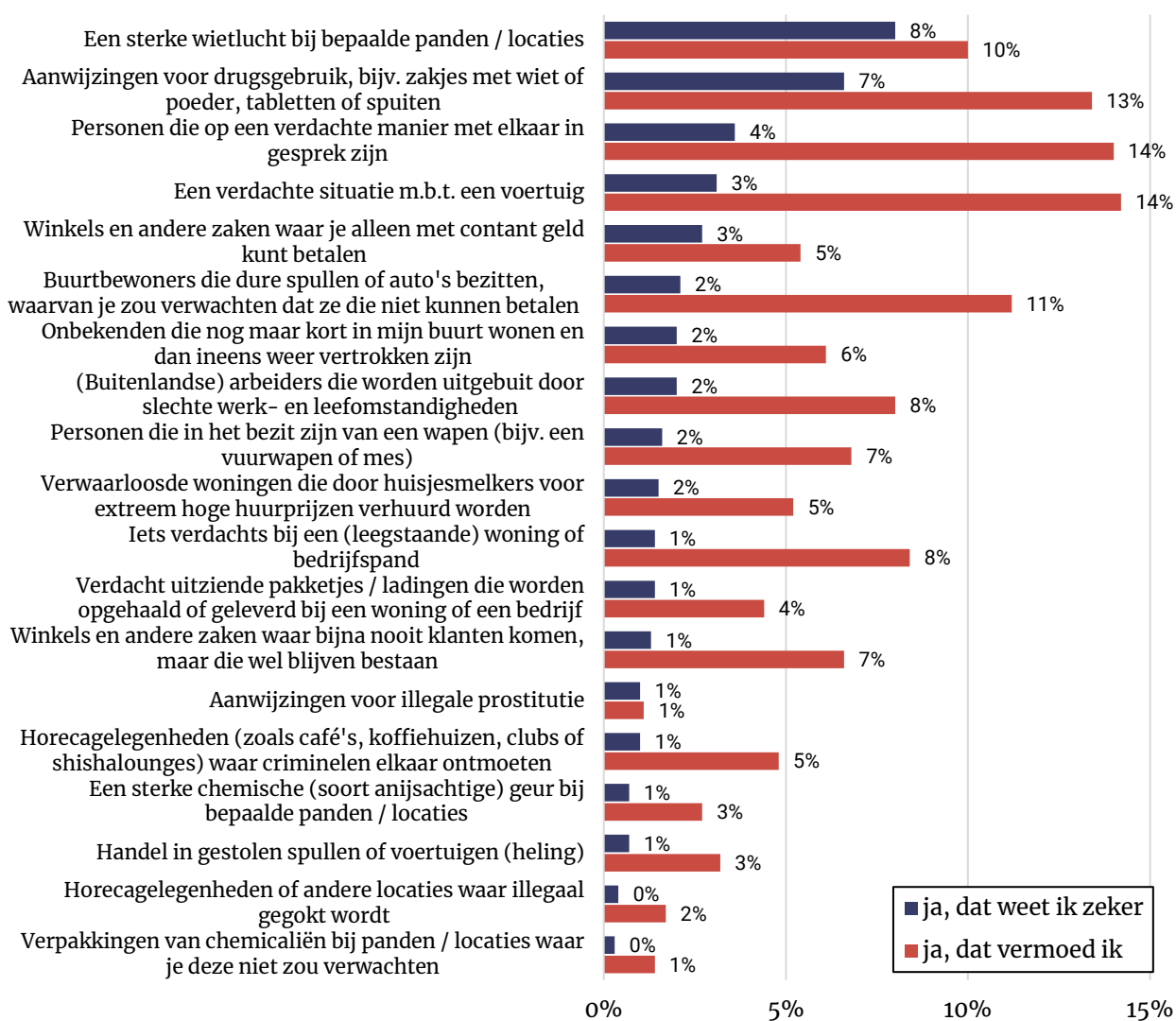
In Sliedrecht weet men van de verschillende verdachte situaties of problemen die kunnen voorkomen een sterke wietlucht bij bepaalde panden/locaties het vaakst te herkennen met zekerheid (8%), daarna volgen aanwijzingen voor drugsgebruik (7%), zoals zakjes met wiet of poeder, tabletten of spuiten (7%), zoals zakjes met wiet of poeder, tabletten of spuiten.

De vermoedens dat een bepaalde verdachte situatie weleens voorkomt in de buurt zijn het sterkst bij personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn (14%). De inwoners van Sliedrecht noemen ook relatief vaak verdachte situaties m.b.t. een voertuig, zoals voertuigen die rondjes blijven rijden in de buurt, mensen die lang in een geparkeerde auto blijven zitten of voertuigen die altijd verschijnen op een bepaalde dag of tijd (14%).

Illegaal gokken en verpakkingen van chemicaliën bij panden/locaties waar je deze niet zou verwachten worden het minst vaak genoemd.

Figuur 2.20 - Verdachte situaties of problemen in de buurt

Kunt u voor elke situatie/probleem aangeven of u denkt dat dit IN UW BUURT weleens voorkomt?



2.21 Vlaardingen

Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Vlaardingen beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2021 en 2023 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** het gemiddelde rapportcijfer voor de leefbaarheid in de buurt is in Vlaardingen significant afgenomen van een 7,1 in 2021 naar een 7,0 in 2023. In de eenheid Rotterdam is het rapportcijfer gemiddeld gelijk gebleven. In Vlaardingen zijn de inwoners bovendien minder positief geworden over de sociale cohesie in de buurt (-0,2). Dit is wel in lijn met de ontwikkeling in de eenheid (-0,1). In de eenheid is bovendien de tevredenheid over de gemeentelijke handhavers en de gemeentelijke aanpak op leefbaarheid en veiligheid significant afgenomen (beide -1,4%), maar dit is niet het geval in de gemeente.
- **Overlast in de buurt:** voor alle vier de vormen van buurtproblemen (fysieke verloedering, verkeersproblemen, sociale problemen en milieuproblemen) geldt dat dit in Vlaardingen ongeveer op hetzelfde niveau ligt als twee jaar eerder. Dit is gelijk aan het beeld in de eenheid Rotterdam. De inwoners van Vlaardingen ervaren het vaakst veel overlast door verkeersproblemen (44,9%) en het minst vaak door milieuproblemen (19,5%).
- **Veiligheidsbeleving:** het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt bedraagt een 6,7, dit is significant lager dan in 2021 (-0,1). De inwoners van Vlaardingen hebben vaker dan in 2021 het idee dat er veel criminaliteit voorkomt in de buurt (+3,8%). Men heeft zich in het afgelopen jaar bovendien vaker gediscrimineerd gevoeld (+3,2%). In de eenheid is er ook sprake van een verslechtering van de veiligheidsbeleving, maar op andere aspecten dan in de gemeente Vlaardingen: namelijk bij onveiligheidsgevoelens in het algemeen (+2,1%) en in het buurt (+1,7%) en persoonlijke weerbaarheid (-0,1).
- **Slachtofferschap:** de inwoners van Vlaardingen zijn in het afgelopen jaar even vaak slachtoffer geworden van criminaliteit als twee jaar geleden. Dit geldt voor geweldsdelicten, vermogensdelicten, vandalismedelicten en voor online criminaliteit. Van de drie vormen van traditionele criminaliteit komen vermogensdelicten het vaakst voor (13,4%), gevolgd door vandalismedelicten (10,7%). Ongeveer een op de zes inwoners is in het afgelopen jaar geconfronteerd met een of meerdere delicten online criminaliteit (15,5%).
- **Burgers en politie:** ook wat betreft de relatie tussen burgers en de politie hebben er in Vlaardingen geen significante veranderingen plaatsgevonden. Iets minder dan drie op de tien inwoners hebben contact gehad met de politie in de gemeente (28,3%), ongeveer net zoveel als twee jaar eerder (30,4%). Ook de tevredenheid over de zichtbaarheid van de politie in de buurt en het functioneren van de politie (zowel in de buurt als in het algemeen) is stabiel.
- **Preventie:** de somscore voor preventief gedrag in Vlaardingen bedraagt een 2,1 (bijv. waardevolle spullen thuislaten), dit is vergelijkbaar met twee jaar eerder (2,2). Daarnaast namen de inwoners gemiddeld 1,6 maatregelen in en rondom de woning (bijv. camerabewaking) en 2,4 maatregelen ter bescherming van hun digitale gegevens (bijv. een wachtwoordmanager). Ook dit is vergelijkbaar met 2021. In de eenheid Rotterdam vertoont online preventie een afname.

Tabel 2.21 – Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor
(onderzoeksperiode is aug. – nov., ontwikkeling gemeente en eenheid is '21-'23)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2021	2023	Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid woonbuurt					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,1	7,0	-0,1	=
Percentage buurt gaat achteruit	achteruit gegaan	31,2%	32,5%	+1,3%	+1,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,3	6,1	-0,2	+0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	5,9	5,7	-0,2	-0,1
Functioneren gemeentelijke handhavers	(zeer) tevreden	27,2%	24,3%	-2,9%	-1,4%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	(zeer) tevreden	30,1%	27,5%	-2,6%	-1,4%
Overlast in de buurt					
Fysieke verloedering	ervaart veel overlast	33,3%	34,0%	+0,7%	-0,7%
Verkeersoverlast	ervaart veel overlast	42,8%	44,9%	+2,1%	+0,3%
Sociale overlast	ervaart veel overlast	21,5%	21,6%	+0,1%	+0,6%
Milieuoverlast	ervaart veel overlast	19,0%	19,5%	+0,5%	-0,6%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	6,8	6,7	-0,1	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	ja	41,1%	42,2%	+1,1%	+2,1%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	ja	25,1%	28,1%	+3,0%	+1,7%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	ja	19,3%	23,1%	+3,8%	=
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	ja, slachtoffer	13,6%	16,8%	+3,2%	-0,2%
Persoonlijke weerbaarheid	schaalscore 0-10	6,4	6,3	-0,1	-0,1
Slachtofferschap					
Slachtofferschap geweldsdelicten	ja, slachtoffer	5,5%	6,2%	+0,7%	+1,9%
Slachtofferschap vermogensdelicten	ja, slachtoffer	12,2%	13,4%	+1,2%	+0,4%
Slachtofferschap vandalismedelicten	ja, slachtoffer	9,3%	10,7%	+1,4%	=
Slachtofferschap online criminaliteit	ja, slachtoffer	16,7%	15,5%	-1,2%	-1,7%
Burgers en politie					
Contact met politie	ja	30,4%	28,3%	-2,1%	+0,1%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	(zeer) tevreden	29,5%	27,5%	-2,0%	-1,0%
Functioneren politie in uw buurt	(zeer) tevreden	32,0%	30,8%	-1,2%	-1,3%
Functioneren politie in het algemeen	(zeer) tevreden	45,2%	41,3%	-3,9%	-2,0%
Preventie					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,2	2,1	-0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,5	1,6	+0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-6	2,5	2,4	-0,1	-0,1

In Vlaardingen is de veiligheidsbeleving van inwoners significant verslechterd: het rapportcijfer voor veiligheid in de buurt is gedaald, volgens inwoners is er vaker veel criminaliteit in de buurt en discriminatie kwam vaker voor.

In Vlaardingen zijn personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn de verdachte situaties/problemen in de buurt die inwoners het vaakst met zekerheid herkennen (12%), gevolgd door verdachte situaties m.b.t. een voertuig (10%).

Een verdachte situatie m.b.t. een voertuig is het probleem waarvan de inwoners het vaakst een vermoeden hebben dat het weleens voorkomt in de buurt. Ruim twee op de tien inwoners (21%) geven aan dat zij dergelijke vermoedens hebben. Inwoners noemen hier ook relatief vaak aanwijzingen voor drugsgebruik, zoals zakjes met wiet of poeder of tabellen of spuiten (17%). Het minst vaak vermoedt men dat verpakkingen van chemicaliën op onverwachte plekken, illegale prostitutie en een sterke chemische geur bij bepaalde panden/locaties weleens voorkomen in de buurt. In alle drie de gevallen betreft het ongeveer 2 procent van de inwoners.

Figuur 2.21 - Verdachte situaties of problemen in de buurt

Kunt u voor elke situatie/probleem aangeven of u denkt dat dit IN UW BUURT weleens voorkomt?



2.22 Voorne aan Zee

Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Voorne aan Zee beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2021 en 2023 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** het algehele oordeel van de inwoners van Voorne aan Zee over de leefbaarheid van de woonbuurt is gelijk gebleven ten opzichte van 2021 (rapportcijfer 7,6), net zoals in de eenheid Rotterdam. Wel is in de gemeente de tevredenheid over zowel het functioneren van gemeentelijke handhavers (-3,2%) als over de aanpak van de gemeente op de thema's leefbaarheid en veiligheid (-8,4%) gedaald in vergelijking met twee jaar geleden. Ook in de eenheid Rotterdam is er op deze indicatoren sprake van een duidelijke afname.
- **Overlast in de buurt:** de overlast in de buurt is in Voorne aan Zee voor alle vier de vormen van buurtproblemen (fysieke verloedering, verkeersproblemen, sociale problemen en milieuproblemen) ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2021. Dit komt overeen met het beeld in de eenheid Rotterdam. De inwoners van de gemeente ervaren het vaakst veel overlast door verkeersproblemen (32,6%), daarna door fysieke verloedering (21,0%).
- **Veiligheidsbeleving:** de veiligheidsbeleving van de bewoners van Voorne aan Zee is niet significant veranderd ten opzichte van 2021. In de eenheid is wel sprake van een substantiële daling in de veiligheidsbeleving. Gemiddeld zijn inwoners in de eenheid zich vaker onveilig gaan voelen en is de persoonlijke weerbaarheid van inwoners afgenomen (bijv. anderen aanspreken op onwenselijk gedrag).
- **Slachtofferschap:** in Voorne aan Zee zijn de inwoners in 2023 vaker slachtoffer geworden van een geweldsdelict dan in 2021 (+2,7%). Dit komt overeen met de eenheid, waar er ook sprake is van een toename (+1,9%). Het slachtofferschap van vermogensdelicten en vandalismedelicten is in zowel de gemeente als in de eenheid ongeveer gelijk gebleven. Substantieel meer inwoners zijn in de eenheid geconfronteerd met online criminaliteit (-1,7%), terwijl er in Voorne aan Zee geen sprake is van een significante afname.
- **Burgers en politie:** in vergelijking met 2021 zijn de inwoners van Voorne aan Zee minder tevreden over het functioneren van de politie. Dit geldt voor het functioneren van de politie in de buurt en in het algemeen (beide afgerond -4%). In de eenheid is er een vergelijkbare ontwikkeling zichtbaar.
- **Preventie:** men heeft in Voorne aan Zee in 2023 gemiddeld substantieel minder maatregelen genomen ter bescherming van digitale gegevens (bijv. wachtwoorden regelmatig veranderen) dan in 2021 (-0,2). Dit komt overeen met de afname die de eenheid Rotterdam laat zien (-0,1).

Tabel 2.22 – Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor

(onderzoeksperiode is aug. – nov., ontwikkeling gemeente en eenheid is '21-'23)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2021	2023	Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid woonbuurt					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,6	7,6	=	=
Percentage buurt gaat achteruit	achteruit gegaan	19,4%	22,2%	+2,8%	+1,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,2	6,1	-0,1	+0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,4	6,4	=	-0,1
Functioneren gemeentelijke handhavers	(zeer) tevreden	24,2%	21,0%	-3,2%	-1,4%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	(zeer) tevreden	41,9%	33,5%	-8,4%	-1,4%
Overlast in de buurt					
Fysieke verloedering	ervaart veel overlast	22,0%	21,0%	-1,0%	-0,7%
Verkeersoverlast	ervaart veel overlast	35,7%	32,6%	-3,1%	0,3%
Sociale overlast	ervaart veel overlast	12,0%	11,3%	-0,7%	0,6%
Milieuoverlast	ervaart veel overlast	12,5%	12,4%	-0,1%	-0,6%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,5	7,6	+0,1	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	ja	27,8%	30,4%	+2,6%	+2,1%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	ja	11,0%	10,7%	-0,3%	+1,7%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	ja	4,8%	4,6%	-0,2%	=
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	ja, slachtoffer	9,4%	7,5%	-1,9%	-0,2%
Persoonlijke weerbaarheid	schaalscore 0-10	6,4	6,5	+0,1	-0,1
Slachtofferschap					
Slachtofferschap geweldsdelicten	ja, slachtoffer	3,7%	6,4%	+2,7%	+1,9%
Slachtofferschap vermogensdelicten	ja, slachtoffer	7,6%	7,7%	+0,1%	+0,4%
Slachtofferschap vandalismedelicten	ja, slachtoffer	5,7%	6,3%	+0,6%	=
Slachtofferschap online criminaliteit	ja, slachtoffer	18,4%	16,2%	-2,2%	-1,7%
Burgers en politie					
Contact met politie	ja	25,2%	23,8%	-1,4%	+0,1%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	(zeer) tevreden	28,5%	26,3%	-2,2%	-1,0%
Functioneren politie in uw buurt	(zeer) tevreden	34,8%	30,5%	-4,3%	-1,3%
Functioneren politie in het algemeen	(zeer) tevreden	45,9%	42,4%	-3,5%	-2,0%
Preventie					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,0	2,1	+0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,9	1,9	=	=
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-6	2,7	2,5	-0,2	-0,1

In Voorne aan Zee is de veiligheidsbeleving van inwoners gelijk gebleven, terwijl er in de eenheid Rotterdam sprake is van een significante toename in het gevoel van onveiligheid.

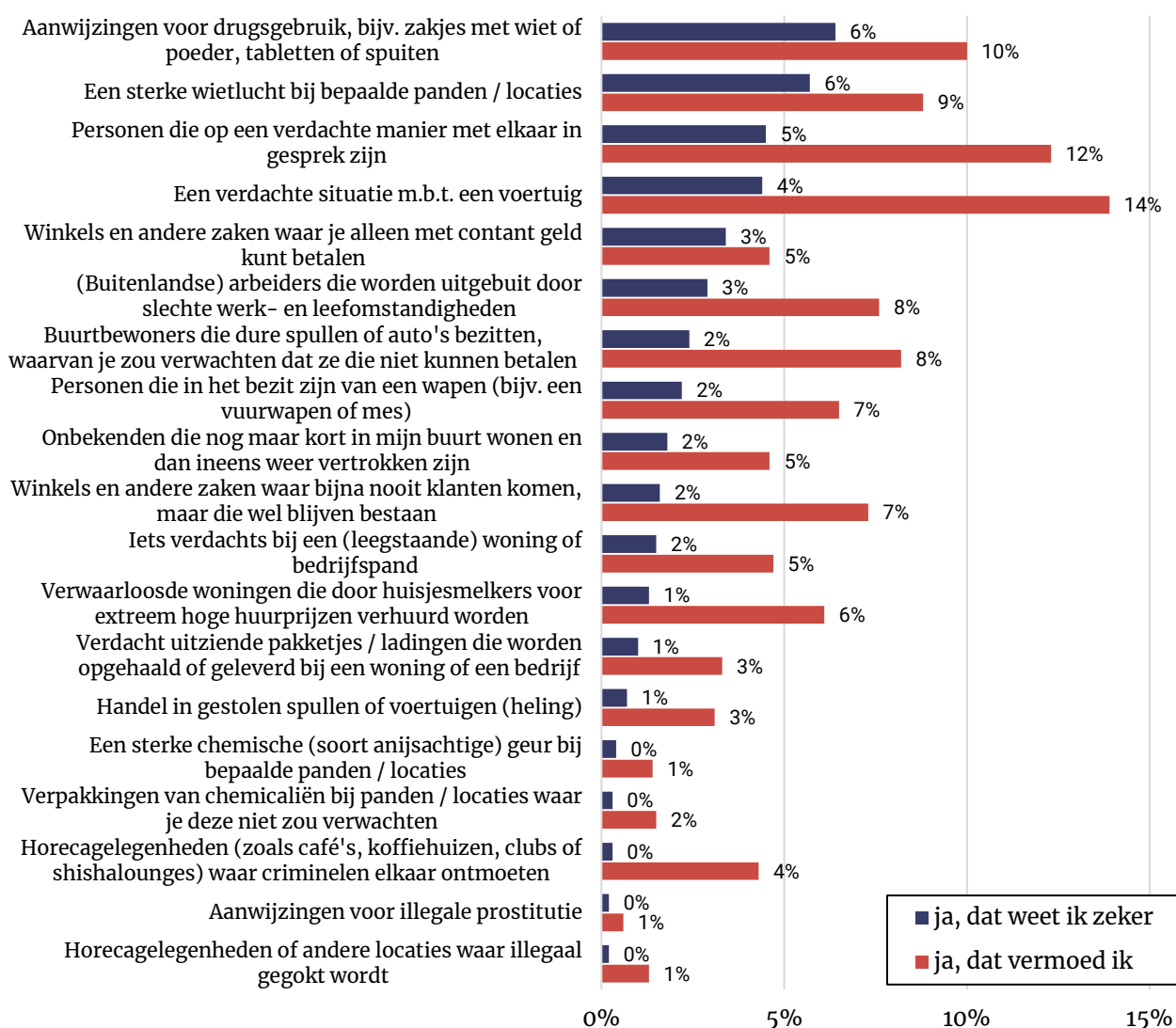
In Voorne aan Zee zijn aanwijzingen voor drugsgebruik de verdachte situaties/problemen in de buurt die inwoners het vaakst met zekerheid herkennen, gevolgd door een sterke wietlucht bij bepaalde panden of locaties (beide 6%).

De sterkste *vermoedens* van een verdachte situatie zijn er m.b.t. voertuigen, zoals voertuigen die rondjes blijven rijden in de buurt, mensen die lang in een geparkeerde auto blijven zitten of voertuigen die altijd verschijnen op een bepaalde dag of tijd. Dit wordt door 14 procent van de inwoners genoemd. Ook personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn wordt relatief vaak genoemd (12%).

Het minst vaak noemen inwoners aanwijzingen voor illegale prostitutie of illegaal gokken.

Figuur 2.22 - Verdachte situaties of problemen in de buurt

Kunt u voor elke situatie/probleem aangeven of u denkt dat dit IN UW BUURT weleens voorkomt?



2.23 Zwijndrecht

Veiligheidsmonitor – basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Zwijndrecht beschreven. Dit doen we door de ontwikkelingen tussen 2021 en 2023 in de gemeente af te zetten tegen die in de eenheid Rotterdam als geheel.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** de beoordeling van de inwoners over de leefbaarheid van de woonomgeving is tussen 2021 en 2023 niet significant veranderd. In 2023 is het rapportcijfer voor de leefbaarheid van de woonbuurt een 7,3, tegenover een 7,4 in 2021. Ook de tevredenheid over de fysieke voorzieningen en de sociale cohesie (bijv. de omgang met buurtbewoners) is ongeveer gelijk gebleven, net zoals de tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers en de manier waarop de gemeente de thema's leefbaarheid en veiligheid aanpakt. In de eenheid Rotterdam als geheel is de tevredenheid over de sociale cohesie in de buurt, de gemeentelijke handhavers en de gemeentelijke aanpak tussen 2021 en 2023 juist significant afgenomen.
- **Overlast in de buurt:** op het thema buurtoverlast hebben er in de gemeente Zwijndrecht geen significante ontwikkelingen plaatsgevonden ten opzichte van twee jaar geleden. Bij dit thema zijn er ook in de eenheid Rotterdam als geheel geen ontwikkelingen. In Zwijndrecht ondervond men het vaakst veel hinder door verkeersoverlast (39,2%), daarna volgt fysieke verloedering (26,9%).
- **Veiligheidsbeleving:** in vergelijking met 2021 is het aandeel inwoners dat het idee heeft dat er veel criminaliteit is in de eigen buurt significant afgenomen (-4,4%). De andere aspecten van de veiligheidsbeleving zijn ongeveer stabiel gebleven. In de eenheid is er juist sprake van een substantiële verslechtering van de veiligheidsbeleving: de ervaren onveiligheidsgevoelens zijn toegenomen en de persoonlijke weerbaarheid van inwoners (bijv. anderen aanspreken op onwenselijk gedrag) is afgenomen.
- **Slachtofferschap:** de inwoners van Zwijndrecht zijn in het afgelopen jaar even vaak slachtoffer geworden van criminaliteit als in 2021. Dit geldt voor geweldsdelicten, vermogensdelicten, vandalismedelicten en voor online criminaliteit. Bij geweldsdelicten en online criminaliteit zijn er in de eenheid wel significante ontwikkelingen. Het type traditionele criminaliteit dat het vaakst voorkwam in Zwijndrecht was vermogensdelicten (7,9%). Een op de zes inwoners kreeg te maken met online criminaliteit (16,6%).
- **Burgers en politie:** de tevredenheid van de inwoners van Zwijndrecht over het functioneren van de politie in het algemeen ligt in 2023 significant lager dan twee jaar eerder (-6,1%). Dit komt overeen met de negatieve ontwikkeling die zichtbaar is in de eenheid (-2,0%). In Zwijndrecht zijn de mate van contact met de politie in de gemeente en de tevredenheid over de zichtbaarheid en het functioneren van de politie in de buurt ongeveer gelijk gebleven.
- **Preventie:** op het thema preventie laat de gemeente Zwijndrecht geen significante verschillen zien ten opzichte van 2021. De inwoners vertonen ongeveer dezelfde mate van preventief gedrag als in 2021 en nemen nagenoeg even veel maatregelen in en rondom de woning en voor het beschermen van digitale gegevens. In de eenheid is online preventie afgenomen.

Tabel 2.23 – Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor

(onderzoeksperiode is aug. – nov., ontwikkeling gemeente en eenheid is '21-'23)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2021	2023	Gemeente	Eenheid
Leefbaarheid woonbuurt					
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,4	7,3	-0,1	=
Percentage buurt gaat achteruit	achteruit gegaan	27,8%	24,0%	-3,8%	+1,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,3	6,2	-0,1	+0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,1	6,1	=	-0,1
Functioneren gemeentelijke handhavers	(zeer) tevreden	20,4%	18,4%	-2,0%	-1,4%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	(zeer) tevreden	33,6%	36,0%	+2,4%	-1,4%
Overlast in de buurt					
Fysieke verloedering	ervaart veel overlast	25,4%	26,9%	+1,5%	-0,7%
Verkeersoverlast	ervaart veel overlast	38,2%	39,2%	+1,0%	+0,3%
Sociale overlast	ervaart veel overlast	14,3%	12,9%	-1,4%	+0,6%
Milieuoverlast	ervaart veel overlast	13,6%	15,2%	+1,6%	-0,6%
Veiligheidsbeleving					
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,2	7,3	+0,1	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	ja	34,1%	34,2%	+0,1%	+2,1%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	ja	12,7%	14,7%	+2,0%	+1,7%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	ja	11,8%	7,4%	-4,4%	=
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	ja, slachtoffer	11,6%	11,7%	+0,1%	-0,2%
Persoonlijke weerbaarheid	schaalscore 0-10	6,3	6,3	=	-0,1
Slachtofferschap					
Slachtofferschap geweldsdelicten	ja, slachtoffer	3,9%	6,3%	+2,4%	+1,9%
Slachtofferschap vermogensdelicten	ja, slachtoffer	8,6%	7,9%	-0,7%	+0,4%
Slachtofferschap vandalismedelicten	ja, slachtoffer	7,4%	7,1%	-0,3%	=
Slachtofferschap online criminaliteit	ja, slachtoffer	16,0%	16,6%	+0,6%	-1,7%
Burgers en politie					
Contact met politie	ja	26,2%	26,7%	+0,5%	+0,1%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	(zeer) tevreden	25,4%	24,7%	-0,7%	-1,0%
Functioneren politie in uw buurt	(zeer) tevreden	33,8%	30,5%	-3,3%	-1,3%
Functioneren politie in het algemeen	(zeer) tevreden	45,6%	39,5%	-6,1%	-2,0%
Preventie					
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,4	2,3	-0,1	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,8	1,8	=	=
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-6	2,6	2,5	-0,1	-0,1

In tegenstelling tot in de eenheid, is in Zwijndrecht het aandeel inwoners dat het idee heeft dat er veel criminaliteit plaatsvindt in de eigen buurt significant gedaald.

In Zwijndrecht geven de bewoners het vaakst aan dat een sterke wietlucht bij bepaalde panden en locaties weleens voorkomt in de buurt. Daarna herkennen ze het vaakst aanwijzingen voor drugsgebruik (beide 7% 'ja, dat weet ik zeker').

De top drie van verdachte situaties waarvan inwoners het vaakst *vermoeden* dat deze weleens voorkomen in de buurt is als volgt: personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn (16%), een verdachte situatie m.b.t. een voertuig (14%) en aanwijzingen voor drugsgebruik, zoals zakjes met wiet of poeder, tabletten of spuiten (12%).

Illegale prostitutie en illegaal gokken komen volgens vrijwel geen van de inwoners van Zwijndrecht voor in de buurt (afgerond 0% weet zeker dat dit voorkomt).

Figuur 2.23 - Verdachte situaties of problemen in de buurt

Kunt u voor elke situatie/probleem aangeven of u denkt dat dit IN UW BUURT weleens voorkomt?



Hoe veilig is de eenheid Rotterdam?



3 Hoe veilig is de eenheid Rotterdam?

3.1 Veiligheidsmonitor - basis

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten uit de basisvragenlijst van de Veiligheidsmonitor 2023 voor de eenheid Rotterdam beschreven. Dit doen we aan de hand van de ontwikkelingen tussen 2021 en 2023 op zes thema's.

In Tabel 3.1 staan de belangrijkste uitkomsten per thema samengevat.

- **Leefbaarheid woonbuurt:** de gemiddelde beoordeling van de leefbaarheid in de woonbuurt in de eenheid Rotterdam is gelijk aan twee jaar geleden (rapportcijfer 7,3). De sociale cohesie in de buurt is wel afgenomen volgens inwoners. Ook zijn de inwoners minder tevreden over het functioneren van gemeentelijke handhavers en over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid door de gemeente. Er is zowel een *afname* in het percentage inwoners dat hier (zeer) tevreden over is, als een *toename* in het percentage dat hier zeer (ontevreden) over is.
- **Overlast in de buurt:** de beleving van overlast in de woonbuurt is in 2023 vergelijkbaar met 2021. Verkeersoverlast is nog steeds het type overlast waar inwoners het vaakst zelf overlast van ervaren (39,3%), gevolgd door fysieke verloedering (26,9%). Bij verkeersoverlast is er wel een toename in het percentage inwoners dat overlast ervaart van agressief verkeersgedrag. Bij sociale overlast zijn er toenames in overlast van dronken mensen op straat, verwarde personen en lastig vallen van mensen op straat. De ervaren overlast van rondhangende jongeren is echter afgenomen.
- **Veiligheidsbeleving:** het onveiligheidsgevoel van inwoners is toegenomen ten opzichte van 2021. Een op de vijf inwoners (19,8%) voelt zich weleens onveilig in de buurt, 38,1 procent weleens in het algemeen. Dit is een ontwikkeling die we door heel Nederland zien en het is een trendbreuk met de afgelopen jaren, waarin het onveiligheidsgevoel steeds verder afnam. In de eenheid Rotterdam is daarnaast ook de schaalscore persoonlijke weerbaarheid afgenomen; dit gaat erover hoe inwoners omgaan met lastige situaties en onwenselijk gedrag van anderen.
- **Slachtofferschap:** in de eenheid Rotterdam is er sprake van een toename in het aandeel inwoners die slachtoffer zijn geworden van een geweldsdelict in het afgelopen jaar. Bij alle drie de vormen van geweldsdelicten in de Veiligheidsmonitor is er sprake van een toename: seksueel geweld (van 1,0% naar 1,8%), mishandeling (van 1,1% naar 1,5%) en bedreiging (van 4,3% naar 5,4%). Het aandeel inwoners dat slachtoffer is geworden van online criminaliteit is wel afgenomen ten opzichte van 2021. Inwoners werden minder vaak slachtoffer van online oplichting of fraude (van 10,5% naar 9,8%) en/of hacken (van 7,1% naar 5,2%).
- **Burgers en politie:** inwoners zijn in 2023 minder tevreden over het functioneren van de politie in de buurt en in het algemeen. Er is zowel een *afname* in het percentage inwoners dat hier (zeer) tevreden over is, als een *toename* in het percentage dat zeer (ontevreden) is.
- **Preventie:** inwoners van de eenheid Rotterdam nemen in 2023 minder preventiemaatregelen om hun digitale gegevens te beschermen dan in 2021. Men verandert minder vaak hun wachtwoorden, en ook gebruiken inwoners minder vaak een virusscanner of firewall. Wel is het gebruik van wachtwoordmanagers toegenomen.

Tabel 3.1 – Uitkomsten basisvragenlijst Veiligheidsmonitor
(onderzoeksperiode is aug. – nov., ontwikkeling is '21-'23)

VEILIGHEIDSMONITOR - BASIS	Indicator	2021	2023	Ontwikkeling
Leefbaarheid woonbuurt				
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,3	7,3	=
Percentage buurt gaat achteruit	achteruit gegaan	22,6%	23,7%	+1,1%
Fysieke kwaliteit woonomgeving	schaalscore 0-10	6,3	6,4	+0,1
Sociale cohesie	schaalscore 0-10	6,1	6,0	-0,1
Functioneren gemeentelijke handhavers	(zeer) tevreden	23,5%	22,1%	-1,4%
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente	(zeer) tevreden	40,9%	39,5%	-1,4%
Overlast in de buurt				
Fysieke verloedering	ervaart veel overlast	27,6%	26,9%	-0,7%
Verkeersoverlast	ervaart veel overlast	39,0%	39,3%	+0,3%
Sociale overlast	ervaart veel overlast	17,3%	17,9%	+0,6%
Milieuoverlast	ervaart veel overlast	17,2%	16,6%	-0,6%
Veiligheidsbeleving				
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt	gemiddeld rapportcijfer	7,1	7,1	=
Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	ja	36,0%	38,1%	+2,1%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	ja	18,1%	19,8%	+1,7%
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	ja	14,8%	14,8%	=
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld	ja, slachtoffer	14,6%	14,4%	-0,2%
Persoonlijke weerbaarheid	schaalscore 0-10	6,4	6,3	-0,1
Slachtofferschap				
Slachtofferschap geweldsdelicten	ja, slachtoffer	5,4%	7,3%	+1,9%
Slachtofferschap vermogensdelicten	ja, slachtoffer	12,0%	12,4%	+0,4%
Slachtofferschap vandalismedelicten	ja, slachtoffer	7,9%	7,9%	=
Slachtofferschap online criminaliteit	ja, slachtoffer	17,7%	16,0%	-1,7%
Burgers en politie				
Contact met politie	ja	26,4%	26,5%	+0,1%
Zichtbaarheid politie in uw buurt	(zeer) tevreden	31,9%	30,9%	-1,0%
Functioneren politie in uw buurt	(zeer) tevreden	35,4%	34,1%	-1,3%
Functioneren politie in het algemeen	(zeer) tevreden	46,6%	44,6%	-2,0%
Preventie				
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)	somscore 0-4	2,0	2,0	=
Aantal preventieve maatregelen (thuis)	somscore 0-6	1,6	1,6	=
Aantal preventieve maatregelen (online)	somscore 0-6	2,5	2,4	-0,1

In de eenheid Rotterdam is het onveiligheidsgevoel van inwoners toegenomen. Dit is een landelijke ontwikkeling en een trendbreuk met de afgelopen jaren, waarin het onveiligheidsgevoel steeds verder afnam.

3.2 Veiligheidsmonitor – vrije ruimte RIEC

Het RIEC heeft voor de Veiligheidsmonitor 2023 een vragenblok opgesteld met als thema verdachte situaties of problemen in de buurt, gericht op ondermijning. Hieronder worden de uitkomsten van deze vrije ruimte vragen beschreven.

Verdachte situaties – komt weleens voor

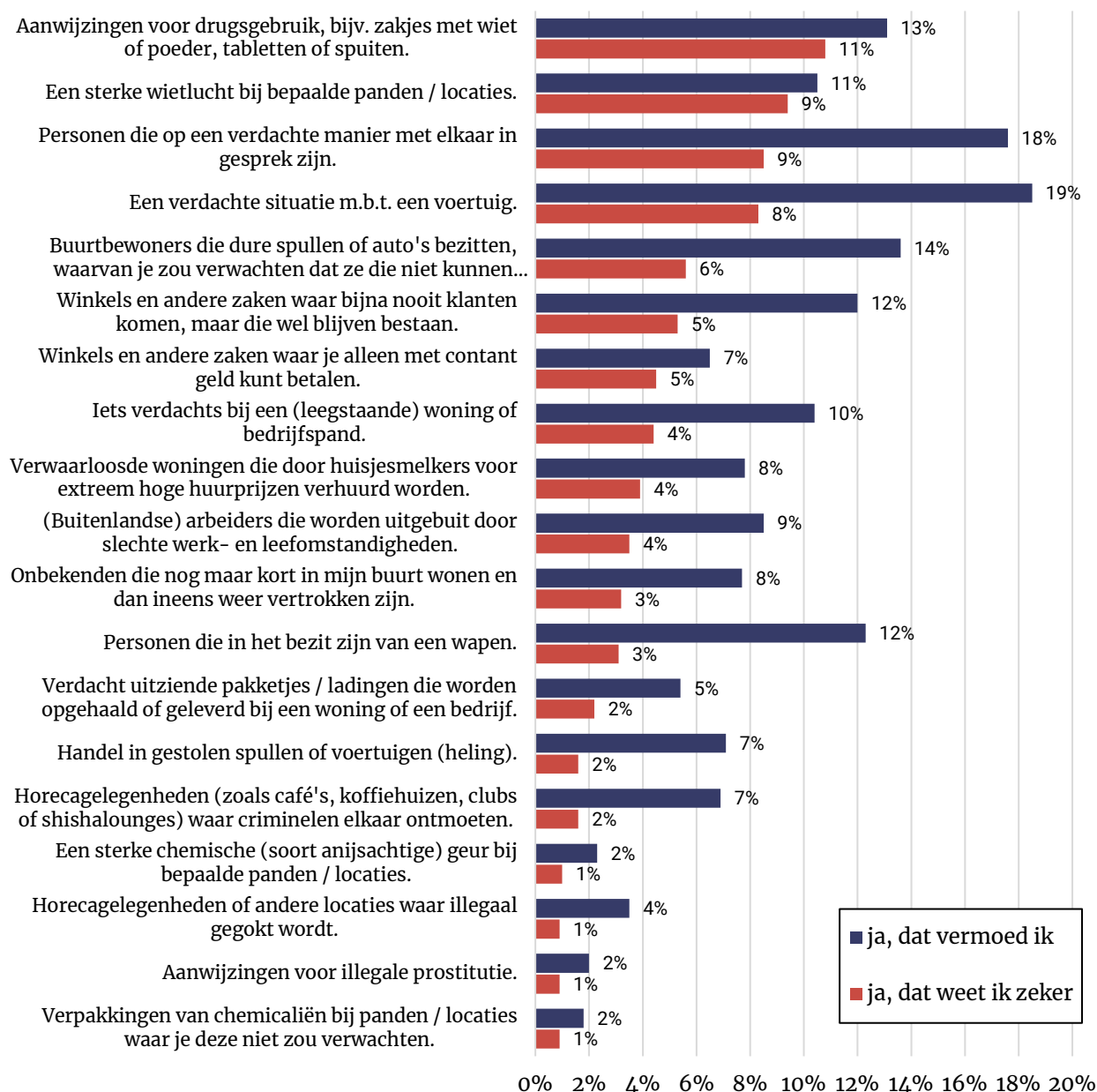
Inwoners van de eenheid Rotterdam is voor een lijst van 19 verschillende verdachte situaties en problemen die in de buurt kunnen voorkomen, gevraagd of ze deze herkennen in hun buurt (Figuur 3.1).

Het meest genoemd zijn verdachte situaties met betrekking tot een voertuig (bijv. rondjes blijven rijden in de buurt, lang in een geparkeerde auto blijven zitten, altijd verschijnen op een bepaalde dag/tijd): 19 procent van de inwoners vermoedt dat dit in hun buurt weleens voorkomt en 8 procent weet dit zeker. Personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn, wordt praktisch even vaak genoemd (18% vermoedt dit, 9% weet het zeker). Aanwijzingen voor drugsgebruik, zoals zakjes met wiet of poeder, tabletten of spuiten en een sterke wietlucht bij bepaalde panden of locaties worden het meest genoemd als situaties waarvan inwoners zeker weten dat deze in hun buurt weleens voorkomen (resp. 11% en 9%).

De minst genoemde verdachte situaties uit de lijst zijn aanwijzingen voor illegale prostitutie, een sterke chemische (soort anisachtige) geur bij bepaalde panden/locaties en verpakkingen van chemicaliën bij panden/locaties waar je deze niet zou verwachten. Deze situaties worden elk door 2 procent vermoed, en door 1 procent herkend.

Figuur 3.1 - Verdachte situaties of problemen in de buurt – komt weleens voor

Kunt u voor elke situatie/probleem aangeven of u denkt dat dit IN UW BUURT weleens voorkomt?



Inwoners kregen bij elke verdachte situaties waarvan ze zeker weten dat die weleens voorkomt in de buurt, of waar ze een vermoeden van hebben, een vervolgvraag voorgelegd of ze deze situaties ook weleens gemeld hebben.

Verdachte situaties – melden

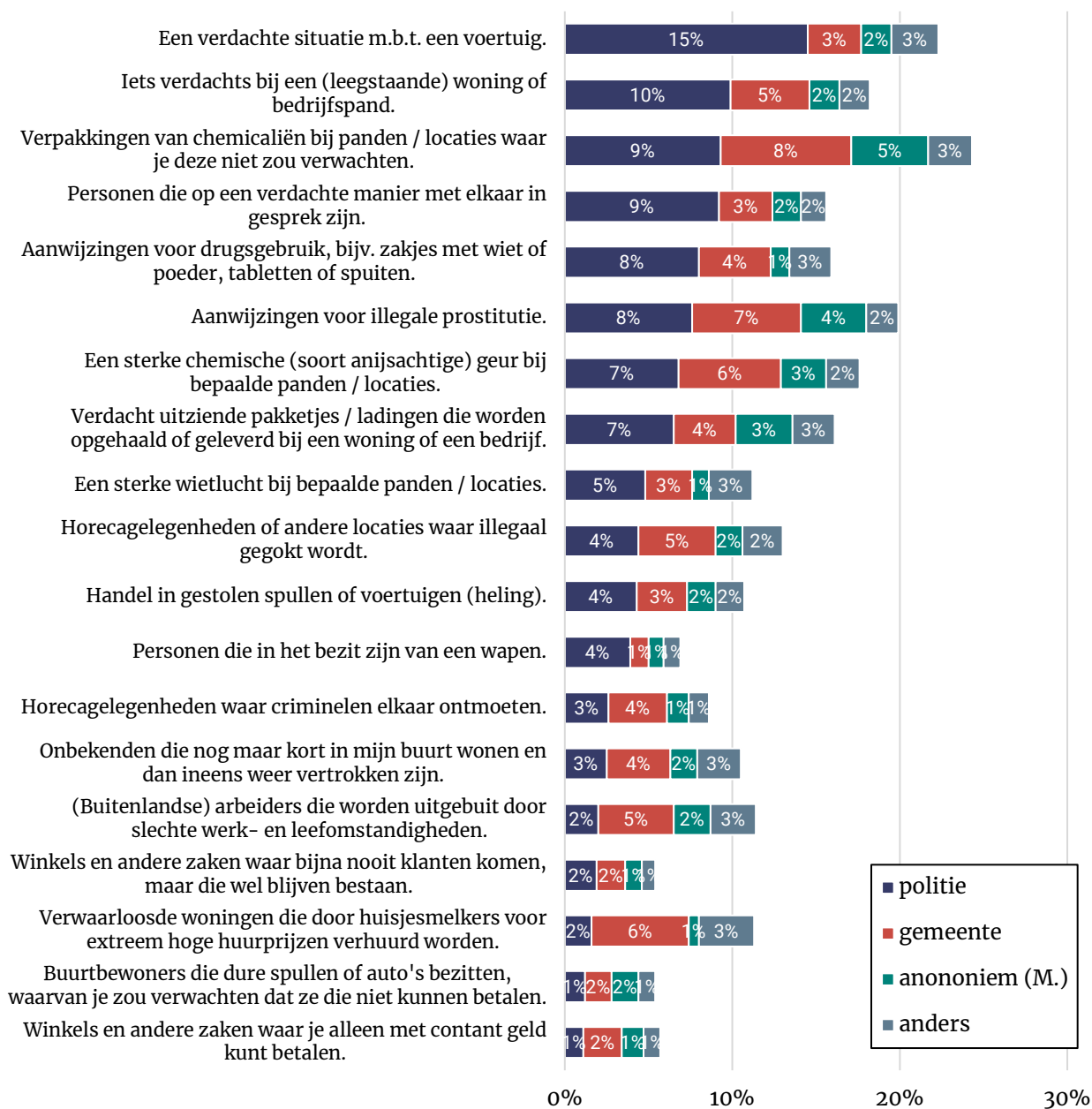
Voor elk van de 19 verdachte situaties is voorgelegd of ze die weleens gemeld hebben bij de politie, de gemeente, Meld Misdaad Anoniem (M.), of een andere organisatie (Figuur 3.2).

Van de 19 verdachte situaties of problemen worden situaties met betrekking tot een voertuig het vaakst bij de politie gemeld. Vijftien procent van de inwoners die deze situatie herkent in de buurt, of er een vermoeden van heeft, heeft dit weleens gemeld bij de politie.

De verdachte situaties die in totaal het vaakst bij de verschillende organisaties gemeld wordt, is verpakkingen van chemicaliën bij panden of locaties waar je deze niet zou verwachten. Maar dit is ook een van de situaties die het minst vaak herkend of vermoed wordt door inwoners.

De situaties of problemen waar het minst vaak melding van gedaan wordt zijn winkels en andere zaken waar bijna nooit klanten komen (maar die wel blijven bestaan), winkels of andere zaken waar je alleen met contant geld kunt betalen en buurtbewoners die dure spullen of auto's bezitten waarvan je verwacht dat ze deze niet kunnen betalen. Elk van deze situaties is in totaal door ongeveer 5 procent van de inwoners die de situatie herkennen of vermoeden in hun buurt weleens gemeld bij een van de voorgelegde instanties.

Figuur 3.2 - Verdachte situaties of problemen in de buurt - melden, meerdere antwoorden mogelijk
 Heeft u deze situaties / problemen weleens gemeld? En zo ja, bij wie? (% van vermoed ik / weet ik zeker)

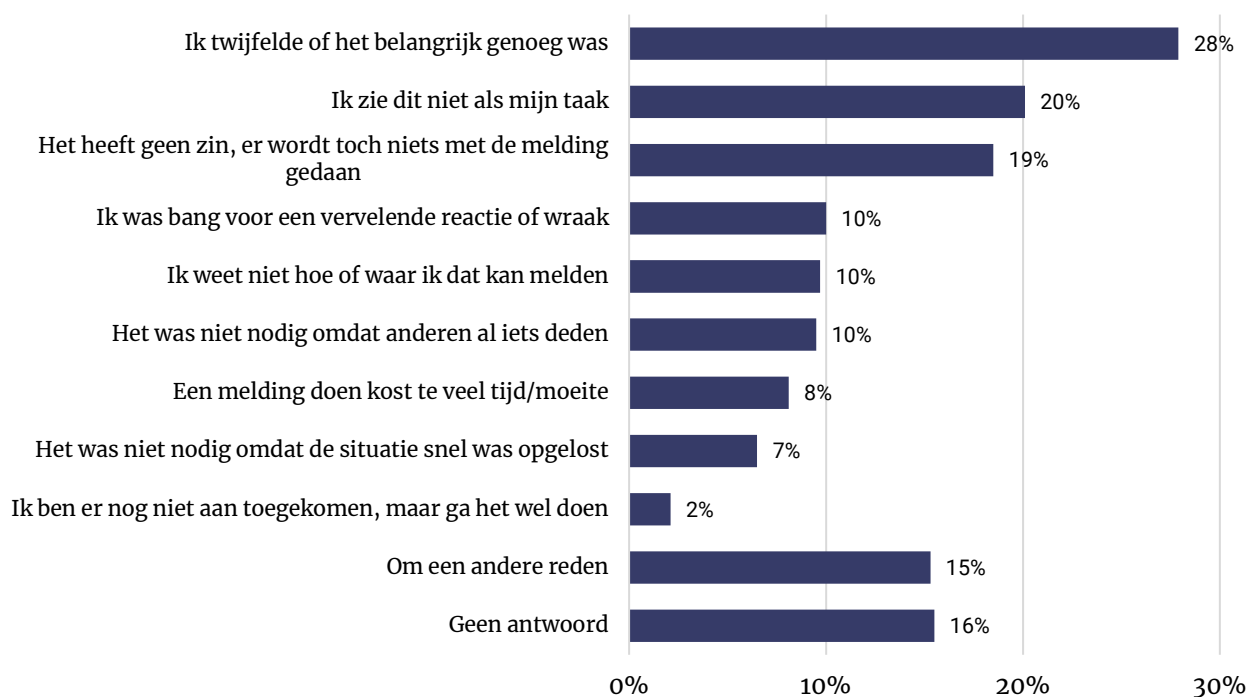


Indien inwoners één of meerdere verdachte situaties wel herkennen in de buurt, maar deze niet gemeld hebben bij politie, gemeente, M. of een andere organisatie, dan kregen ze de vraag voorgelegd wat hier de reden(en) voor was/waren.

Verdachte situaties – reden(en) om niet te melden

De belangrijkste reden voor inwoners om verdachte situaties niet te melden, is dat ze twijfelden of het belangrijk genoeg was. Dit wordt door iets meer dan een kwart van de inwoners genoemd (28%). Een vijfde ziet het niet als hun taak om deze situaties te melden en een bijna even groot deel (19%) denkt dat het geen zin heeft om te melden, omdat er in hun beleving toch niets met de melding gedaan wordt. Een op de tien inwoners die wel één of meerdere situaties herkent, maar niet meldt, doet dit omdat ze bang zijn voor een vervelende reactie of wraak.

Figuur 3.3 – Redenen om verdachte situaties of problemen niet te melden – meerdere antwoorden mogelijk
Om welke reden(en) heeft u deze verdachte situatie(s) nooit gemeld? (% van één of meer situaties NIET gemeld)



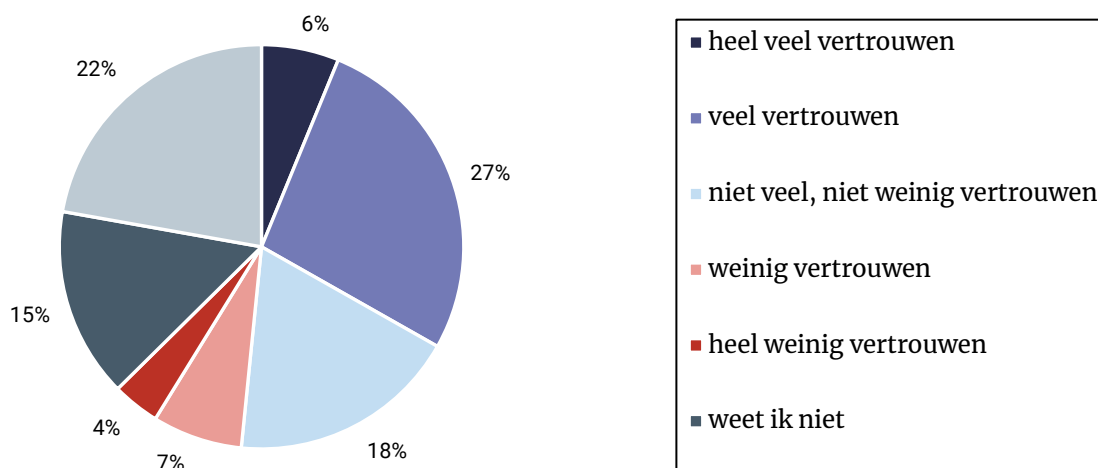
Tien procent van de inwoners die wel een verdachte situaties herkent, maar niet meldt, doet dit omdat ze bang zijn voor een vervelende reactie of wraak.

Vertrouwen in anonimiteit Meld Misdaad Anoniem (M.)

Ongeveer een op de drie inwoners van de eenheid Rotterdam heeft er (heel) veel vertrouwen in dat hun gegevens geheim blijven als ze een melding doen bij Meld Misdaad Anoniem (M.). Dit is drie keer zoveel als het aandeel dat hier (heel) weinig vertrouwen in heeft (11%). Daarnaast is ook nog ongeveer een op de vijf inwoners niet bekend met M. (22%).

Figuur 3.4 - Vertrouwen in anonimiteit bij M.

Hoeveel vertrouwen heeft u erin dat als u iets meldt bij Meld Misdaad Anoniem (M.) uw gegevens geheim blijven?

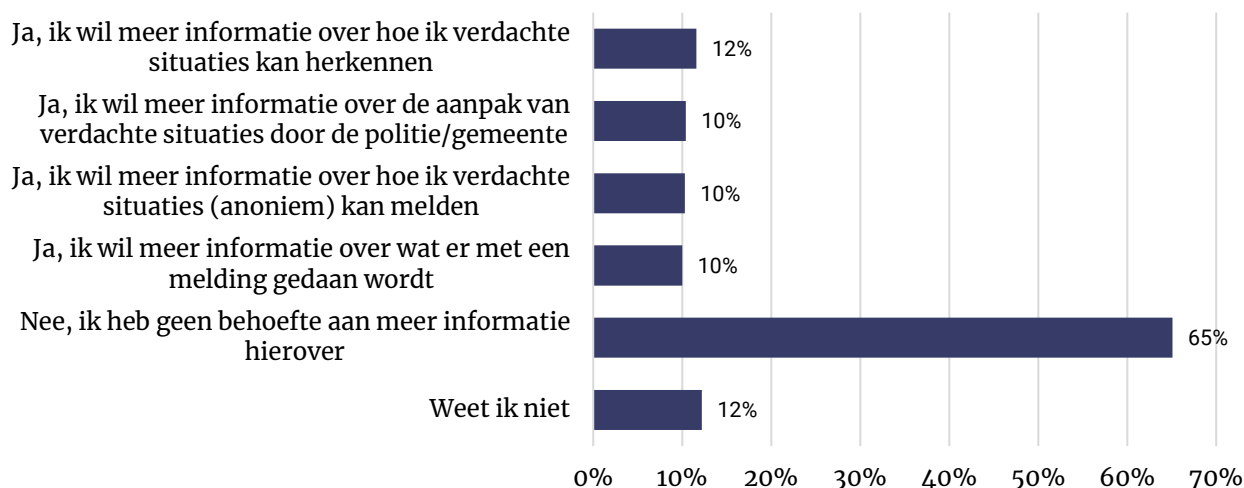


Informatiebehoefte herkennen en/of melden verdachte situaties

Bijna een kwart van de inwoners binnen de eenheid Rotterdam (23%) heeft behoefte aan meer informatie over hoe ze verdachte situaties kunnen herkennen en/of melden, twee derde van de inwoners (65%) heeft hier geen behoefte aan. De verschillende soorten informatie die inwoners kregen voorgelegd, werden ongeveer even vaak genoemd (10%); alleen 'informatie over hoe ik verdachte situaties kan herkennen' werd iets vaker genoemd (12%).

Figuur 3.5 - Informatiebehoefte m.b.t. verdachte situaties - meerdere antwoorden mogelijk

Heeft u behoefte aan meer informatie over hoe u verdachte situaties kunt herkennen en/of melden?



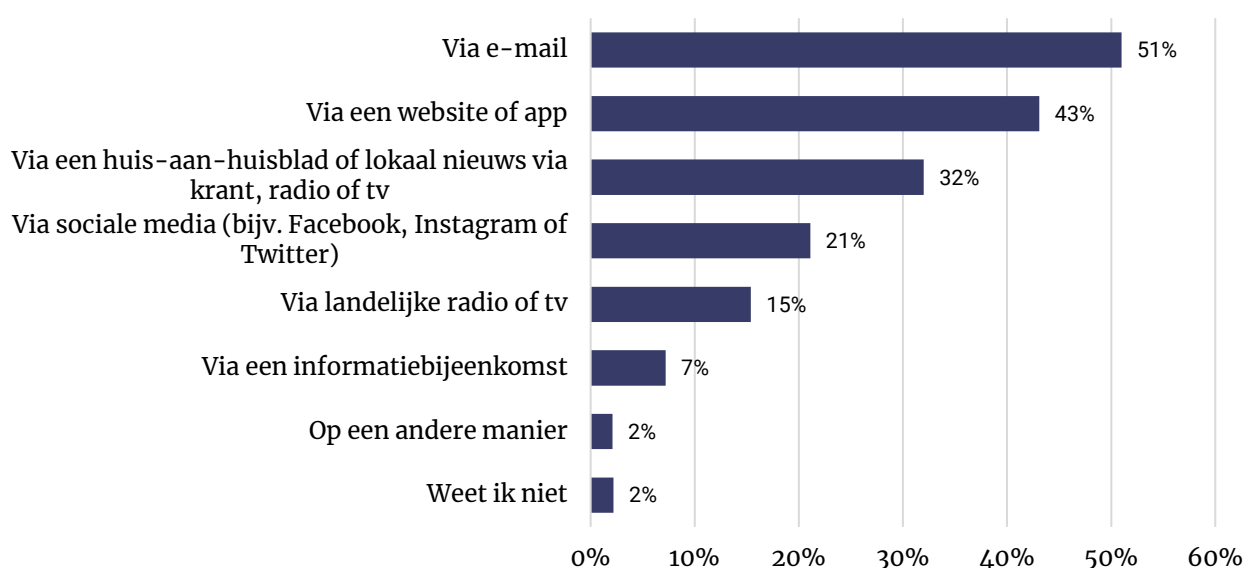
Inwoners die behoefte hebben aan meer informatie over hoe ze verdachte situaties kunnen herkennen en/of melden, konden vervolgens aangeven hoe ze deze informatie willen ontvangen, en van welke organisatie.

Inwoners met behoefte aan informatie over hoe ze verdachte situaties kunnen herkennen en/of melden, ontvangen deze informatie het liefst digitaal: via e-mail (51%), via een website of app (43%) of via sociale media (21%). Ongeveer een op de drie inwoners wil de informatie ontvangen via lokale media (huis-aan-huis, krant, radio of tv) en 15 procent noemt landelijke radio of tv.

Op de vraag van wie ze deze informatie dan willen ontvangen worden gemeente en politie even vaak genoemd (beide 60%).

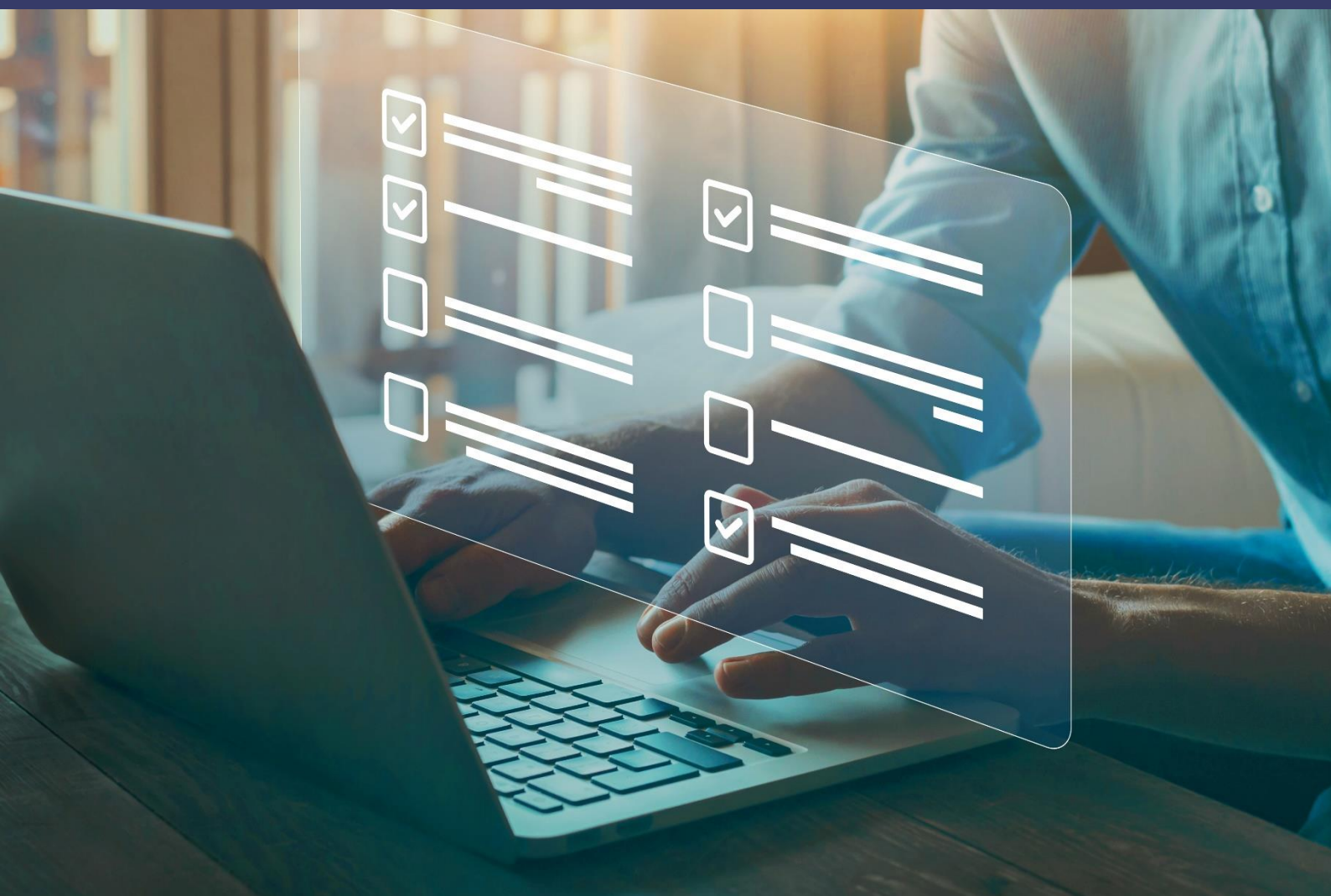
Figuur 3.6 – Gewenste manier om informatie te ontvangen - meerdere antwoorden mogelijk

Op welke manier(en) wilt u deze informatie ontvangen? (% van inwoners die meer informatie willen)



Zestig procent van de inwoners, die meer informatie willen ontvangen over hoe ze verdachte situaties kunnen herkennen en/of melden, zouden de informatie van de politie willen ontvangen en een even groot deel wil de informatie van de gemeente.

Uitkomsten VM23 per thema



4 Uitkomsten VM23 per thema

4.1 Leefbaarheid woonbuurt

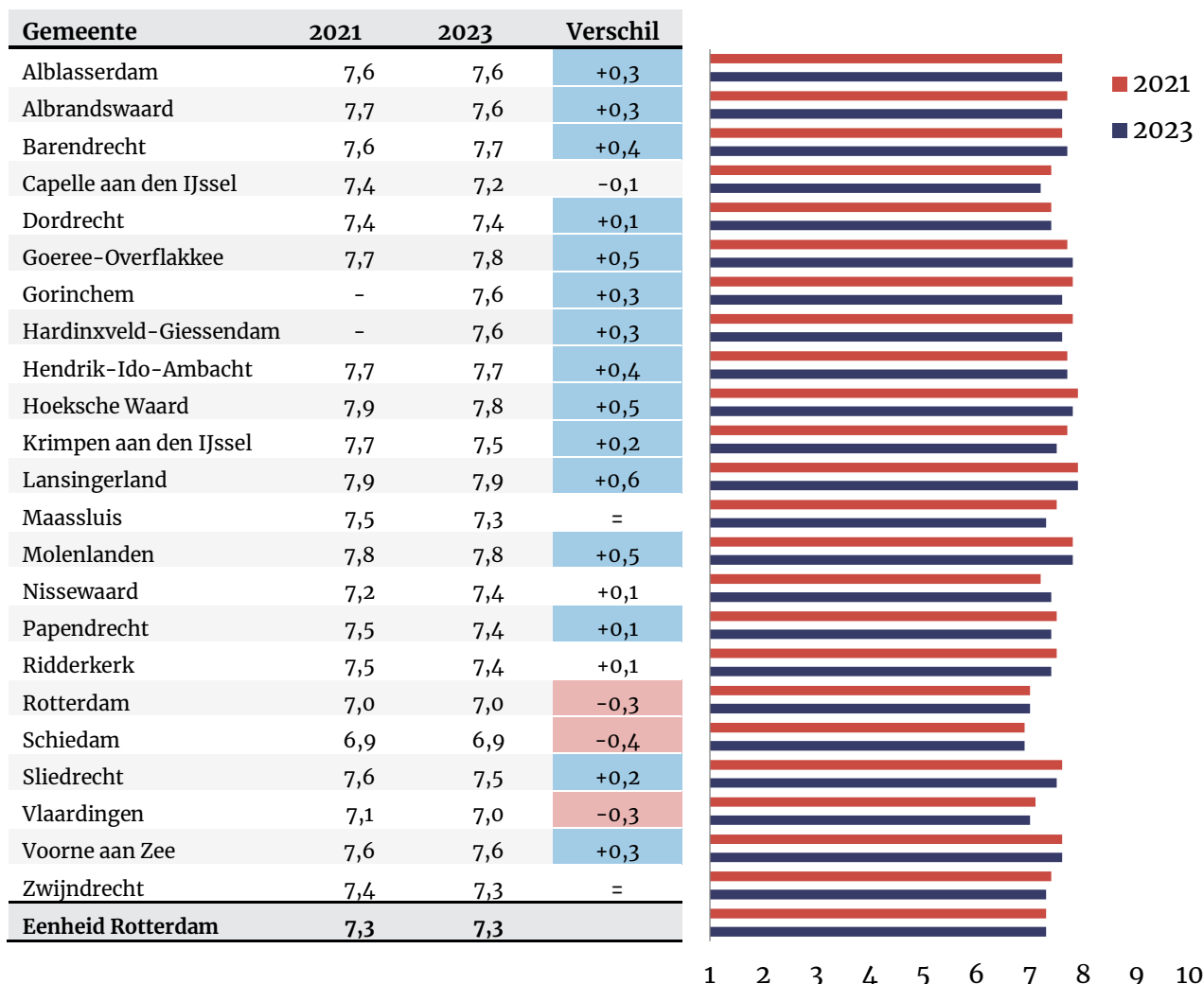
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt

In de meeste gemeenten is de beoordeling van de leefbaarheid in de buurt hoger dan gemiddeld in de eenheid Rotterdam. Alleen Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen hebben een lagere beoordeling dan gemiddeld.

Het rapportcijfer voor de leefbaarheid in de woonbuurt varieert van 6,9 in Schiedam tot 7,9 in Lansingerland. Naast Schiedam hebben ook Rotterdam en Vlaardingen (beide 7,0) een lagere beoordeling dan het gemiddelde van de eenheid (7,3). Er zijn in totaal vijftien gemeenten, waaronder Lansingerland, met een hoger dan gemiddelde beoordeling van de leefbaarheid.

In Goeree-Overflakkee en Nissewaard is de beoordeling van de leefbaarheid toegenomen, terwijl er in Vlaardingen sprake is van een significante afname ten opzichte van 2021.

Tabel 4.1 - Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt, verschil gemeente t.o.v. eenheid



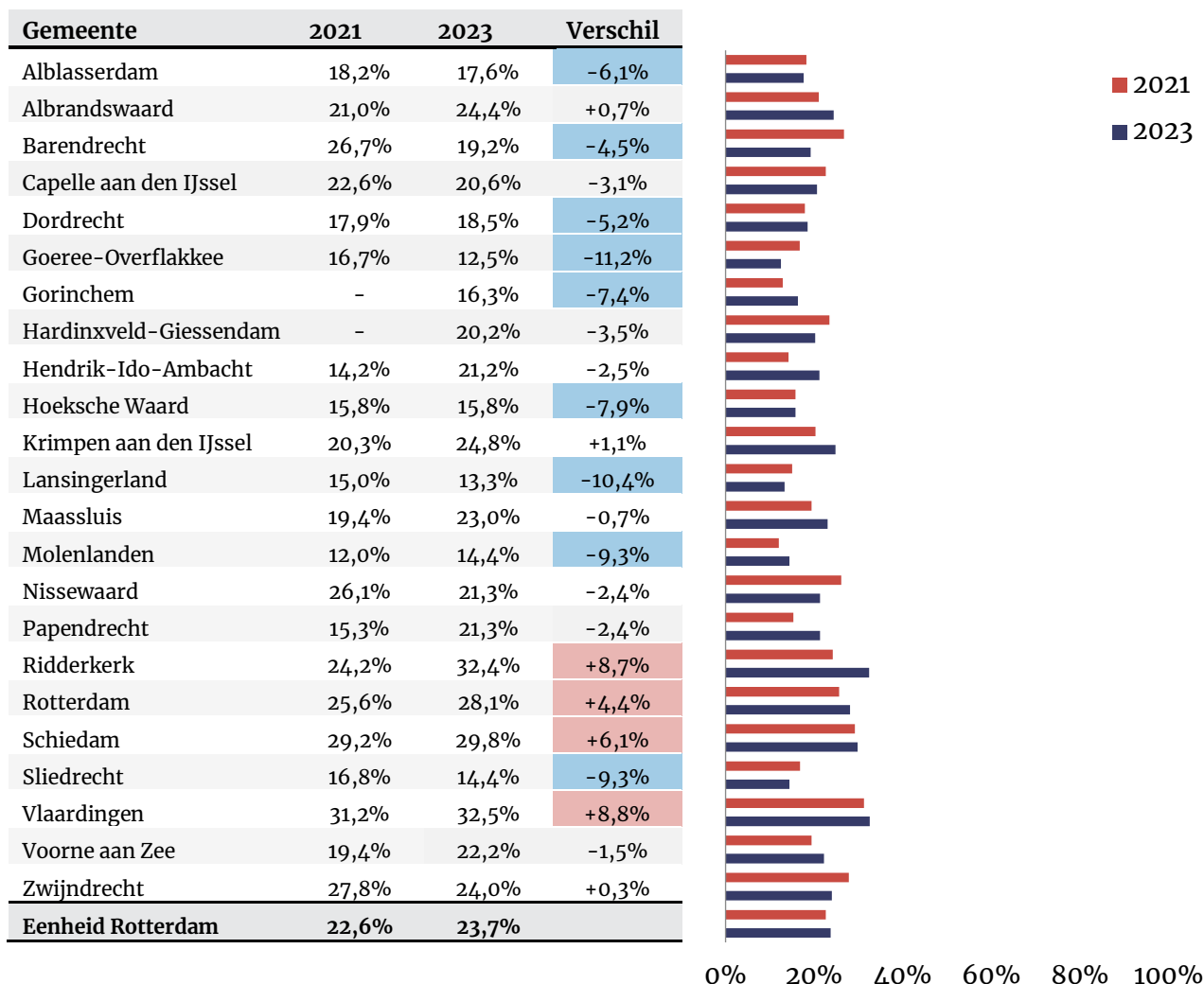
Ontwikkeling woonbuurt afgelopen jaar

In vier gemeenten ligt het aandeel inwoners dat vindt dat de buurt achteruit is gegaan in het afgelopen jaar significant hoger dan gemiddeld in de eenheid: Ridderkerk, Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen.

Het aandeel inwoners dat vindt dat de buurt in het afgelopen jaar achteruit is gegaan is het kleinst in Goeree-Overflakkee (12,5%) terwijl dit aandeel in de gemeente Vlaardingen het grootst is (32,5%). Naast Vlaardingen zijn ook de inwoners van Ridderkerk (32,4%), Rotterdam (28,1%) en Schiedam (29,8%) vaker dan gemiddeld in de eenheid (23,7%) negatief over de buurtontwikkeling. In negen gemeenten zijn inwoners relatief positief over de buurtontwikkeling, hier vinden minder inwoners dat de buurt in het afgelopen jaar achteruitgang heeft vertoond dan gemiddeld in de eenheid.

Barendrecht is de enige gemeente waar het aandeel inwoners dat vindt dat de buurt achteruit is gegaan is afgenomen ten opzichte van 2021, en inwoners dus positiever zijn geworden over de buurtontwikkeling. In vier gemeenten – Hendrik-Ido-Ambacht, Papendrecht, Ridderkerk en Rotterdam – is men negatiever geworden over de buurtontwikkeling dan twee jaar geleden.

Tabel 4.2 - Ontwikkeling woonbuurt, percentage 'achteruit gegaan', verschil gemeente t.o.v. eenheid



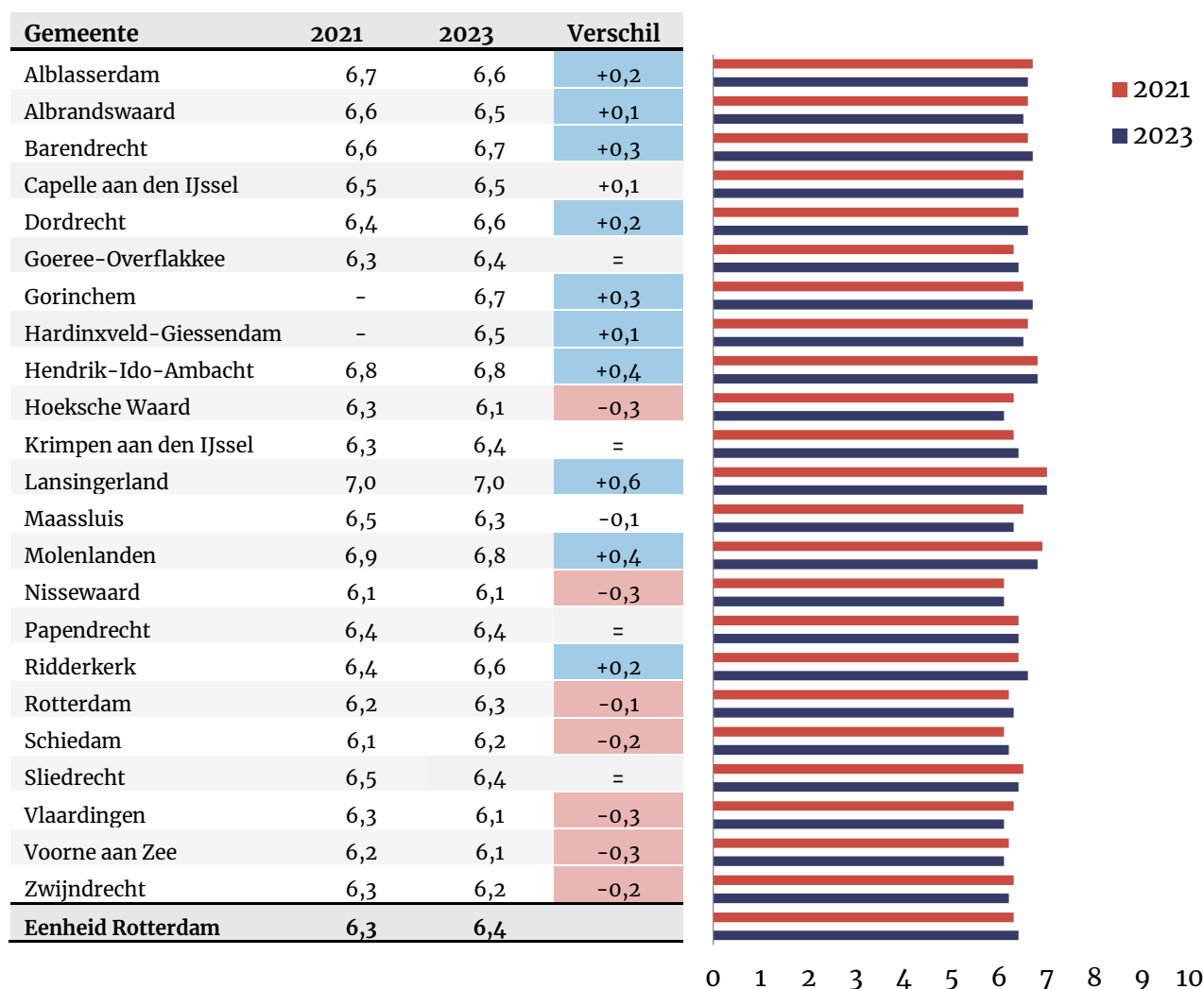
Fysieke kwaliteit van de woonomgeving

Gemiddeld in de eenheid bedraagt de schaalscore voor de fysieke kwaliteit van de woonomgeving een 6,4. Het gaat hier bijvoorbeeld om het onderhoud van wegen, paden en pleintjes. In zeven gemeenten zijn de inwoners significant positiever over de fysieke kwaliteit en in tien gemeenten juist significant minder positief.

Van de gemeenten waar de inwoners significant positiever zijn over de fysieke kwaliteit van de woonomgeving, ligt de schaalscore het hoogst in de gemeente Lansingerland (7,0). Van de gemeenten die onder het gemiddelde van de eenheid scoren, is de tevredenheid het laagst onder de inwoners van Hoeksche Waard, Nissewaard, Vlaardingen en Voorne aan Zee (alle vier schaalscore 6,1). In Capelle aan den IJssel, Goeree-Overflakkee, Krimpen aan den IJssel, Maassluis, Papendrecht en Sliedrecht ligt de schaalscore fysieke kwaliteit ongeveer op hetzelfde niveau als in de eenheid Rotterdam als geheel.

In Hoeksche Waard zijn de inwoners minder positief over de fysieke kwaliteit van de woonomgeving dan in 2021. In Rotterdam is de tevredenheid juist significant toegenomen.

Tabel 4.3 - Fysieke kwaliteit woonomgeving, schaalscore 0-10, verschil gemeente t.o.v. eenheid



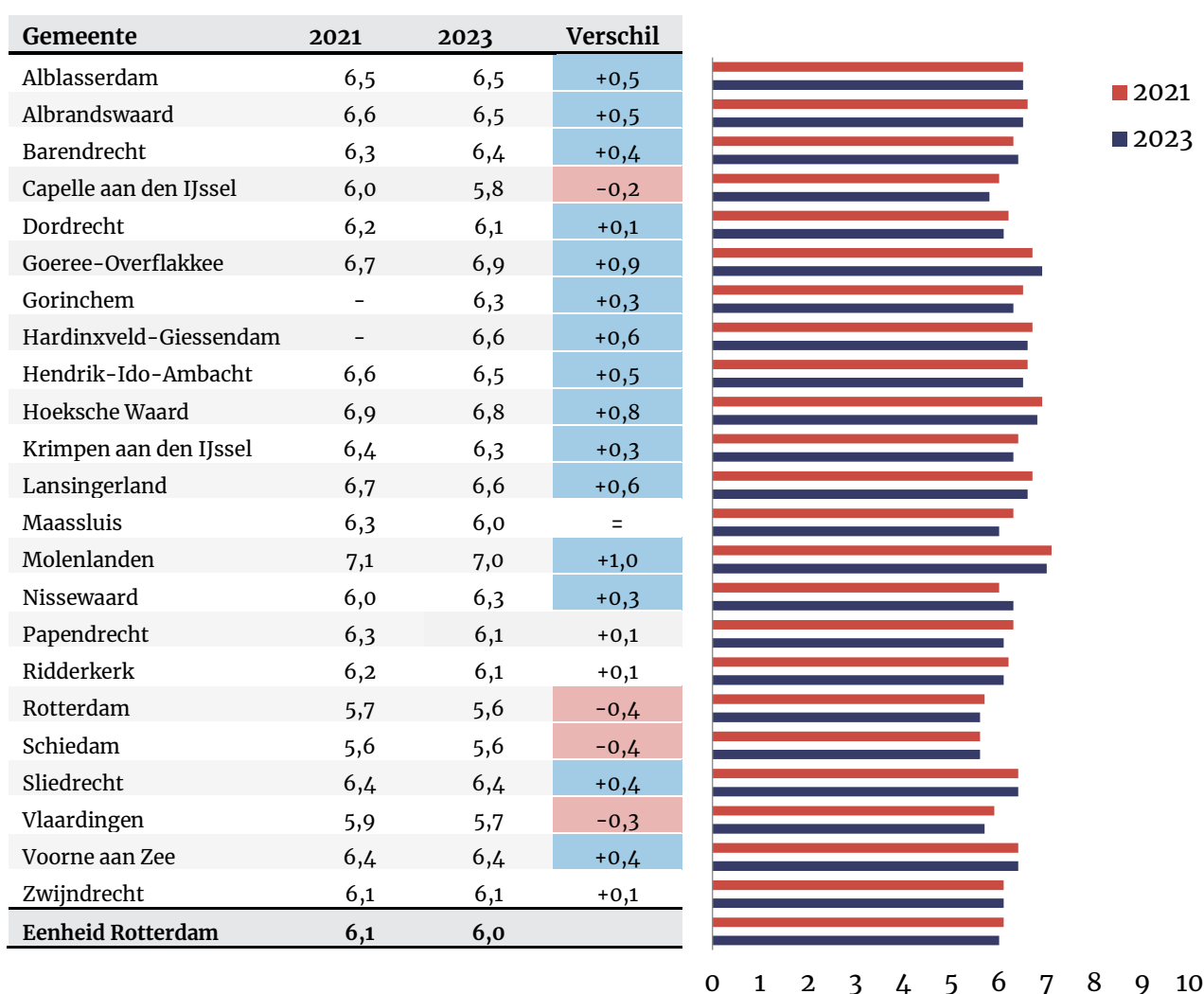
Sociale cohesie

In de meeste gemeenten zijn de inwoners significant positiever over de sociale cohesie in de buurt dan gemiddeld in de eenheid Rotterdam. Het gaat hier o.a. om de manier waarop buurtbewoners met elkaar omgaan. Alleen in Capelle aan den IJssel, Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen is men minder positief.

De schaalscore sociale cohesie ligt het hoogst in de gemeente Molenlanden (7,0), gevolgd door Goeree-Overflakkee (6,9) en Hoeksche Waard (6,8). In Rotterdam en Schiedam zijn de inwoners het minst te spreken over de sociale cohesie in de buurt (schaalscore 5,6). In vier gemeenten komt de mate van sociale cohesie nagenoeg overeen met het gemiddelde in de eenheid: Maassluis (schaalscore 6,0) en Papendrecht, Ridderkerk en Zwijndrecht (alle drie schaalscore 6,1).

In Hoeksche Waard, Maassluis en Vlaardingen is de schaalscore sociale cohesie significant afgenomen in vergelijking met twee jaar geleden. Nissewaard is de enige gemeente waar de inwoners meer tevreden zijn over de sociale cohesie in de buurt dan in 2021.

Tabel 4.4 - Sociale cohesie, schaalscore 0-10, verschil gemeente t.o.v. eenheid



Functioneren gemeentelijke handhavers

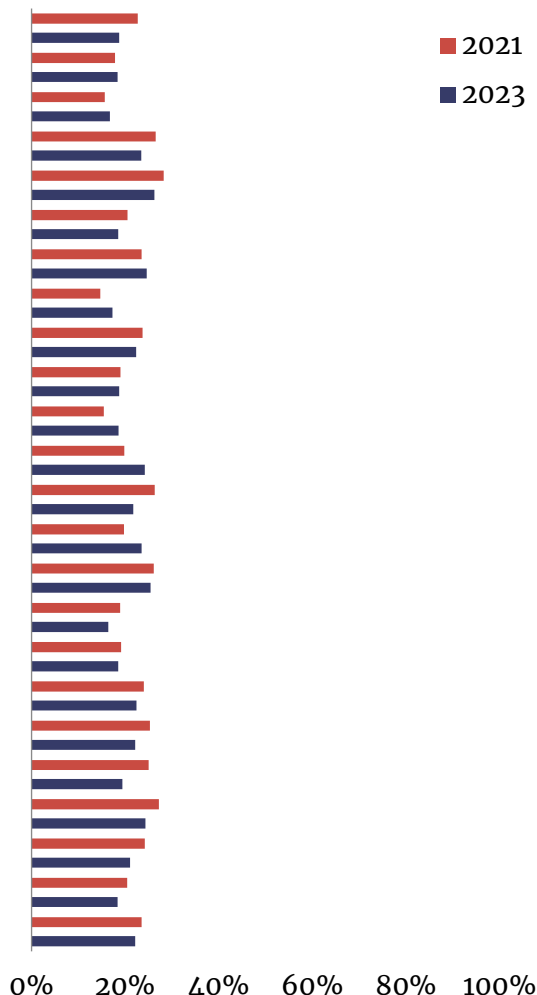
In de meeste gemeenten zijn de inwoners ongeveer even tevreden over het functioneren van de gemeentelijke handhavers als gemiddeld in de eenheid. In één gemeente ligt de tevredenheid significant hoger en in vijf gemeenten juist significant lager.

In de eenheid Rotterdam is 22,1 procent van de inwoners (zeer) tevreden over hoe gemeentelijke handhavers functioneren. De tevredenheid over het functioneren van de gemeentelijke handhavers in de buurt ligt het hoogst in de gemeente Dordrecht (26,2%). Dit is de enige gemeente met een bovengemiddelde score op tevredenheid over deze handhavers (+4,1%). In Barendrecht (16,7%), Hardinxveld-Giessendam (17,3%), Hoeksche Waard (3,4%) Papendrecht (5,7%) en Zwijndrecht (3,7%) zijn de inwoners significant minder tevreden dan gemiddeld in de eenheid. In Papendrecht wijkt de tevredenheid het sterkst af van de eenheid (-5,7%).

In Voorne aan Zee en Schiedam is de tevredenheid van inwoners over het functioneren van de gemeentelijke handhavers ten opzichte van 2021 significant toegenomen.

Tabel 4.5 - Functioneren gemeentelijke handhavers, '(zeer) tevreden', verschil gemeente t.o.v. eenheid

Gemeente	2021	2023	Vershil
Alblasserdam	22,7%	18,7%	-3,4%
Albrandswaard	17,8%	18,4%	-3,7%
Barendrecht	15,6%	16,7%	-5,4%
Capelle aan den IJssel	26,5%	23,4%	+1,3%
Dordrecht	28,2%	26,2%	+4,1%
Goeree-Overflakkee	20,5%	18,5%	-3,6%
Gorinchem	-	24,6%	+2,5%
Hardinxveld-Giessendam	-	17,3%	-4,8%
Hendrik-Ido-Ambacht	23,7%	22,3%	+0,2%
Hoeksche Waard	19,0%	18,7%	-3,4%
Krimpen aan den IJssel	15,4%	18,6%	-3,5%
Lansingerland	19,8%	24,2%	+2,1%
Maassluis	26,3%	21,7%	-0,4%
Molenlanden	19,7%	23,5%	+1,4%
Nissewaard	26,1%	25,4%	+3,3%
Papendrecht	18,9%	16,4%	-5,7%
Ridderkerk	19,1%	18,5%	-3,6%
Rotterdam	24,0%	22,4%	+0,3%
Schiedam	25,3%	22,1%	=
Sliedrecht	25,0%	19,4%	-2,7%
Vlaardingse	27,2%	24,3%	+2,2%
Voorne aan Zee	24,2%	21,0%	-1,1%
Zwijndrecht	20,4%	18,4%	-3,7%
Eenheid Rotterdam	23,5%	22,1%	



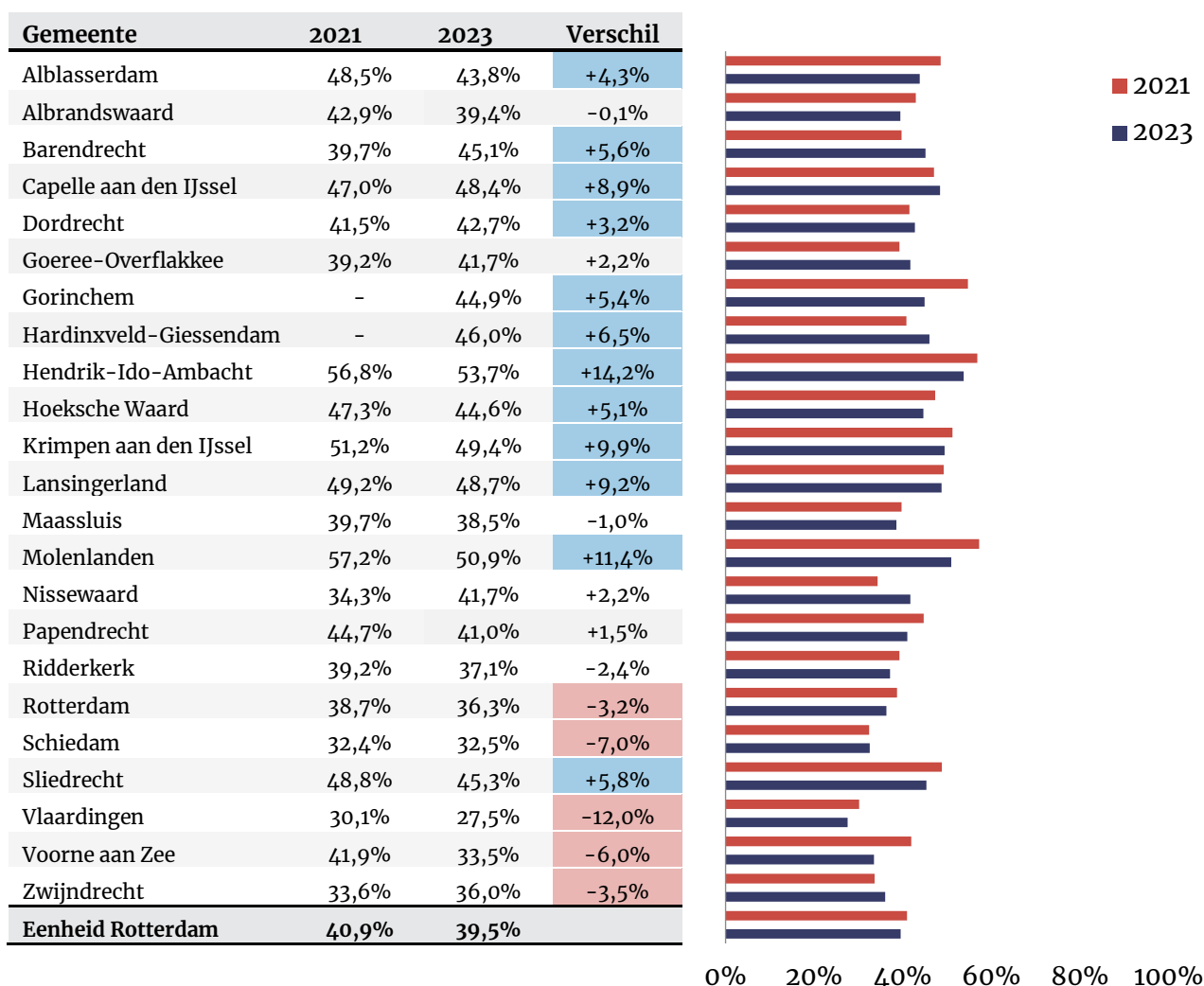
Aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente

In de eenheid Rotterdam zijn bijna vier op de tien inwoners (zeer) tevreden over de gemeentelijke aanpak van leefbaarheid en veiligheid. In vijf gemeenten ligt de tevredenheid over deze aanpak significant lager.

In Rotterdam, Schiedam, Vlaardingen, Voorne aan Zee en Zwijndrecht zijn de inwoners significant minder tevreden over de gemeentelijke aanpak m.b.t. leefbaarheid en veiligheid dan gemiddeld in de eenheid. De tevredenheid is het laagst in Vlaardingen (27,5%). In meer dan de helft van de gemeenten ligt de tevredenheid over de gemeentelijke aanpak significant hoger dan in de eenheid Rotterdam als geheel. De tevredenheid ligt het hoogst in de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht (53,7%), gevolgd door Molenlanden (50,9%).

De inwoners van Barendrecht en Nissewaard zijn in vergelijking met 2021 significant positiever geworden over de gemeentelijke aanpak van leefbaarheid en veiligheid, terwijl de tevredenheid in de gemeenten Gorinchem, Rotterdam en Voorne aan Zee juist is gedaald.

Tabel 4.6 - Aanpak gemeente m.b.t. leefbaarheid en veiligheid, '(zeer) tevreden', verschil gemeente t.o.v. eenheid



4.2 Overlast in de buurt

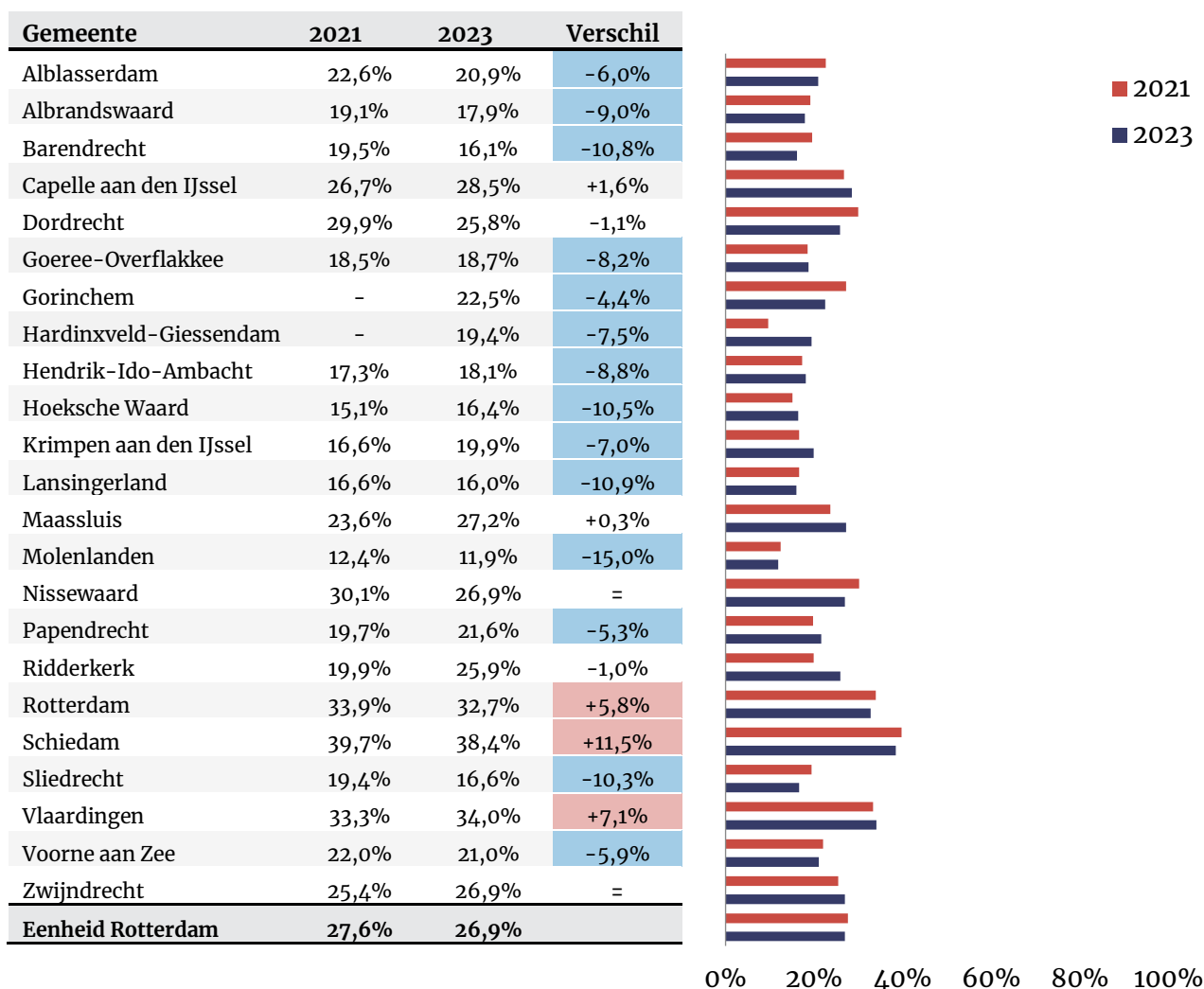
Fysieke verloedering

In de meeste gemeenten komt overlast door fysieke verloedering, zoals hondenpoep of rommel op straat, ongeveer even vaak voor als gemiddeld in de eenheid. Alleen in Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen ligt de mate van ervaren overlast door fysieke verloedering hoger.

In de eenheid Rotterdam als geheel ervaart ruim een kwart van de inwoners (26,9%) veel overlast door fysieke verloedering in de buurt. In veertien gemeenten ligt de ervaren overlast significant lager dan in de eenheid. Van deze gemeenten ervaren de inwoners van Molenlanden de minste overlast door fysieke verloedering in de buurt (11,9%). In Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen ondervinden de inwoners significant vaker dan gemiddeld in de eenheid Rotterdam veel hinder door dit buurtprobleem. In Schiedam (38,4%) is de ervaren overlast het grootst.

In Hardinxveld-Giessendam en Ridderkerk ervaren, in vergelijking met 2021, significant meer inwoners veel overlast door fysieke verloedering in de buurt.

Tabel 4.7 - Fysieke verloedering, 'ervaart zelf veel overlast', verschil gemeente t.o.v. eenheid



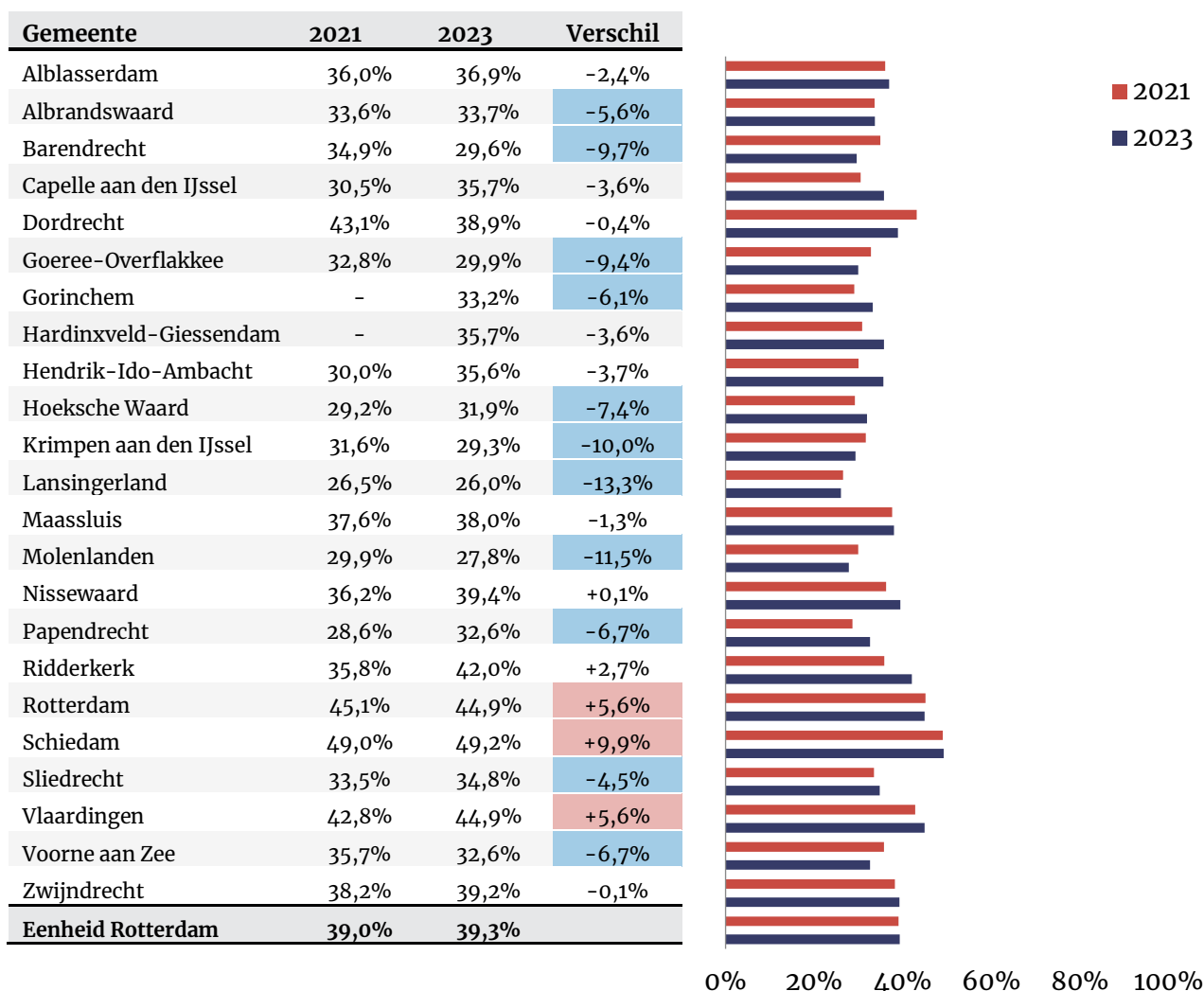
Verkeersoverlast

In ongeveer de helft van de gemeenten ervaren de inwoners minder overlast door verkeersproblemen zoals te hard rijden of parkeeroverlast, dan gemiddeld in de eenheid. Verkeersoverlast in de buurt komt het vaakst voor in de gemeenten Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen.

Gemiddeld ervaren bijna vier op de tien inwoners (39,3%) in de eenheid Rotterdam veel overlast door verkeersproblemen in de buurt. In Rotterdam (44,9%), Schiedam (49,2%) en Vlaardingen (44,9%) ligt de mate van ervaren verkeersoverlast significant hoger. In elf gemeenten geven de inwoners significant minder vaak dan gemiddeld in de eenheid aan dat zij veel hinder ondervinden door verkeersoverlast. De mate van ervaren verkeersoverlast varieert van 34,8 procent in Sliedrecht tot 26,0 procent in Lansingerland. Nissewaard (39,4%) en Zwijndrecht (39,2%) liggen het dichtst bij het gemiddelde van de eenheid voor de ervaren verkeersoverlast.

Barendrecht is de enige gemeente waar de ervaren verkeersoverlast significant is gedaald ten opzichte van twee jaar geleden. In de andere gemeenten hebben er geen significante ontwikkelingen plaatsgevonden.

Tabel 4.8 - Verkeersoverlast, 'ervaart zelf veel overlast', verschil gemeente t.o.v. eenheid



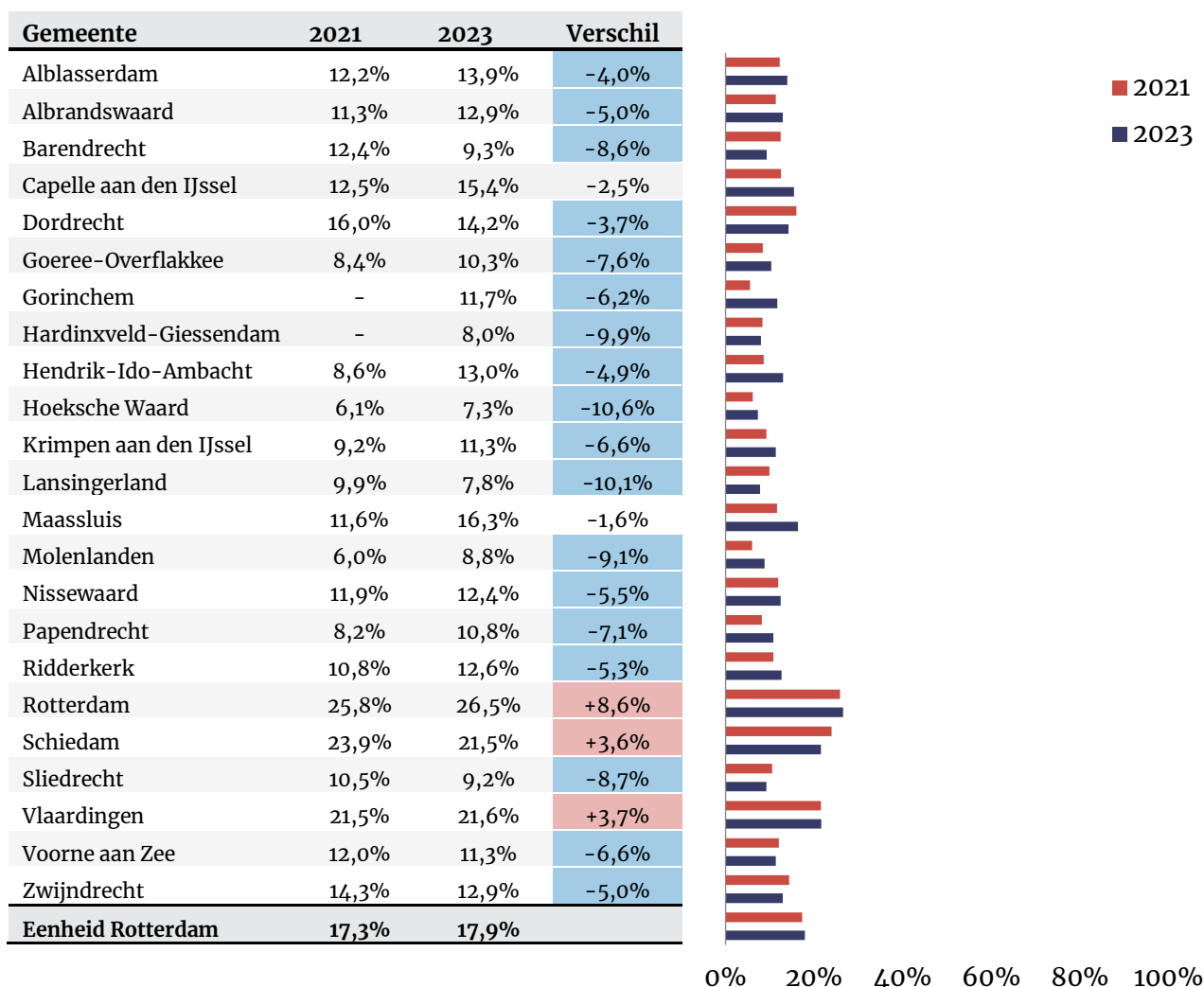
Sociale overlast

In een ruime meerderheid van de gemeenten ligt de mate van sociale overlast, zoals dronken mensen op straat of overlast van rondhangende jongeren, significant lager dan gemiddeld in de eenheid. Overlast door sociale problemen komt in Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen bovengemiddeld vaak voor.

In de eenheid Rotterdam als geheel geven bijna twee op de tien inwoners (17,9%) aan veel overlast te ervaren door sociale problemen in de buurt. In Rotterdam (26,5%), Schiedam (21,5%) en Vlaardingen (21,6%) ligt de ervaren sociale overlast significant hoger, waarbij Rotterdam er bovenuit steekt. In zeventien gemeenten ondervindt men significant minder hinder door sociale problemen dan gemiddeld in de eenheid. De mate van sociale overlast varieert tussen 7,3 procent in Hoeksche Waard tot 14,2 procent in Dordrecht. In Capelle aan den IJssel en Maassluis ervaren de inwoners ongeveer even veel sociale overlast als in de eenheid als geheel.

Barendrecht is de enige gemeente waar de sociale overlast is gedaald ten opzichte van 2021, net zoals het geval was bij verkeersoverlast. In Gorinchem en Hendrik-Ido-Ambacht komt sociale overlast significant vaker voor dan twee jaar geleden.

Tabel 4.9 - Sociale overlast, 'ervaart zelf veel overlast', verschil gemeente t.o.v. eenheid



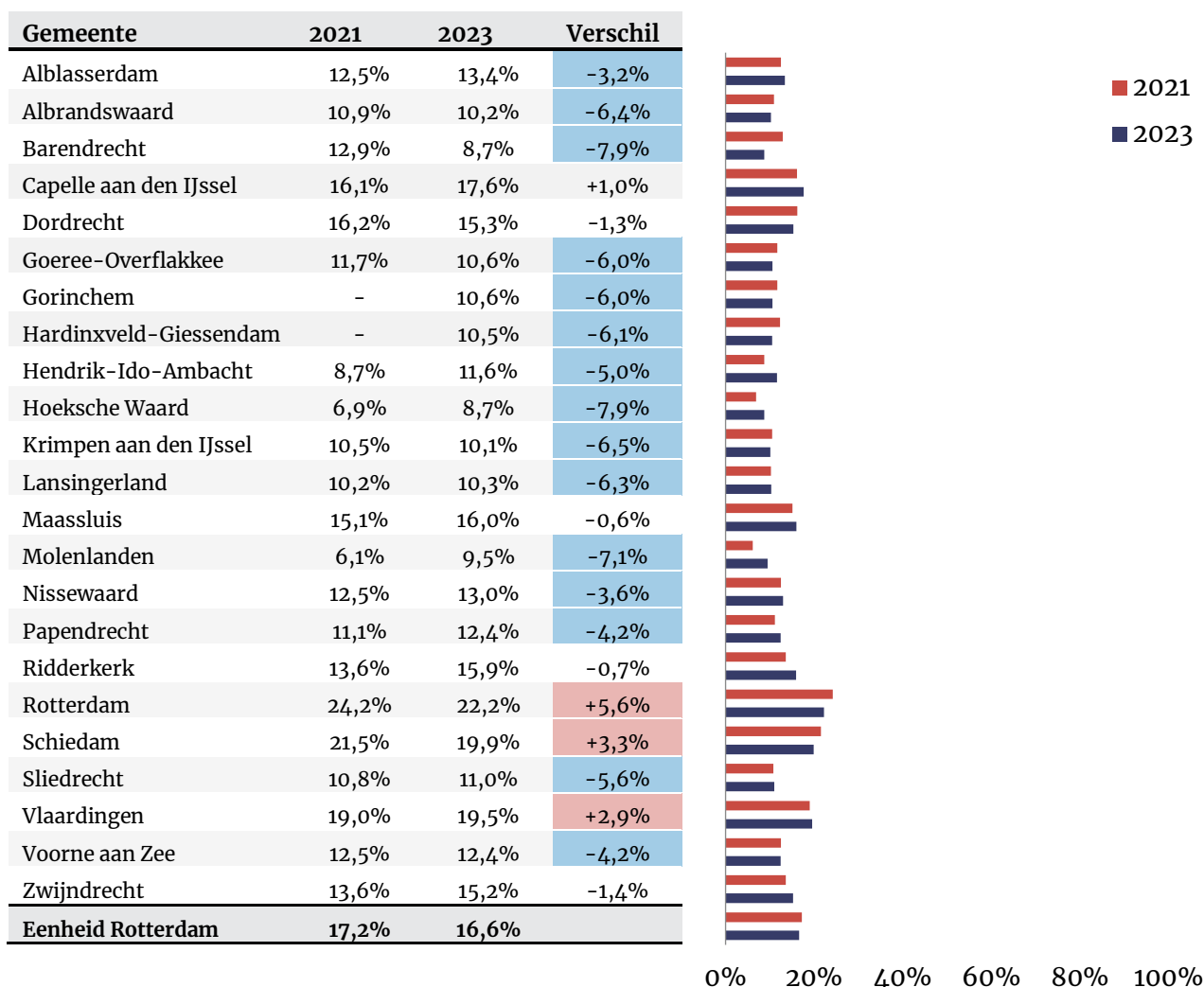
Milieuoverlast

Een op de zes inwoners van de eenheid Rotterdam ervaart veel overlast door milieuproblemen, zoals geluids- of stankoverlast, in de buurt. Net zoals bij de andere overlastvormen ligt de ervaren overlast in Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen significant hoger.

In Rotterdam (22,2%), Schiedam (19,9%) en Vlaardingen (19,5%) ervaren de inwoners significant meer milieuoverlast in de buurt dan gemiddeld in de eenheid. De mate van ervaren overlast is opnieuw het grootst in Rotterdam. In vijftien gemeenten komt milieuoverlast significant minder vaak voor dan gemiddeld in de eenheid. Van deze gemeenten is de ervaren overlast het hoogst in Alblasserdam (13,4%) en het laagst in Barendrecht en Hoeksche Waard (beide 8,7%). Capelle aan den IJssel, Dordrecht, Maassluis, Ridderkerk en Zwijndrecht komen overeen met het gemiddelde van de eenheid wat betreft ervaren milieuoverlast in de buurt.

Barendrecht is de enige gemeente waar de inwoners minder milieuoverlast hebben ervaren dan in 2021. Dit komt overeen met het beeld bij verkeersoverlast en sociale overlast. In de andere gemeenten hebben er geen significante ontwikkelingen plaatsgevonden in de milieuoverlast.

Tabel 4.10 - Milieuoverlast, 'ervaart zelf veel overlast', verschil gemeente t.o.v. eenheid



4.3 Veiligheidsbeleving

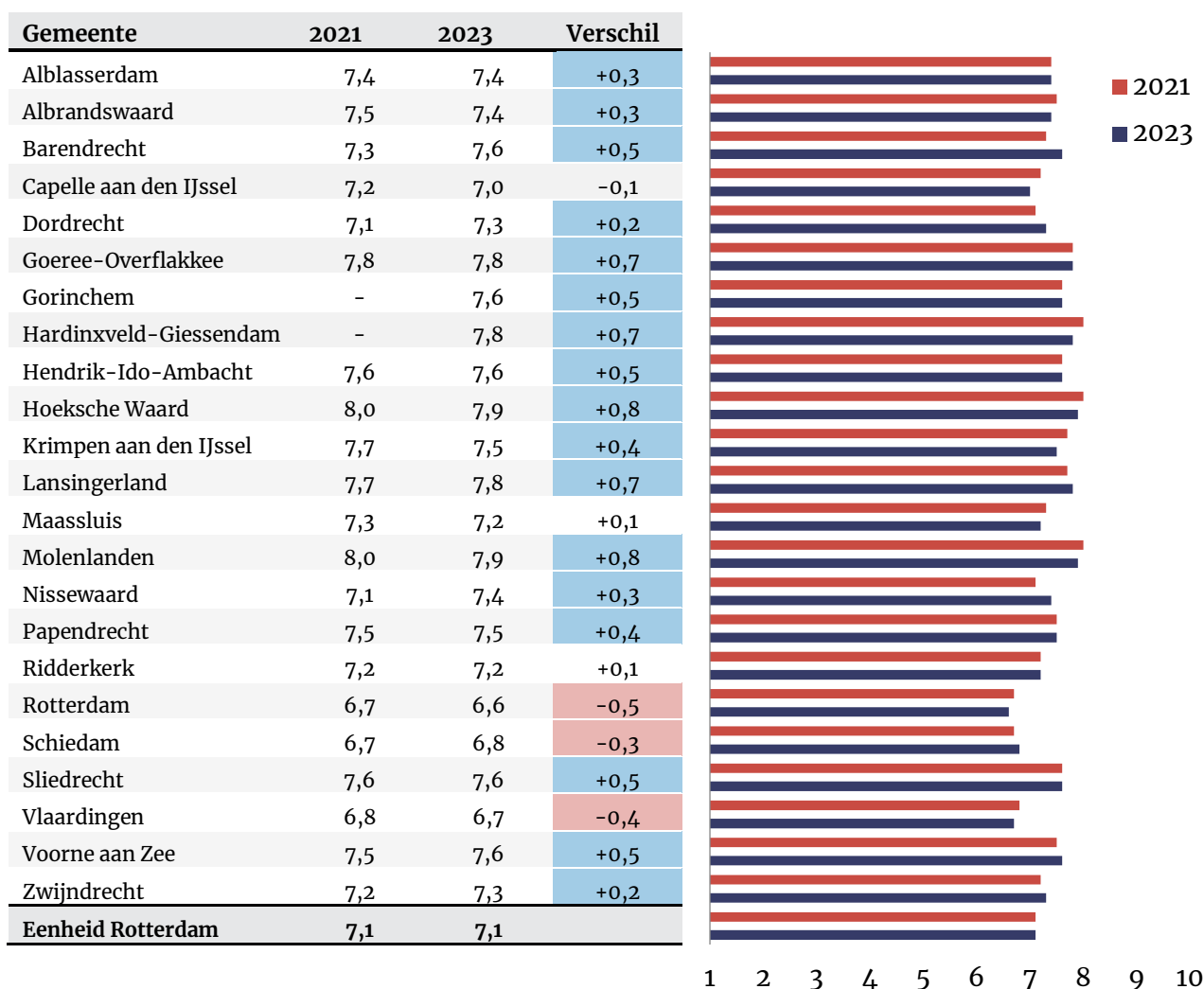
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt

In de eenheid Rotterdam bedraagt het gemiddelde rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt een 7,1. Drie gemeenten scoren significant slechter dan dit gemiddelde: Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen.

In een meerderheid van de gemeenten waarderen de inwoners de veiligheid in de buurt met een significant hoger rapportcijfer dan gemiddeld in de eenheid Rotterdam (7,1). Deze rapportcijfers variëren van een 7,3 (Dordrecht en Zwijndrecht) tot een 7,9 (Hoeksche Waard en Molenlanden). In Rotterdam (6,6), Schiedam (6,8) en Vlaardingen (6,7) is men significant minder te spreken over de veiligheid in de buurt dan in de eenheid. In Capelle, Maassluis en Ridderkerk ligt het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt ongeveer op hetzelfde niveau als in de eenheid.

De inwoners van Albrandswaard, Krimpen aan den IJssel en Vlaardingen zijn, in vergelijking met 2021, significant minder positief geworden over de veiligheid in de woonbuurt. In Nissewaard, Dordrecht en Barendrecht ligt het rapportcijfer juist significant hoger dan twee jaar geleden.

Tabel 4.11 - Rapportcijfer veiligheid woonbuurt, verschil gemeente t.o.v. eenheid



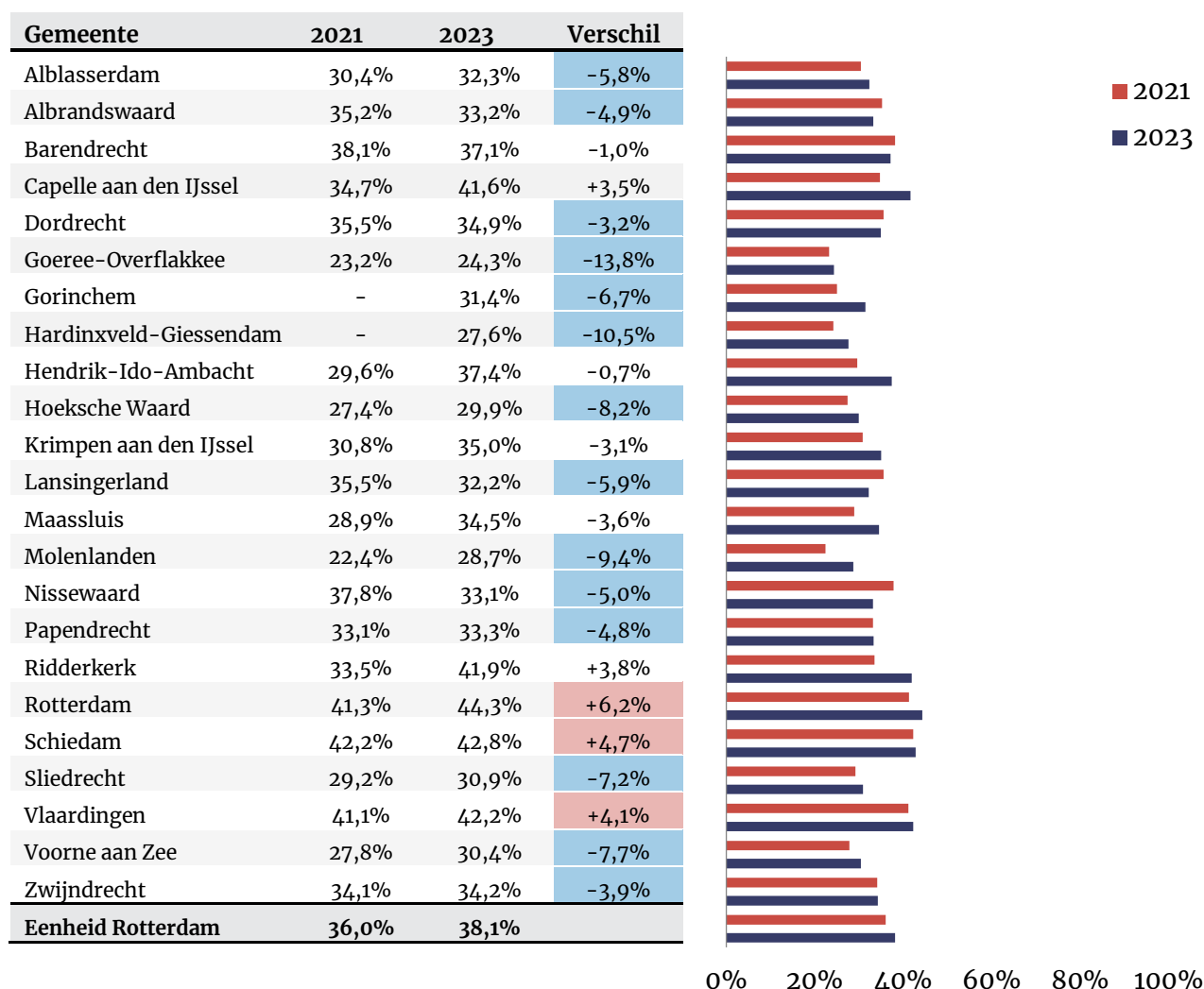
Onveiligheidsgevoel algemeen

In ruim de helft van de gemeenten komen algemene onveiligheidsgevoelens significant minder vaak voor dan in de eenheid, terwijl de inwoners van drie gemeenten juist significant vaker zulke onveiligheidsgevoelens ervaren.

Bijna vier op de tien inwoners van de eenheid Rotterdam (38,1%) voelen zich in het algemeen weleens onveilig. In veertien gemeenten ligt het aandeel significant lager dan in de eenheid. De ervaren onveiligheidsgevoelens variëren van 24,3 procent in de gemeente Goeree-Overflakkee tot 34,9 procent in de gemeente Dordrecht. In Rotterdam (44,3%), Schiedam (42,8%) en Vlaardingen (42,2%) voelen de inwoners zich, ten opzichte van de eenheid, relatief vaak onveilig in algemene zin. De afwijking ten opzichte van het gemiddelde is het grootst in Rotterdam (+6,2%).

In de gemeenten Hendrik-Ido-Ambacht, Molenlanden, Ridderkerk en Rotterdam ervaart men, in vergelijking met 2021, significant vaker algemene gevoelens van onveiligheid. In geen van de gemeenten is het algemene onveiligheidsgevoel significant afgenomen.

Tabel 4.12 - Onveiligheidsgevoel algemeen, 'voelt zich weleens onveilig', verschil gemeente t.o.v. eenheid



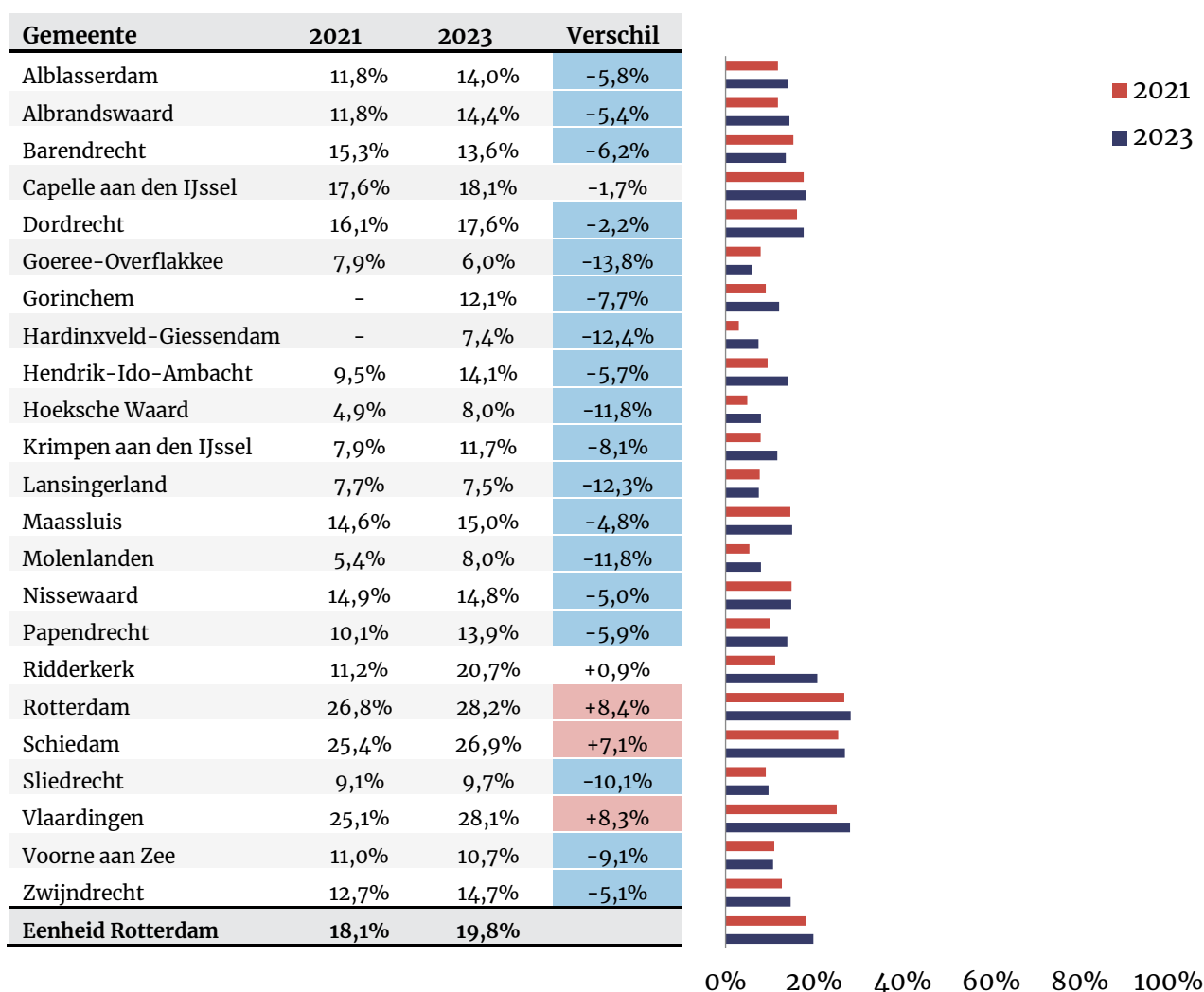
Onveiligheidsgevoel eigen buurt

Net zoals bij de algemene onveiligheidsgevoelens voelen de inwoners van drie gemeenten zich significant vaker onveilig in de eigen buurt. Dit betreft de gemeenten Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen.

Gemiddeld voelen twee op de tien inwoners van de eenheid Rotterdam (19,8%) zich weleens onveilig in de buurt. Een ruime meerderheid van de gemeenten scoort beneden dit gemiddelde. De onveiligheidsgevoelens in de buurt liggen het laagst in Goeree-Overflakkee (6,0%), gevolgd door Hardinxveld-Giessendam (7,4%) en Lansingerland (7,5%). Van de drie gemeenten waar men zich significant vaker dan gemiddeld onveilig voelt in de buurt, is de afwijking ten opzichte van de eenheid het grootst in Rotterdam (+8,4%). In Capelle aan den IJssel en Ridderkerk voelt men zich ongeveer even vaak onveilig in de buurt als gemiddeld in de eenheid.

In drie gemeenten zijn de inwoners zich significant vaker onveilig gaan voelen in de buurt dan in 2021. Het gaat om de gemeenten Hendrik-Ido-Ambacht, Krimpen aan den IJssel en Ridderkerk.

Tabel 4.13 - Onveiligheidsgevoel buurt, 'voelt zich weleens onveilig', verschil gemeente t.o.v. eenheid



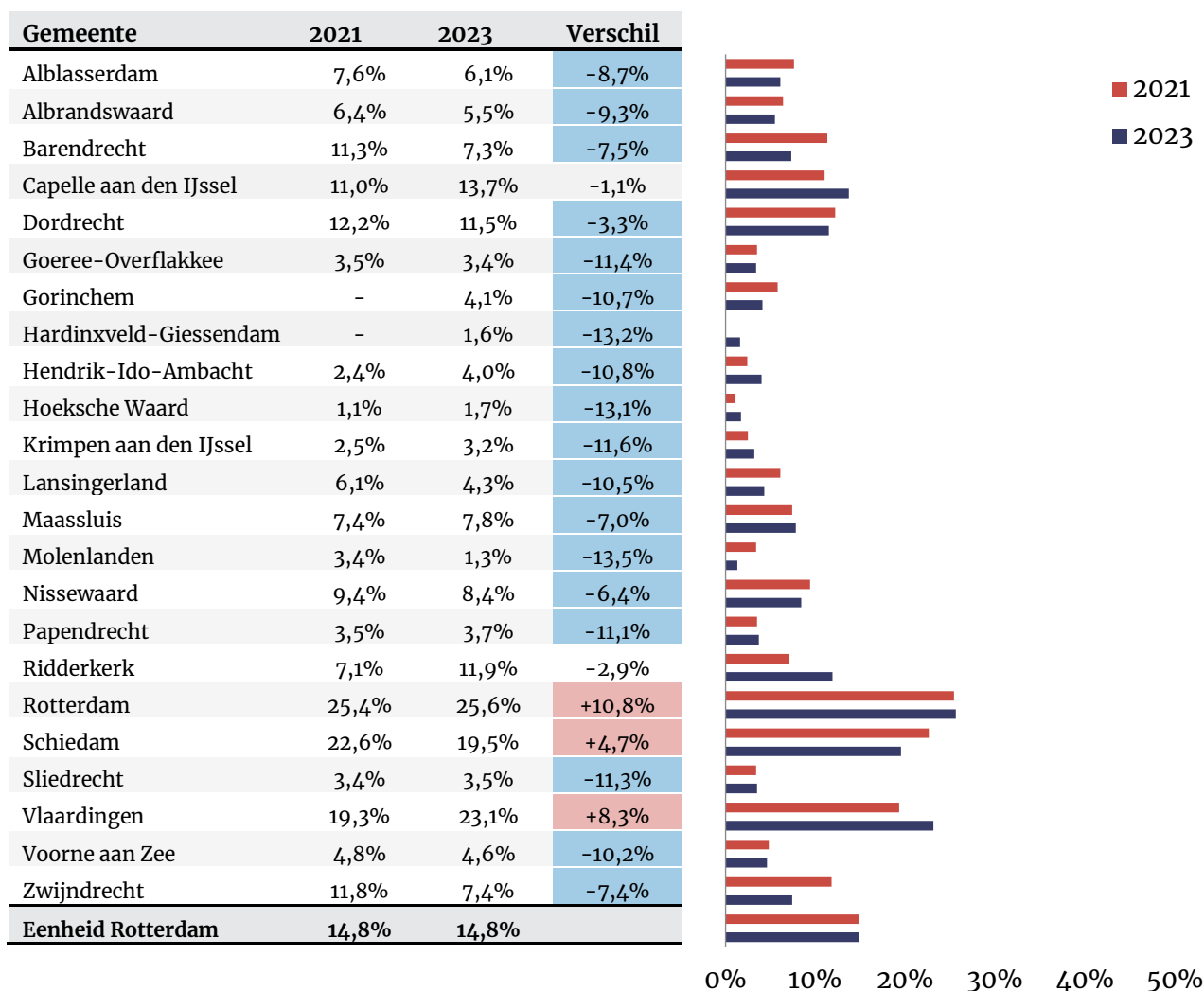
Criminaliteit in eigen buurt

In de meeste gemeenten ligt het aandeel inwoners dat het idee heeft dat er veel criminaliteit voorkomt in de buurt significant lager dan het gemiddelde van de eenheid Rotterdam. De gemeenten Rotterdam, Sliedrecht en Vlaardingen zitten juist boven dit gemiddelde.

In de eenheid Rotterdam geeft ongeveer 15 procent van de inwoners (14,8%) aan dat er veel criminaliteit voorkomt in hun buurt. In achttien gemeenten ligt dit aandeel significant lager. Dit varieert van 1,3 procent in de gemeente Molenlanden tot 11,5 procent in Dordrecht. De inwoners van Rotterdam, Schiedam en Vlaardingen zijn significant vaker van mening dat er veel criminaliteit plaatsvindt in de buurt dan gemiddeld in de eenheid. Dit aandeel ligt het hoogst in de gemeente Rotterdam (25,6%). Capelle aan den IJssel en Ridderkerk scoren gelijk aan het gemiddelde van de eenheid.

In Barendrecht, Schiedam en Zwijndrecht ligt het aandeel inwoners dat denkt dat er veel criminaliteit voorkomt in de buurt significant lager dan in 2021. In de gemeenten Vlaardingen en Ridderkerk is er in dit opzicht juist sprake van een toename.

Tabel 4.14 - Idee van criminaliteit buurt, percentage 'veel', verschil gemeente t.o.v. eenheid



Slachtofferschap discriminatie

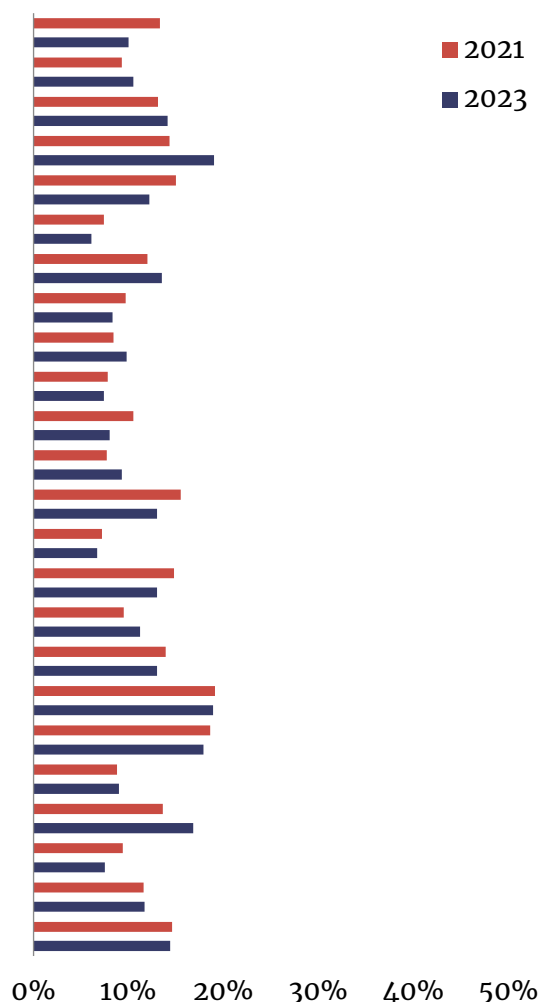
In een meerderheid van de gemeenten voelen minder inwoners zich gediscrimineerd dan gemiddeld in de eenheid. Het slachtofferschap discriminatie ligt in vier gemeenten juist significant boven dit gemiddelde.

Gemiddeld in de eenheid heeft een op de zeven inwoners (14,4%) zich in het afgelopen jaar gediscrimineerd gevoeld. Van de vier gemeenten waar dit aandeel significant hoger ligt dan gemiddeld, varieert het slachtofferschap discriminatie van 16,8 procent in Vlaardingen tot 19,0 procent in Capelle aan den IJssel. In veertien gemeenten kwamen gevoelens van discriminatie significant minder vaak voor dan gemiddeld. Het slachtofferschap ligt het laagst in Goeree-Overflakkee (6,1%), gevolgd door Molenlanden (6,7%).

Vlaardingen is de enige gemeente waar er tussen 2021 en 2023 sprake is geweest van een significante ontwikkeling wat betreft het slachtofferschap discriminatie: het aandeel inwoners dat zich gediscrimineerd heeft gevoeld is afgenomen in vergelijking met twee jaar geleden.

Tabel 4.15 - Discriminatie, 'slachtoffer in afgelopen 12 maanden', verschil gemeente t.o.v. eenheid

Gemeente	2021	2023	Vershil
Alblasserdam	13,3%	10,0%	-4,4%
Albrandswaard	9,3%	10,5%	-3,9%
Barendrecht	13,1%	14,1%	-0,3%
Capelle aan den IJssel	14,3%	19,0%	+4,6%
Dordrecht	15,0%	12,2%	-2,2%
Goeree-Overflakkee	7,4%	6,1%	-8,3%
Gorinchem	-	13,5%	-0,9%
Hardinxveld-Giessendam	-	8,3%	-6,1%
Hendrik-Ido-Ambacht	8,4%	9,8%	-4,6%
Hoeksche Waard	7,8%	7,4%	-7,0%
Krimpen aan den IJssel	10,5%	8,0%	-6,4%
Lansingerland	7,7%	9,3%	-5,1%
Maassluis	15,5%	13,0%	-1,4%
Molenlanden	7,2%	6,7%	-7,7%
Nissewaard	14,8%	13,0%	-1,4%
Papendrecht	9,5%	11,2%	-3,2%
Ridderkerk	13,9%	13,0%	-1,4%
Rotterdam	19,1%	18,9%	+4,5%
Schiedam	18,6%	17,9%	+3,5%
Sliedrecht	8,8%	9,0%	-5,4%
Vlaardingen	13,6%	16,8%	+2,4%
Voorne aan Zee	9,4%	7,5%	-6,9%
Zwijndrecht	11,6%	11,7%	-2,7%
Eenheid Rotterdam	14,6%	14,4%	



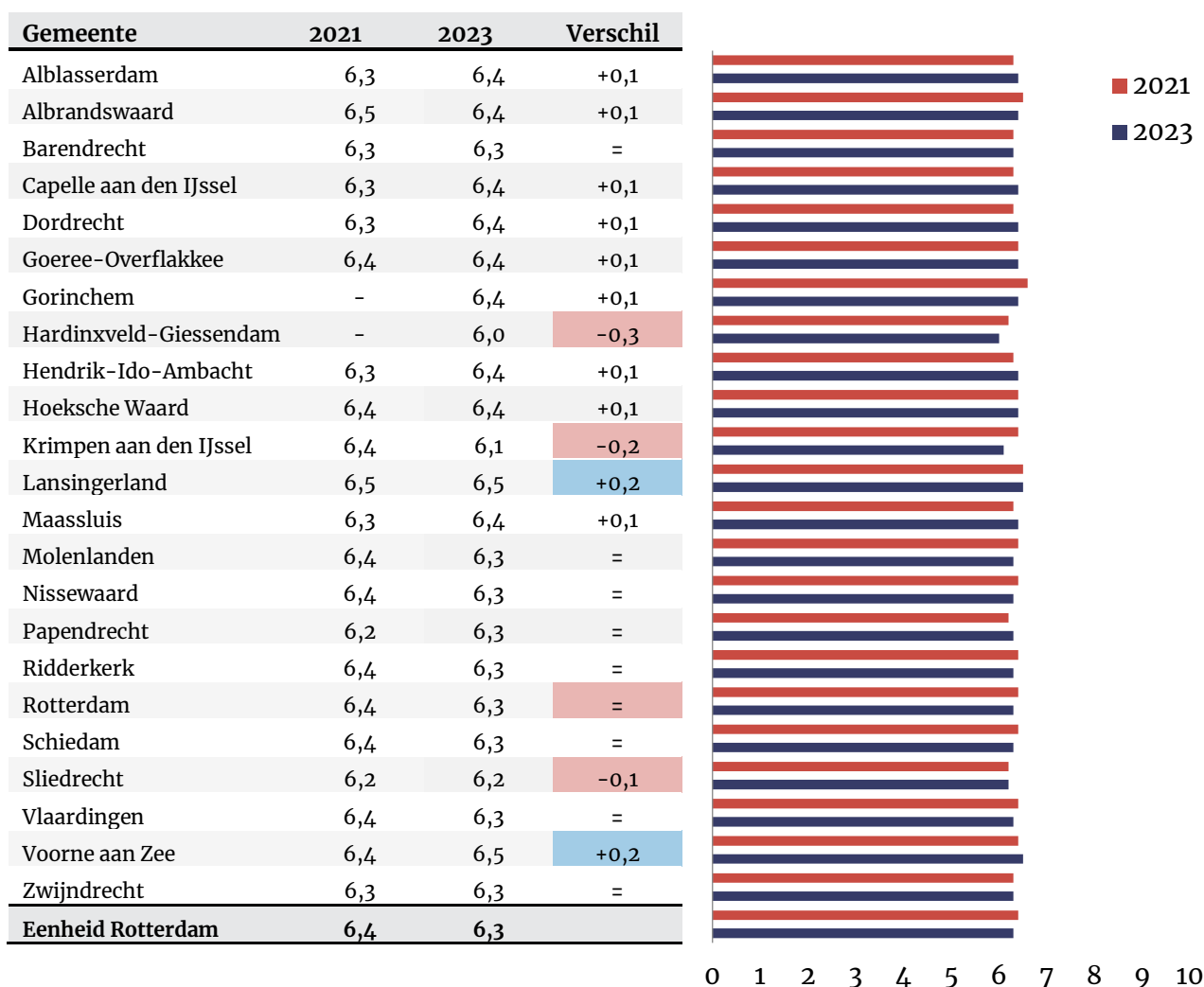
Persoonlijke weerbaarheid

In de meeste gemeenten komt de persoonlijke weerbaarheid (zoals anderen durven aanspreken op onwenselijk gedrag) van inwoners overeen met het gemiddelde van de eenheid Rotterdam. Twee gemeenten scoren significant hoger dan het gemiddelde en vier gemeenten significant lager.

De schaalscore voor persoonlijke weerbaarheid bedraagt in de eenheid Rotterdam gemiddeld een 6,3. In zowel Lansingerland als Voorne aan Zee ligt de persoonlijke weerbaarheid van inwoners significant hoger en is de schaalscore een 6,5. In Hardinxveld-Giessendam (6,0), Krimpen aan den IJssel (6,1), Rotterdam (6,3) en Sliedrecht (6,2) ligt de persoonlijke weerbaarheid van inwoners, in vergelijking met de eenheid, juist relatief laag. De schaalscore persoonlijke weerbaarheid is het laagst in Hardinxveld-Giessendam (6,0).

In de gemeenten Krimpen aan den IJssel en Rotterdam ligt de schaalscore persoonlijke weerbaarheid significant lager dan in 2021. In geen van de gemeenten is de persoonlijke weerbaarheid van inwoners gegroeid in vergelijking met twee jaar geleden.

Tabel 4.16 - Persoonlijke weerbaarheid, schaalscore 0-10, verschil gemeente t.o.v. eenheid



4.4 Slachtofferschap delicten

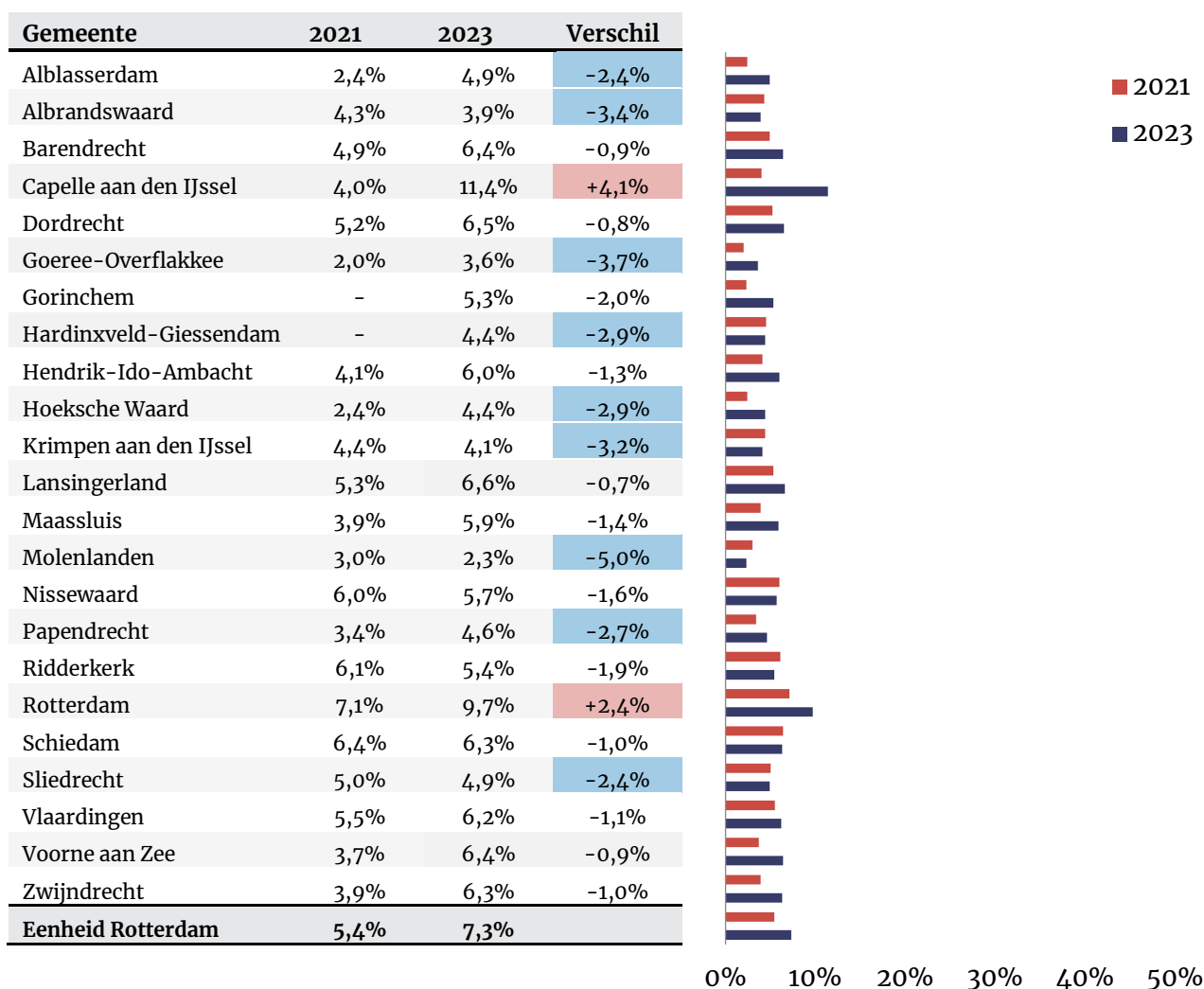
Geweldsdelicten

In negen gemeenten ligt het slachtofferschap van geweldsdelicten lager dan het gemiddelde van de eenheid. In Capelle aan den IJssel en Rotterdam kregen de inwoners significant vaker dan gemiddeld te maken met een geweldsdelict.

In de eenheid Rotterdam is ruim 7 procent van de inwoners (7,3%) in het afgelopen jaar slachtoffer geworden van een geweldsdelict. Bij ongeveer de helft van de gemeenten ligt het slachtofferschap geweldsdelicten op hetzelfde niveau als in de eenheid. De inwoners van Capelle aan den IJssel (11,4%) en Rotterdam (9,7%) zijn in het afgelopen jaar significant vaker dan in de eenheid geconfronteerd met een geweldsdelict. In negen gemeenten ligt het slachtofferschap juist significant lager dan gemiddeld, variërend van 2,3 procent in Molenlanden tot 4,9 procent in Alblasserdam en Sliedrecht.

In Capelle aan den IJssel, Hoeksche Waard, Rotterdam en Voorne aan Zee zijn de inwoners significant vaker slachtoffer geworden van een geweldsdelict dan in 2021.

Tabel 4.17 - Geweldsdelicten, 'slachtoffer in afgelopen 12 maanden', verschil gemeente t.o.v. eenheid



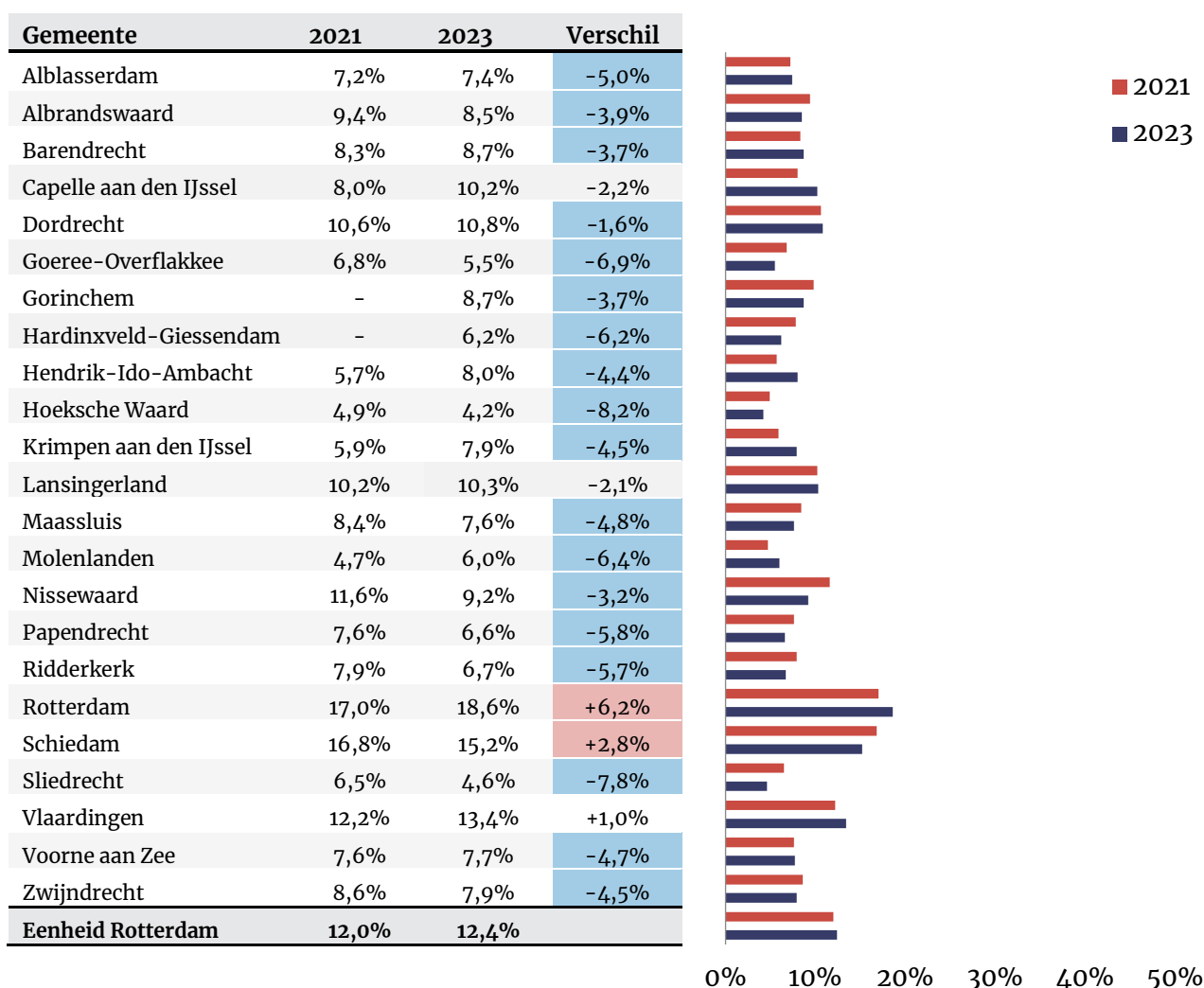
Vermogensdelicten

In een ruime meerderheid van de gemeenten zijn er minder inwoners slachtoffer geworden van een vermogensdelict dan gemiddeld in de eenheid. In Rotterdam en Schiedam ligt het slachtofferschap vermogensdelicten wel significant hoger.

In de eenheid Rotterdam is gemiddeld een op de acht inwoners (12,4%) in het afgelopen jaar slachtoffer geworden van een vermogensdelict. In achttien gemeenten is dit aandeel significant kleiner, waarbij het slachtofferschap het laagst ligt in de gemeente Hoeksche Waard (4,2%). In de gemeenten Rotterdam (18,6%) en Schiedam (15,2%) zijn de inwoners significant vaker geconfronteerd met een vermogensdelict. Het slachtofferschap in drie gemeenten, namelijk Capelle aan den IJssel, Lansingerland en Vlaardingen, ligt op een vergelijkbaar niveau als in de eenheid als geheel.

In geen van de gemeenten zijn er significant meer of minder inwoners slachtoffer geworden van een vermogensdelict dan in 2021.

Tabel 4.18 - Vermogensdelicten, 'slachtoffer in afgelopen 12 maanden', verschil gemeente t.o.v. eenheid



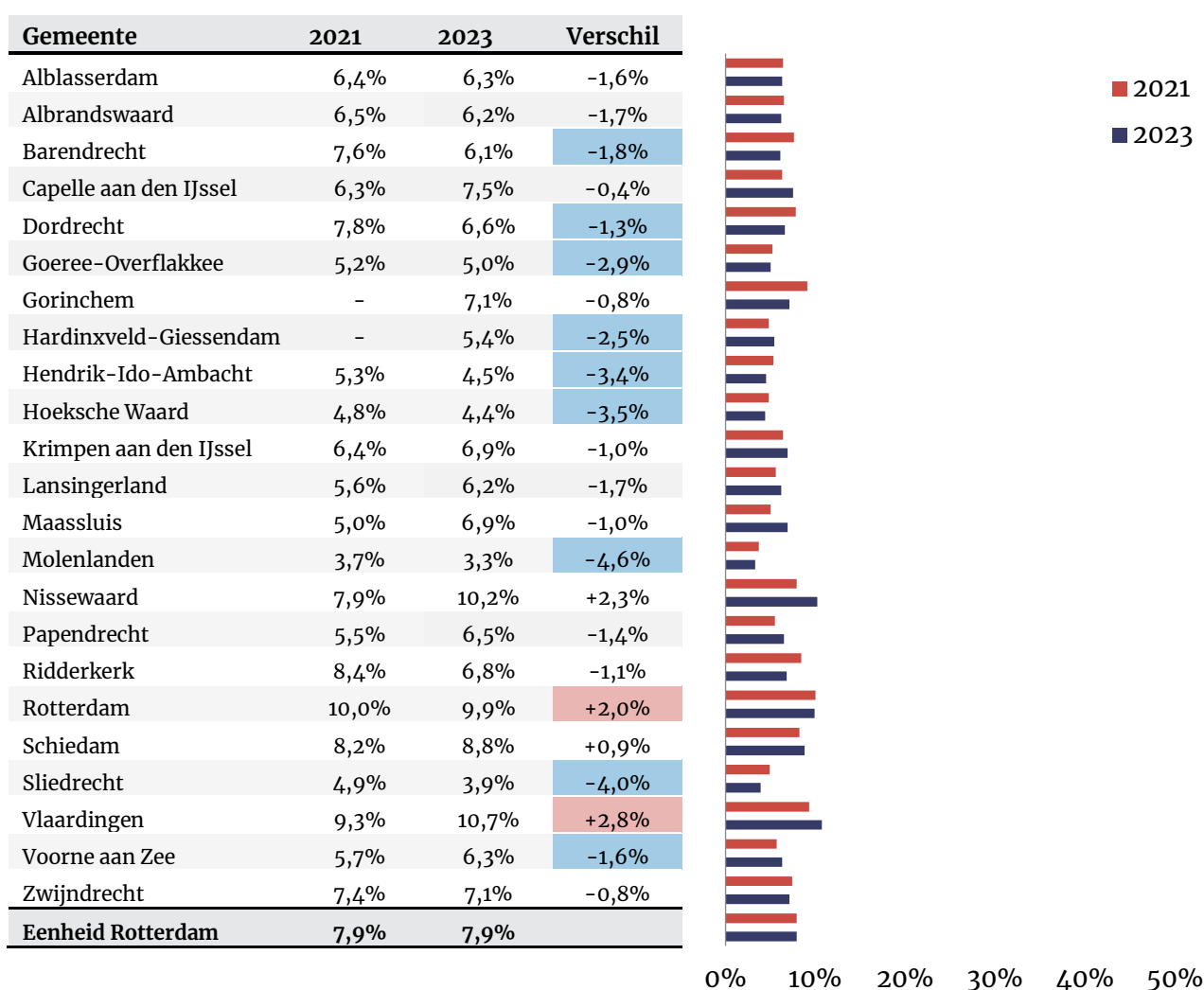
Vandalismedelicten

In ongeveer de helft van de gemeenten ligt het slachtofferschap vandalismedelicten net zo hoog als gemiddeld in de eenheid Rotterdam. In de gemeenten Vlaardingen en Rotterdam zijn er significant meer inwoners slachtoffer geworden van een of meerdere vernielingen dan in de eenheid.

In de eenheid Rotterdam heeft in het afgelopen jaar ongeveer 8 procent van de inwoners (7,9%) te maken gehad met een vandalismedelict. Van de twee gemeenten waar vernielingen vaker voorkomen dan gemiddeld in de eenheid, wijkt Vlaardingen (+2,8%) het sterkst af van het gemiddelde. In negen gemeenten zijn er in het afgelopen jaar, in vergelijking met de eenheid, relatief weinig inwoners slachtoffer geworden van een vandalismedelict. Het slachtofferschap varieert in deze gemeenten van 3,3 procent in Molenlanden tot 6,6 procent in Dordrecht.

Het slachtofferschap vandalismedelicten is in geen van de gemeenten significant veranderd ten opzichte van 2021.

Tabel 4.19 - Vandalismedelicten, 'slachtoffer in afgelopen 12 maanden', verschil gemeente t.o.v. eenheid



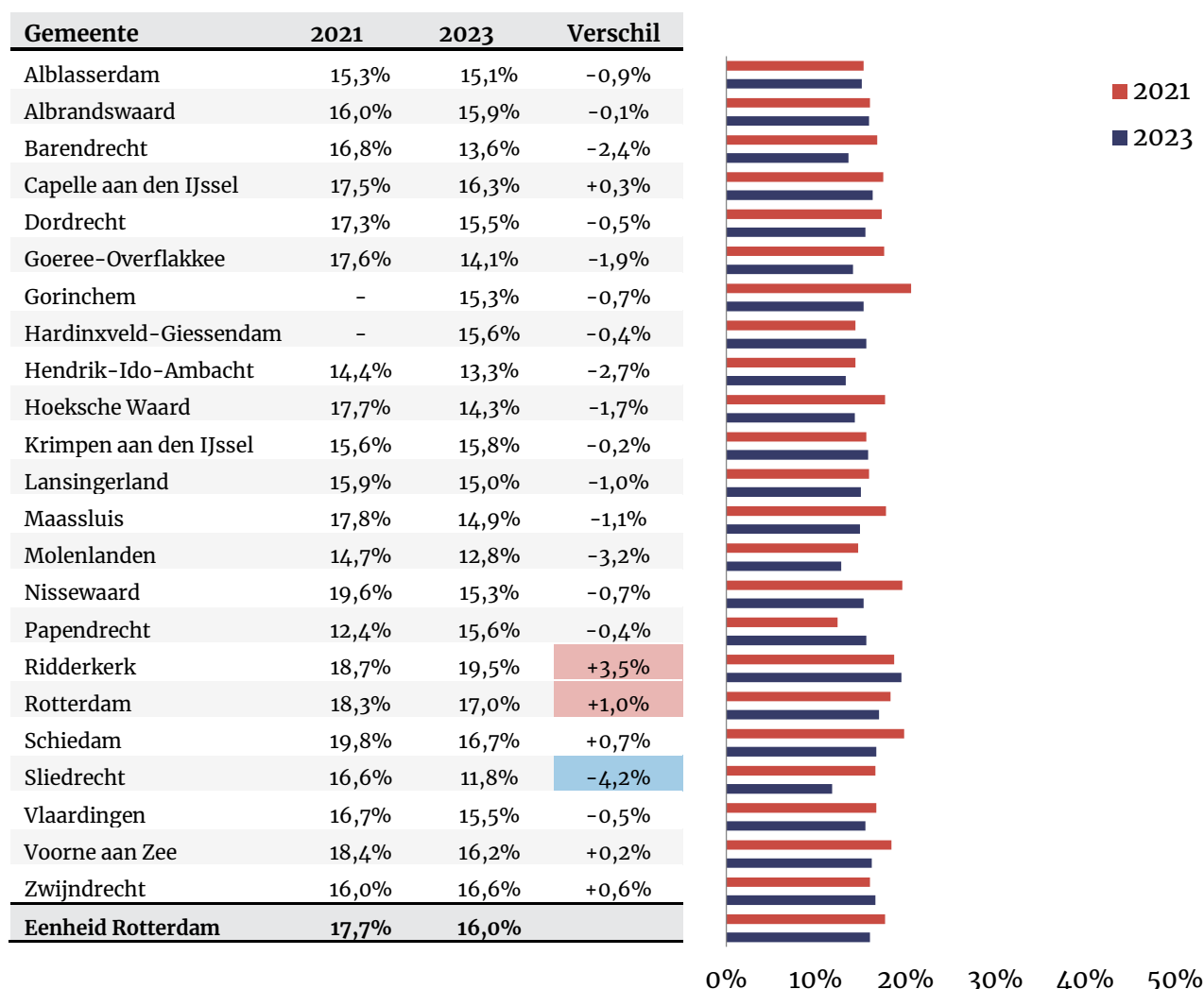
Online criminaliteit

In bijna alle gemeenten is het slachtofferschap online criminaliteit ongeveer gelijk aan het gemiddelde van de eenheid. In Ridderkerk en Rotterdam ligt het slachtofferschap significant hoger dan het gemiddelde van de eenheid en in Sliedrecht juist significant lager.

In de eenheid Rotterdam is bijna een op de zes inwoners (16,0%) in het afgelopen jaar slachtoffer geworden van online criminaliteit. Tussen de verschillende gemeenten in de eenheid zijn er wat dit betreft niet veel verschillen zichtbaar. In Sliedrecht, de enige gemeente waar het slachtofferschap significant lager ligt dan gemiddeld in de eenheid, is 11,8 procent van de inwoners slachtoffer geworden van online criminaliteit. In de gemeenten Ridderkerk (19,5%) en Rotterdam (17,0%) ligt het slachtofferschap online criminaliteit significant hoger dan in de eenheid als geheel.

In de gemeenten Hoeksche Waard, Schiedam en Sliedrecht is men significant minder vaak slachtoffer geworden van online criminaliteit dan in 2021.

Tabel 4.20 - Online criminaliteit, 'slachtoffer in afgelopen 12 maanden', verschil gemeente t.o.v. eenheid



4.5 Burgers en politie

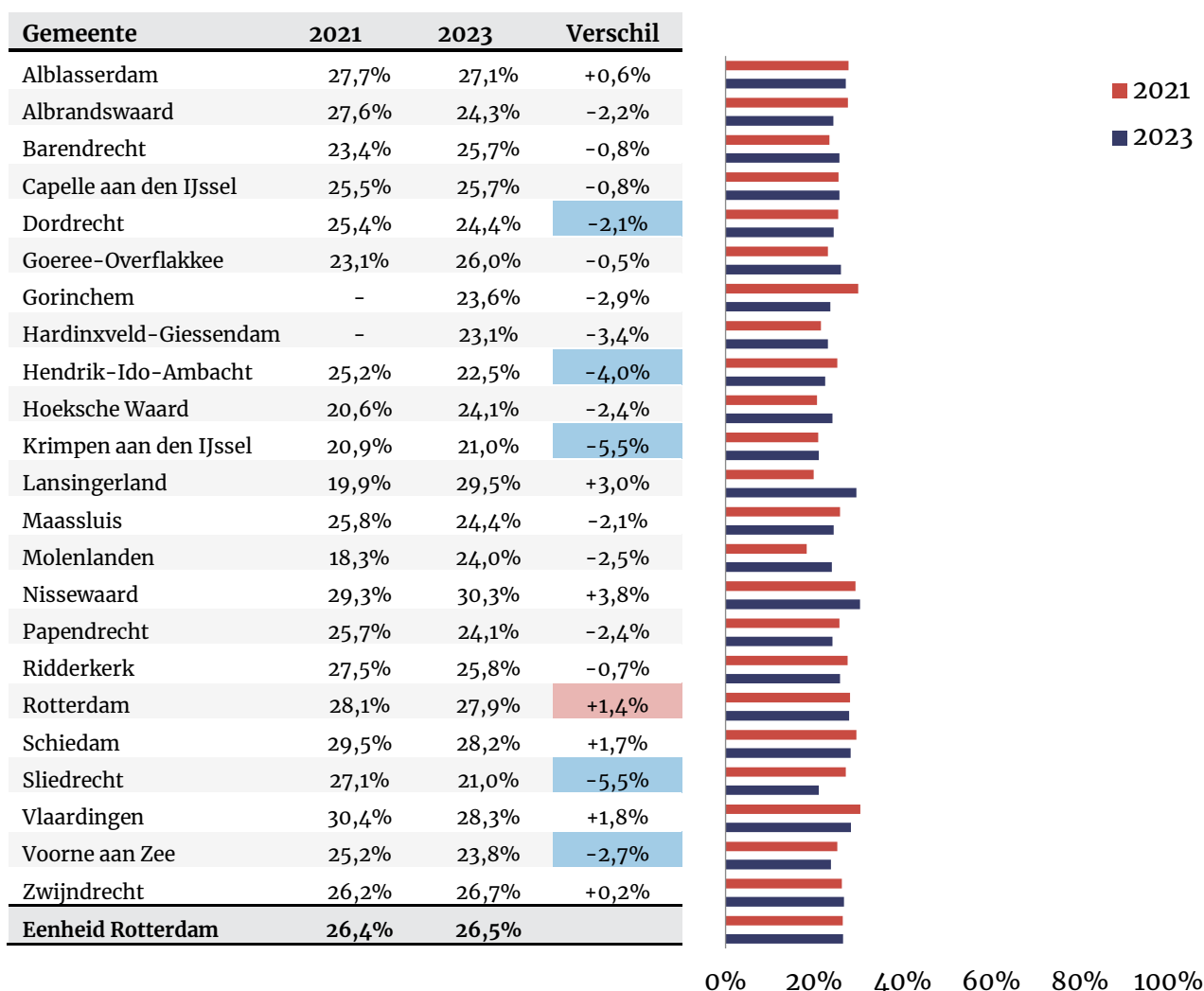
Contact met politie in gemeente

Ruim een kwart van de inwoners uit de eenheid heeft in het afgelopen jaar in de eigen gemeente contact gehad met de politie. Rotterdam is de enige gemeente waar dit aandeel significant hoger ligt.

In de meeste gemeenten hebben ongeveer even veel inwoners in het afgelopen jaar contact gehad met de politie als gemiddeld in de eenheid Rotterdam. Vijf gemeenten scoren in dit opzicht significant lager dan het gemiddelde van de eenheid (26,5%). Van deze gemeenten hadden de inwoners van Krimpen aan den IJssel en Sliedrecht het minst vaak contact met de politie (beide 21,0%). Rotterdam is de enige gemeente waar men in de afgelopen twaalf maanden significant vaker dan gemiddeld in de eenheid in contact is geweest met de politie. Het gaat om 27,9 procent van de inwoners.

In de gemeente Lansingerland is men significant vaker in hun gemeente in contact geweest met de politie dan in 2021. In Sliedrecht is er in dit opzicht juist sprake van een afname.

Tabel 4.21 - Contact politie, 'contact in afgelopen 12 maanden', verschil gemeente t.o.v. eenheid



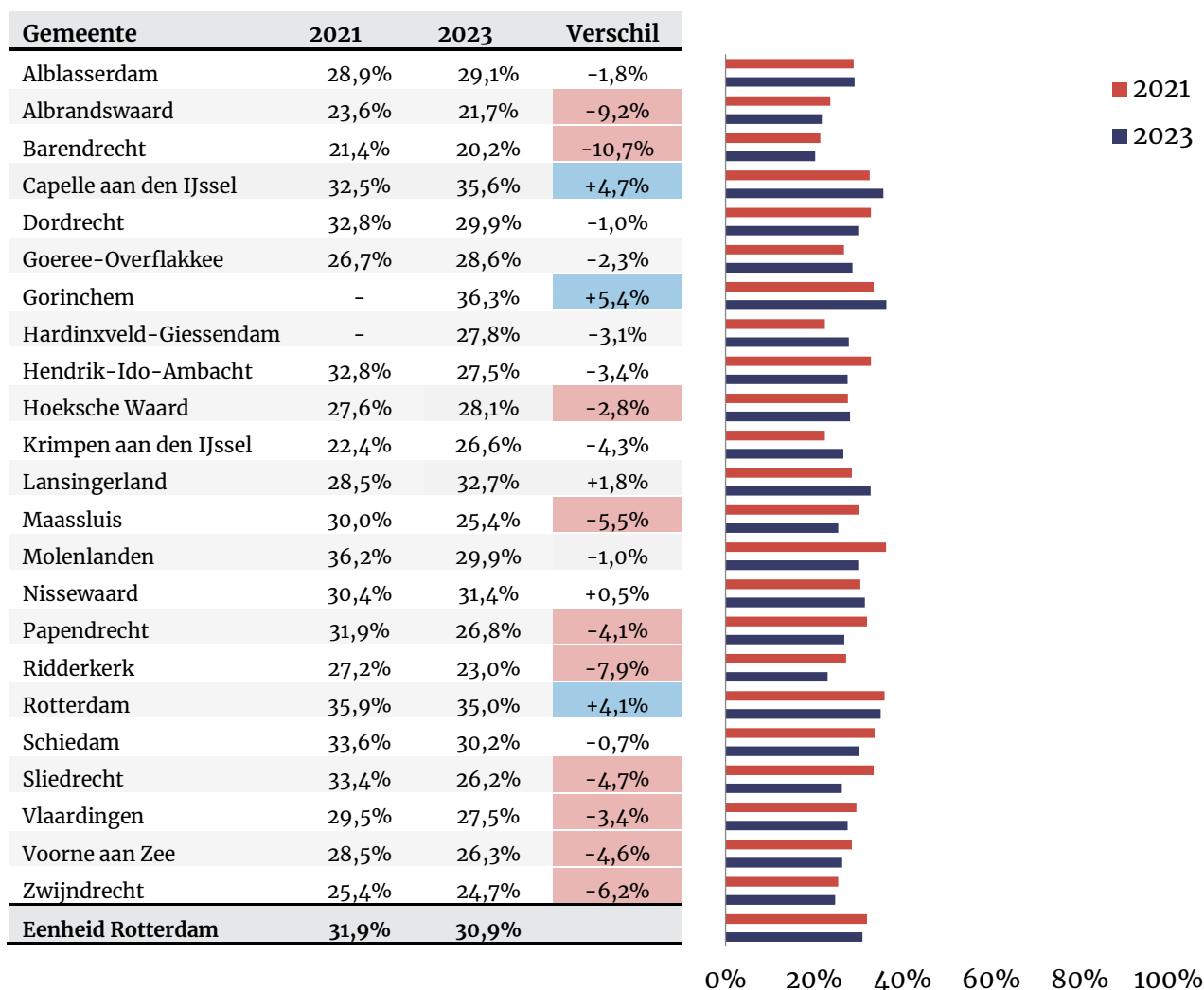
Zichtbaarheid politie in de buurt

In tien gemeenten zijn de inwoners significant minder tevreden over de zichtbaarheid van de politie dan gemiddeld in de eenheid Rotterdam, terwijl de tevredenheid in drie gemeenten juist significant hoger ligt.

Ruim drie op de tien inwoners van de eenheid Rotterdam (30,9%) geven aan (zeer) tevreden te zijn over hoe zichtbaar de politie is in de buurt. In tien gemeenten ligt de tevredenheid significant lager. Dit varieert van 20,2 procent in Barendrecht tot 28,1 procent in Hoeksche Waard. In Capelle aan den IJssel (35,6%), Gorinchem (36,3%) en Rotterdam (35,0%) zijn de inwoners, in vergelijking met de eenheid, relatief tevreden over de zichtbaarheid van de politie in de buurt. In Gorinchem is de afwijking ten opzichte van het gemiddelde van de eenheid het grootst (+5,4%).

In Schiedam en Sliedrecht zijn de inwoners, in vergelijking met 2021, significant minder tevreden geworden over de zichtbaarheid van de politie in de buurt.

Tabel 4.22 - Zichtbaarheid politie buurt, '(zeer) tevreden', verschil gemeente t.o.v. eenheid



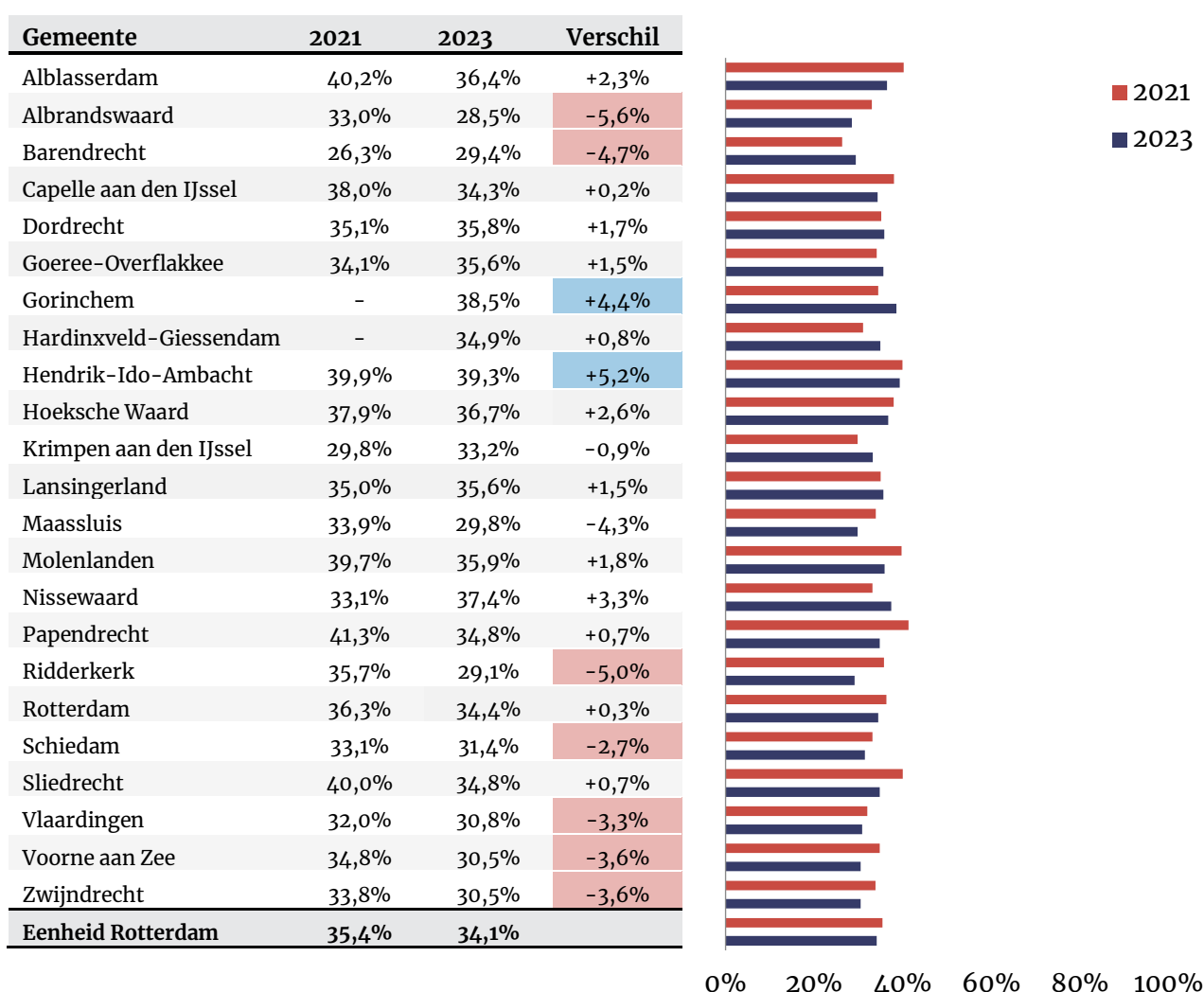
Functioneren politie in de buurt

In zeven gemeenten zijn de inwoners significant minder tevreden over het functioneren van de politie in de buurt dan gemiddeld in de eenheid Rotterdam. In twee gemeenten ligt de tevredenheid juist significant hoger.

In de eenheid Rotterdam is gemiddeld ruim een derde van de inwoners (34,1%) (zeer) tevreden over hoe de politie functioneert in de buurt. In zeven gemeenten ligt de tevredenheid significant lager dan dit gemiddelde. Dit varieert van 28,5 procent in Albrandswaard tot 31,4 procent in Schiedam. In Gorinchem en Hendrik-Ido-Ambacht is men juist significant meer te spreken over het functioneren van de politie in de buurt: respectievelijk 38,5 procent en 39,3 procent van de inwoners is hierover (zeer) tevreden.

In drie gemeenten is de tevredenheid over het functioneren van de politie in de buurt significant gedaald ten opzichte van 2021. Het gaat om de gemeenten Papendrecht, Ridderkerk en Voorne aan Zee.

Tabel 4.23 - Functioneren politie buurt, '(zeer) tevreden', verschil gemeente t.o.v. eenheid



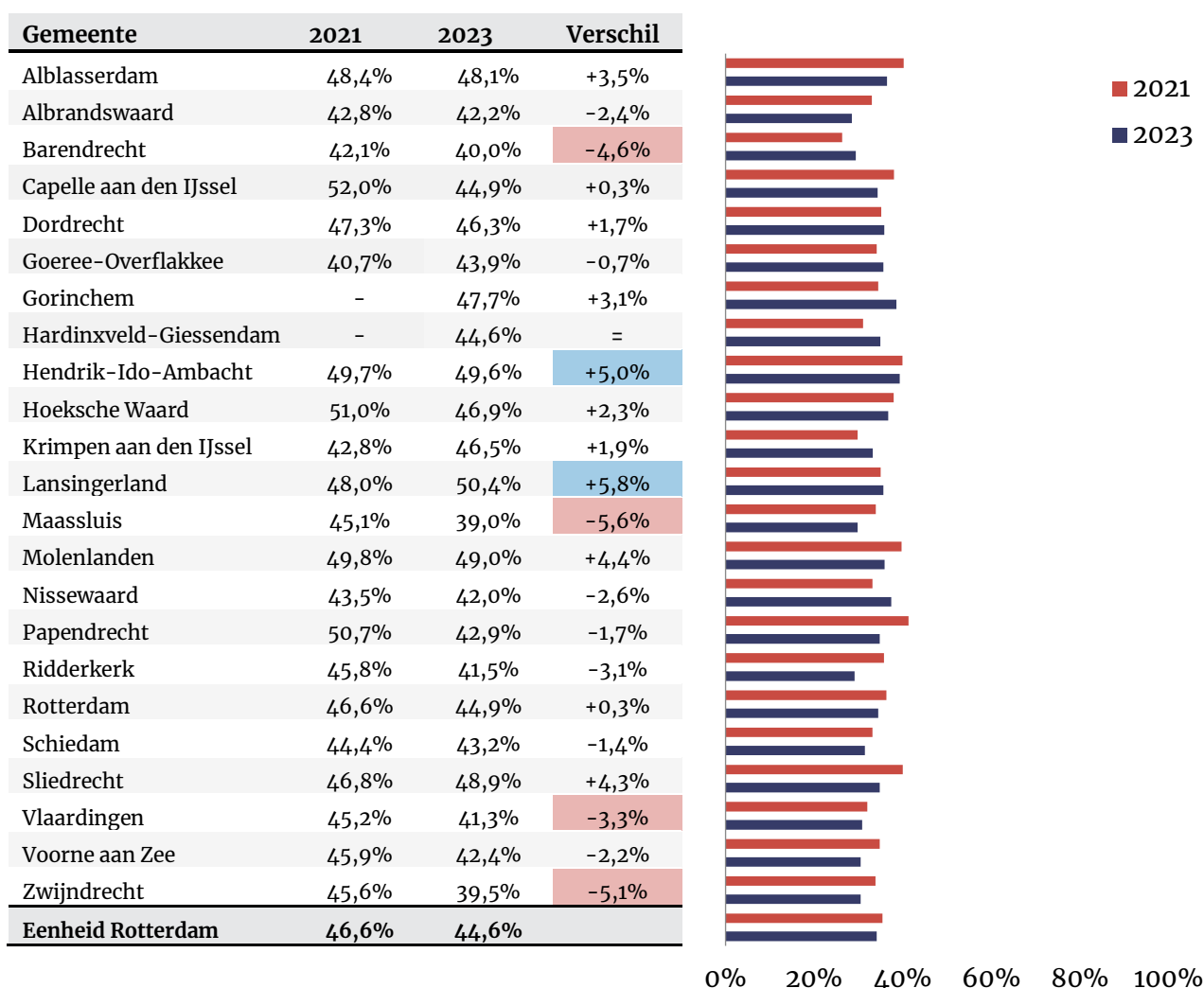
Functioneren politie in het algemeen

In de meeste gemeenten zijn de inwoners ongeveer even tevreden over het functioneren van de politie in het algemeen als gemiddeld in de eenheid Rotterdam. De tevredenheid ligt in vier gemeenten significant lager dan het gemiddelde en in twee gemeenten significant hoger.

In de eenheid Rotterdam geeft gemiddeld bijna 45 procent van de inwoners (44,6%) aan (zeer) tevreden te zijn over hoe de politie in het algemeen functioneert. In de gemeenten Barendrecht, Maassluis, Vlaardingen en Zwijndrecht ligt dit aandeel significant lager. De tevredenheid is het laagst in Maassluis (39,0%). In Hendrik-Ido-Ambacht (49,6%) en Lansingerland (50,4%) zijn de inwoners, in vergelijking met de eenheid als geheel, significant positiever over hoe de politie in het algemeen functioneert.

De inwoners van Papendrecht, Voorne aan Zee en Zwijndrecht zijn in vergelijking met 2021 significant minder positief geworden over het algemene functioneren van de politie.

Tabel 4.24 - Functioneren politie algemeen, '(zeer) tevreden', verschil gemeente t.o.v. eenheid



4.6 Preventie

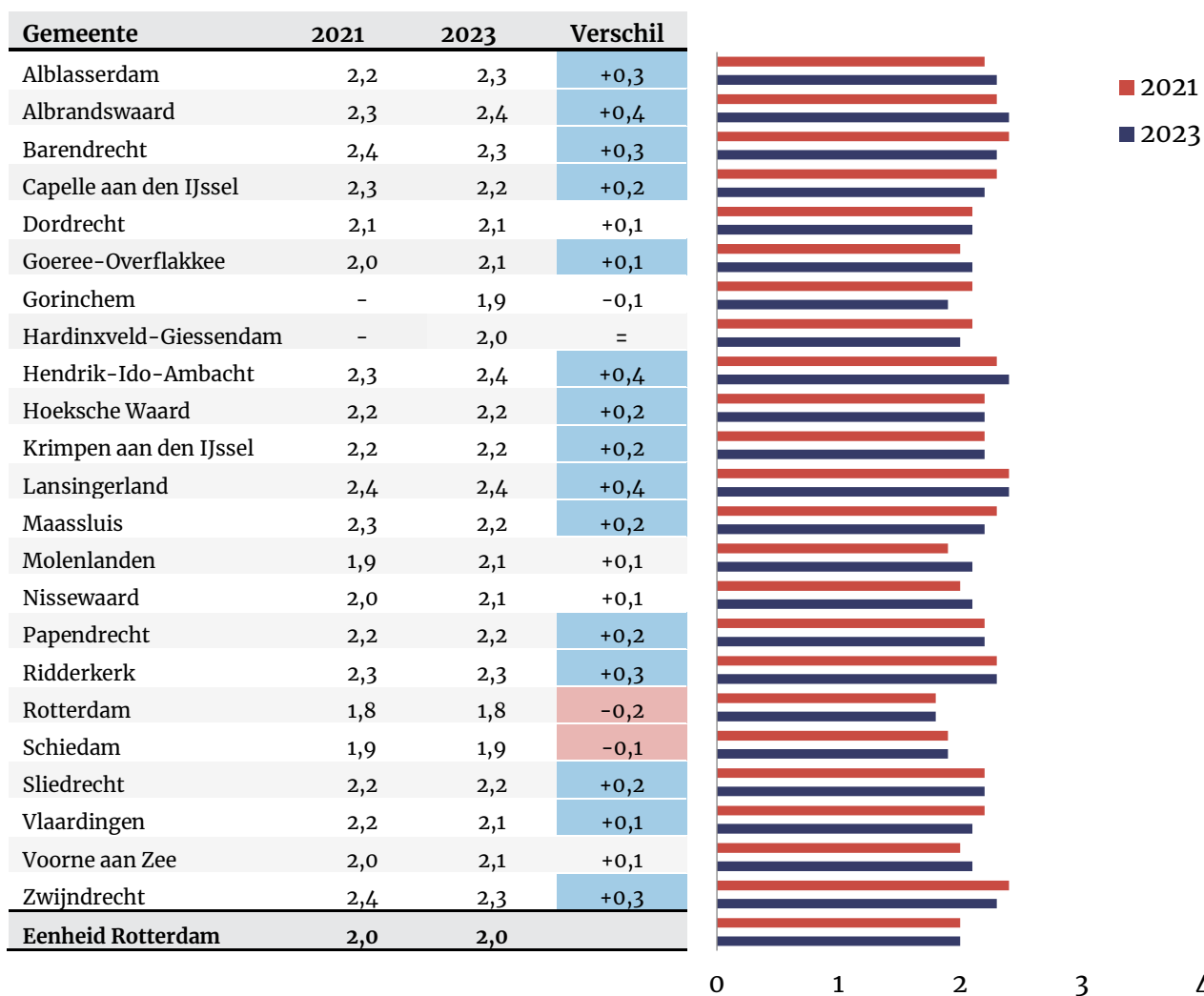
Preventieve maatregelen (gedrag)

In de meeste gemeenten vertonen de inwoners significant vaker preventief gedrag, zoals waardevolle spullen thuis laten om diefstal te voorkomen, dan gemiddeld in de eenheid Rotterdam. De gemeenten Rotterdam en Schiedam scoren in dit opzicht wel beneden het gemiddelde.

Gemiddeld nemen de inwoners van de eenheid Rotterdam 2,0 preventieve gedragsmaatregelen (van maximaal vier maatregelen). In vijftien gemeenten ligt de mate van preventief gedrag dat inwoners vertonen significant hoger dan in de eenheid. In Albrandswaard, Hendrik-Ido-Ambacht en Lansingerland ligt de somscore preventief gedrag het hoogst (alle drie somscore 2,4). Rotterdam (1,8) en Schiedam (1,9) zijn de enige gemeenten waar de inwoners significant minder vaak preventieve gedragsmaatregelen nemen dan in de eenheid als geheel.

Molenlanden is de enige gemeente waar er sprake is van een significante ontwikkeling op preventief gedrag ten opzichte van 2021: de inwoners nemen significant meer maatregelen.

Tabel 4.25 - 'Preventieve maatregelen (gedrag), somscore 0-4, verschil gemeente t.o.v. eenheid



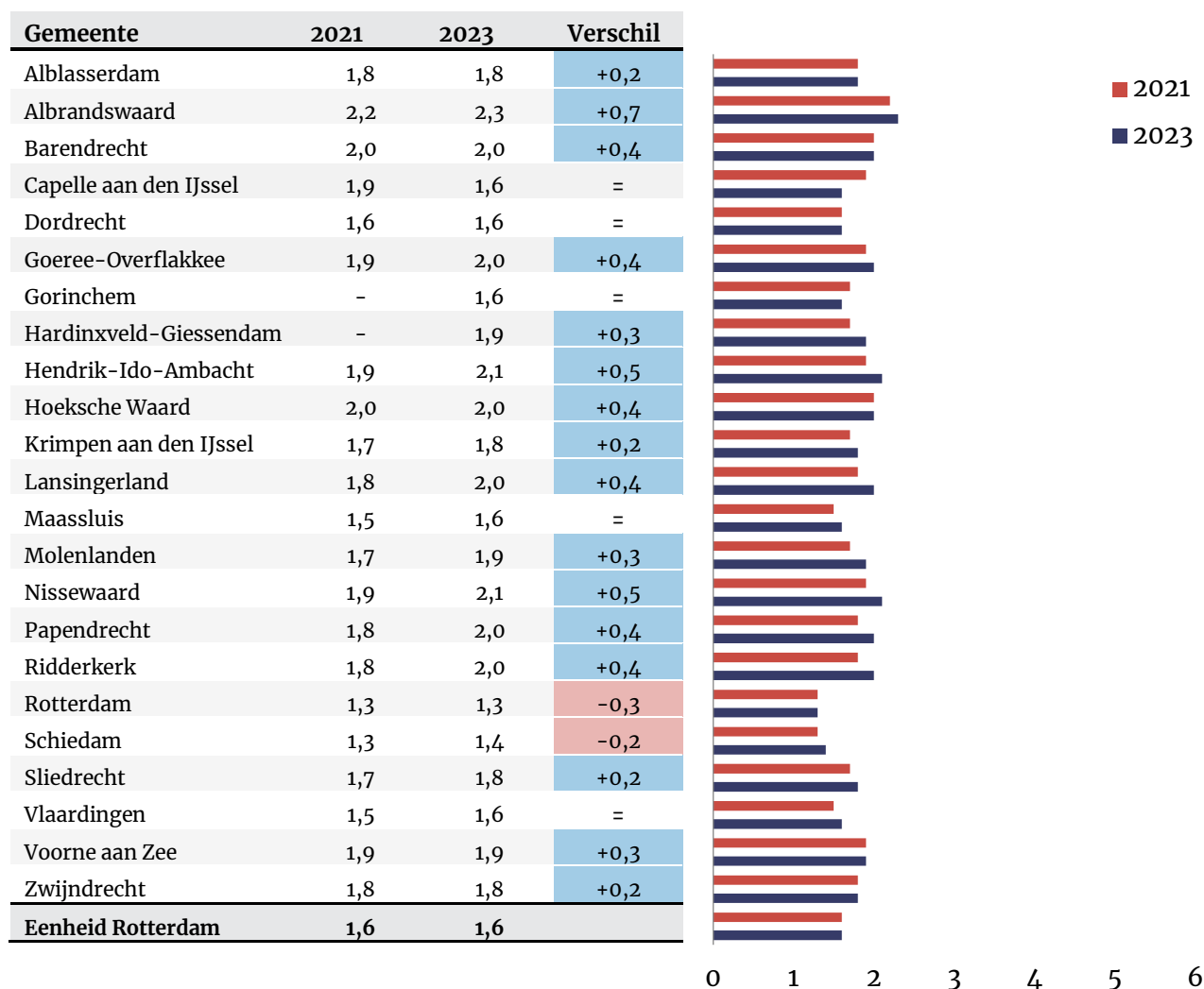
Preventieve maatregelen (thuis)

In de meeste gemeenten neemt men significant meer beschermingsmaatregelen in en rondom de woning, zoals extra sloten of camerabewaking, dan gemiddeld in de eenheid Rotterdam. In de gemeenten Rotterdam en Schiedam ligt de somscore voor dergelijke maatregelen juist significant lager dan gemiddeld in de eenheid.

Gemiddeld in de eenheid nemen de inwoners 1,6 beschermingsmaatregelen in en rondom de woning (van maximaal 6 maatregelen). In zestien gemeenten ligt de somscore voor preventieve maatregelen thuis significant hoger dan dit gemiddelde. Dit varieert van een somscore 1,8 (Alblasserdam, Krimpen aan den IJssel, Sliedrecht en Zwijndrecht) tot een somscore 2,3 (Albrandswaard). De inwoners van Rotterdam (1,3) en Schiedam (1,4) nemen, in vergelijking met het gemiddelde van de eenheid, relatief weinig beschermingsmaatregelen rondom hun woning.

De inwoners van Schiedam, Ridderkerk, Papendrecht, Nissewaard, Molenlanden en Lansingerland treffen significant meer beschermingsmaatregelen rondom hun woning dan in 2021. In Capelle aan den IJssel is er in dit opzicht juist sprake van een daling.

Tabel 4.26 - Preventieve maatregelen (thuis), somscore 0-6, verschil gemeente t.o.v. eenheid



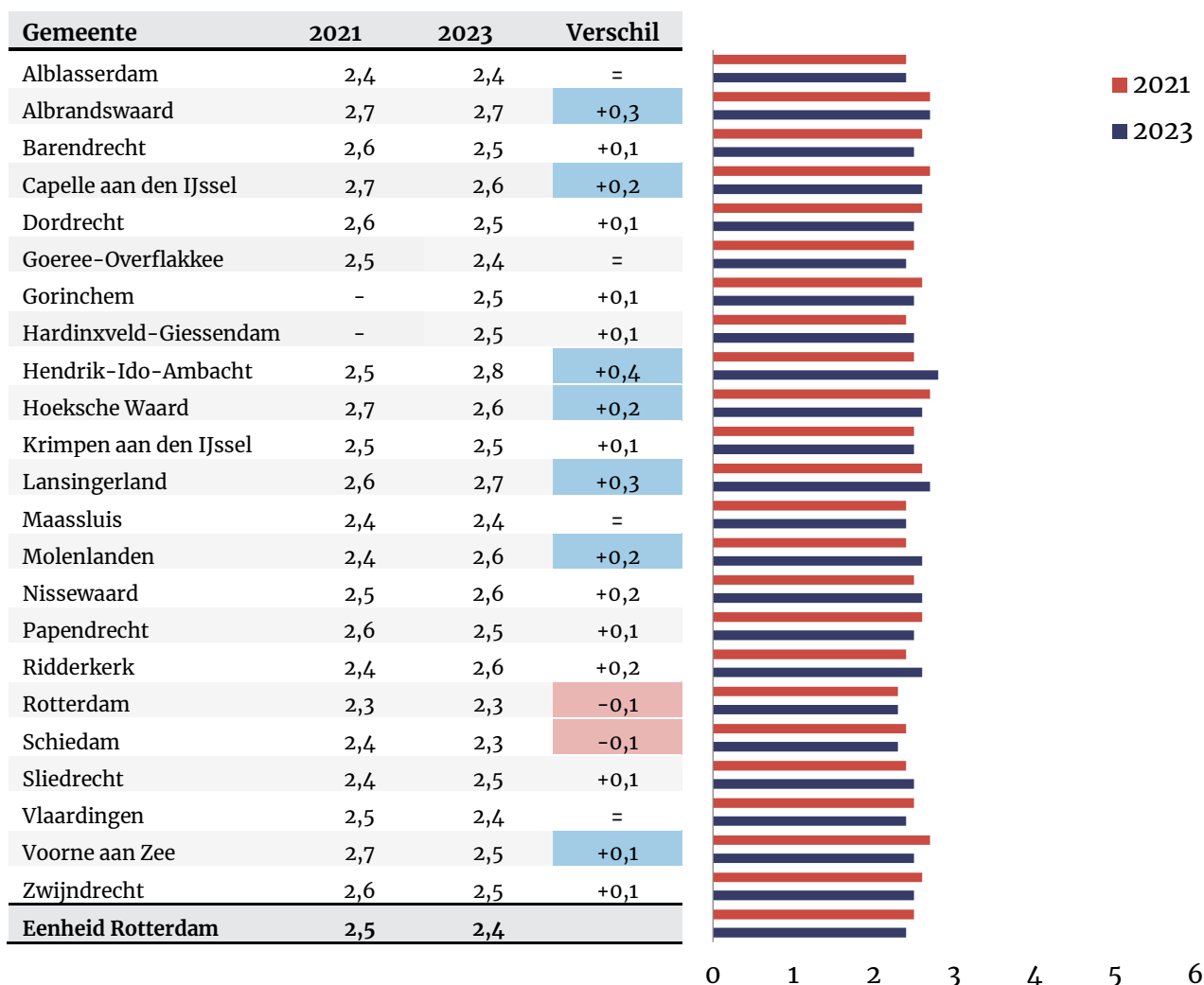
Preventieve maatregelen (online)

De meeste gemeenten verschillen niet van het gemiddelde van de eenheid wat betreft het gebruik van online preventiemaatregelen. In Rotterdam en Schiedam neemt men, net zoals bij de andere vormen van preventie, significant minder maatregelen ter bescherming van hun digitale gegevens, zoals een wachtwoordmanager of virusscanner gebruiken, dan gemiddeld in de eenheid.

Gemiddeld in de eenheid Rotterdam nemen de inwoners 2,4 maatregelen ter bescherming van hun digitale gegevens (van maximaal 6 maatregelen). In Rotterdam en Schiedam ligt de vertoonde online preventie significant lager: in beide gemeenten bedraagt de somscore een 2,3. De inwoners van zeven gemeenten nemen, in vergelijking met het gemiddelde van de eenheid, relatief veel maatregelen om hun digitale gegevens te beschermen. De somscore preventief gedrag is het hoogst in de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht (2,8).

In Hendrik-Ido-Ambacht is de vertoonde online preventie bovendien significant toegenomen ten opzichte van 2021. Dit geldt ook voor de gemeente Molenlanden. In Schiedam en Voorne aan Zee nemen de inwoners juist minder beschermende maatregelen dan twee jaar geleden.

Tabel 4.27 - Preventieve maatregelen (online), somscore 0-6, verschil gemeente t.o.v. eenheid



Trends en patronen in de landelijke Veiligheidsmonitor



5 Bijlage - Trends en patronen in de landelijke Veiligheidsmonitor

Deze samenvatting van trends en patronen in de landelijke Veiligheidsmonitor is bedoeld voor het gemak van de lezer en om de resultaten uit het rapport in een breder perspectief te plaatsen.

5.1 Landelijke trends in de Veiligheidsmonitor

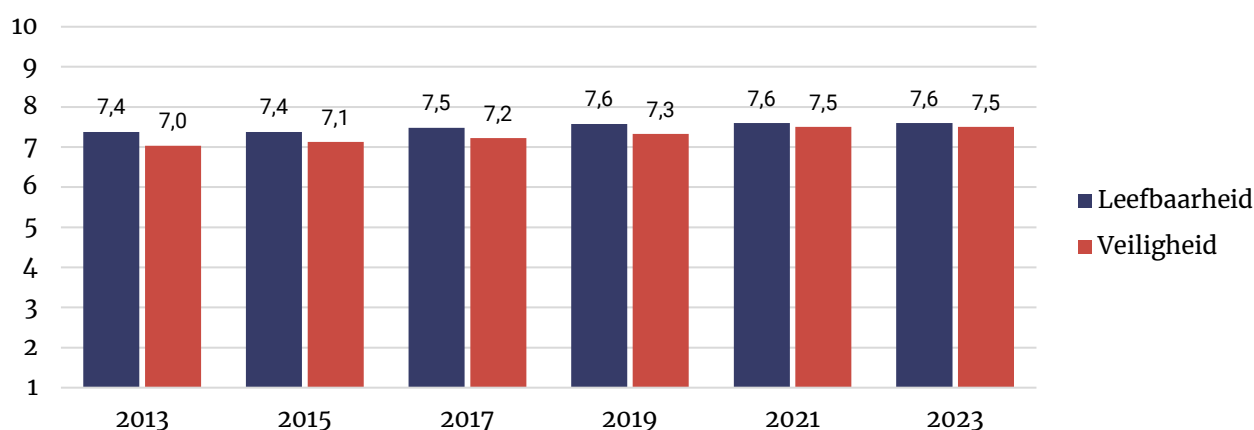
In het eerste hoofdstuk van deze bijlage worden de belangrijkste landelijke trends uit de Veiligheidsmonitor samengevat. Deze trends staan uitgebreid beschreven in de landelijke rapportage ([CBS, 2024](#)).

Beoordeling leefbaarheid en veiligheid

Het rapportcijfer voor veiligheid in de buurt liet tot en met 2021 een stijgende trend zien. Gemiddeld werden Nederlanders steeds positiever over hoe veilig wonen het is in de buurt. Tussen 2021 en 2023 is de waardering voor de veiligheid in de buurt gestabiliseerd. In beide jaren ligt het gemiddelde rapportcijfer op 7,5 (CBS, p. 16).

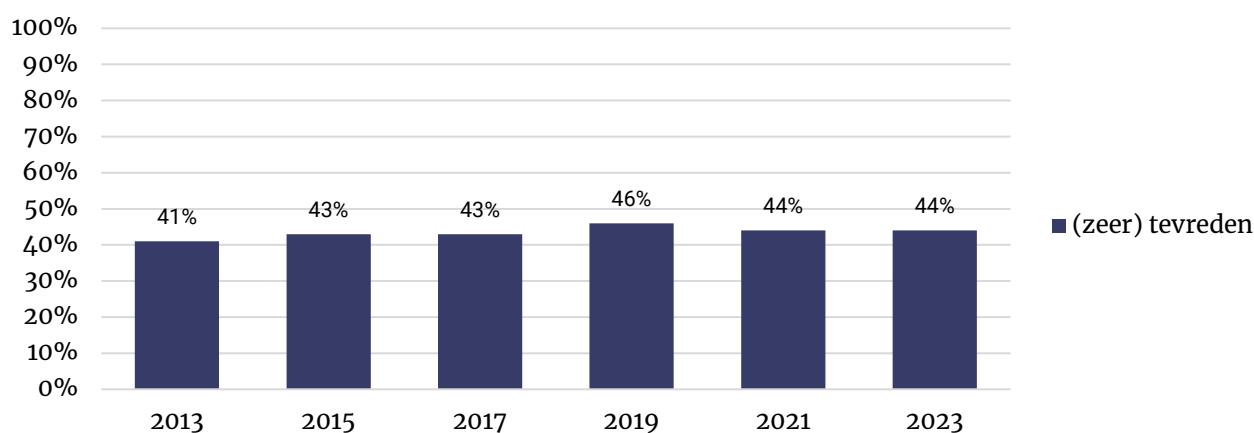
Het rapportcijfer voor de leefbaarheid van de woonbuurt liet in de periode 2015–2019 eveneens een (lichte) stijgende trend zien. Vanaf 2019 is sprake van een stabilisatie. Nederlanders beoordelen de leefbaarheid van hun woonbuurt in 2019, 2021 en 2023 gemiddeld met het rapportcijfer 7,6 (p. 94).

Figuur 5.1 – Rapportcijfers leefbaarheid en veiligheid woonbuurt, trend 2013-2023



De mate van tevredenheid die Nederlanders ervaren over het functioneren van de gemeente wat betreft haar aanpak van leefbaarheid en veiligheid is in 2023 niet veranderd ten opzichte van 2021 en ligt op 44 procent dat (zeer) tevreden is. Tot en met 2019 was er sprake van een positieve trend wat betreft het aandeel inwoners dat (zeer) tevreden is over hoe de eigen gemeente functioneert op het gebied van veiligheid en leefbaarheid. In 2013 gaf 41 procent van de Nederlanders aan (zeer) tevreden te zijn over dit functioneren, terwijl in 2019 de gemiddelde tevredenheid op 46 procent lag.

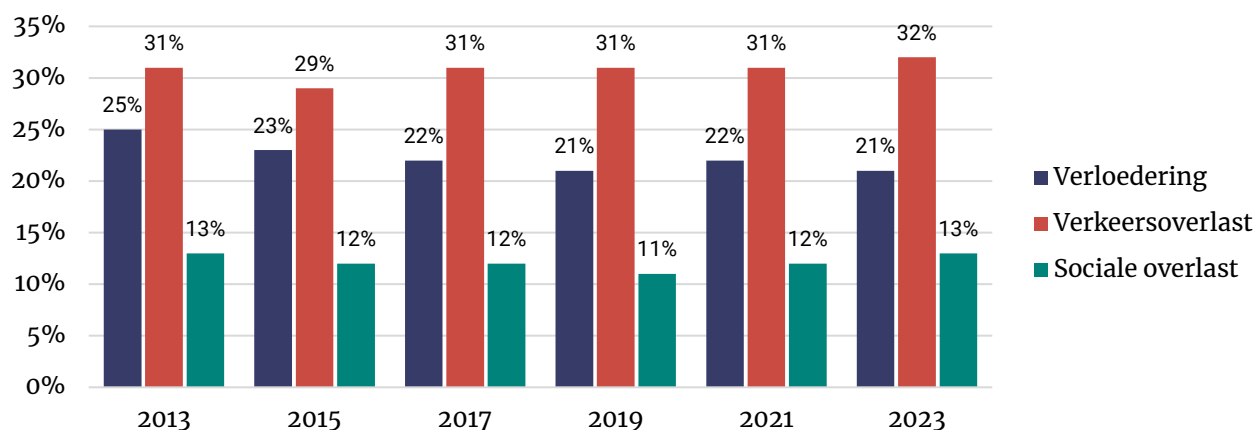
Figuur 5.2 – Oordeel functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid, trend 2013-2023



Overlast

In 2023 heeft 45 procent van de Nederlanders zelf veel overlast ervaren van één of meerdere vormen van overlast die voor kunnen komen in de woonbuurt. Dit is vergelijkbaar met 2021. In 2023 is er sprake van een lichte toename van de ervaren sociale overlast ten opzichte van 2021. Ook tussen 2019 en 2021 nam sociale overlast al toe. Het aandeel Nederlanders dat veel sociale overlast ervaart in de woonbuurt ligt nu weer op het niveau van 2013 (13%). De ervaren verkeersoverlast is over de gehele periode 2013-2023 nagenoeg gelijk gebleven. De ervaren fysieke verloedering is in 2023 ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van 2021 (21% tegenover 22%), maar ligt lager dan 10 jaar geleden (toen 25%).

Figuur 5.3 – Ervaren overlast in de buurt, trend 2013-2023



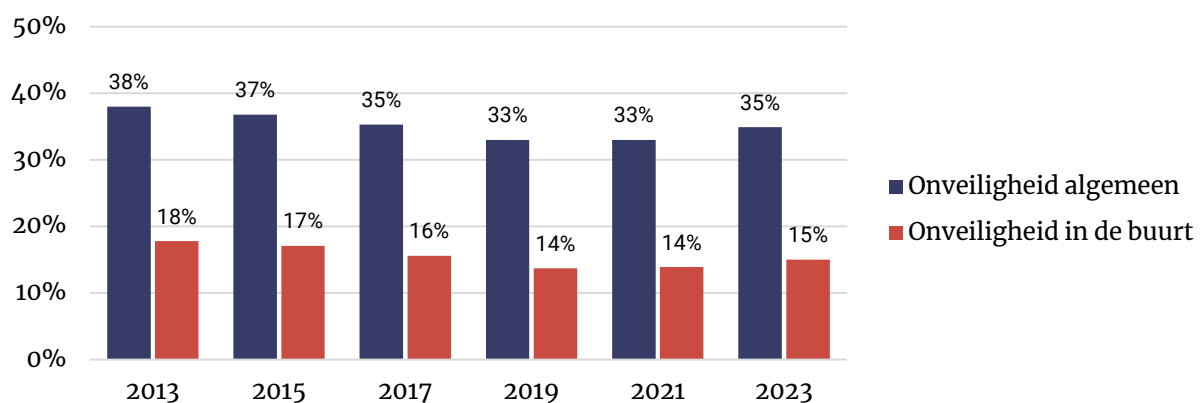
Veiligheidsbeleving

In 2023 geeft 15 procent van de Nederlanders aan zich weleens onveilig te voelen in de eigen buurt (p. 27). Dit betreft een stijging ten opzichte van 2021, toen dit aandeel 14 procent bedroeg. In de periode 2013 en 2019 was er sprake van een afname in de onveiligheidsgevoelens van Nederlanders in de eigen buurt (van 18% naar 14%).

In de Veiligheidsmonitor wordt naast de veiligheidsbeleving in de buurt ook gevraagd naar de veiligheidsbeleving van Nederlanders in algemene zin. Meer dan een derde van de Nederlanders (35%) geeft aan dat zij zich in het algemeen weleens onveilig voelen. Dit aandeel is hiermee ruim twee keer zo groot als het aandeel dat zich weleens onveilig voelt in de eigen buurt (p. 27). In 2021 gaf 33 procent van de Nederlanders aan zich weleens onveilig te voelen in algemene zin. Het aandeel Nederlanders met algemene onveiligheidsgevoelens ligt in 2023 dus hoger dan in 2021, maar lager dan in 2013 (toen 38%).

Het percentage inwoners dat zich vaak onveilig voelt ligt voor zowel de veiligheidsbeleving in de eigen buurt als in algemene zin op 2 procent. Voor de algemene veiligheidsbeleving is dit een stabilisatie, bij de veiligheidsbeleving in de buurt is er sprake van een lichte stijging ten opzichte van 2021 (p. 27).

Figuur 5.4 – Onveiligheidsgevoel, trend 2013-2023

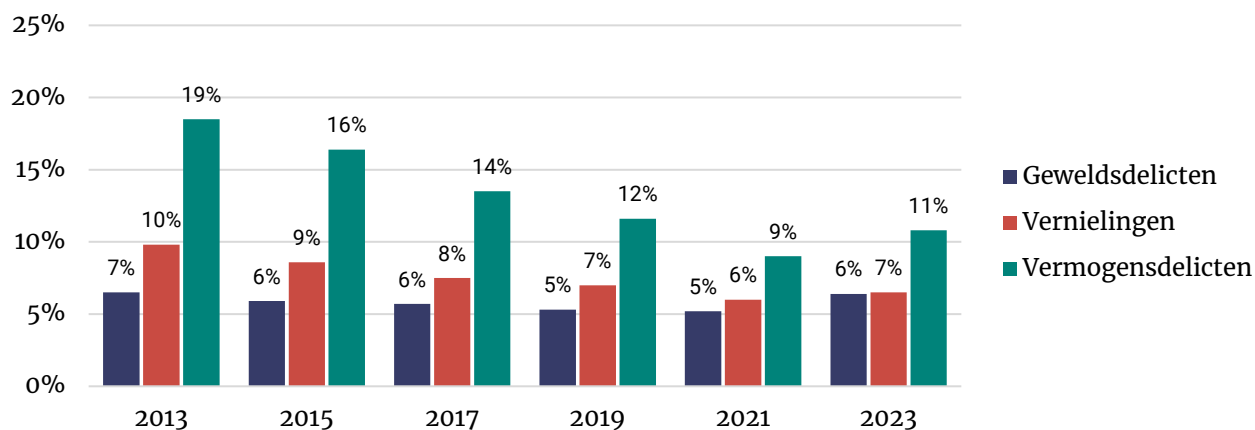


Slachtofferschap traditionele criminaliteit

In totaal is een op de vijf Nederlanders (20%) in 2023 slachtoffer geworden van een of meerdere vormen van traditionele criminaliteit (gewelddelicten, vermogensdelicten of vernielingen). Dit is een duidelijke stijging ten opzichte van 2021, toen het totale slachtofferschap 17 procent bedroeg (p. 36). Net zoals in eerdere jaren kwamen vermogensdelicten het vaakst voor (gestegen van 9% naar 11%), gevolgd door vernielingen (gestegen van 6% naar 7%) en gewelddelicten (gestegen van 5% naar 6%). De stijging is relatief het sterkst bij gewelddelicten (p. 38). Tussen 2013 en 2021 vertoonden vermogensdelicten en vandalismedelicten nog een dalende trend. Het slachtofferschap gewelddelicten ligt in 2023 weer op het niveau van 2015 en 2017 (6%).

Een slachtoffer van traditionele criminaliteit kan bij de politie melding of aangifte doen van het delict. In 2023 is 33 procent van alle ondervonden delicten traditionele criminaliteit bij de politie gemeld en van 27 procent werd aangifte gedaan (p. 45). Deze percentages zijn lager dan in 2021 toen 35 procent van alle delicten werd gemeld en van 29 procent aangifte werd gedaan. In 2021 was de aangiftebereidheid na een lange periode van daling (2013-2019) toegenomen. Deze stijging zet in 2023 dus niet door.

Figuur 5.5 – Persoonlijk slachtofferschap traditionele criminaliteit, trend 2013-2023



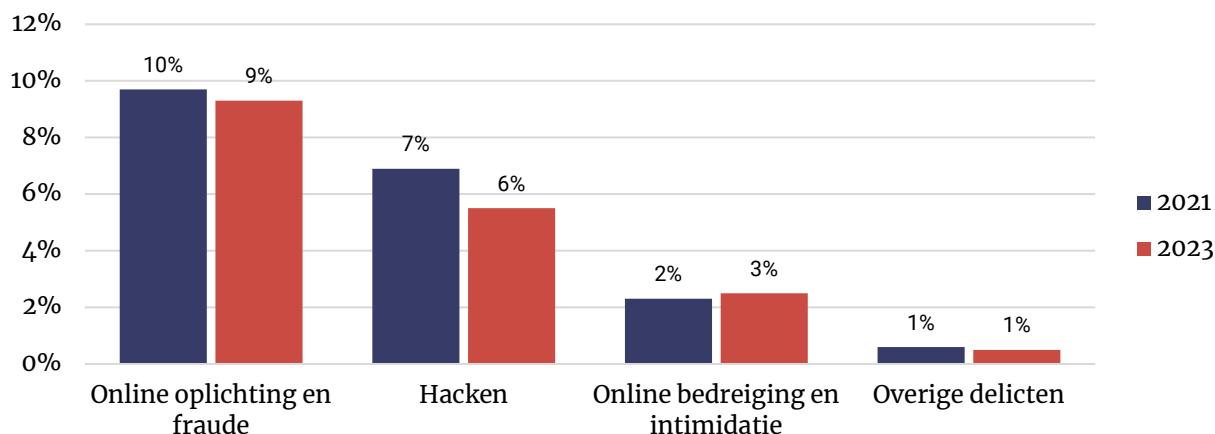
Online criminaliteit

In 2023 is 16 procent van de Nederlanders slachtoffer geworden van online criminaliteit (p. 48). Het slachtofferschap is hiermee afgenomen ten opzichte van 2021 (daling van 17% naar 16%). De daling is met name zichtbaar bij slachtofferschap hacken (van 7% naar 6%).

Aangezien de vragen gericht op online criminaliteit in de Veiligheidsmonitor 2021 grondig zijn veranderd ten opzichte van eerdere edities, kunnen de percentages slachtofferschap niet worden vergeleken met de metingen voor 2021. In de landelijke rapportage voor de Veiligheidsmonitor 2021 ([CBS, 2022](#)) is een benadering gedaan van de ontwikkeling tussen 2013 en 2021. Hieruit blijkt dat online criminaliteit tussen 2013 en 2021 een stijgende lijn vertoont. De toename was vooral duidelijk vanaf 2018 en het sterkst bij aankoopfraude. Maar tussen 2021 en 2023 was er dus sprake van een daling.

Van alle slachtoffers van online criminaliteit heeft 46 procent bij een instantie gemeld wat hen is overkomen, 17 procent heeft aangifte gedaan bij de politie. Een melding bij online pesten, stalken en shamesexting kan ook gedaan zijn bij familie, vrienden, op school of op het werk. In het geval van online bedreiging gaat het uitsluitend om melding bij de politie.

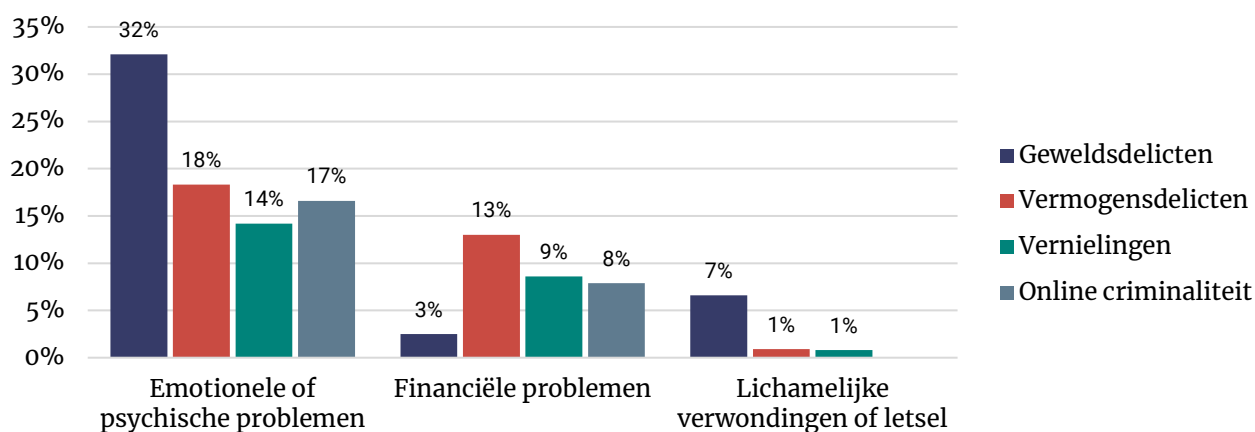
Figuur 5.6 – Persoonlijk slachtofferschap online criminaliteit, ontwikkeling 2021-2023



Gevolgen van criminaliteit

Meer dan een kwart van de slachtoffers van traditionele criminaliteit (28%) en een vijfde van de slachtoffers van online criminaliteit (21%) geeft aan emotionele, lichamelijk of financiële problemen te ondervinden als gevolg van het delict waar zij slachtoffer van zijn geworden (CBS, 2024, p. 43). Gewelddelicten leidden het vaakst tot een van deze gevolgen (35%). Net als in 2021 kwamen emotionele of psychische problemen het vaakst voor: 22 procent van de slachtoffers kreeg hier mee te maken. Bij alle type delicten ondervonden slachtoffers het vaakst emotionele of psychische problemen. Er zitten grote verschillen in de gevolgen tussen type online criminaliteit. Bij phishing is het percentage inwoners dat financieel in de problemen komt het grootst. Hacken en aankoopfraude bezorgen slachtoffers het minst vaak problemen.

Figuur 5.7 – Gevolgen criminaliteit naar type delict, 2023



Preventie

Het preventieve gedrag van inwoners varieert tussen meer en minder verstedelijkte gebieden. In stedelijke buurten nemen inwoners minder voorzorgsmaatregelen om te voorkomen dat ze slachtoffer worden van criminaliteit, bijvoorbeeld 's avonds licht laten branden bij afwezigheid, dan in niet-stedelijke buurten, zoals op het platteland (p. 72). Een soortgelijk patroon is zichtbaar bij de voorzieningen die inwoners treffen voor het beveiligen van hun woning. In sterk stedelijke buurten heeft bijvoorbeeld 28 procent van de bewoners buitenverlichting met sensor, terwijl dit aandeel in niet-stedelijke buurten op 65 procent ligt.

De mate van WhatsApp-buurtpreventie wordt groter naarmate de stedelijkheid van een gebied afneemt. Het aandeel inwoners dat zegt dat er WhatsApp-buurtpreventie aanwezig is, is in niet-stedelijke buurten 2,5 keer zo groot als in zeer stedelijke buurten, namelijk 48 procent tegenover 19 procent (p. 77). Ook de deelname aan WhatsApp-buurtpreventie wordt kleiner naarmate de stedelijkheid van een gebied toeneemt. Deze patronen komen overeen met de patronen die zichtbaar waren in 2021.

Het totale gebruik van maatregelen om digitale gegevens te beschermen is niet veranderd ten opzichte van 2021. Wel wordt het gebruik van sterke wachtwoorden en een wachtwoordmanager iets vaker gedaan, terwijl minder Nederlanders een virusscanner of firewall gebruiken (p. 78).

5.2 Patronen in de Veiligheidsmonitor

In het tweede hoofdstuk van deze bijlage bespreken we een aantal patronen in de landelijke Veiligheidsmonitor in de resultaten uitgesplitst naar geslacht, leeftijd en stedelijkheid. Dit is een samenvatting van de patronen die in het landelijke rapport worden beschreven. Meer informatie en cijfermateriaal is beschikbaar via Statline van CBS of Ipsos I&O.

Leefbaarheid en buurtoverlast

De tevredenheid van Nederlanders over het functioneren van de gemeentelijke aanpak van leefbaarheid en veiligheid vertoont geen duidelijke verschillen naar de mate van stedelijkheid van het gebied (p. 16). Dit was in 2021 ook het geval. In de 70.000+ -gemeenten is het percentage inwoners dat tevreden is over de gemeentelijke aanpak (42%) ook vergelijkbaar met het landelijk gemiddelde (44%).

Net zoals in eerdere jaren is de zichtbaarheid van handhavers in de buurt groter in stedelijke gemeenten dan in minder stedelijke gemeenten. Ook de tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers neemt toe naarmate een gemeente meer stedelijk is. In niet-stedelijke gemeenten is 20 procent van de inwoners (zeer) tevreden over het functioneren van gemeentelijke handhavers, in zeer stedelijke gemeenten ligt dit op 27 procent (p. 20).

In gebieden die meer verstedelijkt zijn, ervaren inwoners meer buurtoverlast (p. 23). Ook het inwonertal heeft invloed op de ervaren overlast. Hoe groter de gemeente hoe meer inwoners aangeven buurtoverlast te ervaren. In de 70.000+ -gemeenten ervaart de helft van de inwoners veel buurtoverlast, terwijl het gemiddelde op 45 procent ligt (p. 26).

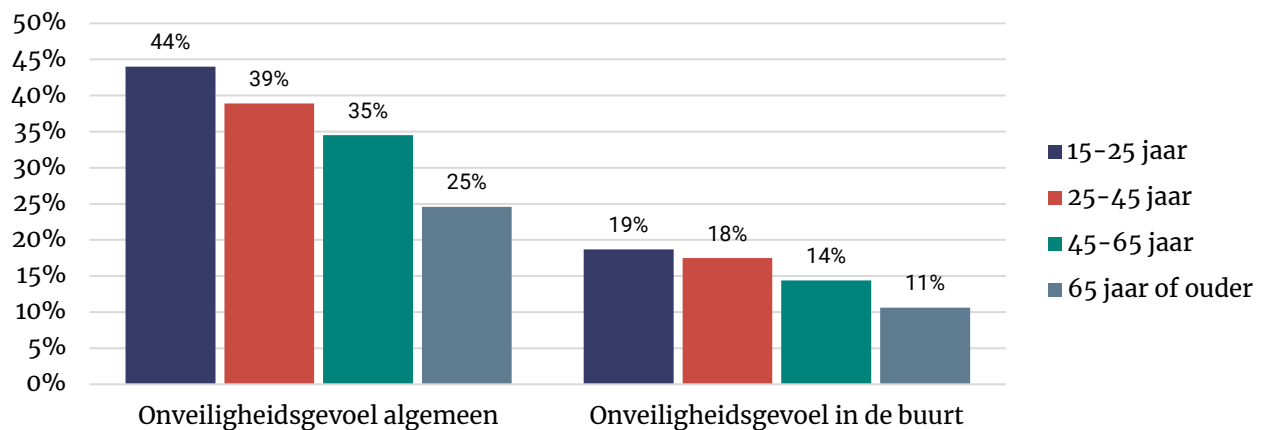
Veiligheidsbeleving

Er is sprake van verschillen in veiligheidsbeleving op basis van leeftijd (p. 28). Jongere mensen (zowel 15- tot 25-jarigen als 25- tot 45-jarigen) zeggen vaker zich onveilig te voelen dan oudere mensen (45- tot 65-jarigen, maar vooral 65-plussers). Dit geldt voor zowel veiligheidsbeleving in het algemeen als in de eigen woonbuurt. In 2019 en 2021 was er een soortgelijk patroon zichtbaar.

De veiligheidsbeleving van inwoners verschilt in Nederland ook naar geslacht: vrouwen ervaren vaker onveiligheidsgevoelens dan mannen, zowel in de woonbuurt (18% tegenover 12%) als in algemene zin (44% tegenover 26%). Vrouwen in de leeftijdscategorie 15 tot 25 jaar voelen zich het vaakst onveilig. Van deze groep ervaart 25 procent weleens onveiligheidsgevoelens in de buurt, terwijl ruim zes op de tien jonge vrouwen (61%) zich weleens onveilig voelen in algemene zin (p. 29).

De mate van ervaren onveiligheidsgevoelens varieert tevens op basis van seksuele oriëntatie. Homoseksuele en biseksuele mannen ervaren vaker onveiligheidsgevoelens in de buurt en in het algemeen dan heteroseksuele mannen. Vooral biseksuele vrouwen voelen zich vaak onveilig: 24 procent voelt zich weleens onveilig in de buurt en 59 procent weleens in het algemeen. Er is geen verschil tussen homoseksuele vrouwen en heteroseksuele vrouwen (p. 29).

Figuur 5.8 – Onveiligheidsgevoel naar leeftijd, 2023



Slachtofferschap criminaliteit

Het slachtofferschap van criminaliteit verschilt naar geslacht en vooral naar leeftijd. Mannen zijn vaker slachtoffer van met name vernielingen en vermogensdelicten, van geweldsdelicten zijn mannen en vrouwen even vaak slachtoffer (p.39). Groter zijn de verschillen naar leeftijd. Jongeren zijn vaker slachtoffer dan ouderen. In totaal zijn 15- tot 25-jarigen (29%) en 25- tot 45-jarigen (24%) meer dan twee keer zo vaak slachtoffer als 65-plussers (11%).

Bij online criminaliteit zijn er vrijwel geen verschillen naar geslacht (vrouwen wel vaker slachtoffer online stalking). Jongeren zijn wel vaker slachtoffer van online criminaliteit dan ouderen, maar de verschillen tussen 15- tot 25-jarigen (18%) en 65-plussers (11%) zijn kleiner dan bij traditionele criminaliteit.

Bronnen:

Centraal Bureau voor de Statistiek (2022). Veiligheidsmonitor 2021, Den Haag (online publicatie). <https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2022/09/veiligheidsmonitor-2021>

Centraal Bureau voor de Statistiek (2024). Veiligheidsmonitor 2023, Den Haag (online publicatie). <https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2024/09/veiligheidsmonitor-2023>

Contactgegevens

Ipsos I&O

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
053 - 200 52 00

KVK-nummer 08198802
info@ioresearch.nl
www.ioresearch.nl

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
020 - 308 48 00
info@ioresearch.nl
www.ioresearch.nl

