

Beste griffie,

Hieronder staan mijn schriftelijke vragen voor het college over het onderwerp Maasstraat 27, ter bespreking in de commissievergadering morgenavond.

Zouden jullie deze vragen svp tijdig aan het college kunnen aanbieden, zodat ik voorbereide antwoorden kan ontvangen van het college?

Alvast hartelijk dank.

Vriendelijke groet,

Hans Heukels

Maasstraat 27

- Voorstel, 1.2: integraal plan met duidelijke verkavelingsopzet. Haalde ik niet eenduidig uit de stukken. > Wat verstaat het college onder het integrale plan hier? En zou in het vervolg een heldere duiding van deze term kunnen worden opgenomen in het voorstel?
- Voorstel, overleg: Ik mis in het rijtje 'direct omwonenden'. > Zijn omwonenden nog helemaal niet betrokken, ook niet informeel? Waarom niet?
- Toelichting, fig 2.1: percelen van de gemeente (4981 en 4982) > Waarom zijn deze percelen reeds in gebruik voor een andere bestemming dan is bepaald in het huidige bestemmingsplan? > Welk prijsprincipe wordt toegepast bij verkoop? > En kan het college als voorwaarde opnemen dat het bestaande groen behouden moet blijven?
- Toelichting 4.10 Luchtkwaliteit: gesteld wordt dat er niet meer verkeersbewegingen komen dan nu > Hoe weet het college dit zeker? > Hoe wordt eventuele toekomstige luchtverontreiniging vooraf beoordeeld? Denk b.v. aan houtstook. Dit raakt ook aan 3. 'Potentiële effect'
- Regels, artikel 3 Tuin: géén parkeervoorzieningen toestaan in bestemming Tuin. Dat sluit namelijk aan op het voorliggende voorstel, alléén auto's via Dorpsdijk. > Is het college bereid deze bepaling aan te passen?