

Verantwoordingsrapportage 2020



Beheer en Bestuur

Basisregistratie Adressen en Gebouwen

Bronhouder Albrandswaard

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders:

23 maart 2021

de secretaris,

de burgemeester

Hans Cats

drs. Jolande de Witte

Inhoudsopgave

1. Inleiding

- 1.1 Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)
- 1.2 Gemeente als verantwoordelijke bronhouder BAG
- 1.3 Het belang van BAG
- 1.4 Leeswijzer

2. Bestuurlijke verantwoording

- 2.1 Overzichtsdiagram
- 2.2 Verbetermaatregelen

3. Zelfevaluatie

- 3.1 Borging processen
- 3.2 Actualiteit
- 3.3 Volledigheid
- 3.4 Juistheid

1. Inleiding

1.1 Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)

Vanaf 1 juli 2018 is de BAG basisregistratie, bestaande uit de adressenregistratie en de gebouwenregistratie. De BAG bevat gegevens van alle adressen en gebouwen in Nederland, zoals bouwjaar, oppervlakte, gebruiksdoel en locatie op de kaart.

De BAG is onderdeel van het overheidsstelsel van basisregistraties. Gemeenten zijn bronhouders van de BAG. Zij zijn verantwoordelijk voor het opnemen van de gegevens in de BAG en voor de kwaliteit ervan. Alle gemeenten stellen gegevens over adressen en gebouwen centraal beschikbaar via de Landelijke Voorziening (BAGLV). Het Kadaster beheert de BAGLV en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers.

De BAG bevat informatie over: panden, verblijfsobjecten, standplaatsen, ligplaatsen, nummeraanduidingen, openbare ruimtes en woonplaatsen. De attributen die hierbij horen zijn onder andere naam, huisnummer, status, oppervlakte, geometrie, bouwjaar en gebruiksdoel.

De BAG bevat deze gegevens van heel Nederland.

Alle gemeenten stellen gegevens over adressen en gebouwen centraal beschikbaar via de Landelijke Voorziening BAG (LV BAG). Het Kadaster beheert de LV BAG en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers. Organisaties met een publieke taak, zoals ministeries, waterschappen, politiekorpsen en veiligheidsregio's zijn verplicht de authentieke gegevens uit de registraties te gebruiken.

1.2 Gemeente als verantwoordelijk bronhouder BAG

In de wet BAG zijn de taken en bevoegdheden van de betrokken partijen beschreven. Kwaliteitsborging is beschreven in de Regeling Zelfcontrole. Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor de uitvoering van de taken op grond van de Wet BAG.

Deze rapportage is opgesteld op basis van de jaarlijkse zelfevaluatie zoals beschreven in de Regeling Zelfcontrole BAG om horizontaal verantwoording af te leggen aan de gemeenteraad over de uitvoering van de Wet BAG en om verticaal verantwoording af te leggen aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (DGBRW), als formeel toezichthouder.

1.3 Het belang van de BAG

De BAG is een belangrijk onderdeel van het stelsel van basisregistraties. In deze basisregistraties zijn de belangrijkste gegevens verzameld die de overheid nodig heeft om haar werk te doen. Denk bijvoorbeeld aan persoonsgegevens, namen en adressen van bedrijven en eigenaren van percelen, WOZ waarden. In verschillende wetten is de kwaliteit van deze gegevens gewaarborgd. Deze registraties zijn essentieel voor een goede dienstverlening van de overheid. Ze zijn van groot belang voor openbare orde en veiligheid, het toekennen van uitkeringen en vergunningen, belastingheffing, afvalinzameling en bestrijding van fraude.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 1 bevat algemene informatie over de BAG. Hoofdstuk 2 bevat belangrijke verantwoordingsinformatie van de bronhouder aan de toezichthouder. De bronhouder legt verantwoording af over beleid en bedrijfsvoering BAG. Tevens wordt een inzicht gegeven in de voorgenomen verbetermaatregelen en de wijze waarop deze zullen worden gerealiseerd. Hoofdstuk 3 bevat een uittreksel van de zelfevaluatie zoals deze voor 31 december 2020 is ingeleverd. Hierin wordt rubrieksgewijs per vraag de gemeentelijke beantwoording weergegeven.

2. Bestuurlijke verantwoording

Bestuurlijke verantwoordingsparagraaf

Voor de BAG-registratie heeft het ministerie de kwaliteit bepaald op het niveau 'gelegitimeerde werkelijkheid'. Dit houdt in dat alle verleende vergunningen moeten terugkomen in de registratie, daarbij moet de gemeente maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat de registratie zo nauw mogelijk aansluit op de feitelijke werkelijkheid.

De gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk zijn ambtelijk gefuseerd in de BAR-Organisatie. Daar het gevoerde beleid uniform is de zelfevaluatie gezamenlijk uitgevoerd. De gemeente Albrandswaard heeft met de vragenlijst vanuit de ENSIA-tool 170 punten gescoord, op een totaalscore van 205 punten. Dit komt neer op een percentage van 83%. Vanuit het ministerie is de 'lat' gesteld op 150 punten; 75% van de totaalscore wordt door hen als voldoende beschouwd. De zelfevaluatie is verdeeld in de onderwerpen borging processen, tijdigheid, volledigheid en juistheid.

De uitvoer van de Wet BAG is goed geborgd in de organisatie. De BAG-processen zijn op een goede manier vormgegeven en vastgelegd. Dit blijkt uit een goede inrichting van de BAG-processen, een geüpdatet processenhandboek en een passend mandaat- en delegatiebesluit. Daarbij worden de BAG-processen conform de opzet uitgevoerd.

De kennis van de betrokken medewerkers is op het gewenste niveau. Om dit niveau te behouden wordt de benodigde BAG-kennis overgedragen tijdens de dagelijkse werkzaamheden. Nieuwe medewerkers verkrijgen de BAG-kennis tijdens het inwerktraject.

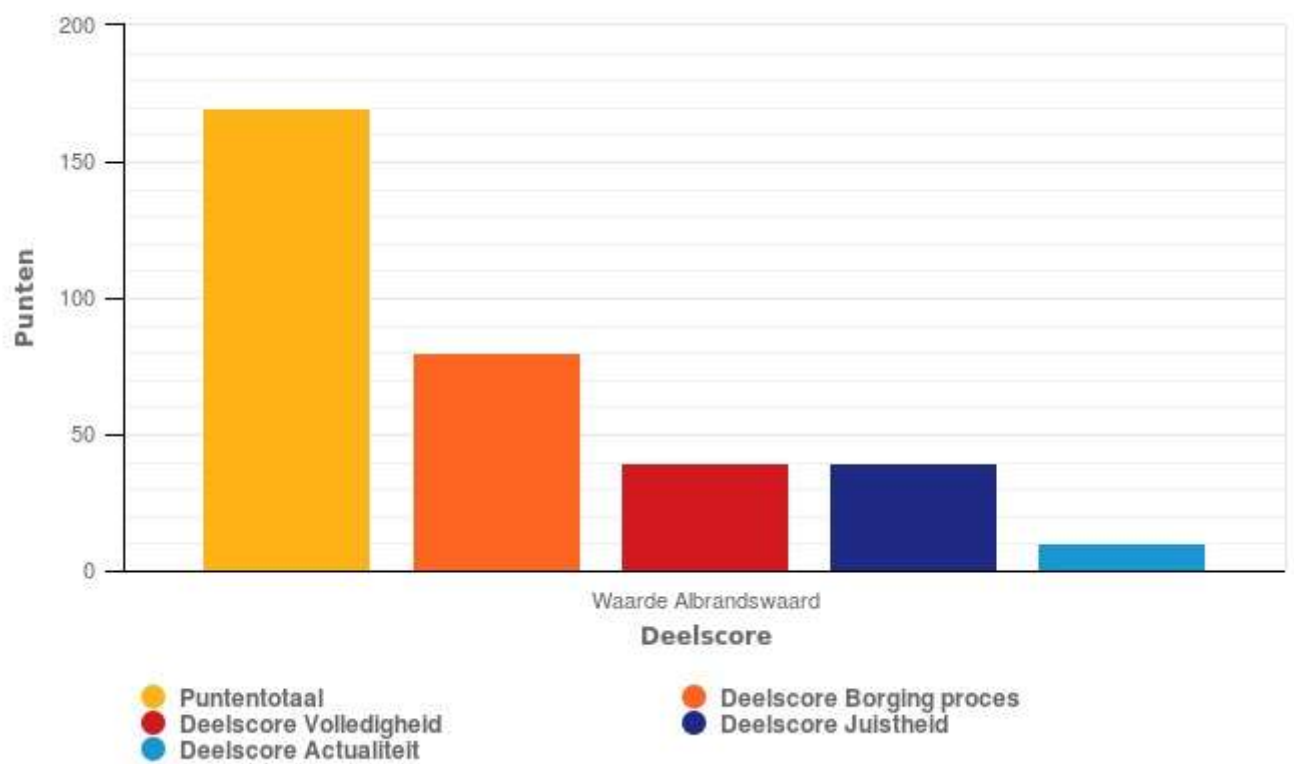
Voor de uitvoer van de BAG-gerelateerde werkzaamheden (reguliere werk, kwaliteitscontroles- en verbeteringen) is er voldoende formatiecapaciteit. De formatiecapaciteit is niet voldoende voor de structurele, periodieke afstemming met de andere gemeentelijke (basis)registraties. Om de continuïteit van de BAG-werkzaamheden te waarborgen is de vervanging in de BAR-Organisatie belegd, bij langdurige afwezigheid kan er gebruik gemaakt worden van een detacheringsbureau.

De conclusie van deze zelfevaluatie is dat de kwaliteit van de BAG-registratie in lijn ligt met de vereisten van het ministerie. Een correcte uitvoer van de wet BAG is geborgd en de tijdigheid, volledigheid en juistheid van de gegevens in de registratie is goed. Het afgelopen jaar is aan de hand van geautomatiseerd vergelijk tussen de registraties BAG en BGT en luchtfotomateriaal een grote kwaliteitsslag gemaakt. Veel met name kleine mutaties die niet ondervangen worden binnen het reguliere vergunningenproces zijn hiermee opgespoord, verwerkt en doorgevoerd naar de landelijke voorziening. Om de actualiteit verder te verbeteren zijn de werkprocessen geoptimaliseerd. Er wordt bij het inplannen van werkzaamheden meer rekening gehouden met de specifieke actualiteit van een bepaald object en er wordt minder gebiedsgericht gewerkt. Met deze aanpassingen en technieken blijven we werken aan de kwaliteit en actualiteit van de registratie BAG.

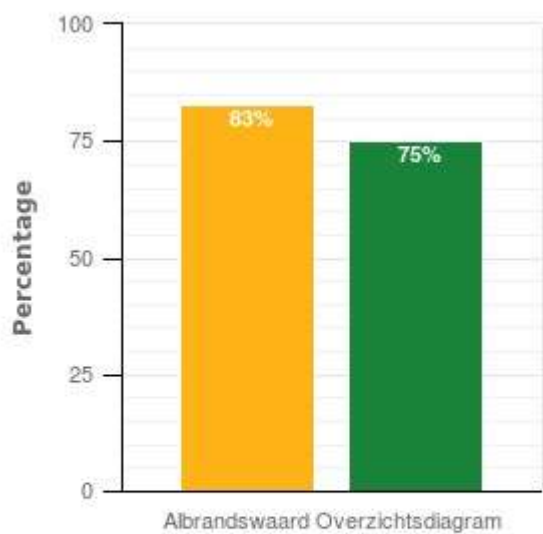
2.1 Overzichtsdiagram

Onderdeel	Waarde Albrandswaard	Maximale Score	Gemiddelde score in %
Deelscore Borging Proces	80	80	100 %
Deelscore Actualiteit	10	45	22 %
Deelscore Volledigheid	40	40	100 %
Deelscore Juistheid	40	40	100 %
Puntentotaal BAG lijst	170	205	83 %

BAG 2.1 Overzichtsdiagram



Overzichtsdiagram



- 2.1 Berekening totaal percentage: voor hoeveel procent is de totale uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?
- Norm Totaalscore BAG

Bovenstaande diagrammen dienen de deelscore en de totaalscore van de bronhouder te reflecteren.

2.2 Verbetermaatregelen

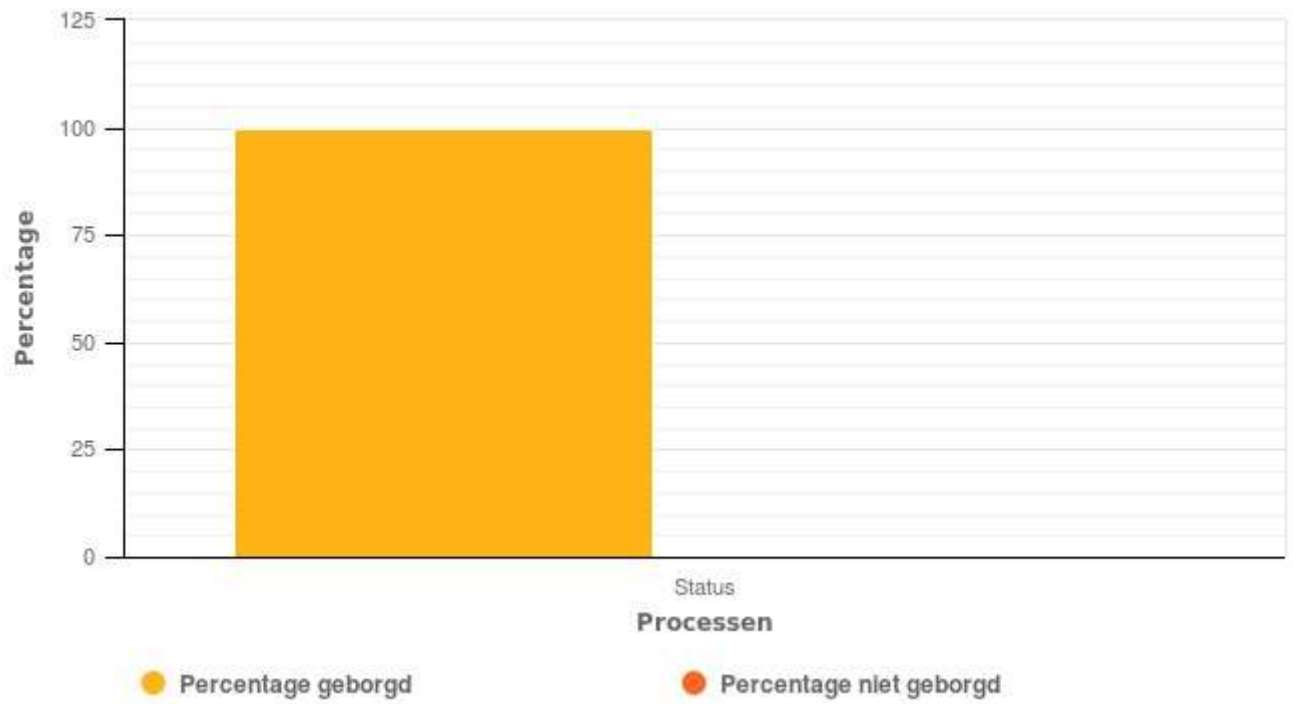
Op basis van de uitgevoerde evaluatie van de BAG heeft ons college besloten de volgende verbetermaatregelen door te voeren:

Welke maatregelen moeten er komend jaar worden uitgevoerd om de kwaliteit van de BAG te verbeteren?	Verbetermaatregelen
Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces	n.v.t.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Actualiteit	Er zijn maatregelen genomen om voor de gemeente Albrandswaard de panden door de Landmeters op tijd in te laten meten. De panden met de status "in gebruik niet ingemeten" zijn besproken. Er is een werkproces bedacht om deze termijnen niet te laten overschrijden.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Volledigheid	n.v.t.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Juistheid	Er vindt binnen de BAR-organisatie nog geen jaarlijkse controle plaats tussen de gemeentelijke (basis)registraties op fouten en inconsistenties. Om aan de vereisten te voldoen dient er een systematiek worden ingericht. Zoals bij de gemeentelijke toelichting over de formatiecapaciteit (normelement 1.1) is beschreven, is hedendaags geen capaciteit beschikbaar voor deze afstemming. Het voorstel is om eenmalig een inhaalslag te maken middels extra capaciteit. De inschatting is dat na deze inhaalslag de periodieke afstemming met de andere (basis)registraties wel uitgevoerd kan worden binnen de huidige formatiecapaciteit

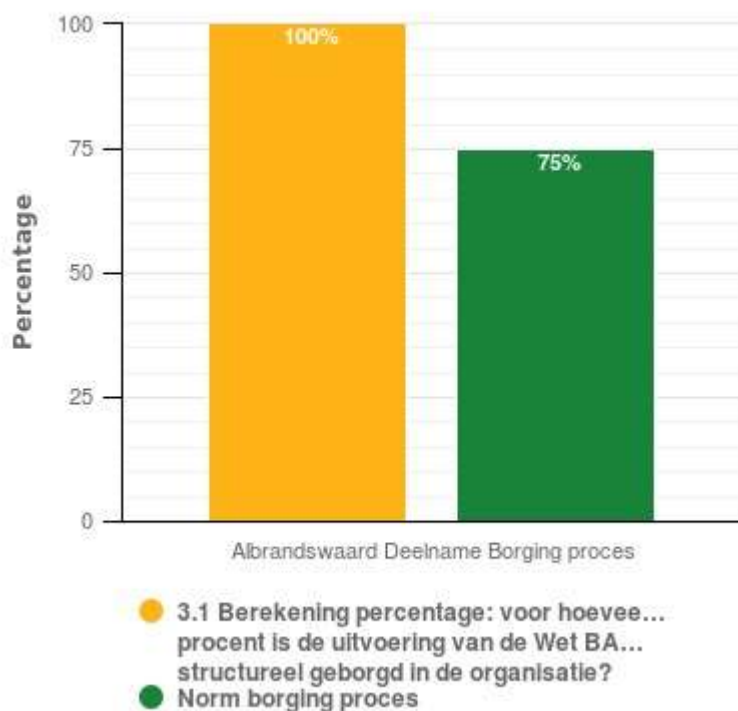
3. Zelfevaluatie

3.1 Borging processen

BAG 3.1 Borging processen



Deelscore Borging proces



Bovenstaande diagrammen tonen hoe de BAG is geborgd in de organisatie.

Met onderstaande vragen wordt getoetst of de uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd is in de organisatie. Dit moet blijken uit de beschikbare formatiecapaciteit, uit een adequate beschrijving van de administratie organisatie, uit bekendheid bij medewerkers met BAG-gerelateerde activiteiten en de bevoegdheid om deze activiteiten uit te voeren, uit het volgens wettelijke regels inmeten van definitieve geometrie en uit het kunnen overleggen van voor de BAG gebruikte brondocumenten.

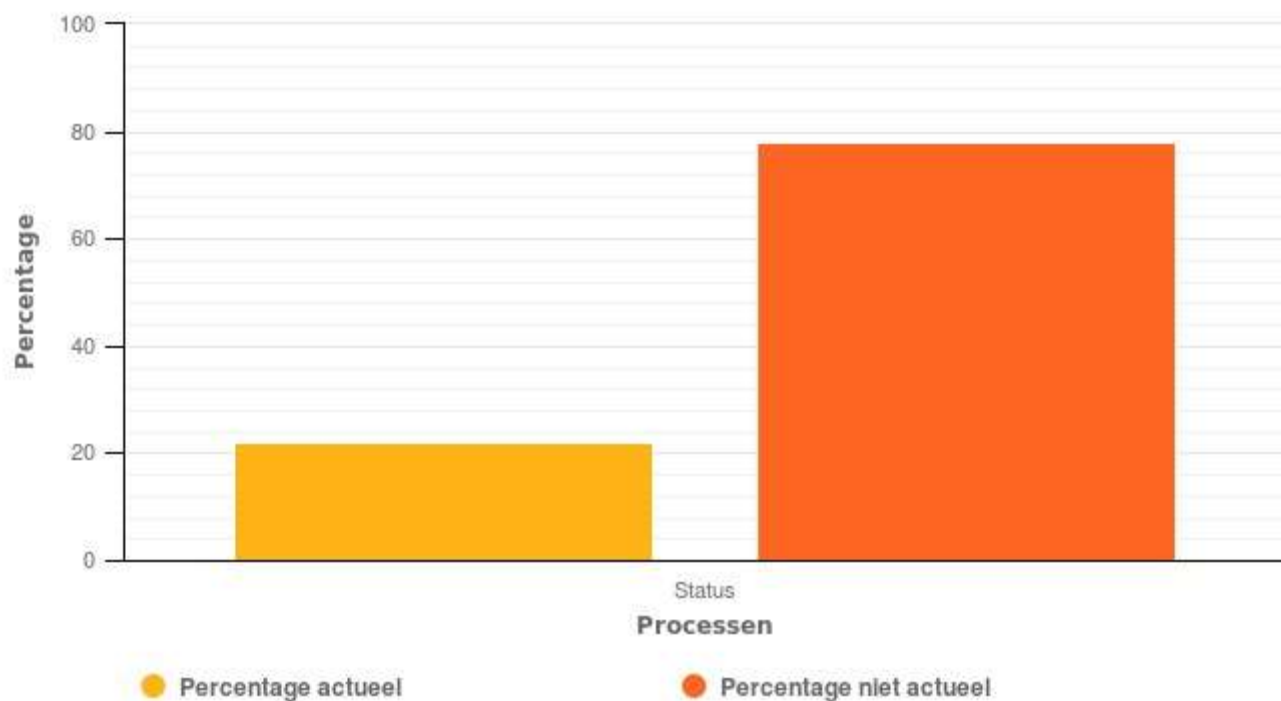
Is de uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?	Antwoord
1. Is de voor het beheer van de BAG toegewezen formatiecapaciteit voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit?	Ja: De formatiecapaciteit is voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit van de BAG.
Toelichting op gegeven antwoord:	De gemeenten Ridderkerk, Albrandswaard en Barendrecht zijn ambtelijk gefuseerd in de BAR-organisatie. Deze organisatie heeft de werkzaamheden (voorspelbare pieken) van de afdeling BAG geïdentificeerd. Voor het dagelijks beheer van de BAG is er 2,4 fte, verspreid over drie personen, beschikbaar. Dit is genoeg voor het reguliere werk en voldoende voor kwaliteitscontroles. De formatiecapaciteit is niet voldoende voor de structurele, periodieke afstemming met de andere gemeentelijke (basis)registraties
2. Is de vervanging voor het beheer van de BAG zodanig geregeld dat de kwaliteit van de registratie (inclusief de tijdige verwerking van brondocumenten) is gewaarborgd?	Ja: Bij afwezigheid van een functionaris worden BAG-gerelateerde activiteiten tijdig overgenomen.

Toelichting op gegeven antwoord:	De gemeenten Ridderkerk, Albrandswaard en Barendrecht zijn ambtelijk gefuseerd in de BAR-organisatie. De drie medewerkers van de BAG-afdeling (2,4 fte) kunnen elkaar vervangen. De BAG-medewerkers zijn competent, qua kennis en kunde, verder zijn de medewerkers gemandateerd voor alle gemeenten. In het verleden is er gebruik gemaakt van een detacheringsbedrijf. De criteria om gebruik te maken van inhuur zijn niet vastgelegd, wel is het belang van de continuïteit van de BAG intern aanwezig
3. Zijn de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG beschreven?	Ja: De processen zijn op schrift gesteld
Toelichting op gegeven antwoord:	Het processenhandboek is 1 oktober 2014 goedgekeurd door het hoofd afdeling informatiemanagement. Alle BAG-relevante gebeurtenissen die zouden moeten leiden tot wijzigingen in de registratie zijn vastgelegd in procedures. Tevens is de samenhang met de andere afdelingen, die invloed hebben op de processen, beschreven. Door de dagelijkse uitvoer van de werkzaamheden kan geconcludeerd worden dat deze beschrijvingen de feitelijke uitvoering reflecteren.
4. Worden de beschreven processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG nageleefd?	Ja: De processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG worden nageleefd
Toelichting op gegeven antwoord:	Door een goede uitvoering van de processen kan geconcludeerd worden dat de betrokken medewerkers op de hoogte zijn van de processen. Er is bij de betrokken afdelingen voldoende basiskennis om deze goed uit te voeren. Tevens is er sprake van weinig verloop op de afdelingen, waardoor de kennis behouden blijft. Het kennisniveau van zowel de bestaande als nieuwe medewerkers worden middels kennisinteracties op peil gehouden.
5. Worden de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG minimaal één keer per jaar geëvalueerd en waar nodig geactualiseerd?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Het processenhandboek is 1 oktober 2014 goedgekeurd door het hoofd afdeling informatiemanagement. De BAG-beheerder is verantwoordelijk voor afstemming met de andere (betrokken) afdelingen, dit geschiedt op basis van reguliere overleggen. Tijdens deze overleggen worden de BAG-processen geëvalueerd en het processenhandboek waar nodig geactualiseerd. Het huidige processenhandboek is actueel.
6. Vindt het inmeten van definitieve geometrie plaats met de geometrische kwaliteitseisen die hiervoor zijn geformuleerd?	Ja: Alle definitieve geometrie voor panden is ingewonnen met de geometrische kwaliteitseisen die hiervoor zijn geformuleerd.
Toelichting op gegeven antwoord:	De kwaliteitseisen van de definitieve geometrie maken deel uit van de interne werkinstructie van de afdeling BGT/GEO. Men meet conform de

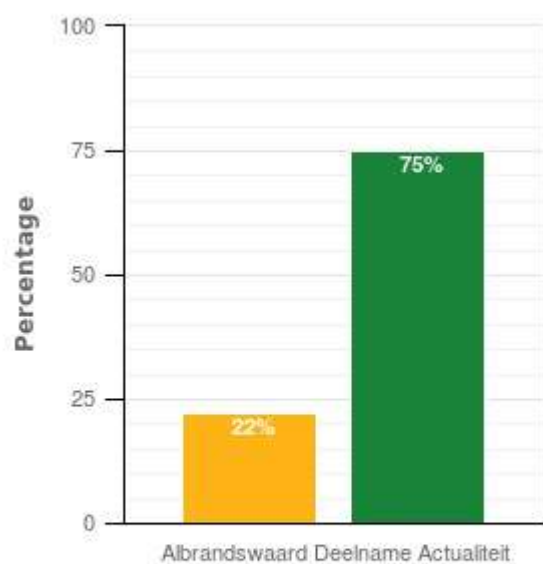
	vereiste BGT-kwaliteitseisen in. De gemeente heeft beheersmaatregelen getroffen om de kwaliteit van de definitieve geometrie te toetsen; deze wordt vergeleken met de voorlopige geometrie en op basis van kaarten.
7. Beschikt de gemeente over een actueel mandaatbesluit waarin alle relevante taken en bevoegdheden uit de Wet BAG zijn belegd?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Op 19 februari 2019 hebben de gemeenten opnieuw de bevoegdheden gedelegeerd aan de gemeenschappelijke regeling BAR. Door het aanwijsbesluit d.d. 1 april 2019 zijn de taken gemandateerd aan de aangewezen medewerkers.
8. Is het proces zo ingericht dat elke wijziging van de levenscyclus van een pand of verblijfsobject in het terrein tijdig wordt opgevolgd door een bijbehorende mutatie in de BAG?	Ja: Er worden voldoende beheersmaatregelen getroffen om ervoor te zorgen dat een wijziging van een levenscyclus in het terrein wordt gevolgd door een bijbehorende mutatie in de BAG.
Toelichting op gegeven antwoord:	De gemeente heeft meerdere processen ingericht om de signalen n.a.v. wijzigingen in de levenscyclus te ontvangen; signalisatie landmeter, oplevering definitieve geometrie, respons burgers, signalisatie toezicht en handhaving en terugmeldingen kadaster. Het voornaamste signaal komt voort uit de meldingen van Toezicht & Handhaving. Het verdient de aanbeveling om de wijzigingen in de levensfasen adequater te monitoren. Jaarlijks voert de gemeente een mutatiesignalering uit om aan te sluiten bij de feitelijke werkelijkheid.

3.2 Actualiteit

BAG 3.2 Actualiteit



Deelscore Actualiteit



- 3.2 Berekening percentage: voor hoeveel procent is de actualiteit van de Wet B... structureel geborgd in de organisatie?
- Norm actualiteit

Bovenstaande diagrammen tonen hoe de bronhouder met het toetselment actualiteit in de organisatie is omgegaan.

In de kwaliteitsmonitor is een trendanalyse opgesteld over de periode van 1 juli 2019 tot en met 30 juni 2020 voorafgaande aan het invullen van de evaluatie voor de verwerking van de brondocumenten in de registratie waarbij de brondocumenten en de bijbehorende mutatedatum.

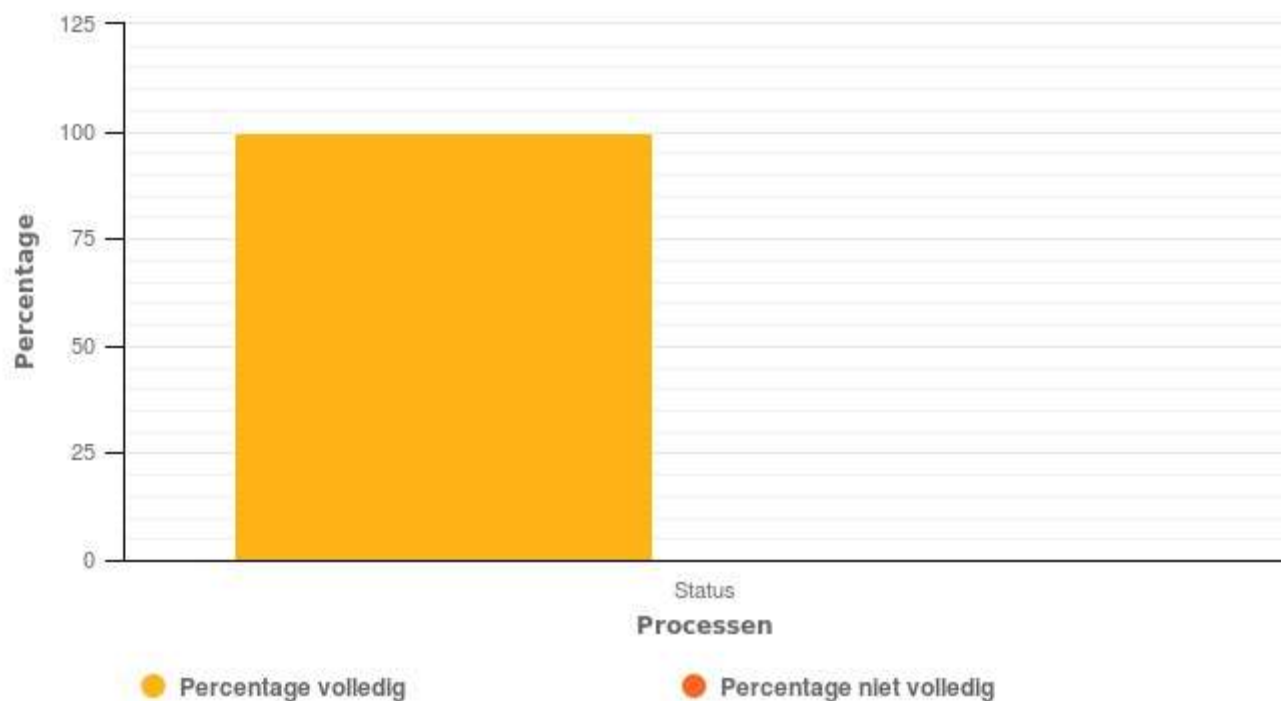
Worden mutaties in de BAG binnen de daartoe verplichte termijn doorgevoerd?	Antwoord
<p>1. Neem de actualiteitspercentages voor het tijdvak 1 juli 2019 t/m 30 juni 2020 (N.B. dat is de peildatumperiode in het KDB BAG: 1 augustus 2019 tot 1 juli 2020) zoals deze in het BAG Kwaliteitsdashboard zijn opgenomen bij het thema Actualiteit. De toetsing heeft betrekking op de tijdige verwerking van brondocumenten in de registratie waarbij de brondocumentdatum en de bijbehorende mutatedatum worden vergeleken.</p>	<p>Het actualiteitspercentage ligt op 2 maanden na van de ENSIA de periode op of boven 95%</p>
<p>Toelichting op gegeven antwoord:</p>	<p>Uit de gegevens van het kwaliteitsdashboard (tijdvak juli 2019t/m juli 2020) blijkt dat de gemeente Albrandswaard 2 maanden onder de 95% tijdigheid scoort, met een gemiddelde van 98,%. </p>
<p>2. Neem de Verwerkingstermijn definitieve Pandgeometrie ENSIA (VPE) voor het tijdvak 1 juli 2019 t/m 30 juni 2020 (N.B. dat is de peildatumperiode in het KDB BAG: 1 augustus 2019 tot 1 juli 2020) zoals deze in het BAG Kwaliteitsdashboard zijn opgenomen bij dit thema. Is de status van panden zes maanden na het verkrijgen van de status 'pand gereed (niet ingemeten)' veranderd in 'pand gereed' door opname van de definitieve pandgeometrie? Gebruik hiervoor het BAG Kwaliteitsdashboard en gebruik de Historiegrafiek, thema Verwerkingstermijn Pandgeometrie ENSIA (VPE). Kies vervolgens 'Alle rapportages'.</p>	<p>Het VPE-percentage ligt op 2 maanden na in de ENSIA-periode op of boven 95%</p>
<p>Toelichting op gegeven antwoord:</p>	<p>De percentages zijn niet rechtstreeks in het BAG Kwaliteitsdashboard te vinden. De percentages zijn door ons zelf uitgerekend vanuit het Kwaliteitsdashboard.</p>
<p>3. Neem de Verwerkingstermijn in onderzoek ENSIA (VOE) voor het tijdvak 1 juli 2019 t/m 30 juni 2020 (N.B. dat is de peildatumperiode in het KDB BAG: 1 augustus 2019 tot 1 juli 2020). Heeft de gemeente in het geval van het doen van onderzoek binnen een half jaar een beslissing genomen over het al dan niet wijzigen van de opgenomen gegevens in de registratie? Gebruik hiervoor het BAG Kwaliteitsdashboard en gebruik de Historiegrafiek, thema Verwerkingstermijn in Onderzoek ENSIA (VOE). Kies 'Alle rapportages'.</p>	<p>Het VOE-percentage ligt in meer dan 2 maanden van de ENSIA-periode onder de 95%</p>

Toelichting op gegeven antwoord:

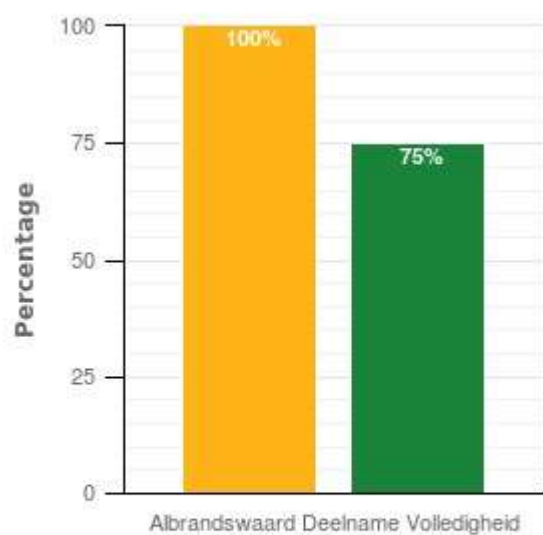
Alle terugmeldingen van 1 juli 2019 t/m 30 juni 2020 zijn direct of na het uitgevoerde onderzoek teruggekoppeld. Deze terugkoppeling worden vastgelegd in het zaakstelsel Green Valley. De afronding van de in onderzoek objecten zijn merendeel in afwachting van de afhandeling van o.a. afdeling toezicht en handhaving. Er wordt met regelmaat gevraagd om besluitvorming.

3.3 Volledigheid

BAG 3.3 Volledigheid



Deelscore Volledigheid

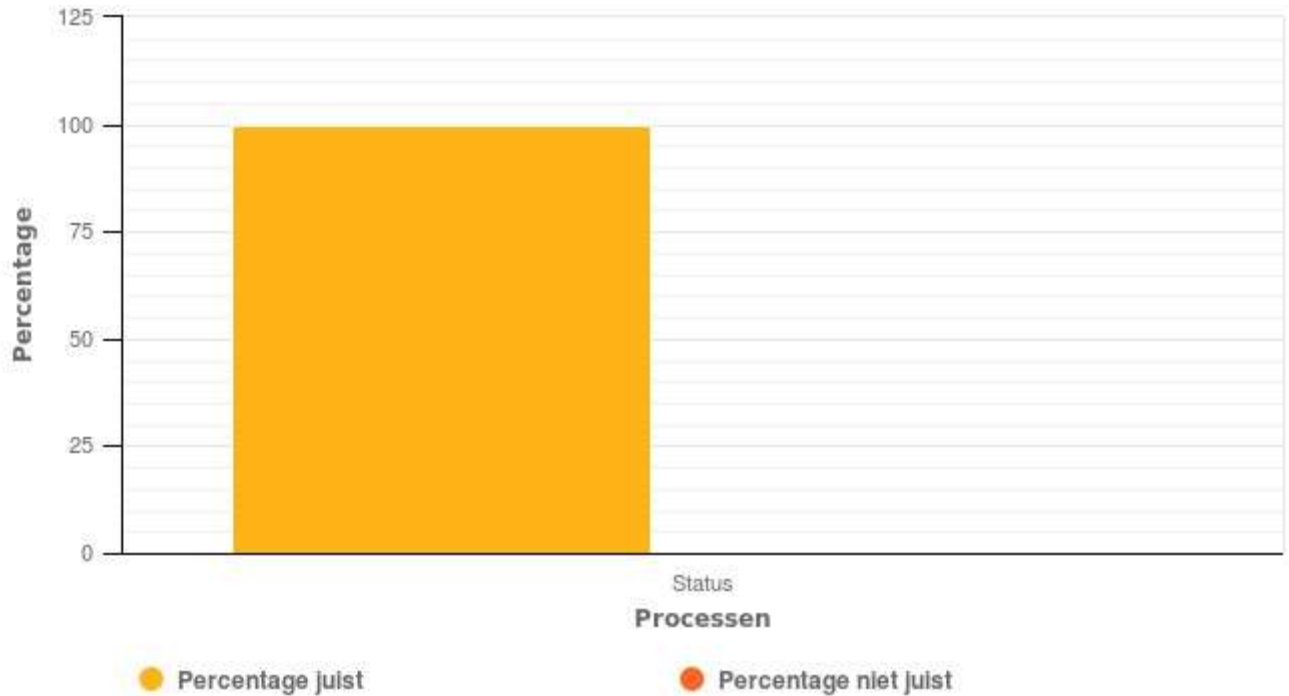


- 3.3 Berekening percentage: voor hoeveel procent is de volledigheid van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?
- Norm volledigheid

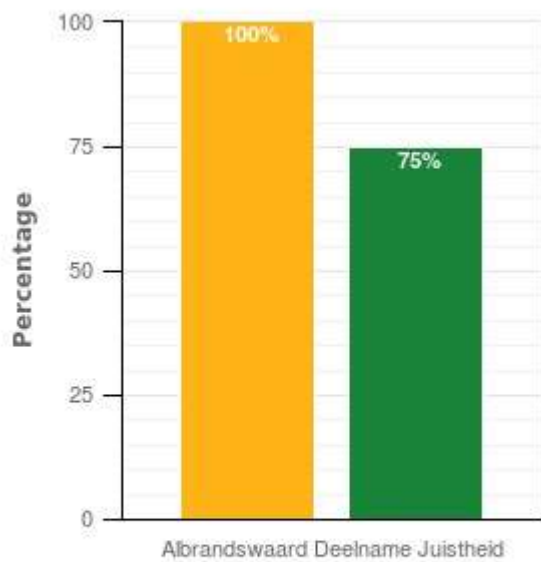
Worden alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie opgenomen?	Antwoord
1. Worden alle BAG-relevante objecten waarvoor vergunningen zijn verleend in de registratie opgenomen?	Ja: Alle BAG-relevante objecten waarvoor (verbouw)vergunningen zijn verleend, worden verwerkt in de BAG-registratie
Toelichting op gegeven antwoord:	Alle vergunningaanvragen worden via het vergunningsprogramma (Key2vergunningen) voorgelegd aan de BAG-beheerder en getoetst op BAG-relevantie. Deze inrichting is effectief gebleken; uit de terugmeldingen en/of de voorgaande mutatiesignaleringen is gebleken dat alle BAG-relevante objecten, waarvoor een vergunning is verleend, waren opgenomen in de BAG-registratie.
2. Worden alle terugmeldingen/correctieverzoeken behandeld conform de voorschriften? (afhandeling binnen twee werkdagen óf binnen twee werkdagen het attribuut waarover gereede twijfel bestaat in onderzoek zetten)	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	De BAR-organisatie heeft een apart (BAG) e-mailadres voor de terugmeldingen en verschillende terugmeldvoorzieningen via GEOWeb, Topdesk en het kadaster. Deze meldingen worden geregistreerd in het zaakstelsel Green Valley. Uit de registraties blijkt dat de afhandeling binnen de gestelde termijn plaatsvindt.
3. Wordt het resultaat van het onderzoek dat volgt op de terugmelding gemeld aan degene die de terugmelding heeft gedaan/correctieverzoek ingediend?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Alle terugmeldingen worden na het uitgevoerde onderzoek teruggekoppeld. Deze terugkoppelingen worden vastgelegd in het zaakstelsel Green Valley.
4. Wordt regelmatig gecontroleerd of de registratie volledig is?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Er wordt jaarlijks een mutatiesignalering uitgevoerd op basis van de actuele (jaarlijkse) luchtfoto. De mutatiesignalering wordt uitgevoerd door een extern bedrijf en vindt plaats op basis van de vorige luchtfoto en de BAG-pandenkaart.

3.4 Juistheid

BAG 3.4 Juistheid



Deelscore Juistheid



- 3.4 Berekening percentage: voor hoeveel procent is de juistheid van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?
- Norm juistheid

Met onderstaande vragen is getoetst of op reguliere basis kwaliteitsbeheer wordt uitgevoerd over de juistheid van de gegevens. Dit moet blijken uit een periodieke controle naar de juistheid van de objectkenmerken, uit het doornemen en zo nodig corrigeren van uitval in het kwaliteitsdashboard, uit controle en afstemming met andere (basis)registraties, uit een eenduidige relatie tussen register en registratie en uit het opnemen van een wijziging in de levenscyclus van pand of verblijfsobject in de registratie.

Wordt op reguliere basis kwaliteitsbeheer uitgevoerd naar de juistheid van de gegevens?	Antwoord
1. Wordt de juistheid van de objectkenmerken regelmatig gecontroleerd?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	De gemeenten hebben haar processen zo ingericht dat elke mutatie door dezelfde medewerker op dezelfde dag wordt gecontroleerd. Het lage aantal terugmeldingen over de juistheid van de gegevens bevestigen dat de gegevens kwalitatief op peil zijn. De gemeente heeft geen periodieke controle aangaande de juistheid van de objectkenmerken. De controle op juistheid wordt t.z.t.. intern ingericht.
2. Wordt de uitval die in het kwaliteitsdashboard wordt gesignaleerd maandelijks doorgenomen en indien nodig gecorrigeerd?	Ja: Maandelijks worden signaleren doorgenomen en waar nodig gecorrigeerd.
Toelichting op gegeven antwoord:	De uitval in het kwaliteitsdashboard wordt maandelijks doorgenomen en waar nodig gecorrigeerd. Door deze structurele monitoring en opvolging staat er geen uitval meer open in het kwaliteitsdashboard, welke behandeling behoeft.
3. Is er ten minste eenmaal per jaar controle en afstemming met andere (basis)registraties?	Ja: Minimaal eens per jaar wordt een controle uitgevoerd tussen de BAG en de gemeentelijke basisregistraties op fouten en inconsistenties.
Toelichting op gegeven antwoord:	Dit vindt tussen DDS en BAG geautomatiseerd plaats.
4. Zijn de in de BAG gebruikte brondocumenten terug te vinden in het fysieke en/of digitale archief?	Ja: Alle in de registratie vermelde brondocumenten zijn vindbaar in het fysieke en/of digitale archief van de bronhouder.
Toelichting op gegeven antwoord:	De gemeente heeft haar proces zo ingericht dat alle hardcopy brondocumenten correct worden gearchiveerd. Uit de dagelijkse werkzaamheden blijkt dat de benodigde brondocumenten terug te vinden zijn.

In onderstaand blok wordt de stand van zaken ten aanzien van verbetermaatregelen en migratie van BAG 1.0 naar BAG 2.0 weergegeven.

Verbetermaatregelen	Antwoord
---------------------	----------

Heeft u in de zelfevaluatie ENSIA BAG 2019 één of meer verbetermaatregelen aangekondigd?	Ja
--	----

In de zelfevaluatie ENSIA BAG 2019 heeft u één of meer verbetermaatregelen aangekondigd.	Antwoord
1. In hoeverre zijn de aangekondigde verbetermaatregelen inmiddels gerealiseerd?	De verbetermaatregelen zijn grotendeels gerealiseerd
Toelichting op het gegeven antwoord:	n.v.t.
Van BAG 1.0 naar BAG 2.0: Op 1 juli 2018 zijn de wijzigingen in de wet- en regelgeving van de BAG in werking getreden. De verschillende stappen die de bronhouders in dit verband moeten zetten, zijn in het stappenplan uiteengezet.	
2. Is uw gemeente gemigreerd naar een BAG 2.0 beheerapplicatie?	Ja
3. Hoe waren uw ervaringen met de systeemleverancier in relatie tot de BAG-migratie?	De ervaringen met de systeemleverancier waren prima
Toelichting op gegeven antwoord:	Er zijn geen problemen met de BAG mutaties.