

Verzoek tot interpellatie

Toelichting

Al enige tijd is er binnen Stedin, in overleg ook met de AandeelhoudersCommissie (AHC), overleg gaande over een Lange Termijn Financiering (LTF). Deze LTF heeft kan een financiële impact hebben op de huidige aandeelhouders. De AHC heeft door middel van brieven aan de aandeelhouders bericht over de voortgang van deze discussie; deze brieven zijn verstuurd op 29-10-2019, 12-05-2020, 20-07-2020, 18-09-2020 en 17-12-2020. Uiteindelijk heeft deze discussie, en de rapporten die hierover inmiddels zijn verschenen, geleid tot een verzoek vanuit Stedin aan de aandeelhoudende gemeenten, als ook een begeleidende brief vanuit de AandeelhoudersCommissie (AHC). Deze twee brieven zijn verstuurd op 31-03-2021 jl.

Vragen

Het Proces

1. waarom zijn de brieven van de AHC van 29-10-2019, 12-05-2020, 20-07-2020, 18-09-2020 en 17-12-2020 niet ter kennis gebracht aan de gemeenteraad? Dit graag vanuit de actieve informatieplicht van het college naar de raad, zoals vastgelegd in artikel 169, lid 2 van de Gemeentewet
2. waarom heeft het college de gemeenteraad niet op de hoogte gehouden van de voortgang van het project LTF, zoals dat vanaf oktober 2019 herhaaldelijk is besproken binnen de aandeelhoudersvergadering?
3. waarom heeft het college de brief van Stedin van 31 maart jl tot op heden niet aan de gemeenteraad toegezonden; hier staat immers het verzoek in om een extra financiering middels de uitgifte van preferente aandelen en de mogelijkheid voor gemeenten hier op in te schrijven tot 18 juni a.s.
4. waarom heeft het college de brief van de AHC van 31 maart 2021, inclusief het zeer uitgebreide informatiepakket, tot op heden niet aan de gemeenteraad doorgezonden? in deze brief wordt het proces tot inschrijving voor de preferente aandelen toegelicht, inclusief de wijzigingen van de statuten van de onderneming (m.n. op het gebied van de governance)
5. Kan het college uitleggen waarom zij de gemeenteraad bewust niet heeft ingelicht over de 3 informatieavonden die door de AHC zijn georganiseerd, speciaal voor de raadsleden van de aandeelhoudende gemeenten; dit om het uitgebreide informatiepakket over de uitgifte van preferente aandelen toe te lichten, als ook de wijzigingen van de statuten van de onderneming?
6. kan het college aangeven op welke wijze de gemeenteraad van Albrandswaard kennis kan nemen van deze toelichting, nu door de handelswijze van het college de leden van de gemeenteraad niet in staat zijn gesteld deze informatiebijeenkomsten te bezoeken?
7. wanneer is de portefeuillehouder in kennis gesteld van het bestaan van de brieven van Stedin en de AHC van 31 maart jl.? Ter illustratie: Barendrecht en Ridderkerk hebben de besluitvorming over de preferente aandelen en de statutenwijziging middels een besluit tijdig aan de gemeenteraad voorgelegd; De PvdA is op de hoogte van het feit dat de ambtelijke ondersteuning vanuit de BAR organisatie voor wat betreft Stedin voor alledrie de gemeenten in handen ligt van dezelfde ambtenaar.

8. kan het college een uitleg geven van artikel 169, lid 4 van de gemeentewet en verklaren waarom hij er voor heeft gekozen voor deze belangrijke ontwikkeling de gemeenteraad **niet** te consulteren?

De inhoud

9. kan het college aangeven wat *preferente aandelen* inhouden?
10. kan het college aangeven hoe deze aandelen zich verhouden met de 'gewone aandelen' die de gemeente in bezit heeft?
11. kan het college aangeven wat de (financiële) consequenties zijn van de uitgifte van preferente aandelen voor de te verwachten dividend-opbrengsten van de huidige 'gewone aandelen'?
12. kan het college aangeven welke investering nodig is om een pakket preferente aandelen te verwerven 1x het aantal 'gewone aandelen' die de gemeente reeds bezit?
13. Kan het college aangeven wat de consequenties zijn van de wijzigingen van de statuten van de holding, o.a. voor de zeggenschap van de aandeelhouders in het (strategisch) beleid van de onderneming?