
**GROEN
LINKS**



PvdA

ALBRANDSWAARD

Vragen aan het college van B&W Albrandswaard over Begroting 2024 en 2^e Tussenrapportage

Begroting 2024

1. Pag. 2, Voorwoord: Waarom is het raadsakkoord niet leidend voor de indeling van de begroting? Op die manier is de stuurbaarheid vanuit de raad op gewenste resultaten eenvoudiger te volgen. Of is de vertaalslag naar de doelen in het raadsakkoord uit de begroting te halen? Zo ja, op welke wijze?
2. Pag. 5, Opschonen stelposten: Welk proces is doorlopen bij het kritisch bekijken van stelposten?
3. Pag. 7, Correctie voor te hoge dekking in de Kadernota: Wat was de oorzaak van deze te hoge dekking?
4. Pag. 19, De zorg voor wonen: Waarom wordt een inmiddels achterhaalde datum over de Omgevingswet hier benoemd?
5. Pag. 24, Langzaam verkeer gaat voor: Waarom is hier geen programmabudget aan gekoppeld? Hangt samen met vraag 1.
6. Pag. 26, Verkeersveiligheid, 3c: Waarom wordt bij 'wanneer is het klaar' "continu" aangegeven? En wellicht nog opvallender: Hoe verhoudt de toelichting "Extra investeringsbudgetten worden gevraagd indien nodig" zich tot 'wanneer is het klaar' "continu"?
7. Pag. 32, Educatie, 1b: Zijn alle geraamde en/of te verwachten kosten voor het IHP opgenomen in de huidige begroting 2024? Zitten daar ook de kosten voor infrastructurele aanpassingen in, zoals verkeersveiligheidsmaatregelen e.d.? Zo ja, waar staat dat precies in deze begroting?
8. Pag. 70, Grondexploitaties: In de toelichting staat vermeld "Onze positie...verwacht." Is deze toelichting volledig? De huidige stand van zaken komt vooral doordat recentelijk grote financiële "afboekingen" van meerdere miljoenen hebben plaatsgevonden toch? Waarom is die informatie niet opgenomen in de toelichting hier?

2^e Tussenrapportage

1. Pag. 9, Motie Deelname SLA: De toelichting is hier onvoldoende helder. Heeft het college inmiddels besloten deel te nemen aan het Schone Lucht Akkoord? En per wanneer?