

AAN DE GRIFFIE (griffie@albrandswaard.nl) inleveren UITERLIJK 3 oktober 2014, vóór 10.00 uur.

De A in 1^e kolom staat voor (A)lbrandswaard

De 2^e kolom: (B)egroting, (T)ussentijdse rapportage

Gem	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord Organisatie	Pfh.	Regisseur
	Vul in Partij + nr.	(B)egroting 2015				
A B	VVD01	43	Waar komt de stijging van de voorzieningen van € 85.230,- naar ruim 1,1 miljoen vandaan onder lasten maatschappelijke Ondersteuning & Buitenruimte?	Hier is abusievelijk een verkeerde voorstelling van zaken gegeven in de tabel(len). Het verschil zit in programma 5, daar zit een grote mutatie tussen voorzieningen 2014 naar 2015 (pag. 54) De mutaties in de reserves/ voorzieningen afval en riool zijn per abuis in 2014 gerubriceerd in programma 5 en hoorden in programma 3. We kunnen u melden dat deze omissie gelukkig geen gevolgen heeft voor het exploitatiesresultaat totaal als per programma, omdat het hier om reserves/ voorzieningen gaat. We zullen het corrigeren in de gepresenteerde tabellen, boekhoudkundig was dit al gebeurd.	JB	Albrandswaard
A B	VVD02	Hele begroting	Waarom is er dit keer in de begroting geen verklaring opgenomen van grote verschillen in bedragen zoals in voorgaande jaren?	Als gevolg van de oprichting van de BAR-org. zijn de administraties van de BAR gemeenten opnieuw ingericht (nieuwe grootboeknummers en kostenplaatsen) Ook zijn alle bedrijfsvoeringsbudgetten die voorheen in de begroting van Albrandswaard op de verschillende posten tot uitdrukking kwamen overgedragen naar de BAR-org. en in onze begroting op één post ondergebracht. Behalve de oprichting van de BAR-org. is aan de hand van het nieuwe collegeprogramma gekozen voor een andere programma indeling van de begroting 2015 ten opzichte van 2014. De complexiteit van deze verschuivingen van de budgetten over de programma's en tussen gemeente en BAR-org. maakt een reële, overzichtelijke vergelijking niet haalbaar.	MvG	Albrandswaard

Gem.	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	Afdeling	
A	B	VVD03	22	Is het reëel om 2,5 miljoen minder te begroten voor ruimtelijke ordening? Wat laten we in 2015 wat in 2014 nog wel gedaan werd?	Het verschil van ca. €2,5 mln. tussen 2014 en 2015 wordt veroorzaakt door een verwachte verkoopopbrengst in het Centrum van Poortugaal. Deze wordt aan de lasten zijde weer gebruikt om de boekwaarde af te boeken. De programmabegroting 2015 is gebaseerd op basis van een verouderde versie van het MPO omdat de meest recente versie ten tijde van het opstellen van de begroting nog niet door de raad was vastgesteld.	MG	Albrandswaard
A	B	VVD04	30	Waarom nemen de baten in 2016 met ruim 3 ton af voor openbare orde en veiligheid?	De mutatie in voorzieningen de wordt veroorzaakt door een mutatie in de voorziening voor de wethouderspensionen. De voorziening wordt met ruim €338.000 verlaagd om de betaling van pensioenrechten van een van de voormalige wethouders in 2015 te dekken. <u>Technisch:</u> De afgelopen jaren is door middel van jaarlijkse stortingen in de voorziening pensioenen wethouder gespaard om de opgebouwde rechten te kunnen uit keren wanneer een wethouder met pensioen gaat. In 2015 gaat een van de voormalige wethouders met pensioen. De uitkering van de pensioengelden loopt via de reguliere begroting (lasten). Om deze lasten wordt de voorziening verlaagd en gestort in de reserve welke op haar beurt weer wordt verlaagd ten gunste van de exploitatie (baten). Het BBV staat het niet toe een opgebouwde voorziening af te ramen ten gunste van de reguliere begroting tenzij de omvang van de verplichting is gewijzigd. De boeking van de lasten (verplichting) dient rechtstreeks op de balans ten laste van de voorziening geboekt te worden. Hierdoor ontstaat echter een administratie naast de reguliere administratie in de begroting wat naar onze mening het inzicht in alle lasten en baten bemoeilijkt. Door de voorziening eerst in een reserve te storten kan de verplichting geboekt worden in de reguliere exploitatie (lasten) en door een verlaging van de reserve ten gunste van diezelfde exploitatie worden gedekt (baten).	HW	Albrandswaard

Gem.	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	Afdeling	
A	B	VVD05	30	Waardoor neemt de voorziening voor openbare orde en veiligheid in 2015 met ruim € 330.000,- toe?	Zie beantwoording vorige vraag.	HW	Albrandswaard
A	B	VVD06	36	Zijn er geen interne lasten meer op ruimtelijke ordening vanaf 2015?	Dit is correct. Vanaf 2015 vinden er geen doorbelastingen meer plaats van de (hulp)kostenplaatsen naar de producten en zijn er (nog) geen geraamde mutaties in reserves en voorzieningen die vallen onder het programma 2 Ruimtelijke Ordening, Wonen en Economie. De interne lasten betreffen vooral kosten die nu in BAR-org. zitten en worden doorbelast via het product Bijdrage BAR in programma 1.	MG	Albrandswaard
A	B	CU/SGP 01	Bijlage II pagina 123	Wat zijn de huidige looptijden van de rente? Wanneer dit een korte looptijd heeft bestaat de mogelijkheid tot oversluiten, maar het is ook mogelijk de rente voor volgend jaar al vast te zetten. Hiervoor moet wel extra betaald worden, maar geeft wel zekerheid.	De rentelooptijden van de aangetrokken geldleningen zijn gelijk aan de jaren van laatste aflossing. Zoals genoemd in Bijlage II staat van langlopende geldleningen. De renteontwikkelingen worden nauwgezet in de gaten gehouden. Wanneer er signalen zijn dat de rente significant gaat stijgen wordt beoordeeld of oversluiten of andere vorm van rente vastzetten tot de mogelijkheden behoort. Van belang hierbij is dat een mismatch voorkomen moet worden omdat sinds de invoering van het Schatkistbankieren een surplus aan liquide middelen bij de Staat gestald wordt zonder rentevergoeding terwijl er wel rente betaald moet worden.	MvG	Albrandswaard
A	B	CU/SGP 02	Bijlage II pagina 123	Er wordt genoemd een extra lening per 1-1-2015 aan te moeten trekken van 6,1 mln? Waarom nu de rente niet alvast vast zetten of z.s.m.? Dit levert een voordeel van (5-2%) 3% x 6,1 mln= € 183K	Op basis van de financieringsbehoefte wordt bepaald of op grond van de begroting het aantrekken van een langlopende geldlening nodig of dat dit met kortlopende geld gefinancierd kan worden. In de praktijk blijkt dat het aantrekken van een geldlening uitgesteld kan worden door o.a. vertraging in (grondexploitatie) projecten en investeringen. De gehanteerde 5% rente is een rekenrente. Het verschil tussen deze rente en het renteomslag percentage wordt als voordeel meegenomen in het financieringsresultaat.	MvG	Albrandswaard

Gem.	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	Afdeling																							
A	B	CU/SGP 03	Afvalstoffen	<p>In de aanhef over de afvalstoffenheffing wordt er aangegeven dat deze voor kostendekkend is of dat deze kostendekkend is door gebruik te maken van de egalisatiereserve. Vraag: Hoe ziet de dekkingsgraad c.q specificatie van de afvalstoffenheffing eruit?</p>	<p>Dekkingsgraad: Specificatie van lasten welke door de afvalstoffenheffing gedekt worden (x 1.000 euro)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>(x 1.000 eur)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Reiniging</td> <td>1.500</td> </tr> <tr> <td>Inkomsten reiniging</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>Overig:</td> <td>1.135</td> </tr> <tr> <td>Straatreiniging</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>Kwijtschelding</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>Heffing en invordering</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>Compensabele BTW</td> <td>400</td> </tr> <tr> <td>Egalisatie reserve</td> <td>545</td> </tr> <tr> <td>Opbrengst afvalstoffenheffing</td> <td>2.600</td> </tr> <tr> <td>Dekkingspercentage</td> <td>-100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Gebruikmaken van de egalisatiereserve komt feitelijk neer op het surplus of tekort aan opbrengsten te verrekenen met deze reserve.</p>		(x 1.000 eur)	Reiniging	1.500	Inkomsten reiniging	40	Overig:	1.135	Straatreiniging	70	Kwijtschelding	80	Heffing en invordering	40	Compensabele BTW	400	Egalisatie reserve	545	Opbrengst afvalstoffenheffing	2.600	Dekkingspercentage	-100%	JB	Albrandswaard
	(x 1.000 eur)																												
Reiniging	1.500																												
Inkomsten reiniging	40																												
Overig:	1.135																												
Straatreiniging	70																												
Kwijtschelding	80																												
Heffing en invordering	40																												
Compensabele BTW	400																												
Egalisatie reserve	545																												
Opbrengst afvalstoffenheffing	2.600																												
Dekkingspercentage	-100%																												
A	B	CU/SGP 04	Afvalstoffen	<p>Hoe valt het te verklaren dat de egalisatiereserve de komende jaren 2014 t/m 2018 van 2.7 mln naar 4,9 mln zal stijgen? Dit is bijna 2 keer de lopende begroting voor reinigingsrecht. Wat is het doel van deze reserve?</p>	<p>Zoals uit het overzicht bij uw vorige vraag blijkt wordt er ruim 500k in de reserve gestort. Dit is structureel. Dus in 4 jaar wordt ruim 2 mln. bijgeraamd. Omdat zo'n hoger reserve niet nodig is en er veel gebeurd in het beleidsveld wordt een integraal voorstel voorbereid waarbij zowel de hoogte van tarief, de (gewenste) omvang van de reserve, duurzaamheid en natuurlijk een andere wijze van afval inzamelen in ogenschouw wordt genomen. De planning is dat dit voorstel eind oktober in de raad behandeld wordt.</p> <p><u>Algemeen:</u> In 2009 is de verwerking van huishoudelijk afval en GFT aanbesteed. Deze aanbesteding heeft er toe geleid dat de verwerkingstarieven (bijna) zijn gehalveerd. Omdat in de jaren daarvoor nagenoeg geen reserve/voorziening voor toekomstige extra lasten is opgebouwd en er destijds al sprake was van een wijziging van de wijze van inzameling is besloten de</p>	JB	Albrandswaard																						

Gem.	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	Afdeling	
				lagere verwerkingskosten niet direct te vertalen in lagere belastingentarieven. De keuze voor een robuuste reserve is mede ingegeven dat bij een mogelijke overgang van de inzameling naar derden, een toekomstige stijging van de verwerkingstarieven, wetgeving die investeringen in duurzaamheid noodzakelijk maakt etc. niet (direct) vertaald hoeven worden in hogere belastingen.			
A	B	CU/SGP 05	Afvalstoffen	Is er door de gemeente een meerjaren afvalbeleidsplan? Hoe wordt daar vulling aangegeven?	De raad heeft op 16 december 2010 (verseonnr. 89876) het afvalbeleidsplan 2010-2015 vastgesteld. De maatregelen uit dit beleidsplan zijn overgenomen en verwerkt in de begroting vanaf 2011. Daar wordt dagelijks invulling aangegeven. Aandacht gaat uit naar voorlichting en communicatie op houding en gedrag ten aanzien van afvalscheiding. Denk bijvoorbeeld aan educatie door Koos de Vuilnisman op basisscholen! Nieuwsbrieven, afvalbarometers, stoppers in de Schakel en acties over kunststofinzameling in de drie centra.	JB	Albrandswaard
A	B	CU/SGP 06	Afvalstoffen	In hoeverre is er in De begroting rekening gehouden met de verbrandingsbelasting van €13,- per ton ingaande per 2015?	Binnen de BAR-gemeenten is ervoor gekozen de verwachte belasting op verbranding van afval nog niet in de begroting te verwerken. Tijdens het opstellen van de begroting was hierover nog teveel onzeker.	JB	Albrandswaard
A	B	CU/SGP 07	Afvalstoffen	In de begroting wordt aangegeven dat in de tabel het landelijk gemiddelde wordt genoemd. Vervolgens staat dit niet in de tabel hoe komt dat?	Dat is abusievelijk vergeten. Het gemiddelde tarief in Nederland voor de reinigingsheffing bedraagt in 2014 € 261. Bron: Rapport_Atlas_algemene_deel_2014 van het COELO (Centr.voor Onderzoek van de Economie v/d Lagere Overheid van Rijksuniversiteit Groningen)	JB	Albrandswaard
A	B	CU/SGP 08	Afvalstoffen	Wat betreft het afvalbeleidsplan in hoeverre is de gemeente actief bezig met het bereiken van een betere c.q . hogere afvalscheiding?	Intensieve voorlichting, ontwikkelen van een afval applicatie, voorlichtingsavonden, plaatsen van containers voor de verschillende afvalstromen, excursies naar een verwerkingsbedrijf etc.. Daarnaast is ook het afvalbrengstation opnieuw ingericht wat bijdraagt aan een hoger scheidingspercentage.	JB	Albrandswaard

Gem.	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	Afdeling	
A	B	CU/SGP 09	Afvalstoffen	Wanneer er een hogere afvalscheiding gerealiseerd wordt, bestaat de mogelijkheid dat er minder kosten gemaakt hoeven worden voor de verwerking (denk hierbij aan kunststof verpakkingen / kleding / papier / glas).	De stelling klopt in algemene zin. Wij streven naar een verbetering van ons scheidingspercentage. Het speerpunt in het collegeprogramma "innovatie duurzame afvalinzamelingsvormen onderzoeken" moet hier aan bijdragen.	JB	Albrandswaard
A	B	CU/SGP 10	Afvalstoffen	Het voordeel dat hieruit voortvloeide is dat wanneer dit gerealiseerd wordt vergoedingen worden ontvangen van het afvalfonds cq opbrengsten van de grondstoffen. Anderzijds wanneer er een hogere scheiding van afval is heeft een eventuele verhoging van het tarief per 2019 minder impact.	De stelling klopt in algemene zin. Met dien verstande dat er logistiek extra kosten gemaakt moeten worden.	JB	Albrandswaard
A	B	CU/SGP 11	Afvalstoffen	In hoeverre is staat de gemeente het toe om charitatieve instellingen c.q. verenigingen en kerken toe de inzameling van waardevolle restproducten in te zamelen?	Hiervoor zijn beleidsregels vastgesteld. Voorbeelden van inzameling door charitatieve instellingen en verenigingen zijn de kledinginzameling 4 x per jaar en de kerken en verenigingen die het oud papier inzamelen.	JB	Albrandswaard
A	B	CU/SGP 12	Afvalstoffen	Of in hoeverre ontvangen zijn een vergoeding of subsidie voor de inzameling?	Vanuit de gemeente ontvangen zij geen bijdrage. De inzamelaars zijn zelf verantwoordelijk voor de afvoer naar een verwerker. De opbrengst hiervan mogen zij zelf houden.	JB	Albrandswaard
A	B	CU/SGP 13	Afvalstoffen	In het Landelijk Afvalbeheer Plan is besloten dat in 2015 65% van het huishoudelijk afval moet worden gescheiden. Vraag: Wat is het huidige afvalscheidings % van de gemeente?	53% in 2013.	JB	Albrandswaard
A	B	CU/SGP 14	Afvalstoffen	En gaan wij de minimale 65% halen?	In het coalitiedocument zijn acties opgenomen die moeten bijdragen aan het halen van deze doelstelling.	JB	Albrandswaard
A	B	CU/SGP 15	Afvalstoffen	Per 2015 worden de gemeenten zelf verantwoordelijk voor het sorteren en vermarkten van kunststofverpakkingen. Vraag: Hoe is dit momenteel geregeld?	Op dit moment krijgen gemeente een vergoeding uit het afvalfonds. Nedvang regelt het sorteren en vermarkten. Vanaf 2015 zijn de gemeenten zelf verantwoordelijk voor het sorteren en vermarkten. Dit doen we in samenwerking met de Rijnmond gemeenten en Midwaste.	JB	Albrandswaard

Gem.	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	Afdeling	
A	B	CU/SGP 16	Afvalstoffen	Wat worden de vergoedingen?	€ 817 per ton voor kunststof.	JB	Albrandswaard
A	B	CU/SGP 17	Afvalstoffen	Waarom wordt dit niet h.a.h. opgehaald?	Dit is nog niet onderzocht en kan wellicht worden betrokken bij de uit te voeren onderzoeken naar een verhoging van het scheidingspercentage.	JB	Albrandswaard
A	B	CU/SGP 18	Afvalstoffen	Hoe is het in de gemeente geregeld met de vergoeding van zwerfafval? Ca. €1,19 per inwoner die de gemeente kan ontvangen van Gemeente Schoon via Nedvang.	Wij voeren hiervoor diverse activiteiten uit zoals bijvoorbeeld extra voorlichting en aanschaf van grotere afvalbakken en andere materialen.	JB	Albrandswaard
A	B	CU/SGP 19	Pagina 17: Collegeprogramma 2015-2018	Het is niet duidelijk wat de financiële vertaling is van de wensen vanuit het Collegeprogramma 2015-2018. De mutatie bedraagt voor 2015 -/- €98.000,--. Graag nadere toelichting.	Het collegeprogramma is uitgewerkt in de programmabegroting 2015. Het collegeprogramma bevat ook speerpunten die extra lasten met zich meebrengen. Het totaal van deze extra lasten is € 98.000. Een nadere specificatie tref u in de bijlage hieronder aan.	MvG	Albrandswaard
A	B	CU/SGP 20	Pagina 17: Verkiezingen	Aanpassing van de budgetten is noodzakelijk -/- € 40.000,--. Wat is er binnen de organisatie rondom de verkiezingen gewijzigd ?	We hebben nu bij deze begroting eens grondig naar de kosten per verkiezing gekeken en deze structureel aangepast om over/onderschrijdingen te voorkomen. Wij hebben nu voor iedere geplande verkiezing ongeveer € 40.000,- aan kosten opgenomen.	HW	Albrandswaard
A	B	CU/SGP 21	Pagina 30: Voorzieningen (lasten)	Wat is de reden van de toename in de voorzieningen € 388.883 t.o.v. 2014 € 50.000 ?	Zie beantwoording vraag VVD04 en VVD05.	MvG	Albrandswaard
A	B	CU/SGP 22	Pagina 43 Voorzieningen (baten)	Wat is de reden van de toename in de voorzieningen € 1.102.464 t.o.v. 2014 € 65.230 ?	Zie beantwoording vraag VVD01.	MvG	Albrandswaard
A	B	CU/SGP 23	Pagina 55 + 56 Voorzieningen	Moeten er geen voorzieningen getroffen worden voor de 3 D's ?	Een voorziening tref je pas als het zeker is dat er een financieel nadeel komt. De accountant verplicht ons zelfs daartoe. Hier is het nog niet zeker dat dit gaat gebeuren. Wel is het zo dat we als gemeente aanzienlijke risico's gaan lopen en hebben hiervoor wel de reserve WWB (€ 609.000,-) voor open-einde regelingen en onze weerstandscapaciteit ter beschikking staan. Zie ook de raadspresentatie van 6 oktober j.l.	MvG	Albrandswaard
A	B	CU/SGP 24	Pagina 75 en 76 kapitaallasten	De afschrijvingen bedragen volgens pagina 75 € 3.035.447,-- De rente bedraagt volgens pagina 76 € 1.000.901,-- Totaal kapitaallasten € 4.036.348,--. Volgens programmabegroting be-	Dit zijn de kapitaallasten die verantwoord worden op de verschillende kostenplaatsen en die in de exploitatie tot uitdrukking komen in de interne lasten dus niet in kapitaal van de exploitatie begroting. Het (kleine) verschil kan verklaard worden doordat	MvG	Albrandswaard

Gem.	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	Afdeling	
			dragen de kapitaallasten € 4.114.738,- Dit is een verschil van € 78.390,-. Graag nadere uitleg ?	een deel van de totale kapitaallasten uit de kostenplaatsen is doorbelast via de categorie interne lasten naar de totale exploitatie. Het totaal van de kapitaallasten in de exploitatie wijkt hierdoor af van de totale rentekosten en afschrijvingen.			
A	B	CU/SGP 25	Pagina 105 e.v. Overzicht baten en lasten + reserves	<p>Het overzicht van baten en lasten komt niet overeen met de baten en lasten van de programmabegroting. De verschillen zitten met name in de baten en lasten van programma 1 en de lasten van programma 4. Het verschil t.o.v. de programmabegroting bedraagt € 251.947 -/-.</p> <p>Er wordt op pagina 105 gesproken over “toevoeging en onttrekking reserves” Dit is niet juist omdat volgens de programmabegroting geen mutaties hebben plaatsgevonden. Er is alleen gemuteerd volgens de programmabegroting in de “voorzieningen”. Volgens pagina 105 zijn de mutaties in reserves (lees voorzieningen) € 100.847. Volgens de programmabegroting is het verschil in mutaties € 2.154.129 (baten) minus € 2.003.002 (lasten) = € 151.127. Verschil t.o.v. programmabegroting € 251.974 -/-. Kortom dit verschil zit in de baten en lasten met de reserves (lees voorzieningen)..</p> <p>De voorzieningen interne lasten bedragen volgens programmabegroting € 2.003.002 De voorzieningen interne baten bedragen volgens programmabegroting € 2.154.129</p> <p>Dit levert een verschil op van € 151.127/- Saldo volgens pagina is het saldo € 100.847</p> <p>Verschil € 251.974 -/-</p> <p>=====</p> <p>Kortom dit is het verschil in het overzicht “baten en lasten” en toevoeging en onttrekking van de “reserves”. Graag nadere uitleg.</p>	We snappen uw vraag, deze ligt waarschijnlijk aan de manier van presenteren en opmaak van de tabellen en heeft geen gevolg voor het exploitatieresultaat. We hebben op dit moment hier even meer tijd nodig voor een volledig antwoord en komen hier bij u op terug voor de begrotingsbehandeling in de raad.	MvG	Albrandswaard

Gem.	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	Afdeling	
A	B	CDA01	59/60	Afvalstoffenheffing en rioolheffing mogen maximaal kostendekkend zijn. Is er een wettelijke beschrijving of richtlijn van het begrip kostendekkend? Is het toegestaan, cq gebruikelijk bij andere gemeenten, aanzienlijke reserves te vormen op basis van een kostendekkende heffing.	De richtlijnen voor kostendekkende tarieven zijn opgenomen in de handleidingen van de commissie BBV voor de berekening van de belastingen en heffingen.	JB	Albrandswaard
A	B	CDA02	63	Kwijtschelding Hondenbelasting (2014) euro 4371 en (2015) Euro 2386. Is er een verklaring voor het verschil.	Vanuit de SVHW ontvangen wij pas sinds kort een uitsplitsing van de kwijtscheldingen naar belastingsoort. Op basis hiervan hebben wij gemeend de kwijtschelding naar beneden bij te stellen.	MvG	Albrandswaard
A	B	CDA03	65	Financiële risico Naheffing omzetbelasting. Als er sprake is van een kans van 80 procent is het dan geen zekerheid ipv een risico. Hoe is met tot het max van Euro 500.000 gekomen.	Algemeen geldt dat het een inschatting blijft op basis van "Best professional judgement" voor een maximaal bedrag en kanspercentage. Omdat er nog geen definitieve juridische uitspraak en onderhandelingsresultaat bekend is met de fiscus, is er een kanspercentage opgenomen van 80%. Het bedrag van €500.000,- betreft de maximale extra uitname uit de algemene reserve die nodig zou kunnen zijn.	Mvg	Albrandswaard
A	B	CDA04	74	Kasgeldlimiet. Zijn er mogelijke gevolgen voor het overschrijden van de kasgeldlimiet in Q1 en Q3	Overschrijding van de kasgeldlimiet heeft geen gevolgen. Uit de paragraaf Financiering blijkt dat wij een overschrijding van drie opeenvolgende kwartalen aan de provincie moeten melden. Hier moet dan ook een plan van aanpak bijgevoegd worden hoe de gemeente denkt weer binnen de kasgeldlimiet te komen.	MvG	Albrandswaard
A	B	CDA05	75	Langlopende leningen. Het bedrag loopt op van 37,5 Miljoen in 2015 naar 40,5 Miljoen Euro in 2016. Wat zijn daar de hoofdoorzaken van.	Het investeringsprogramma loopt natuurlijk gewoon door, waarbij we erg kritisch kijken qua noodzakelijkheid en planning. Hiervoor zijn externe middelen nodig. De verkoop van activa en het afsluiten van grondposities/exploitaties genereren de middelen. Als beiden in balans blijven dan zal de schuldpositie dat ook blijven; zo rond de € 40 miljoen vreemd vermogen	MvG	Albrandswaard
A	B	CDA06	77	EMU saldo, Verzoek voor nadere uitleg.	In Europa is afgesproken dat de individuele lidstaten maximaal een begrotingstekort (=EMU) mogen hebben van 3% van het bruto binnenlands product (bbp). Dit begrotingstekort geldt voor het totale rijksbeleid, dus inclusief lokale overheden. In de Wet HOF is de inspanning van gemeenten om het tekort onder con-	MvG	Albrandswaard

Gem.	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	Afdeling	
				trole te houden geborgd. In het bestuurlijk overleg tussen rijk en gemeenten is een landelijke (macro)norm afgesproken van het EMU-saldo van de gemeenten. Gemeenten mogen in 2015 gezamenlijk en EMU tekort hebben van 0,34% van het bbp. Omdat het EMU tekort van het rijk op het kasstelsel is gebaseerd moet er voor de lokale overheden, die het stelsel van baten laten hanteren, en aparte berekening gemaakt worden welke op grond van het BBV in de begroting en jaarrekening moet opgenomen.			
A	B	CDA07	116	<p>Tabel AWBZ. Verzoek om nadere uitleg, hoe moet je deze tabel lezen, wat is er beschikbaar wat zijn de verwachte uitgaven. Begrip extern ? Begrip kapitaal ?</p>	<p>De tabel maakt inzichtelijk welk budget beschikbaar is voor de uitvoering van de taken die vallen binnen de AWBZ zoals huishoudelijke verzorging, collectief vervoer, voorziening gehandicapten, eigen bijdragen en natuurlijk de decentralisatie van de AWBZ zelf. Belangrijke nieuwe taken binnen de Decentralisatie van de AWBZ zijn o.a.;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Begeleiding en kortdurend verblijf - Ondersteuning mantelzorgers (mantelzorgcompliment) - Cliëntenondersteuning <p>Uitgangspunt is nog steeds dat de decentralisatie(s) budgettair neutraal verlopen. Met andere woorden de lasten zijn gelijk aan de ontvangen rijksbijdrage. De rijksbijdrage is een integratie uitkering binnen de Algemene Uitkering uit het gemeentefonds en is dus op het product Algemene Uitkering in programma 4 geraamd. Een specificatie van de budgetten per product is bijgevoegd.</p> <p>Voor een korte uitleg over de begrippen extern, intern, kapitaal en voorzieningen verwijzen wij gemakshalve naar pagina 19 van de programmabegroting 2015.</p>	MvG	Albrandswaard

Gem.	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	Afdeling	
		2^e (T)ussentijdse rapportages 2014	Vraag	Antwoord	Pfh	Afdeling	
A	T	VVD01	17 en 18 Debiteurenpositie	Graag uitleg waar de debiteur ambitiedocument in 2013 vandaan komt €7402,56?	Dit zijn de meerkosten inzake het ambitiedocument Johannapolder in rekening gebracht bij de NRIJ.	HW	Albrandswaard
A	T	VVD02	idem	Waarom is de dwangsom van €50.000,- uit 2013 nog niet ingevorderd?	Het opstaande bedrag is optelling van verschillende opgelegde dwangsommen in het kader van handhavingzaken. Het invorderen van de dwangsommen is slecht een onderdeel van het gehele handhavingstraject. De betreffende handhavingstrajecten zijn nog niet afgerond waardoor nog niet alle dwangsommen zijn geïnd.	MvG	Albrandswaard
A	T	VVD03	idem	Van wie krijgen wij nog huur voor de somma van €76.738,33 uit 2013?	Het grootste deel van het bedrag (circa €68.000,=) is huurachterstand voor het medegebruik van het kantoor. Er is voor deze achterstand een betalingsregeling afgesproken. Het overige deel bestaat uit kleinere bedragen waarvoor ook regelingen zijn getroffen	MvG	Albrandswaard
A	T	VVD04	idem	Betreft de huurvordering uit 2014 van €9.106,62 dezelfde huurder als uit 2013?	Nee, Zijn diverse kleine bedragen waarvoor het inningsproces nog loopt	MvG	Albrandswaard
A	T	VVD05	idem	Wat wordt er gedaan om de vorderingen uit eerdere jaren alsnog te innen?	Er wordt actief gehandeld om de vorderingen alsnog te innen	MvG	Albrandswaard
A	T	CDA01	11/12	Wet Buig, verzoek voor nadere uitleg ? Status van de wet ?	De wet BUIG is een inkomensvoorziening. Een gemeentelijke geldstroom voor de bekostiging van uitkeringen van de WWB/Participatiewet, IOAW, IOAZ en een klein gedeelte BBZ 2004 die zijn gebundeld. Deze wet blijft ook in 2015. Uit deze inkomensvoorziening kan ook (loonkosten) subsidie betaald worden. Het geld is niet geormerkt.	MvG	Albrandswaard
A	T	CDA02	17/18	Dubieuze Debiteuren. Verzoek nadere uitleg werkzaamheden (2012) Louwerensplein en (2013) Dwangsom en Huur	De debiteur "werkzaamheden Louwersplein" is een factuur aan ondernemer en is onderdeel van het geschil tussen ondernemer en gemeente..	MvG	Albrandswaard

Gem.	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	Afdeling
A	T	CDA03 19	Vennootschapsbelasting Verzoek om nadere uitleg en mogelijke consequenties door invoering, Zo ook voor de BAR.	Gemeenten voeren economische activiteiten uit, zoals: ontwikkelen grondexploitaties, verhuuren van accommodaties, inzamelen huisvuil, inzamelen bedrijfsafval, leerwerkbedrijf, markten en kermissen, ingenieursdiensten, archiefbeheer etc (het betreft hier een niet limitatieve opsomming). Deze activiteiten raken de vennootschapsbelasting. In bar-verband zijn we, in projectvorm, eind september j.l. begonnen met het inventariseren van alle economische activiteiten per gemeente. Deze complete inventarisatie verwachten we in december 2015 gereed te hebben. Aan de hand van deze inventarisatie komen we met scenario's qua oplossingsrichtingen, welke we uiteraard ter besluitvorming aan u zullen voorleggen (eind 1 ^e kwartaal/ begin 2 ^e kwartaal 2015) om dit vervolgens te implementeren voor 1 januari 2016. Dit wordt integraal opgepakt, om zo tot een afgewogen keuze te kunnen qua organisatie-indeling, ter voorkoming van het onnodig betalen van vennootschapsbelasting. U zult de komende tijd dan ook regelmatig (actief) betrokken worden bij het onderwerp 'invoering vennootschapsbelasting'. Overigens, wij worden bij dit project begeleid door een extern fiscaal bureau om deze nieuwe wetgeving in alle geledingen van de organisatie(s) zo optimaal mogelijk te kunnen implementeren.	MvG	Albrandswaard

AANVULLENDE VRAAG N.A.V. AUDITCOMMISSIE VAN 18 OKTOBER 2014

Gem	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord Organisatie	Pfh.	Regisseur
		Vul in Partij + nr.	(B)egroting 2015			
A	B	AAN- VUL- LENDE VRAAG	N.a.v. auditcommissie van 18 oktober 2014 Graag eenzelfde specificatie voor de programma's 6b en 6c.	De in bijlage I (vraag CDA07) gegeven specificatie van programma 6a – AWBZ is ook gemaakt voor de programma's 6b (Participatie) en 6c (Jeugdzorg). Zie onderstaande specificatie.I		

Gem.	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	Afdeling
------	-----	-----------------------	-------	----------	------	----------

Vraag: CDA07 – programmabegroting 2015

Bijlage I - specificatie van programma 6a - AWBZ

6-A - Awbz				2014	2015	2017	2018	2019
Lasten	Extern	662200	WMO Uitvoering	506.878	150.046	166.159	184.762	185.044
		662201	WMO Huishoudelijke verzorging	1.291.000	1.291.000	1.291.000	1.291.000	1.291.000
		662204	WMO / Collectief vervoer	275.427	285.427	275.427	275.427	275.427
		662220	Decentralisatie AWBZ	108.107	1.855.066	1.940.084	1.888.268	1.883.237
		665200	Voorzieningen WMO /gehandicapt	455.955	461.514	467.129	472.800	472.800
	Kapitaal	662200	WMO Uitvoering	909	885	861	836	812
	Voorzieningen	698006	Mutaties reserves Programma 6	160.828	0	0	0	0
Totaal van de Lasten				2.799.104	4.043.938	4.140.660	4.113.093	4.108.320
Baten	Extern	662200	WMO Uitvoering	0	0	0	0	0
		662201	WMO Huishoudelijke verzorging	-347.000	-347.000	-347.000	-347.000	-347.000
	Voorzieningen	698006	Mutaties reserves Programma 6	-910.013	0	0	0	0
Totaal van de Baten				-1.257.013	-347.000	-347.000	-347.000	-347.000
Baten	Extern			0	0	0	0	0
Totaal van de Baten				0	0	0	0	0
Totaal Programma : 6-A - Awbz				1.542.091	3.696.938	3.793.660	3.766.093	3.761.320

Gem.	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	Afdeling
------	-----	-----------------------	-------	----------	------	----------

AANVULLING

specificatie van programma 6B - Participatie

6-B - Participatie								
Lasten	Extern	661000	Wet BUIG	4.403.267	4.239.473	4.340.348	4.341.231	4.342.124
		661005	Besluit Zelfstandigen	0	0	0	2.255	2.255
		661015	Fraudebestrijding	45.845	45.845	45.845	45.845	46.303
		661100	Sociale werkvoorziening	1.170.761	896.040	896.043	906.187	906.190
		661400	Minimabeleid	519.548	501.120	514.532	527.343	534.092
		661405	Kwijtscheldingen	158.980	160.912	165.485	170.405	175.745
		661410	Schuldhelpverlening	174.500	174.500	174.500	174.500	174.500
		662300	Participatie Budget Volwasseneneducatie	47.903	38.908	38.908	38.908	38.908
		662301	P-Budget Reintegratie	272.000	276.647	277.538	288.766	297.095
662302	P-Budget Wet Inburgering	43.348	0	0	0	0		
Totaal van de Lasten				6.836.152	6.333.445	6.453.199	6.495.440	6.517.212
Baten	Extern	661000	Wet BUIG	-3.552.029	-3.405.287	-3.405.287	-3.405.287	-3.405.287
		661005	Besluit Zelfstandigen	-337.500	-337.500	-337.500	-337.500	-337.500
		661100	Sociale werkvoorziening	-1.170.456	-895.733	-895.733	-895.733	-895.733
		661400	Minimabeleid	-38.100	-38.100	-38.100	-38.343	-38.343
		662300	Participatie Budget Volwasseneneducatie	-48.395	-39.404	-39.404	-39.404	-39.404
		662301	P-Budget Reintegratie	-352.596	-352.596	-352.596	-352.596	-352.596
		662302	P-Budget Wet Inburgering		0	0	0	0
Totaal van de Baten				-5.499.076	-5.068.620	-5.068.620	-5.068.863	-5.068.863
Totaal Programma : 6-B - Participatie				1.337.076	1.264.825	1.384.579	1.426.577	1.448.349

specificatie van programma 6C - Jeugdzorg

6-C - Jeugdzorg								
Lasten	Extern	671505	Decentralisatie Jeugdzorg	73.835	4.281.309	4.221.854	4.082.405	4.107.268
		671510	Centrum Jeugd en Gezin (jeugdgezondheidszorg)	914.622	912.030	924.742	932.854	932.854
Totaal van de Lasten				988.457	5.193.339	5.146.596	5.015.259	5.040.122
Baten	Extern			0	0	0	0	0
Totaal van de Baten				0	0	0	0	0
Totaal Programma : 6-C - Jeugdzorg				988.457	5.193.339	5.146.596	5.015.259	5.040.122
Overzicht				0	-599.792	-599.211	-593.439	-578.572

Gem.	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	Afdeling
------	-----	-----------------------	-------	----------	------	----------

Vraag: CU/SGP19 – Extra kosten nieuw collegeprogramma

Bijlage II – Extra lasten CP

<u>EXTRA LASTEN UIT COLLEGEPROGRAMMA</u>	
<u>programma 1.2 Algemeen Bestuur</u>	
2b - Jaarlijks toetsen van de relevantie en voortgang van de “Agenda van de Samenleving” bij inwoners, bedrijven en instellingen	-5.000
<u>programma 2.1 Ruimtelijke ordening</u>	
1d - faciliteren vastgoedontwikkeling (Louwerensplein zuid, Dorpsdijk)	-20.000
<u>programma 3.1 Maatschappelijke ondersteuning</u>	
1a - in co-creatie met Argos Zorggroep en met andere maatschappelijke partners realiseren van een 'tuk-tuk' voorziening met vrijwillige chauffeurs	-10.000
<u>programma 3.2 Buitenruimte</u>	
3f - planmatig vervangen en uitbreiden van de openbare verlichting met duurzame armaturen (IP 2015-2018)	-5.000
3g - Actualisatie milieubeleidsplan	
4a - Lemononderzoek	-13.000
4d - Werken aan verkeersveiligheid	-25.000
<u>programma 3.3 Cultuur</u>	
1b - We verminderen het verschil in de subsidie tussen sport en cultuur	-20.000
n.n.t.b.	
.. - Clusterlocaties accommodatie Brinkhoeve, gym/sportzaal Poortugaal, Valckenstein	
Lasten uit het collegeprogramma 2015-2018	-98.000