

VOORSTEL AAN DE GEMEENTERAAD

Datum Raadsvergadering:	Bestuurlijk hoofdthema:	BBVnummer: 138186	Raadsvoorstel: 138750	Portefeuillehouder: Raymond van Praag
----------------------------	-------------------------	----------------------	--------------------------	------------------------------------------

Onderwerp

Herziening bestemmingsplan "Portland"

Geadviseerde beslissing:

te besluiten:

Vast te stellen de herziening van het bestemmingsplan "Portland" waarbij het plan, ten opzichte van het vastgestelde ter inzage gelegde bestemmingsplan, gewijzigd wordt op de volgende punten:

1. de maatschappelijke bestemming op het perceel de Beurs 41 aan te passen zodat een *sporthal* op de Beurs 41 niet tot de mogelijkheden behoort;
2. voor de ten westen van het perceel Bakkersdijk 28 gesitueerde watergang en de daarbij behorende keurstreken de feitelijke situatie op te nemen, zoals vervat in het voorheen geldende bestemmingsplan ("Portland I, herziening Bakkerparksweg e.o. 1e wijziging").

INLEIDING

De Raad van State heeft op 4 december 2013 in beroep uitspraak gedaan over de herziening van het bestemmingsplan Portland (2012).

Op twee punten vindt de Raad van State dat deze herziening aangepast dient te worden. Dit voorstel heeft tot doel de herziening in overeenstemming te brengen met de uitspraak van de Raad van State.

Argumenten

1.1. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vindt dat voor het perceel De Beurs 41 de maatschappelijke bestemming te ruim is beschreven.

De Afdeling vindt dat de gemeente binnen de opgenomen maatschappelijke bestemming te ruime gebruiksmogelijkheden biedt voor dit perceel. Deze opvatting heeft te maken met de afstand tot de meest nabijgelegen woning die hinder kan ondervinden. Deze uitspraak verplicht de gemeente er toe het bestemmingsplan op dit onderdeel te herzien en de gebruiksmogelijkheden ten opzichte van de omgeving beter af te wegen.

De Raad van State heeft hierbij overwogen dat door het uitsluiten van een sporthal in het plan en het wel toekennen van de bestemming sportzaal het door de gemeenteraad beoogde (mede-)gebruik ten behoeve van verenigingen kan worden geborgd.

Wij stellen u voor de bestemming zodanig aan te passen dat een *sporthal* niet tot de mogelijkheden behoort (een gymzaal/sportzaal wel).

2.1. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vindt dat voor het perceel Bakkersdijk 28a de feitelijke situatie als uitgangspunt moet worden vastgelegd.

De ten westen van het perceel Bakkersdijk 28 gesitueerde watergang en de daarbij behorende keurstreken (onderhoudsstrook) zijn in het plan niet opgenomen volgens de feitelijke situatie. Dit vindt de Raad van State niet terecht. De afwijking van de feitelijke situatie was door ons niet beoogd. Wij stellen u dan ook voor de feitelijke situatie op te nemen, zoals vervat in het voorheen geldende bestemmingsplan ("Portland I, herziening Bakkerparksweg e.o. 1e wijziging", dat is vastgesteld op 19 juni 2007).

Kanttekening

1.1. Een bestemming als sporthal is denkbaar maar vraagt om een nieuwe afweging.

De door de Raad van State voorgeschreven aanpassing voor de gebruiksmogelijkheden van het perceel Beurs 41 sluit niet uit dat de gemeenteraad in de toekomst kan overwegen hier een sporthal toe te staan. Dit vraagt dan wel om een herziening van het bestemmingsplan met alle bijbehorende procedures waarbij alle relevante belangen opnieuw dienen te worden afgewogen.

Kosten

De kosten voor deze herziening van het bestemmingsplan passen binnen de begroting (fcl: 68100110 - Uitbreidingsplannen).

Uitvoering

Uw besluit wordt bekend gemaakt.

Afdeling 3.4 van de Awb (tervisielegging, inspraak e.d.) hoeft nu niet te worden toegepast.

Belanghebbenden kunnen tegen uw besluit hoger beroep indienen.

Communicatie

Bekendmaking van het vaststellingsbesluit vindt plaats in De Schakel en Staatscourant en op "ruimtelijke plannen.nl".

Poortugaal, 14 januari 2014

Het college van de gemeente Albrandswaard,
De secretaris, De burgemeester,



Hans Cats



drs. Hans-Christoph Wagner