

Beleid en kosten sportfaciliteiten

RIB 158494 is een reactie op de vragen die de NAP op 12 januari 2015 heeft gesteld over de kosten van en het gemeentelijk beleid omtrent sport en -accommodaties. Wij hebben aangegeven akkoord te gaan met een overschrijding van de beantwoordingstermijn van 30 dagen op voorwaarde dat de beantwoording een behandeling voorafgaand aan de voorjaarsnota mogelijk zou zijn.

Helaas bleef de beantwoording op zich wachten en zagen wij ons genoodzaakt aan te kondigen deze vragen mondeling te zullen stellen in de raad van 7 april. In allerijl verscheen er een RIB met als datering 24 maart 2015.

Dit is bepaald niet de enige keer dat het college de beantwoordingstermijn van vragen van de NAP overschrijdt en wij de vragen mondeling in een raadsvergadering aankondigen. Wat is de reden dat het college steeds de termijn overschrijdt?

Hieronder onze reactie op RIB 158494. Voor het gemak houden we de nummering van de oorspronkelijke vragen aan. Beantwoording graag niet weer over 3 maanden maar op tijd voor behandeling in de Beraad en Advies.

1. Vraag was: welk beleid is er omtrent sport, en welke verplichtingen? Het antwoord zegt niets over beleid. Wij constateren dat er geen beleid is. Waarom wordt dit niet met zoveel woorden gezegd?
Er worden een paar verplichtingen genoemd die voortvloeien uit gemeentelijke verordeningen. Het antwoord wekt de indruk dat de gemeentelijke verplichtingen aan verenigingen en bewegingsonderwijs van gelijk gewicht zijn, immers beide komen voort uit gemeentelijke verordeningen.
Wij missen hier de verplichting om te zorgen voor voldoende ruimte voor bewegingsonderwijs zoals bepaald in de Nederlandse wet. Deze gaat immers boven de verordeningen. Graag hierop alsnog nog antwoord, met verwijzing naar de betreffende artikelen.
Als belangrijkste voorwaarde voor het toekennen van investeringssubsidies wordt genoemd de beschikbaarheid van gemeentelijk budget. Mogen we hieruit opmaken dat, zolang er maar voldoende budget is, er geen plafond zit op de toegekende investeringssubsidies, noch dat er verder enige toetsing is bij toekenning?
2. Vraag naar de kosten, uitgesplitst per faciliteit
 - 2a. Vraag is: welke gebouwen en (kunstgrasvelden) heeft de gemeente gebouwd of aangelegd? In het antwoord staat alleen welke gebouwen in eigendom van de gemeente zijn, niet welke de gemeente heeft gebouwd of heeft helpen financieren. Geen woord over de velden die de gemeente heeft betaald. Graag een volledig overzicht.
 - 2b. Antwoord roept op dit moment geen vragen op.

- 2c. Een overzicht van de kapitaallasten. Gaat het bij de voetbalclubs (genoemd 'sportcomplex') om gebouwen of om velden? Indien het gaat om velden, waarom zijn deze dan niet genoemd onder 2a?
 - 2d. Zelfde vraag als onder 2c. Graag ook een verklaring voor het verschil in de kosten voor onderhoud aan de complexen Omloopseweg/Sportpark. Dit is gezien de leeftijd van de complexen tegengesteld aan onze verwachting.
 - 2e. Zelfde vragen als onder 2d.
 - 2f. Er is kennelijk een project Sport- en ontspaningsaccommodaties. Wat is de status van de project? Is het gebaseerd op beleid of bepaalt dit project beleid? Waarom is hier niet naar verwezen bij de vraag naar beleid onder 2a? Wie is de toezichthouder van de uitvoering van de onderhoudswerkzaamheden aan sportvelden?
 - 2h. Antwoord roept geen verdere vragen op.
3. Huurinkomsten
 - 3a. Een overzicht van de huurprijs van gebouwen en velden, niet van daadwerkelijk ontvangen huurpenningen.
 - 3b. Graag een overzicht, zoals gevraagd, van het verloop van de huren over de 10 afgelopen jaar, met de werkelijkeverandering in huren en het percentage waarop dit is gebaseerd. Wat betekent CPI?
 - 3c. Antwoord roept geen vragen op.
4. Wij begrijpen dat een vereniging die zelf het onderhoud pleegt, minder huur betaalt. (Hier piept dan toch een begin van beleid om de hoek: een vereniging die iets doet wat de gemeente ten voordeel strekt, ondervindt hiervan zelf ook voordeel.) Heeft dit ook gevolgen voor de huur van de binnensportaccommodaties of alleen voor de velden? Hoeveel bedraagt de korting?
Wat zou het financieel voor de gemeente betekenen als met de voetbalverenigingen eenzelfde deal werd gesloten? Waarom is dit nog niet gebeurd? (Gelezen in een clubblad dat de vereniging overweegt onderhoud zelf te hand te nemen uit onvrede met het onderhoud door de gemeente.)
 5. Antwoord roept op dit moment geen vragen op.