

## Raadsvoorstel

<b>Onderwerp:</b> Zienswijze ontwerpbegroting 2016 Koepelschap Buitenstedelijk groen		<b>Agendapunt:</b>
<b>Commissie:</b>		<b>e-mailadres opsteller:</b>
<b>Portefeuillehouder:</b> Jan Backbier		Openbaar
<b>BBVnummer:</b> 194385		

### Onderwerp

Zienswijze ontwerpbegroting 2016 Koepelschap

### Geadviseerde beslissing

1. Geen opmerkingen te maken op de programmabegroting 2016 Koepelschap, overeenkomstig bijgevoegde conceptbrief (nr. 194388)

### Inleiding

Bij brief van 19 mei 2015, binnengekomen op 22 mei 2015, heeft de directeur van de Groenservice Zuid-Holland (hierna GZH) u de ontwerpbegroting 2016 van het Koepelschap Buitenstedelijk Groen (hierna Koepelschap) toegezonden en de mogelijkheid geboden om uw zienswijze daarop te geven. De planning is om het Algemeen Bestuur van het Koepelschap (hierna AB) de begroting in zijn vergadering van 8 juli 2015 ter vaststelling aan te bieden.

### Beoogd effect

Door het geven van een zienswijze op de ontwerpbegroting 2016 laten weten of er opmerkingen op de begroting zijn.

### Argumenten

*1.1 In verband met de mogelijke opheffing van deze gemeenschappelijke regeling met ingang van 1 januari 2017 is ingezet op een "beleidsarme" begroting*

De begroting geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

### Kanttekeningen

*1.1 De begroting voorziet alleen in het hoogst noodzakelijke.*

De continuïteit wordt wel gewaarborgd.

*1.2 Bij het opstellen van de begroting is rekening gehouden met het door de Kring van gemeentesecretarissen vastgestelde indexeringspercentage van +/- 0,65%.*

De lasten zijn, in principe alleen daar waar mogelijk, geïndexeerd met het genoemde indexpercentage van -0,65%. Kapitaalslasten worden bijvoorbeeld niet geïndexeerd. De baten (opbrengsten) zijn uit oogpunt van het voorzichtigheidsprincipe niet geïndexeerd. Mede gelet op de economische ontwikkelingen is voorzichtigheid geboden.

*1.3 Bij de weerstandsparagraaf wordt melding gemaakt van het risico van uittreden van één van de deelnemers uit de gemeenschappelijke regeling Koepelschap dan wel uit een (natuur- en ) recreatieschap.*

Afhankelijk van de positie van de betreffende deelnemer kan dit grote dan wel kleinere financiële gevolgen hebben voor de achterblijvers in het betreffende (natuur- en ) recreatieschap.

De exacte gevolgen zijn uiteraard afhankelijk van de resultaten van de onderhandelingen met de overige deelnemers van het betreffende schap over de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden. Wanneer er financiële gevolgen zijn voor deelnemers aan het Koepelschap brengen zij hun hogere bijdrage aan het betreffende schap in bij het Koepelschap. Dit betekent dat het totale saldo van het Koepelschap omhoog gaat waardoor alle deelnemers aan het Koepelschap een hogere bijdrage per inwoner gaan betalen. Aangezien de besluitvorming rondom dergelijke situaties binnen het betreffende natuur- en recreatieschap plaats zal vinden, is het voor het Koepelschap lastig in te schatten wat het risico is. Dit risico kan derhalve niet gekwantificeerd worden.

Met de ratio weerstandsvermogen wordt berekend of het schap in staat is voldoende financiële middelen vrij te maken voor het dekken van de risico's op het moment dat de risico's zich voordoen. Uit deze berekening volgt, dat het weerstandsvermogen hoog genoeg is om op het moment dat de risico's zich voordoen de risico's te dekken.

### **Financiën**

De geraamde gemeentelijke bijdrage in de begroting 2016 valt binnen het hiervoor in de gemeentebegroting geraamde budget.

### **Bijlagen/ter inzage liggende stukken**

Concept brief aan Koepelschap Buitenstedelijk Groen (nr. 194388)

Ontwerpprogrammabegroting koepelschap Buitenstedelijk Groen (nr. 194410)

Concept raadsbesluit (nr 194414)

Met vriendelijke groet,

het college van de gemeente Albrandswaard,

de secretaris,

de loco-burgemeester,



Hans Cats



Marco Goedknecht