



Gemeente Albrandswaard  
T.a.v. mevrouw C. Klerk - Verbeek  
Postbus 1000  
3160 GA RHOON

Parallelweg 1  
Postbus 843  
3100 AV Schiedam  
T 010 - 246 80 00  
F 010 - 246 82 83  
E [info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)  
W [www.dcmr.nl](http://www.dcmr.nl)

Ons kenmerk	Uw Kenmerk	Bijlagen	Datum
21991921			

Contactpersoon	Doorkiesnr.	Afdeling
F.H. Jansen	010 – 246 8331	Gemeenten en MKB

Onderwerp  
Advies ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein Portland'

Geachte mevrouw Klerk - Verbeek,

De gemeente Albrandswaard heeft de DCMR Milieudienst Rijnmond verzocht een advies te geven over het ontwerp van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Portland'. Het ontwerpbestemmingsplan maakt binnen het plangebied de functies groen, gemengd (waaronder cultuur, ontspanning en maatschappelijke gerelateerde functies) en bedrijf (waaronder fitness en wellness) mogelijk.

Ik heb u op 1 april 2015 een advies (met kenmerk 21930150) gezonden over het voorontwerp van dit plan. In mijn advies concludeerde ik dat:

- de toelichting voor wat betreft de aspecten bodemkwaliteit, luchtverontreiniging en externe veiligheid moet worden aangepast;
- de afwijkingmogelijkheid voor kwetsbare objecten binnen de basisnetafstand van de A15 in strijd is met het Besluit externe veiligheid transport dat op 1 april 2015 van kracht wordt;
- de bestemmingen "bedrijf" en "gemengd" in combinatie met de gehanteerde gebiedsaanduiding "Veiligheidszone - vervoer gevaarlijke stoffen" tegenstrijdig zijn en tot onduidelijkheid bij de uitvoering van het plan kan leiden.

Ik adviseerde u om het plan en de toelichting op deze aspecten aan te passen.

Na bestudering van het ontwerpbestemmingsplan heb ik nog opmerkingen over de aspecten bodemkwaliteit en externe veiligheid.

#### **Bodemkwaliteit**

In mijn beoordeling van 1 april 2015 constateerde ik dat niet uit de toelichting bleek of de bestemming (functie) die in het bestemmingsplan wordt toegelaten, passend wordt geacht in relatie tot de bodemkwaliteit. Ik adviseerde u daarom om de bodemsituatie te inventariseren.

Uit de Nota van Inspraak en Overleg herleid ik dat u mijn advies geïnterpreteerd heeft, dat ik u adviseerde om een bodemonderzoek uit te voeren. Dat is echter niet het geval. Overeenkomstig de Handreiking bodemtoets bij bestemmingsplan en bouwvergunning (Rijkswaterstaat, 1 augustus 2013) kan volstaan worden met een inventarisatie van de bodemsituatie. Dit kan door een analyse uit te voeren van bijvoorbeeld de informatie uit het bodeminformatiesysteem van de DCMR (<http://dcmr.gisinternet.nl>). Op uw verzoek kan de DCMR een quickscan bodemkwaliteit uitvoeren die gebruikt kan worden bij de benodigde bodemtoets.

## Externe veiligheid

### Maximale populatie

In mijn beoordeling van 1 april 2015 stelde ik dat ik van mening was dat het aantal aanwezigen voor functies als fitness/welness en een bioscoop te laag is ingeschat. Uit de plantoelichting blijkt dat de gemeente Albrandswaard uitgaat van 200 personen voor heel de bestemming "gemengd" en 200 personen voor de gehele bestemming "bedrijventerrein" (incl. fitness). Volgens de Nota van Inspraak en Overleg is dit aantal gebaseerd op de nota 'Groepsrisico en het inventariseren van personen aantallen' dat in opdracht van het RIVM door Oranjewoud is opgesteld. In deze memo zijn kentallen aangehaald uit de publicatie PGS 1, Deel 6: Aanwezigheidsgegevens. Zoals ook uit deze memo van Oranjewoud blijkt, zijn veel kentallen uit deze publicatie echter onvoldoende onderbouwd en is de oorsprong vaak onbekend. De DCMR heeft ervaren dat bestemmingen als ontspanning en fitness qua populatie een grote variatie kent. Mede gezien de nabije ligging tot de A15 is het daarom beter om de omvang van de toegelaten populatie van dit bestemmingsplan door middel van planregels te maximaliseren door een directe verankering van personendichtheden per bestemming op te nemen. In dat kader verwijs ik naar hoofdstuk 10.3.2 van de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico van het voormalige Ministerie van VROM waarin deze wijze van bestemmen is beschreven.

### Verantwoording van het groepsrisico

In mijn brief van 1 april 2015 adviseerde ik u om bij de verantwoording van het groepsrisico van alle relevante risicobronnen uit te gaan van de Beleidsvisie Externe Veiligheid van de gemeente Albrandswaard en hierbij voor de elementen "rampenvoorbereiding" en "zelfredzaamheid" het kwetsbaarheidszonemodel van de VRR te hanteren. Op bladzijde 38 van de plantoelichting is het kwetsbaarheidszonemodel VRR wel beschreven, maar is het plan verder niet inhoudelijk aan dit model getoetst.

Daarnaast wordt in de toelichting gesteld dat de VRR in het kader van de verantwoording van het groepsrisico nog advies zal geven. Uit de Nota van Inspraak en Overleg blijkt dat de VRR dit advies echter al op 9 maart 2015 heeft gegeven. De VRR adviseert onder meer om de zelfredzaamheid van personen te verbeteren door gebouwen geschikt te maken om enkele uren in te schuilen en om zeer kwetsbare bestemmingen binnen de 100% letaliteitscontour (LC100) van het BLEVE-scenario op de rijksweg A15 in de bestemming 'gemengd' uit te sluiten. De LC 100 van het BLEVE-scenario op de rijksweg A15 bedraagt volgens het kwetsbaarheidszonemodel van de VRR 90 m vanaf de rand van de weg en ligt dus ruim over de bestemming "gemengd". Dit advies is echter niet bij de verantwoording van het groepsrisico betrokken.

Verder wijs ik u er op dat op bladzijde 38 staat dat verwezen wordt het rapport '*Onderzoek aspect externe veiligheid*' van KuiperCompagnons van 17 november 2014. Dit rapport is echter op 18 juni 2015 herzien.

### Berekening groepsrisico Havenspoorlijn

In mijn brief van 1 april 2015 adviseerde ik u om een berekening uit te voeren van het groepsrisico van beide delen van de Havenspoorlijn. In de plantoelichting is nu een berekening toegevoegd die afkomstig is van het rapport '*Risico-inventarisatie ten behoeve van de EV-visie van de gemeente Albrandswaard*' DCMR, 17 oktober 2011. Zoals ook uit de afbeeldingen 2 en 22 van dit rapport blijkt, is de populatie van het plan 'Bedrijventerrein Portland' niet als toekomstige ontwikkeling bij deze berekening betrokken. In de plantoelichting kan daarom niet naar deze berekening verwezen worden.

### Objecten binnen de basisnetafstand van de Rijksweg A15

In mijn brief van 1 april 2015 concludeerde ik dat de afwijkingsmogelijkheid voor kwetsbare objecten binnen de basisnetafstand van de A15 in strijd is met het Besluit externe veiligheid transport. Ik adviseerde u daarom om de afwijkingsmogelijkheid voor de bouw van kwetsbare objecten binnen de basisnetafstand van de Rijksweg A15 ongedaan te maken.

Regel 10.3 onder b van de Regels van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Portland' geeft nog

Ik verwacht u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer F.H. Jansen die bereikbaar is onder het telefoonnummer 010-246 8331.

Hoogachtend,

namens de directeur DCMR Milieudienst Rijnmond,



drs. T. Groeneweg  
bureauhoofd ruimtelijke ontwikkeling

Kopie verstuurd aan:  
Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond t.a.v. de heer R. Looimans, Postbus 9154, 3007 AD  
Rotterdam

steeds aan dat burgemeesters en wethouders bij een omgevingsvergunning kunnen afwijken voor het toestaan van kwetsbare bestemmingen binnen een deel van de Veiligheidszone - vervoer gevaarlijke stoffen (gebied binnen de basisnetafstand van de Rijksweg A15). In regel 10.3 onder b moet daarom het zinsdeel: 'en kwetsbare objecten' worden verwijderd.

Uit het rapport *Onderzoek aspect externe veiligheid Bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Portland'* van KuiperCompagnons d.d. 18 juni 2015, blijkt dat objecten binnen de basisnetafstand van de Rijksweg A15 niet bij de berekening van het groepsrisico van deze weg zijn betrokken. Wanneer een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het realiseren van een beperkt kwetsbaar object binnen de basisnetafstand van de Rijksweg A15 wordt aangevraagd, moet er een nieuwe berekening van het groepsrisico worden uitgevoerd. Daarom moet aan regel 10.3 onder b worden toegevoegd: *4. een herziene berekening van het groepsrisico van de Rijksweg A15 is uitgevoerd.*

### **Conclusie**

Op basis van de bovenstaande beoordeling van het ontwerpbestemmingsplan concludeer ik dat:

- de toelichting voor wat betreft de aspecten bodemkwaliteit en externe veiligheid moet worden aangepast;
- de afwijkingmogelijkheid voor kwetsbare objecten binnen de basisnetafstand van de A15 in strijd is met het Besluit externe veiligheid transport.

### **Advies**

Ik adviseer u om:

- Overeenkomstig de Handreiking bodemtoets bij bestemmingsplan en bouwvergunning (Rijkswaterstaat, 1 augustus 2013) een inventarisatie van de bodemsituatie uit te (laten) voeren en op basis daarvan een uitspraak te doen of de bestemming (functie) die in het bestemmingsplan wordt toegelaten, passend wordt geacht in relatie tot de bodemkwaliteit. Dit houdt niet in dat ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd. Een analyse van bijvoorbeeld de informatie uit het bodeminformatiesysteem van de DCMR (<http://dcmr.gisinternet.nl>) kan volstaan. Op uw verzoek kan de DCMR eventueel een quickscan bodemkwaliteit uitvoeren die gebruikt kan worden bij de benodigde bodemtoets van het bestemmingsplan.
- De omvang van de toegelaten populatie van dit bestemmingsplan door middel van planregels te maximaliseren door een directe verankering van personendichtheden per bestemming op te nemen. In dat kader verwijs ik naar hoofdstuk 10.3.2 van de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico van het voormalige Ministerie van VROM waarin deze wijze van bestemmen is beschreven.
- Het plan alsnog inhoudelijk aan het kwetsbaarheidszonemodel van de VRR te toetsen.
- Het advies van de VRR van 9 maart 2015 alsnog bij de verantwoording van het groepsrisico van de rijksweg A15 te betrekken.
- De verwijzing op bladzijde 38 naar het rapport '*Onderzoek aspect externe veiligheid*' van KuiperCompagnons van 17 november 2014 te corrigeren door naar de herziening van dit rapport van 18 juni 2015 te verwijzen.
- Alsnog een berekening uit te (laten) voeren van het groepsrisico van beide delen van de Havenspoorlijn waarin de populatie van het plan 'Bedrijventerrein Portland' wel is opgenomen.
- In regel 10.3 onder b van de Regels van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Portland' het zinsdeel: '*en kwetsbare objecten*' te verwijderen.
- Aan regel 10.3 onder b van de Regels van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Portland' toe te voegen: '*4. een herziene berekening van het groepsrisico van de Rijksweg A15 is uitgevoerd.*'