Gezamenlijke uitgangspunten en procesafspraken voor het vormgeven van de transities van de recreatieschappen in Zuid-Holland

Bijgesteld n.a.v. het bestuurlijk afstemmingsoverleg van de
gezamenlijke natuur- en recreatieschappen op 18 februari 2016

Het betreft de transities:

- Opheffing Koepelschap Buitenstedelijk Groen
- Uittreding Provincie Zuid-Holland uit de natuur- en recreatieschappen
- Effectueren van gekozen toekomstscenario per schap

Daarnaast speelt nog het regelen van de dienstverlening aan de schappen na overdracht van GZH-personeel aan Staatsbosbeheer per 1-1-2017. De huidige DVO met PZH loopt eind 2016 af.

Totstandkoming van dit document:

Dit document is opgesteld door de gezamenlijke integrale ambtelijke werkgroep van alle schappen en de Provincie Zuid-Holland.

Doel van dit document:

Aan de besturen van de natuur- en recreatieschappen in Zuid-Holland en aan de provincie Zuid-Holland wordt gevraagd om bij het ontwerpen van de eigen voorstellen en besluiten omtrent de verschillende transities, in te zetten op het hanteren van de uitgangspunten en procesafspraken zoals beschreven in dit document.

De besluitvorming op alle afzonderlijke onderdelen blijft de verantwoordelijkheid van de betreffende schapsbesturen of de individuele deelnemers (gemeenteraden, colleges, PS), al naar gelang de betreffende bevoegdheden.

1127276

Status van dit stuk:
Bijgaande afspraken zijn niet juridisch bindend, maar worden in het vervolgtraject gehanteerd als vertrekpunt voor het verder inhoudelijk vormgeven van de voorstellen en besluiten in de schappen.

Definitie deelnemers:
In dit document wordt met 'de deelnemers' bedoeld: alle huidige deelnemers (gemeenten, provincie Zuid-Holland, provincie Zeeland) van de natuur- en recreatieschappen IJsselmonde, Voorne-Putten Rozenburg, Midden-Delfland, Rottemeren, Dobbeplas, Zuidwestelijke Delta, Groenalliantie Midd-Holland e.o. en het Koepelschap Buitenstedelijk Groen in Zuid-Holland.

De huidige deelnemers van de natuur- en recreatieschappen in Zuid-Holland

overwegende:

- dat de recreatiegebieden ondanks de genoemde transities fysiek in stand blijven, ook als het beheer op een andere manier wordt gerealiseerd;
- dat alle deelnemers (gezamenlijk) de kwaliteit van de huidige schapsgebieden en voorzieningen willen blijven borgen en bereikbaar willen houden met dezelfde middeleninzet als nu het geval is via de bijdragen aan de schapsbegrotingen;
- dat de volgende transities gaande zijn:
    - Opheffing Koepelschap Buitenstedelijk Groen
    - Uittreding Provincie Zuid-Holland uit de natuur- en recreatieschappen
    - Effectueren van gekozen toekomstscenario per schap
- dat het kennen van de inhoudelijke consequenties van deze transities van belang is alvorens de schappen besluiten kunnen nemen over het al dan niet aangaan van een overeenkomst met PZH en SBB (drie-partijenovereenkomst) ten aanzien van de dienstverlening aan het schap vanaf 1-1- 2017 (moment van overdracht GZH-personeel aan SBB);
- dat de transities (samenhangende) besluitvorming vragen door de verschillende schapsbesturen, dan wel door de individuele deelnemers;

spreken af:

in hun eigen schapsbesturen de volgende uitgangspunten te hanteren bij het verder vormgeven van de voorstellen en de besluitvorming daarover:

A. Algemeen

1. Uitgangspunt is dat ook na alle transities, de gezamenlijke financiering van het beheer en de ontwikkeling van de bestaande groen- en recreatiegebieden van de schappen zoals dat nu via de schapsbegrotingen wordt geregeld, structureel moet zijn geborgd. Provincie en schappen/gemeenten leggen de afspraken die daarover worden gemaakt vast in meerjarige afspraken die gelijktijdig met de besluitvorming inzake de toekomst van een schap worden voorgelegd ter vaststelling.

2. Startpunt is in eerste instantie dat bij gelijk blijvende kosten, alle deelnemers hun huidige beschikbare middelen die zij nu als schapsbijdrage inleggen beschikbaar houden. Met de transities wordt gestreefd naar efficiency-winst; uitgangspunt is dat gerealiseerde efficiencywinst terugvloeit naar de deelnemers.

3. Op korte termijn (minimaal 5 jaar) wordt gestreefd naar zoveel mogelijk financiële continuïteit t.a.v. de huidige schappen/schapsgebieden.

4. Op lange termijn kunnen de te maken afspraken de gezamenlijke deelnemers de vrijheid geven om hierin ook andere keuzes te kunnen maken, passend bij de strategische opgaven, de aanwezige risico's en recreatiebehoeftes in een gebied. Deelnemers maken per schap(sgebied) afspraken met elkaar over hoe zij deze keuzes in de toekomst gezamenlijk willen maken.

B. Financiële aspecten

Beschikbaarheid middelen na uittreding of opheffing schap

5. Uitgangspunt is dat alle deelnemers (gemeenten èn provincie) de middelen die zij nu hebben gereserveerd t.b.v. de schapsbijdragen beschikbaar houden t.b.v. de nieuwe situatie per gebied/schap.
   Het totaal aan middelen dat nu via de schapsbijdragen beschikbaar is t.b.v. recreatiebeheer, blijft hierdoor in de nieuwe situatie na de transities gelijk aan de huidige situatie. Een overzicht van de huidige bijdrage per deelnemer per schap op basis van de schapsbegrotingen 2016 is bij dit document gevoegd (zie bijlage, tabel 1).
   Beoogde ingangsdatum van de nieuwe situatie is per 1-1-2018 (zie ook planningsaspecten).

Over eventuele efficiencywinst t.g.v. de transities en het al dan niet verrekenen daarvan met de deelnemersbijdragen, worden apart afspraken gemaakt.

6. Indien sprake is van uittreding door een deelnemer, of opheffing van een schap, maken de betreffende deelnemers eerst afspraken met elkaar over de wijze waarop hun structurele bijdrage na uittreding of opheffing wordt geborgd. Eventuele afkoopafspraken, worden hiermee verrekend. Deze afspraken worden zoveel mogelijk gelijktijdig met de transitiebesluiten ter vaststelling aangeboden (één pakket).

7. Uitgangspunt is dat de houdbaarheid van te maken afspraken niet gebonden is aan de provinciale of gemeentelijke collegeperiodes.

8. Indien de deelnemers de hoogte van hun bijdrage in de nieuwe situatie wensen te wijzigen, blijft het gezamenlijk trap-op-trap-af principe uitgangspunt.

9. De transities worden zodanig vormgegeven dat zij tezamen per saldo voor elk van de deelnemers budget-neutraal plaatsvinden.

Neutraliseren van de financiële effecten t.g.v. opheffing Koepelschap

10. De financiële verschuivingen tussen de individuele gemeenten die plaatsvinden ten gevolge van de opheffing van het Koepelschap Buitenstedelijk Groen (en dus het wegvallen van de vereveningssystematiek) worden geneutraliseerd door gelijktijdig de financiële verdeling binnen de individuele schappen zodanig aan te passen (wijziging gemeenschappelijke regeling) dat er geen enkele individuele gemeente hiervan per saldo voor- of nadeel ondervindt. Per saldo blijven de totale netto bijdragen van de individuele gemeenten gelijk aan de huidige situatie (zie bijlage, tabel 2).

11. De financiële verschuivingen tussen de gebieden die plaatsvinden ten gevolge van de opheffing van het Koepelschap Buitenstedelijk Groen (en dus het wegvallen van de vereveningssystematiek) worden geneutraliseerd door de hoogte van de provinciale bijdrage t.b.v. het gebied aan te passen. In totaliteit blijft de provinciale bijdrage voor alle gebieden gezamenlijk gelijk aan de huidige situatie. Het totaal aan beschikbare middelen per gebied blijft eveneens gelijk aan de huidige situatie. (Zie bijlage tabel 3 en 4).

12. Indien een schap wordt opgeheven, vormt de nieuwe financiële verdeling de basis voor het maken van nieuwe onderlinge financieringsafspraken.

Provinciale bijdrage

13. De provincie houdt haar totale middelen na uittreding uit/opheffing van het schap ongewijzigd beschikbaar mits ook de bijdragen van de andere deelnemers ongewijzigd beschikbaar blijven (trap-op-trap-af principe).

14. De provincie maakt vooraf met het AB/de andere deelnemers van het betreffende schap afspraken over de voorwaarden/spelregels t.a.v. de beschikbaarstelling van de provinciale bijdrage na uittreding uit een schap/opheffing van een schap.

C. Planningsaspecten

Besluitvorming deelnemers

15. Streven is dat alle schapsbesturen dit najaar (derde kwartaal 2016) definitieve besluiten t.a.v. het toekomstperspectief van het schap (opheffing, continuering of wijziging van hun gemeenschappelijke regeling) voorleggen aan hun deelnemers. Streven is dat alle deelnemers eind 2016 een definitief besluit hebben genomen t.a.v. de situatie vanaf 1-1-2018 inclusief nieuwe samenwerkings-/financieringsafspraken).

16. Alle besluiten krijgen als ingangsdatum 1-1-2018. De feitelijke afwikkeling van eventuele liquidaties kan in 2018 e.v. plaatsvinden.

Uittredingsmoment Provincie Zuid-Holland

17. Indien een schap nu al geen voornemen heeft tot opheffing per 2018, dan worden de voorbereidingen getroffen om alle betreffende deelnemers uiterlijk eind 2017 te laten besluiten tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling per 2018, waarin de effecten van uittreding PZH en opheffing Koepelschap worden geneutraliseerd en geregeld. Indien nodig (niet nodig voor GA en ZWD) legt PZH een voorstel voor aan PS om haar besluit tot uittreding uit het betreffende schap te wijzigen in uittreding per 2018.

18. Indien de deelnemers van een schap eind 2016 een definitief besluit nemen om een schap op te heffen per 2018, dan legt PZH gelijktijdig aan PS een voorstel voor om haar besluit tot uittreding per 2017 te herzien, ten gunste van gezamenlijke liquidatie.

19. Indien de deelnemers van een schap eind 2016 een definitief besluit nemen om een schap op te heffen op een later moment dan 2018, dan legt PZH gelijktijdig een voorstel voor aan PS om haar besluit tot uittreding uit het betreffende schap te wijzigen in uittreding per 2018. De schapsbesturen dienen dan in 2017 nog wel de besluitvorming te regelen m.b.t. het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling per 2018 tot het moment van opheffing om de effecten van uittreding PZH en opheffing Koepelschap per 2018 budgetneutraal te kunnen opvangen. De overblijvende deelnemers regelen dan zelf de opheffing op een later moment.

20. Indien de deelnemers van een schap nu nog geen keuze hebben gemaakt t.a.v. opheffing of continuering, maar eind 2016 een definitief besluit nemen dat een schap na 2018 blijft voorbestaan, dan legt PZH een voorstel voor aan PS om haar besluit tot uittreding uit het betreffende schap te wijzigen in uittreding per 2018. De schapsbesturen dienen dan in 2017 nog wel de besluitvorming te regelen m.b.t. het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling per 2018 om de effecten van uittreding PZH en opheffing Koepelschap per 2018 budgetneutraal te kunnen opvangen.

21. Indien de deelnemers van een schap eind 2016 niet komen tot een definitief besluit ten aanzien van de toekomst een schap, dan zal PZH haar besluit t.a.v. uittreding per 2017 uit het betreffende schap niet herzien. De betreffende deelnemers zullen dan wel de benodigde maatregelen moeten nemen om de effecten van uittreding PZH per 2017 en opheffing van het KBG per 2018 te regelen (wijziging gemeenschappelijke regeling).

D. Overig

22. Meerjarige afspraken over gezamenlijke sturing op en financiering van de beheeropgaven in de schapsgebieden vanaf 1-1-2018 (na alle transities) worden in bestuursovereenkomsten tussen schap en provincie (of tussen individuele gemeenten en provincie) vastgelegd, en maken onderdeel uit van het totale pakket dat aan de deelnemers van de schappen zal worden voorgelegd.

BIJLAGE 1:

Tabel 1: Overzicht bijdragen per deelnemer per schap op basis van schapsbegrotingen 2016.

BIJLAGE 2:

Tabel 2: Schapsbijdragen per deelnemer per schap na opheffing Koepelschap

Tabel 3: Herverdeling provinciale bijdrage na opheffing Koepelschap

Tabel 4: Vergelijking verdeling provinciale bijdrage over de gebieden in de oude en in de nieuwe situatie

1. Huidige bijdrage per deelnemer per schap op basis van schapsbegrotingen 2016

	Naam schap	Midden-Delfland	Rottemeren	Voorne-Putten Rozenburg	IJsselmonde	Dobbeplas	Koepelschap	Groenalliantie Midden-Holland, Krimpenerwaard	Groenalliantie Midden-Holland, Reeuwijkse Plassen	Zuidwestelijke Delta, Haringvliet	Zuidwestelijke Delta, Grevelingen	Hitland	Totaal alle schappen	NP de Biesbosch, compartiment ZH	Totaal incl. NP de Biesbosch
	Totaal deelnemersbijdragen	**1.914.585,00**	**3.731.243,00**	**2.521.217,00**	**2.803.256,00**	**336.962,00**	**426.397,00**	**1.949.236,00**	**1.340.356,00**	**331.923,00**	**434.866,00**	**589.143,00**	**16.379.184,00**	**1.361.032,00**	**17.730.216,00**
								Groenalliantie Totaal:	3.289.592,00	ZWD totaal:	766.789,00				
1	Rotterdam		2.798.432,00	1.326.664,00	1.261.465,00		-391.738,00						**4.994.823,00**		
2	Westland	10.488,00											**10.488,00**		
3	Delft	303.734,00											**303.734,00**		
4	Midden-Delfland	37.967,00											**37.967,00**		
5	Maassluis	180.342,00					42.510,00						**222.852,00**		
6	Schiedam	370.176,00					247.355,00						**617.531,00**		
7	Vlaardingen	398.651,00					174.703,00						**573.354,00**		
8	Lansingerland		186.562,00										**186.562,00**		
9	Zuidplas		149.250,00									223.999,00	**373.249,00**		
10	Goeree Overflakkee									93.814,00	31.875,00		**125.689,00**		
11	Schouwen-Duiveland										22.483,00		**22.483,00**		
12	Cromstrijen									24.817,00			**24.817,00**		
13a	Nissewaard (Bernisse)			65.497,00			-789,00			35.195,00			**99.903,00**		
13b	Nissewaard (Spijkenisse)			384.259,00			201.857,00						**586.116,00**		
14	Brielle			86.383,00			24.295,00						**110.678,00**		
15	Hellevoetsluis			206.282,00			-47.396,00			111.713,00			**270.599,00**		
16	Westvoorne			73.949,00			20.801,00						**94.750,00**		
17	Albrandswaard				128.670,00		45.474,00						**174.144,00**		
18	Barendrecht				243.169,00		85.943,00						**329.112,00**		
19	Hendrik Ido Ambacht				148.390,00		52.443,00						**200.833,00**		
20	Ridderkerk				232.267,00		82.096,00						**314.363,00**		
21	Zwijndrecht				228.644,00		80.807,00						**309.451,00**		
22	Dordrecht													886.615,00	
23	Sliedrecht													126.659,00	
24	Pijnacker-Nootdorp					67.392,00							**67.392,00**		
25	Capelle a.d. Ijssel						184.693,00					365.144,00	**549.837,00**		
26	Krimpen a.d. Ijssel						-228.589,00	428.832,00					**200.243,00**		
27a	Krimpenerwaard, kern Nederlek						-50.692,00	146.193,00					**95.501,00**		
27b	Krimpenerwaard (overig)							107.208,00					**107.208,00**		
28	Gouda								517.160,00				**517.160,00**		
29	Bodegraven-Reeuwijk								239.914,00				**239.914,00**		
30	Waddinxveen								185.953,00				**185.953,00**		
31	Alphen a.d. Rijn (Boskoop)								110.772,00				**110.772,00**		
32	Provincie Zuid-Holland	613.227,00	596.999,00	378.183,00	560.651,00	269.570,00	-97.376,00	1.267.003,00	286.557,00	66.384,00	271.791,00		**4.212.989,00**	337.758,00	**4.550.747,00**
33	Provincie Zeeland										108.717,00		**108.717,00**		
34	Rijk	1.567.982,00											**1.567.982,00**		
	Totaal inclusief Rijksbijdrage	**3.482.567,00**													

2 Schapsbijdragen per deelnemer per schap na opheffing Koepelschap op basis van schapsbegrotingen 2016, exclusief bijdrage Provincie

	Naam schap	Midden-Delfland	Rottemeren	Voorne-Putten Rozenburg	IJsselmonde	Dobbeplas	Koepelschap	Groenalliantie Midden-Holland, Krimpener-waard	Groenalliantie Midden-Holland, Reeuwijkse Plassen	Zuidwestelijke Delta, Haringvliet	Zuidwestelijke Delta, Grevelingen	Hitland	Totaal alle schappen	NP de Biesbosch, compartiment ZH	Totaal incl. NP de Biesbosch
	Totaal deelnemersbijdragen (excl. Rijk) per schap	**1.765.926,00**	**2.930.727,85**	**2.262.246,47**	**2.497.627,88**	**67.392,00**	**184.693,00**	**402.952,00**	**1.053.799,00**	**248.612,80**	**163.075,00**	**589.143,00**	**12.166.195,00**	**1.013.274,00**	**13.179.469,00**
								Groenalliantie Totaal:	1.456.751,00	ZWD totaal:	411.687,80		**12.166.195,00**		
1	Rotterdam		2.594.915,85	1.230.182,27	1.169.724,88								**4.994.823,00**		
2	Westland	10.488,00											**10.488,00**		
3	Delft	303.734,00											**303.734,00**		
4	Midden-Delfland	37.967,00											**37.967,00**		
5	Maassluis	222.852,00											**222.852,00**		
6	Schiedam	617.531,00											**617.531,00**		
7	Vlaardingen	573.354,00											**573.354,00**		
8	Lansingerland		186.562,00										**186.562,00**		
9	Zuidplas		149.250,00									223.999,00	**373.249,00**		
10	Goeree Overflakkee									93.814,00	31.875,00		**125.689,00**		
11	Schouwen-Duiveland										22.483,00		**22.483,00**		
12	Cromstrijen									24.817,00			**24.817,00**		
13a	Nissewaard (Bernisse)			64.983,78						34.919,22			**99.903,00**		
13b	Nissewaard (Spijkenisse)			586.116,00									**586.116,00**		
14	Brielle			110.678,00									**110.678,00**		
15	Hellevoetsluis			175.536,42						95.062,58			**270.599,00**		
16	Westvoorne			94.750,00									**94.750,00**		
17	Albrandswaard				174.144,00								**174.144,00**		
18	Barendrecht				329.112,00								**329.112,00**		
19	Hendrik Ido Ambacht				200.833,00								**200.833,00**		
20	Ridderkerk				314.363,00								**314.363,00**		
21	Zwijndrecht				309.451,00								**309.451,00**		
22	Dordrecht													886.615,00	
23	Sliedrecht													126.659,00	
24	Pijnacker-Nootdorp					67.392,00							**67.392,00**		
25	Capelle a.d. Ijssel						184.693,00					365.144,00	**549.837,00**		
26	Krimpen a.d. Ijssel							200.243,00					**200.243,00**		
27a	mpenerwaard, kern Nederlek							95.501,00					**95.501,00**		
27b	Krimpenerwaard (overig)							107.208,00					**107.208,00**		
28	Gouda								517.160,00				**517.160,00**		
29	Bodegraven-Reeuwijk								239.914,00				**239.914,00**		
30	Waddinxveen								185.953,00				**185.953,00**		
31	Alphen a.d. Rijn (Boskoop)								110.772,00				**110.772,00**		
32	Provincie Zuid-Holland														
33	Provincie Zeeland										108.717,00		**108.717,00**		
34	Rijk	1.567.982,00											**1.567.982,00**		
Totaal inclusief Rijksbijdrage		**3.333.908,00**													

3. Herverdeling provinciale bijdrage per schap na opheffing Koepelschap (basis voor financiele afspraken per gebied)

Naam schap	Midden-Delfland	Rottemeren	Voorne-Putten Rozenburg	IJsselmonde	Dobbeplas	Afwikkeling opheffing Koepelschap	Groenalliantie Midden-Holland, Krimpenerwaard	Groenalliantie Midden-Holland, Reeuwijkse Plassen	Zuidwestelijke Delta, Haringvliet	Zuidwestelijke Delta, Grevelingen	Hitland	Aparte afspraak Capelle a.d. Ijssel irt opheffing KBG	Totaal alle schappen	NP de Biesbosch, compartiment ZH	Totaal incl. NP de Biesbosch
Nieuwe begroting deelnemersbijdragen (excl. Rijk) per schap excl. Provincie	1.765.926,00	2.930.727,85	2.262.246,47	2.497.627,88	67.392,00		402.952,00	1.053.799,00	248.612,80	163.075,00	589.143,00	184.693,00	12.166.195,00	1.013.274,00	13.179.469,00
Oude begroting deelnemersbijdrage per schap	1.914.585,00	3.731.243,00	2.521.217,00	2.803.256,00	336.962,00		1.949.236,00	1.340.356,00	331.923,00	434.866,00	589.143,00		16.379.184,00	1.351.032,00	17.730.216,00
Nieuwe provinciale bijdrage	148.659,00	800.515,15	258.970,53	305.628,12	269.570,00	241.704,00	1.546.284,00	286.557,00	83.310,20	271.791,00	-		4.212.989,00	337.758,00	-4.550.747,00

4. Vergelijking verdeling PZH-bijdrage over de gebieden in de oude en in de nieuwe situatie

Naam schap	Midden-Delfland	Rottemeren	Voorne-Putten Rozenburg	IJsselmonde	Dobbeplas	Koepelschap	Groenalliantie Midden-Holland, Krimpenerwaard	Groenalliantie Midden-Holland, Reeuwijkse Plassen	Zuidwestelijke Delta, Haringvliet	Zuidwestelijke Delta, Grevelingen	Hitland	Aparte afspraak Capelle a.d. Ijssel irt opheffing KBG	Totaal alle schappen	NP de Biesbosch, compartiment ZH	Totaal incl. NP de Biesbosch
Bijdrage PZH in oude situatie	613.227,00	596.999,00	378.183,00	560.651,00	269.570,00	-97.376,00	1.267.003,00	286.557,00	66.384,00	271.791,00	-	-	4.212.989,00	337.758,00	4.550.747,00
Bijdrage PZH in nieuwe situatie	148.659,00	800.515,15	258.970,53	305.628,12	269.570,00	241.704,00	1.546.284,00	286.557,00	83.310,20	271.791,00	-	-	4.212.989,00	337.758,00	4.550.747,00