



Metropoolregio Rotterdam Den Haag
Algemeen Bestuur
Postbus 66
2501 CB Den Haag

Uw brief van: 11 juli 2016
Uw kenmerk: 24477
Bijlage(n): -

Ons kenmerk:
Contact: R. Groenewegen
Doorkiesnummer:
E-mailadres: R.Groenewegen@bar-organisatie.nl
Datum:

Betreft: Zienswijze Treasurystatuut

Geacht bestuur,

Op 11 juli heeft u ons uw concept voorstel aangeboden voor actualisatie van het Treasurystatuut van de Metropoolregio, een financieringsovereenkomst met RET c.q. HTM, en een borgstellingsovereenkomst met de Europese Investeringsbank. Hierbij geven wij onze zienswijze op uw voornemen.

In uw voorgenomen besluit onderscheiden wij een financieel-technische en een bestuurlijk-politieke component: het implementeren van de herziene Handreiking Treasury voor decentrale overheden én de afweging tussen kostenefficiëntie en een zuivere scheiding van rollen. Hierbij geven wij onze zienswijze op deze beide componenten.

Implementeren van herziene Handreiking: meer een financieel-technisch dan een politiek vraagstuk

Het actualiseren van het Treasurystatuut betreft deels het implementeren van de herziene Handreiking Treasury. Wij mogen erop vertrouwen dat u hierbij vakkundig en zorgvuldig handelt, en nemen hierbij geen uitgesproken, politiek standpunt in. Wél vragen wij u in het vervolg meer zorgvuldigheid te betrachten bij de ambtelijke voorbereiding van een dergelijk besluit; er blijken nu, gedurende de zienswijzeprocedure nog de nodige ambtelijke financieel-technische vragen te zijn gerezen.

Zuivere scheiding van rollen weegt zwaarder dan kostenvoordeel

De belangrijkste politiek-bestuurlijke keus bij uw voornemen betreft de vraag of het wenselijk is dat de MRDH leningen c.q. borg verstrekt aan RET en HTM om hiermee kostenvoordeel te behalen.

Wij zijn van mening dat het verstrekken van leningen en borg aan vervoerbedrijven onwenselijk is. Er ontstaat een extra verwevenheid tussen MRDH en vervoerbedrijven, die een zakelijke opdrachtgever-opdrachtnemerrelatie verder vertroebelt. Dit weegt in onze opinie niet op tegen een eventueel kostenvoordeel. Een gecompliceerde relatie met de vervoerders kan kostenverhogend werken c.q. nadelig zijn voor de reiziger.





Betreft: Zienswijzebrief treasurystatuut MRDH

Pagina 2 van 2

Hierbij verwijzen wij u tevens naar onze kritische zienswijze op het verwerven van aandelen HTM/RET van 23 mei 2016. Wij benadrukken nogmaals dat we graag in MRDH-verband de discussie zouden voeren over de wijze van aanbesteden van het OV.

Wij realiseren dat het verstrekken van leningen en borgstelling uitgangspunt was bij de begroting voor 2017. Wij hebben dit onderwerp bij onze zienswijze op de begroting niet onder de aandacht gebracht omdat op dat moment het ontstaan van overbesteding een zwaarder wegend aandachtspunt voor ons was. Het verstrekken van leningen en borgstelling om deze overbesteding te dempen is in onze optiek echter niet de gewenste maatregel, om de hierboven genoemde redenen.

Tot slot

Wij vertrouwen erop dat u onze zienswijze meeweegt in uw besluitvorming, en kijken uit naar een constructieve verdere samenwerking.

Met vriendelijke groet,

De gemeenteraad van Albrandswaard,
de griffier,

de voorzitter,

mr. Renske van der Tempel

dhr. drs. Hans-Christoph Wagner