

12-06-2016

Geachte mevrouw / heer,

Middels deze weg wil ik reageren op de berichtgeving omtrent de eventuele bouw van sociale huurwoningen op het laatste stukje Portland.

In 2009 hebben wij als gezin er specifiek voor gekozen om ons te vestigen in een mooie, rusige omgeving waar ons kind veilig en wel kan opgroeien. Daarbij was het van ons van belang dat we naar een gemeente zouden verhuizen die sterk stond voor zijn burgers en een transparant beleid zou voeren. Wij kwamen vanuit Rotterdam naar Barendrecht en nu inmiddels in de gemeente Albrandswaard. Nu, na bijna 7 jaar, blijkt dus dat het wellicht allemaal anders gaat worden. U als gemeente overweegt om op het laatste stukje grond in Portland sociale huurwoningen te gaan bouwen!! Dit in tegenstelling tot wat er bij ons bekend was toen wij ons hier vestigden. Best verontrustend toch. We hebben immers wat afgesproken met elkaar en daar hebben we toen toch ook een "flinke" prijs voor betaald. Deze prijs was het ons waard om weg te gaan omdat een veilige woonomgeving in een opkomende kindvriendelijke wijk van groot belang was.

Het bevreemd mij dan ook ten zeerste dat u de lokatie Portland op uw lijst heeft staan. Volgens mij zijn er al voldoende sociale huurwoningen aan de andere zijde van de Portlandse baan (wijk tegenover Hof van Portland). Dat is nou gelijk de spijker op z'n kop en een mooi voorbeeld waarom wij als Portlanders de sociale woningbouw dus niet willen!! U kunt de cijfers er op naslaan dat in dat stukje sociale huurwoningen met enige regelmaat de politie ter plaatse moet komen om de orde te handhaven. Onrust in de wijk, wietplantages, onderverhuur en zelfs prostitutie is geconstateerd. Nu wilt u 500 meter verderop wederom deze ellende laten gebeuren!! En dat in een wijk waar de sociale rust aanwezig is, waar mensen een flinke prijs voor een huis hebben betaald omdat zij graag veiligheid wilde hebben. Zelfs nu, zonder sociale huurwoningen, hebben we al overlast van mensen die in aanmerking komen voor een sociale huurwoning. Inbraak, diefstal, overlast zijn niet uit de lucht. De netkous is een prachtige brug, helaas ook een mooi pad voor de mensen vanaf de andere kant van de brug die in Portland komen "winkelen" bij ons in de tuin, huis en/of auto. Ik vrees dan ook dat deze doorgang alleen maar drukker zal worden wanneer er sociale woningbouw komt aan de voet van de netkous.

Ook kunt u zich afvragen hoe het zal worden met het aangezicht van de sociale huurbouw. Nu zijn er 2 verschillende soorten huizenbouw te zien als u vanaf Rhoon komt richting Portland. Eenzelfde bouw als 2-onder-1 kap van nu staat veel mooier als dat er weer een andere bouw komt. U kunt dat toch niet ontkennen.

Wat dacht u van de drukte in de wijk qua verkeer, (zowel bestemmingsverkeer alsmede doorgang hulpvoorzieningen) waardevermindering van huizen van huidige bewoners, bestemmingsplan wordt niet uitgevoerd zoals was beloofd,

onvrede, wachtlijsten huisarts e.d, natuurlijke onrust voor de natuur. Dit kan en mag niet in Portland

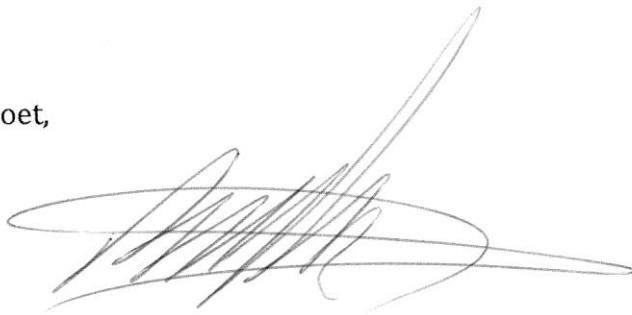
Als laatste kan ik u meegeven dat uw plannen zelfs bij de kinderen op straat het gesprek van de dag is. Uw toekomstige bewoners praten over angst, niet meer buiten willen spelen en onbegrip! Zij kijken ook op social media wat er allemaal gebeurt! Neemt u daar de verantwoording voor?

Het is nu eemaal een feit dat criminaliteit, vandalisme en overlast beduidend hoger ligt in een wijk met sociale woningbouw. U als gemeente bent verantwoordelijk voor de handhaving van de sociale orde in elke woonwijk. Of het nu op "oud" Rhoon is of in het aangebouwde stukje "nieuw" Rhoon. En nogmaals, **één wijk met sociale huurwoningen in Portland is genoeg!**

Ik hoop u voldoende argumenten te hebben gegeven om zodoende af te zien van de bouw van sociale huurwoningen in Portland.

Met vriendelijke groet,

B. Meinster
Zilvermijn 33
3162 XL Rhoon

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'B. Meinster', written over a horizontal line. The signature is stylized and somewhat abstract.