

# ***Jeugdbeleid Albrandswaard***

Onderzoek in opdracht van de  
Rekenkamercommissie  
Albrandswaard

*Presentatie gemeenteraad Albrandswaard*

*7 oktober 2014*

*Rob Gilsing*

*Freek Hermens*

# Aanleiding

- Jeugdbeleid: forse taakuitbreiding gemeenten
- Vraag:  
wat zijn lessen uit jeugdbeleid afgelopen periode voor toekomstig jeugdbeleid?
- Met specifieke aandacht voor preventieve benadering



# Afbakening onderzoek

- (noodzakelijk vanwege breedte, nadruk op voorkomen (zwaardere) problemen)

Twee sporen

- 1) Vroegtijdige signalering en toeleiding naar zorg/ondersteuning
- 2) Aanpak belangrijke risicofactoren:
  - a) Voortijdig schoolverlaten/schoolverzuim
  - b) Overlast, vandalisme, criminaliteit
  - c) Huiselijk geweld en kindermishandeling



# Onderzoeksvragen

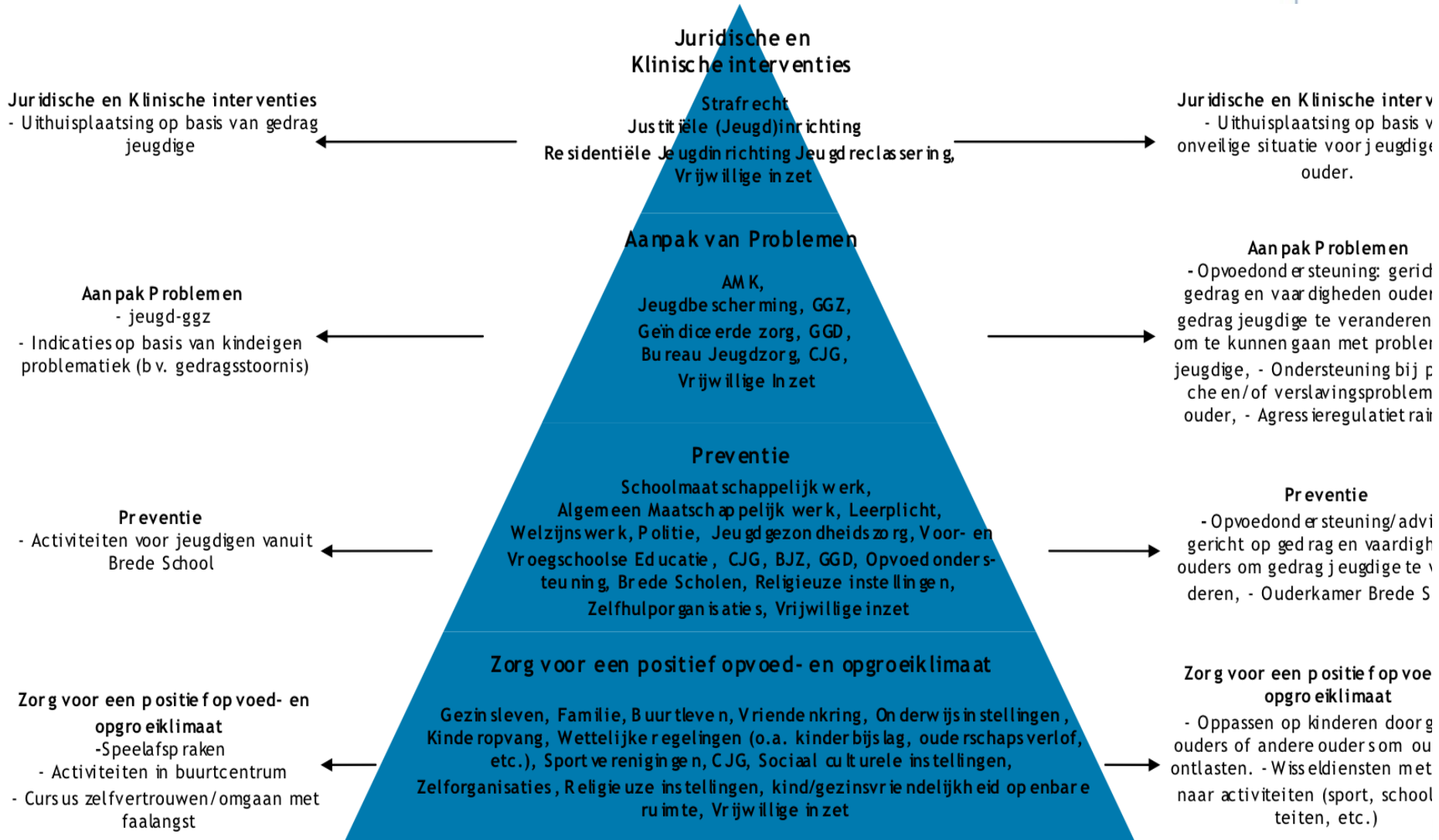
1. Voldoet het Albrandswaardse beleid, in het bijzonder de uitvoering daarvan, wat betreft de (vroegtijdige) signalering van opvoed- en opgroeiproblematiek en de toeleiding naar zorg aan voorwaarden waarvan algemeen verondersteld wordt dat ze de doeltreffendheid en doelmatigheid van het beleid vergroten?
1. Is (de uitvoering van) het Albrandswaardse jeugdbeleid voldoende gericht op de aanpak van algemeen erkende risicofactoren voor opvoed- en opgroeiproblematiek?  
-> drie aandachtsgebieden

# Onderzoeksaanpak

- Normenkader (zie H2 rapport)
- Documentonderzoek: beleidsnota's, verantwoordingsverslagen, etc. (ruim 40 stukken); zowel gevoerd als voorgenomen beleid
- Interviews met wethouders (oud en nieuw), ambtenaren, professionals (7)



# Piramide van het jeugdbeleid



## ***Vraag 1: vroegsignalering/ toeleiding***

- Beleid tot nu: geen heldere beleidskaders
- Signalering loopt goed via LZN 23- en GOSA
- Geen centrale registratie van casussen in verschillende overleggen
- Onvoldoende aansluiting met basis piramide (nulde lijn, pedagogische civil society)
- CJG geen laagdrempelig inlooppunt
- Beleid vanaf 2015: positief oordeel, risico's lijken weggenomen



## *Conclusie vraag 1*

- Onvoldoende verankering beleid
- Geen zicht op resultaten, deels omdat
- Doelen ontbreken
- Gemeentelijke sturing daardoor lastig
- In uitvoering loopt het goed
- Maar enkele risico's
  - Dominante perspectief zware zorg in zorgstructuren
  - Borging coördinatiefunctie LZN
  - Aansluiting nulde en eerste lijn
  - Vraagbaakfunctie opvoed- en opgroeihulp





## Vraag 2: risicofactoren

a. voortijdig schoolverlaten/schoolverzuim

- Niet beleidsmatig verankerd
  - Wordt voorgenomen beleid uitgevoerd?
  - Zicht op resultaten/doelbereik?
  - Geen beleidscapaciteit binnen gemeente, weinig zicht op beleid vanuit BAR
  - Sturing gemeente lastig
- Actieve inzet gemeente in uitvoering
- Lijkt voldoende sluitende keten te zijn



## ***Vraag 2: risicofactoren***

b. Aanpak overlast, vandalisme, criminaliteit

- Concreet beleid geformuleerd, o.a. specifieke aanpak jeugdoverlast
- Daling aantal overlastmeldingen/vernielingen, geen 'jeugdgroepen' meer
- Beleid 2013-16: sterkere focus op preventie
- Sluitende keten voor betrokken jongeren



## Vraag 2: risicofactoren

### c. Huiselijk geweld en kindermishandeling

- Beleid grotendeels regionaal bepaald
- Aandachtspunten in uitvoering:
  - Meer aandacht kindermishandeling bij betrokken partijen, bekendheid meldcode bij professionals
  - Borging huiselijk geweld bij GOSA nu goed, toekomst?
- Keten is sluitend
- Belangrijk: relatie sturing centrumgemeente – lokale uitvoering

## *Conclusie vraag 2*

- Jeugd en veiligheid gaat goed
- Schoolverlaten/- verzuim:
  - uitvoering loopt goed,
  - maar geen ankerpunten voor gemeentelijke sturing
- Huiselijk geweld / kindermishandeling:
  - regionale beleidsbepaling. Hoe groot is invloed gemeente(raad)?
  - beperkt zicht op de resultaten/effecten



## *Algemene conclusies*

- In de uitvoering lijkt veel goed te gaan
- Beperkte beleidsmatige verankering
  - Beleidspraktijk ontwikkelt zich gaandeweg
  - Beperkte gemeentelijke sturing
  - Geen zicht op resultaten/doelbereik
- Gemeentelijke sturing wenselijk vanwege grote maatschappelijke en financiële belangen vanaf 2015



# *Aanbeveling 1*

- Zorg voor beleidsmatige verankering van het beleid rond vroegtijdige signalering en zorgtoeleiding



## *Aanbeveling 2*

- Zorg voor beleidsmatige verankering van het beleid rond voortijdig schoolverlaten en - verzuim



## *Aanbeveling 3*

● Het college dient voor de gemeente-raad op hoofdlijnen inzichtelijk te maken wat de mate van doelrealisatie in het nieuwe jeugdbeleid is





## *Aanbeveling 4*

- Het college dient de raad met regelmaat te informeren over de voortgang in de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling.



## *Aanbeveling 5*

- Investeer meer dan tot nu toe in de aansluiting van de nulde lijn op eerste en tweede lijn



## *Aanbeveling 6*

- Maak met de ketenpartners in het veiligheidsdomein goede, sluitende afspraken over gegevensuitwisseling



## *Aanbeveling 7*

- Voorkom dubbeling van signalerings- en toeleidingsstructuren



## *Aanbeveling 8*

- Stel het beleid rond het CJG als laagdrempelig inlooppunt bij



***Bedankt voor uw aandacht***

In samenwerking met:

Plaats hier het logo van de  
samenwerkingspartner(s)