

Raadsvoorstel

Onderwerp: Advies begroting 2015 Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond.	College Albrandswaard: 30-9-2014	Agendapunt:
Commissie:		e-mailadres opsteller: w.hessels@barendrecht.nl
Portefeuillehouder: Wolfswinkel, van J.		Openbaar
BBVKenmerk: 91856		

Onderwerp

Advies begroting 2015 Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond.

Geadviseerde beslissing raad

1. *In te stemmen met de zienswijze op de begroting 2015 Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond en deze te doen toekomen aan het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp.*

Inleiding

Zoals bij u bekend is per mei 2014 de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond opgericht. Eerder dit jaar is een conceptbegroting, die voor 15 juli aan de provincie moest worden aangeboden, aan u voorgelegd waarbij u is toegezegd dat later dit jaar een definitieve begroting wordt gepresenteerd. De eerste ontwerpbegroting is in het algemeen bestuur van 22 mei vastgesteld. Conform artikel 23, lid negen van de regeling ontvangt u nu een herziene concept begroting. De zienswijze hierop dient uiterlijk 13 november aan het Dagelijks Bestuur van de regeling te worden verzonden zodat deze meegenomen kan worden bij verzending van de begroting aan Gedeputeerde Staten.

Beoogd effect

Met de voorliggende begroting kunnen we door middel van samenwerking op regionaal niveau komen tot een kwalitatief goede en efficiënte uitvoering van bovenlokale taken op het gebied van de Jeugdwet. De uitvoering behelst de inkoop/subsidiëring van de in de regeling genoemde (zware/specialistische) vormen van jeugdhulp.

Relatie met beleidskaders

We sluiten in dit advies aan op het recent vastgestelde meerjarenbeleidskader Jeugdhulp "Rondom het kind".

Argumenten

1.1 *Hiermee ontstaat ruimte om lokale tekorten op te vangen.*

In de ontwerpbegroting wordt de mogelijkheid gegeven om de inleg in de gemeenschappelijke regeling voor 2015 met maximaal 3% te verlagen. Dit om extra middelen beschikbaar te stellen ten behoeve van de lokale jeugdhulp.

Door 97% in te leggen in de gemeenschappelijke regeling ontstaat ruimte om eventuele lokale tekorten op te vangen.

1.2 *De begroting komt overeen met de lokale begroting.*

Met de gepresenteerde regiobegroting ligt een deugdelijke begroting voor die in overeenstemming is met de begroting die lokaal is opgesteld, met uitzondering van de post AWBZ j-GGZ (hier wordt bij de kanttekeningen op ingegaan).

1.3 *Hiermee wordt de beschikbaarheid van specialistische voorzieningen geborgd.*

Met onze bijdrage aan de GR regelen we de beschikbaarheid van specialistische voorzieningen en vlakken de risico's uit door de gemeenschappelijke regionale inkoop hiervan.

1.4 Hiermee wordt voorzien in zorgcontinuïteit.

De bijdrage aan de GR is noodzakelijk om jeugdigen die gebruik maken van specialistische voorzieningen zorgcontinuïteit te kunnen bieden vanaf 2015.

Kanttekeningen

Op onderdelen van de voorliggende GR begroting hebben we onderstaande risico's geconstateerd.

1.1 Er zijn in de begroting geen reserveringen opgenomen voor PGB's.

Vanaf 2015 kunnen cliënten ook voor psychiatrische en opvoedproblematiek een PGB aanvragen. In de GR begroting zijn echter geen reserveringen opgenomen voor PGB's. Hierover hebben we afgesproken dat we regionaal met prioriteit een onderzoek vormgeven naar de juridische context. De toelichting hierop is in alinea over juridische zaken opgenomen.

1.2 De verlaging van de inleg brengt een verplichting met zich mee.

Gemeenten verplichten zich tot het aanvullen van de lagere inleg als blijkt dat de gezamenlijke besteding op het GRJR-budget boven de 97% uitstijgt. De wijze waarop eventuele aanvullingen verrekend zullen worden zal in de loop van 2015 bij de voorbereiding van de begroting 2016 in het Algemeen Bestuur GR worden besloten.

1.3 Er is een nieuwe kostenpost in de begroting geïntroduceerd.

Er is een nieuwe kostenpost in de begroting geïntroduceerd. Het betreft de component langdurige (>1 jaar) psychiatrische problematiek die automatisch na een jaar onder het regime van de AWBZ valt. Deze kostenpost was eerder niet geraamd en was niet opgenomen in de gepubliceerde Vektis-cijfers 2013. Op basis van deze cijfers zijn namelijk de budgetten voor dit domein bepaald. Deze zorgcomponent dient te worden beschouwd als een onderdeel van AWBZ intramuraal en is daarom logischerwijs onderdeel van de GR begroting. Hierdoor treedt nu een nadelig effect op voor de lokale begroting. Dit komt omdat deze kosten ten laste gaan van het extramuraal deel aangezien de budgetten voor AWBZ intramuraal en GGZ via de bestekken reeds zijn gepubliceerd. We hebben dus minder budget beschikbaar voor het extramuraal deel dan aanvankelijk gedacht. Gelet op het historisch zorggebruik vanuit de Vektis-cijfers zijn de gemeentelijke budgetten voor het extramuraal deel niet toereikend. Voor de onze gemeente komt het tekort uit op € 123.000,-.

Door van de mogelijkheid gebruik te maken om in 2015 in de gemeenschappelijke regeling 97% in te leggen ontstaat er ruimte om dit tekort voor een groot deel op te vangen (€ 97.000,-). Binnen de bestaande budgetten wordt dekking voor het resterende tekort (€ 26.000,-) gezocht.

1.4 We kunnen niet voldoen aan de afgesproken budgetgarantie.

Door een eenmalige uitname van het Rijk inzake de afbouw van Jeugdzorgplus hebben we moeten constateren dat we op basis van de gemaakte afspraken in het Regionaal Transitiearrangement niet kunnen voldoen aan de afgesproken budgetgarantie van 95% ten behoeve van instellingen Jeugd en Opvoedhulp. Het gaat hierbij om een tekort op de regiobegroting van 4,5 mln. Regionaal zijn we daarom een lobby gestart in de richting van Staatssecretaris Van Rijn. Een gevolg van deze uitname is namelijk dat minder formatie toegevoegd kan worden aan de jeugd- en gezinsteam.

1.5 Er is onzekerheid over de betrouwbaarheid van de cijfers.

Een laatste algemeen risico is de mate van (on)betrouwbaarheid van de cijfers ten aanzien van het historisch zorggebruik, met name doordat instellingen onder de oude regimes niet verplicht waren te registreren op het woonplaatsbeginsel. We hebben met het oog hierop regionaal besloten dat met voorrang actief ingezet wordt op de inrichting van een regionale gebruiksmonitor in afstemming op de werkwijze van de lokale jeugd- en gezinsteam.

Uitvoering/vervolgstappen

Nadat u de mogelijkheid hebt gekregen om uw zienswijzen in te dienen zal de begroting definitief door het Algemeen Bestuur worden vastgesteld en onder begeleiding van eventuele zienswijzen worden verzonden aan Gedeputeerde Staten.

Evaluatie/monitoring

Gedurende 2015 zullen we het zorggebruik strak monitoren om inzicht te krijgen waar we kunnen bijsturen of nadrukkelijker moeten inzetten om de zorgkosten te laten dalen. Als blijkt dat desondanks de noodzakelijke zorgvraag naar specialistische en duurdere voorzieningen stabiel blijft of zelfs toeneemt dan zullen wij hierover tijdig aan u rapporteren.

Tegen de achtergrond van een eerdere motie (EVA en VVD, 24 februari 2014) over de betrokkenheid van de gemeenteraad bij de GR Jeugdhulp is recent afgesproken dat de GR maandelijks aan ons zal rapporteren. Dit om mogelijke uitputting van middelen tijdig in beeld te hebben en om waar nodig maatregelen te nemen.

Financiën

De kosten voor de regionale voorzieningen zijn in bijgaande begroting per zorgdomein weergegeven. De totale middelen voor de regionale inkoop bedragen circa 77,14 % van het totaal jeugdhulpbudget van onze gemeente. Dit is dus ervan uitgaande dat iedere gemeente 100% inlegt.

In het Algemeen Bestuur van de GR is ervoor gekozen gemeenten de mogelijkheid voor te leggen voor een inleg van 97% van het begrote bedrag 2015 voor bovenlokale inkoop te kiezen. Bij een gemiddeld verbruik van alle deelnemende gemeenten hoger dan deze 97% moeten gemeenten het resterende bedrag echter direct aanvullen. Dit tot maximaal 100%, daarna treedt het vlaktaxprincipe in werking. Wij hebben besloten van deze mogelijkheid gebruik te maken en 97% van het begrote bedrag in te leggen.

Juridische zaken

Gemeenten zijn via het Regionaal Transitiearrangement (RTA) gehouden zoveel mogelijk zorg in te kopen bij de RTA-zorgaanbieders. Indien men een PGB aanvraag doet wordt getracht het specifieke aanbod vanuit een van deze partners in te zetten. Wettelijk heeft de cliënt echter het recht middels een PGB elders zorg in te kopen; daarbij dient de cliënt wel te onderbouwen waarom het aanbod Zorg In Natura (van een van de RTA-aanbieders) niet volstaat. Dit kan bijvoorbeeld om levensbeschouwelijke redenen zijn. In het Algemeen Bestuur van de GR is recent afgesproken dat de juridische gevolgen/context van de dit vraagstuk nog nader onderzocht wordt door de uitvoeringsorganisatie GR.

Communicatie/participatie na besluitvorming

Na uw besluit zal bijgaande concept reactie GR jeugdhulp Rijnmond verzonden worden aan het dagelijks bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling.

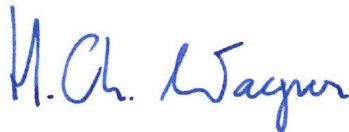
Bijlagen/ter inzage liggende stukken

1. Bijlage Bijlage begroting GR 2015 en toelichting (90735)
2. Bijlage Besluittekst AB GR 180914 (90736)
3. Bijlage Aanbiedingsbrief gemeenteraad 190914 (90737)
4. Bijlage Begroting compleet GR (90738)
5. Zaak Zienswijze begroting GR Jeugdhulp (95119)
6. Besluit Raadsbesluit inzake: Ontwerpbegroting GR Jeugdhulp (95127)

Met vriendelijke groet,
het college van de gemeente Albrandswaard,
de secretaris, de burgemeester,



Hans Cats



drs. Hans-Christoph Wagner