



Raadsinformatiebrief

De gemeenteraad van Albrandswaard

Uw brief van: 14 maart 2018
Uw kenmerk: -
Bijlage(n): -

Ons kenmerk: 1321850
Contact: Quido Maas
Doorkiesnummer: 06-53959998
E-mailadres: q.maas@bar-organisatie.nl
Datum: 27 maart 2018

Betreft: beantwoording schriftelijke vragen Stem-Lokaal over het zwembad

Geachte raadsleden,

INLEIDING

Op 15 maart hebben wij uw mail ontvangen over het zwembad. In deze raadsinformatiebrief beantwoorden wij uw vragen.

KERNBOODSCHAP

Het college betreurt de volgorde waarin over zijn besluit is gecommuniceerd inzake toekomstig beheer zwembad. Het desbetreffende collegebesluit voorzag in het verzenden van een raadsinformatiebrief (RIB) aan de raad en het laten uitgaan van een persbericht, naast het informeren van de twee belanghebbenden. De portefeuillehouder, wethouder Rombout, heeft daarnaast het initiatief genomen onmiddellijk na het besluit zelf een bericht uit te doen via de digitale krant. Dat was niet handig in verband met de beoogde volgorde van berichtgeving. Hiervoor biedt de portefeuillehouder haar excuses aan.

TOELICHTING

Hier gaan wij in op de afzonderlijke vragen.

1. Hoe verklaart het college dat het Albrandswaards dagblad 24 uur eerder op de hoogte was over de ontwikkelingen betreffende de exploitatie van het zwembad dan de gemeenteraad?

Antwoord: Het digitaal bericht van wethouder Rombout is kort na het besluitvormingsmoment van het college door de digitale krant opgenomen. De RIB aan de raad is 1 dag na het besluit ter kennis gebracht van de raadsleden.

2. Kan het college verklaren welke rol wethouder Rombout hierin gespeeld heeft?

Antwoord: Wethouder Rombout heeft zelf het initiatief genomen kort na het besluitvormingsmoment een bericht uit te laten gaan via de digitale krant.

3. Is het college het met ons eens dat dit niet in overeenstemming is met het raadsbesluit uit november 2017 (en dan met name het op de hoogte houden van de raad over de ontwikkelingen)?

Na het raadsbesluit van 20 november is het college aan de slag gegaan met het selecteren van een exploitant. De gemeenteraad heeft met dit raadsbesluit de uitgangspunten vastgesteld waaraan een



exploitant moet voldoen en besloten dat het laten exploiteren van het zwembad een collegebevoegdheid is.

Daarnaast heeft de gemeenteraad ingestemd met de wijze waarop de voortgang met de gemeenteraad gedeeld wordt, namelijk middels een raadsinformatiebrief. De raad is via een raadsinformatiebrief geïnformeerd.

Tijdens de Beraad & Advies hebben we aandacht gehad voor de wijze waarop de gemeenteraad in de toekomst meegenomen kan worden in de stand van zaken in en rond het zwembad. Daar is geen voorstel uitgekomen, maar daar is gedeeld dat we hierover gezamenlijk nadenken.

Tijdens de gemeenteraad is door een fractie de suggestie gedaan om de raad de komende tijd op de hoogte te houden van het proces. Dit is geen onderdeel geworden van het besluit en voor het college niet direct aanleiding geweest om middels raadsinformatiebrieven het proces stap voor stap te delen.

Wij constateren nu dat zowel de snelheid van het gunningsproces als de uitkomst ervan sommige raadsleden verrast. Met deze kennis van nu had wellicht een extra RIB in de behoefte voorzien.

4. Is het college het met ons eens dat deze manier van communiceren van het college en wethouder Rombout in het bijzonder niet past bij een transparante relatie tussen het college en de raad?

Ja. Met de kennis over de verwachtingen en behoeften die wij nu hebben had dit zeker beter gekund.

5. Hoe gaat wethouder Rombout deze fout rechtzetten en voorkomen dat dit in de toekomst niet nog een keer gebeurt?

Antwoord: Wij stellen vast dat in dit geval rechtzetten niet meer kan. Voor de toekomst zullen wij ons nog bewuster dienen te zijn van de snelheid en impact van het gebruik van social en digitale media mede in relatie tot de informatievoorziening aan de raad. Over de eigentijdse mogelijkheden en consequenties enerzijds in relatie tot de tot op heden gevolgde manier van informeren van raadsleden anderzijds gaan wij graag samen met u in gesprek.

6. Hoe denkt wethouder Rombout over de schijn van belangenverstrengeling die dit teweeg brengt?

Het college, inclusief wethouder Rombout, ziet in het publiceren van het collegebesluit, hoe ongelukkig dit in volgorde ook is verlopen, geen schijn van belangenverstrengeling.

7. Kan het college ons vertellen welke personen er in de beoordelingscommissie zitting hebben gehad?

De ingediende plannen zijn beoordeeld door een regisseur uit Albrandswaard, een beleidsadviseur inkoop van de BAR-organisatie, een extern deskundige en de portefeuillehouder. De eisen en uitgangspunten met een financiële-/fiscale component zijn beoordeeld door een interne fiscaal specialist van het team Financiën.

8. Wordt het advies van deze commissie nog met de raad gedeeld?

In de raadsinformatiebrief met nummer 1318694 bent u geïnformeerd dat de keuze van het college, op basis van de scores door de beoordelaars, op de burger coöperatie is gevallen.



9. Heeft Sammy's zwemschool al gereageerd op het besluit van het college?

Ja. Sammy's zwemschool heeft een zienswijze ingediend.

10. Wat is/wordt de status van de medewerkers van het zwembad?

De burger coöperatie heeft aangegeven in eerste instantie met de huidige organisatie door te gaan.

De periode tot 1 juli 2019 wordt gebruikt om alle zaken zorgvuldig over te dragen. Tot die tijd wordt de status van de medewerkers gehandhaafd.

VERVOLG

Zie raadsinformatiebrief 1318694.

Met vriendelijke groet,

het college van de gemeente Albrandswaard,

de secretaris,

de burgemeester,

Hans Cats

drs. Hans-Christoph Wagner