



De Gemeenteraad van Albrandswaard

Uw brief van:	Ons kenmerk:	
Uw kenmerk:	Contact:	N. Versteeg
Bijlage(n):	Doorkiesnummer:	010-5061711
	E-mailadres:	n.versteeg@bar-organisatie.nl
	Datum:	15 maart 2019

Betreft: Beantwoording technische vragen fractie CU/SGP

Geachte raadsleden,

INLEIDING

Tijdens de vergadering van 18-2 is er over dit onderwerp beeldvormend gesproken en zijn er technische vragen van CU/SGP beantwoord. Naar aanleiding van het "Beleidsplan Afval en grondstoffen" en de gekregen antwoorden heeft de CU/SGP fractie nog de volgende aanvullende technische vragen. Met deze informatiebrief geven wij antwoord.

Raadvragen

De fractie van CU/SGP heeft de volgende vragen voor de wethouder:

Vraag 1. Kunnen de ingediende vragen m.b.t. het Afval- en Grondstoffenbeleid van 18-2-2019 worden toegevoegd aan de vergaderstukken?

Antwoord: Ja, deze zijn als bijlage bijgevoegd.

Vraag 2. Welke gevolgen heeft de nascheiding voor de eisen van de vergoeding van Nedvang? Het antwoord: Deze vergoeding vervalt aan de afvalverwerker, zodat deze getriggerd wordt om zoveel mogelijk PMD na te scheiden.

Vervolg vraag: Gaat de gehele vergoeding voor PMD naar de verwerker? Is dat reëel? De vergoeding is nl ook bestemd voor de inzameling van PMD, deze blijven we als gemeente doen.

Antwoord: Ja de opbrengsten zijn geheel voor de verwerker. Het bedrag wat de verwerker van NEDvang krijgt is verdisconteerd in het verwerkingstarief.

Vraag 3. Er zijn veel huishoudens die zich inspannen om PMD te scheiden. Blijft deze methode (brengsysteem) wel beschikbaar? Waarom wel/niet? Het antwoord: het verdienmodel van de verwerker is gebaseerd om zoveel PMD te scheiden uit het restafval. Als we vooraf al het PMD eruit halen wordt zijn opbrengst minder en onze kosten voor het nasorteren hoger. Het PMD kan wel bij het afvalaanbiedstation worden aangeboden.



Vervolg vraag: Is dat zo, dit gaat toch dan dezelfde vrachtwagen in als Restafval, want alles gaat naar AVR. Of blijven we voor kleine hoeveelheden afvoeren naar SITA?

Antwoord : Ja alles gaat in dezelfde vrachtauto. De fracties op het AAS worden pas opgehaald als de container vol is.

Vraag 3. Op de vraag 7 die we hebben ingediend op 18-2 hebben we de aanvullende vragen. Is er inmiddels navraag gedaan bij het SVHW wat de mogelijkheden zijn van een voorlopige aanslag? Wat zijn de mogelijkheden met terugbetalen van minder ledigingen? Wat verandert er eventueel aan het antwoord op de gestelde vraag 7 van 18-2? Hoe zit het dan met de financiering?

Antwoord: Er is contact geweest met de SVHW en zij bevestigen dat een voorlopige aanslag van de afvalstoffenheffing mogelijk is. Via een pasjes systeem wordt bijgehouden hoeveel zakken men heeft aangeboden. Als dat meer is dan 104 maal is bij een meerspersionshuishouden of 78 maal bij een eenpersoonshuishouden, moet men bijbetalen en als men minder aanbiedt krijgt men achteraf geld terug. Mocht er meer of minder gebruik worden gemaakt dan wordt dit verrekend bij de nieuwe aanslag afvalstoffenheffing van het jaar erop.

Vraag 4. Daarnaast is er geen antwoord gegeven op de vraag/opmerking dat de bewoners de container/zak met PMD vaker moeten ledigen dan zonder PMD.

Antwoord: Bij de vaststelling van het aantal buurten dat men een afvalzak kan aanbieden is hiermee rekening gehouden. Uit ervaring vanuit andere gemeente blijkt dat dit ruim is gecalculeerd.

Vraag 5. In het antwoord op vraag 8 van 18-2 hebben wij de aanvullende vraag. Wij snappen dat het niet wenselijk is dat het PMD niet eerder aan het Restafval wordt toegevoegd. Maar het is wel begrijpelijk als de mensen dit gaan doen. Er is al gecommuniceerd dat AfvalLoont er mee gaat stoppen. In het laatste kwartaal zullen de mensen minder PMD gaan inzamelen. Welke consequenties heeft het wanneer het laatste kwartaal PMD niet wordt ingezameld?

Antwoord: De exacte consequenties zijn niet vooraf te bepalen. De hoeveelheid opgehaald restafval zal daarmee stijgen en daarmee de kosten voor verbranden van het restafval en eventueel extra transport. Daarnaast dalen de inkomsten voor het ingezamelde PMD. Hoeveel dit exact gaat kosten kan alleen op nacalculatie bepaald worden.

Vraag 6. Klopt het dat als je weinig restafval hebt en veel PMD zwaar belast wordt? Dit is toch onterecht?

Antwoord: Nee dat klopt niet. Bij het aantal buurten dat bewoners een zak mogen wegbrengen en de prijsbepaling per zak is hier rekening mee gehouden.

Vraag 7. Op het antwoord van vraag 9 van 18-2 hebben wij de aanvullende vragen: Bewoners kunnen er niet meer voor kiezen om waardevolle grondstoffen (papier/PMD/kleding) aan te bieden bij AfvalLoont. De gelden die verenigingen, scholen, stichtingen, kerken op deze manier ophalen komen te vervallen. Daarnaast is het in delen van Rhooon nog wel mogelijk om papier op te halen door Verenigingen. In hoeverre is dit eerlijk en hoe wordt dit gecompenseerd?



Antwoord: AfvalLoont is een initiatief dat in Barendrecht is gestart en ook gefinancierd wordt door de gemeente Barendrecht. De gemeente Albrandswaard kent deze vorm van inzameling niet maar wel de inzameling van oud papier. Doordat de gemeente Barendrecht stopt met AfvalLoont houdt dat niet in dat Albrandswaard deze inkomsten dient te compenseren.

Vraag 8. In het antwoord wordt aangegeven dat de inzameling van papier door charitatieve instellingen bij het nieuwe afvalbeleid de afvalverordening tegen het licht wordt gehouden. Dan is het toch zaak om nu hierover duidelijkheid te geven? Mogen charitatieve instellingen indirect vanuit de afvalstoffenheffing subsidie ontvangen?

Antwoord: In het najaar zal er een nieuwe afvalstoffenverordening aan de raad worden aangeboden. Vanuit de huidige verordening is het toegestaan dat charitatieve instellingen oud papier in zamelen binnen de gemeente.

Vraag 9. Hoe zit het met de aansprakelijkheid voor de gemeente wanneer charitatieve instellingen de taak van de inzameling van de gemeente uitvoeren? Hierover is nl jurisprudentie en de vraag is of we dit wel moeten willen.

Antwoord: Als dit niet geregeld is in de afvalstoffenverordening is dat een probleem. De gemeente heeft de wettelijke plicht om al het huishoudelijke afval dat wordt aangeboden, in te zamelen. Alleen als een gemeente een andere partij in de gelegenheid stelt om het afval op te halen kan dit.

Vraag 10. Het nieuwe tarief voor de afvalstoffen heffing gaat gelden voor 104 zakken per jaar. Echter voor een gezin met kinderen in de luiers en veel PMD is dit te weinig. Hoe kunnen we voorkomen dat gezinnen met kinderen door de nieuwe regeling benadeeld worden?

Antwoord: Met het aantal beschikbare buurten (104 zakken voor een meerpersoonshuishouden) en het tarief is hiermee rekening gehouden. Het zal echter kunnen voorkomen dat deze gezinnen vaker een zak moeten weggooien en daarmee hogere kosten hebben. In een later stadium zal dit weer afnemen. Dit is vergelijkbaar met de gas, licht en watermeter. Gezinnen met een zeer laag inkomen kunnen kwijtschelding aanvragen.