



## Maatschappelijke adviesraad Albrandswaard

|               |             |                 |                             |
|---------------|-------------|-----------------|-----------------------------|
| Uw brief van: | 15 mei 2018 | Ons kenmerk:    | 1363321                     |
| Uw kenmerk:   | -           | Contact:        | F. Hesper                   |
| Bijlage(n):   | -           | Doorkiesnummer: | 0180-698 783                |
|               |             | E-mailadres:    | f.hesper@bar-organisatie.nl |
|               |             | Datum:          | 8 november 2018             |

Betreft: Antwoord op advies Verordening Jeugdhulp Albrandswaard 2018

Geacht leden van de Maatschappelijke adviesraad Albrandswaard,

Per brief van 15 mei 2018 hebben wij uw advies ontvangen op de verordening jeugdhulp Albrandswaard 2018. In deze brief geven wij u antwoord op uw adviezen.

*Uw advies : Zorg voor een inleiding en een uitgebreide toelichting bij de Verordening Jeugdhulp Albrandswaard 2018.*

Antwoord: Wij zullen een korte inleiding toevoegen.

*Uw twee adviezen over artikel 3.1 : Tijdens de aanvraag dient men gewezen te worden op de mogelijkheid een familiegroepsplan te maken en de termijn waarbinnen deze moet worden opgestuurd om dit plan tijdig te betrekken bij het onderzoek. Vul de verordening aan op dit punt. Leg bij artikel 1.1 Definities uit wat een familiegroepsplan is.*

Antwoord: Wij nemen uw adviezen over.

*Uw advies over artikel 4.1.1: Dit moet ondersteuningsbehoefte zijn van jeugdige of zijn ouders of het gehele gezin. Ook de broers en zussen hebben recht / behoefte op ondersteuning (zogenaamde 'brussen' ondersteuning). Vul de verordening aan op dit punt.*

Antwoord: De ondersteuningsbehoefte wordt bepaald voor het gezin, maar de gemeente kan per individueel gezinslid een toewijzing voor zorg afgeven. Wij zullen dit nader toelichten.

*Uw advies over artikel 4.1.3 : Naast het aanleren behoort ook het inslijpen van vaardigheden. In sommige gevallen is er blijvende ondersteuning nodig om terugval te voorkomen. Nu valt dit onder basisbegeleiding, welke niet wordt gegeven door specialisten. Hierdoor moet iemand na specialistische zorg, zoals bijvoorbeeld autisme, terugvallen op basisbegeleiding waarbij de hulp wordt verzorgd door een andere instantie zonder kennis van autisme. Vul de verordening aan op dit punt*



Antwoord: De resultaatgerichte bekostiging maakt geen onderscheid tussen basiszorg en specialistische begeleiding maar heeft de ondersteuningsbehoefte van de jeugdige als uitgangspunt. Op basis van vastgestelde doelen wordt door de zorgaanbieder hulp ingezet. Om terugval te voorkomen kan dus wel degelijk specialistische zorg worden ingezet. Wij zullen dit verduidelijken in de verordening.

*Uw advies over artikel 4.2.1: Algemene criteria PGB voor jeugdhulp Beheer en aanvraag worden gemist in deze context. Vul de verordening aan op dit punt. Zorg vanuit de gemeente ook voor meer informatie over de mogelijkheden die inwoners hebben als het gaat om de keuze tussen pgb en ZIN. Dit kan lastig zijn voor een individu. Veelal gaat het immers om maatwerk omdat hulpverleningstrajecten niet altijd passend zijn. Organiseer netwerkbijeenkomsten in BAR-verband. Geef daarnaast ook meer uitleg over het belang van onafhankelijke cliëntondersteuning.*

Antwoord: Uw eerste advies werken we nader uit in de beleidsregels, aangezien dit een praktische uitwerking betreft van de tekst die al in artikel 4.2.1 van de verordening zijn opgenomen. De overige adviezen pakken wij op vanuit de werkgroep Jeugd.

*Uw advies over artikel 4.2.4 : Geef met enkele voorbeelden aan waaraan het bedrag van €300 besteed kan worden.*

Antwoord: Uw advies zullen we nader uitwerken in de beleidsregels aangezien dit een praktische uitwerking betreft van de tekst in artikel 4.2.4.

*Uw advies over artikel 5.1.3 : Geef aan waar men precies met de klacht terecht kunt, als het gaat om de zorgaanbieder, de wijkteams of de positie van het college bij de afhandeling van een klacht. Hierbij zou de klachtenprocedure die in Ridderkerk gebruikt wordt als voorbeeld kunnen dienen. Zie: [http://www.ridderkerk.nl/inwoners/klachtenprocedure-wijkteams\\_48384/](http://www.ridderkerk.nl/inwoners/klachtenprocedure-wijkteams_48384/)*

Antwoord: Uw advies betreft niet specifiek de verordening, maar een uitwerking ervan. Wij delen uw mening dat het belangrijk is om een goede klachtenafhandeling te hebben. Wij zullen de tekst op de website verduidelijken naar voorbeeld van de gemeente Ridderkerk, maar dan specifiek toegepast op onze gemeente.

*Uw advies over artikel 5.1.8 : Onderzoeken naar het oneigenlijk gebruik van individuele voorzieningen en pgb's door aanbieders kosten de zorgverleners heel veel tijd. De MAA stelt dan ook voor om het lid 2 aan te vullen met : 'bij het vermoeden van onrechtmatig gebruik'.*

Antwoord: Lid 2 is een uitwerking van het artikel 5.1.8 tegengaan oneigenlijk gebruik. Dit betekent dat alleen bij signalen van oneigenlijk gebruik zorgaanbieders verplicht zijn om hier kosteloos aan mee te werken. Wat ons betreft is dit voldoende duidelijk in de verordening.

*Uw advies over privacy en informatievoorziening: Wij stellen voor het volgende artikel toe te voegen, zoals de gemeente Hilversum ook hanteert.*

Antwoord: Wij stellen uw betrokkenheid bij dit onderwerp zeer op prijs. Wij gaan uiterst zorgvuldig om met privacy en informatievoorziening. Het lastige is dat de wet op het onderwerp privacy en informatievoorziening onderhevig is aan regelmatige veranderingen. Daarnaast gaan wetswijzigingen boven verplichtingen in een verordening. Hierdoor zien wij geen meerwaarde in het toevoegen van een artikel hierover in de verordening.

Wij danken u voor uw adviezen en betrokkenheid. Dit stellen wij zeer op prijs.

Mocht u verder nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met mevrouw Hesper. Zij is bereikbaar via bovenstaande contactgegevens.

Hoogachtend,  
Namens het college van Burgemeester en Wethouders van Albrandswaard,

Mieke van Ginkel  
Wethouder