

Beantwoording vragen n.a.v. de resultaten QuickScans IHP

B&A Welzijn 9 oktober

Bij de beantwoording van de vragen treft u twee bijlages aan:

1. De massastudie, opgesteld door Kuiper Compagnons (los PDF rapport).
2. Financiële raming van de kostenverhogende factoren.

De uitwerking van de massastudie gaat over de vier QuickScans locaties:

- Julianaschool Rivierweg
- Julianaschool Sportlaan
- Don Bosco Veerhuys
- Don Bosco (Havendam) voor/achterkant.

Vragen en antwoorden

CDA:

- Locatie Rivierweg: Kan worden voorzien in een integraal verkeersplan waarin ook de Essendael is meegenomen?

De woningbouwprognose in de toekomst (o.a. van Essendael/Omloop) is in de Quick scans meegenomen. In die zin is in de QuickScan integraal gekeken.

De stijging van het aantal auto's op verschillende locaties is berekend met behulp van een rekentool ontwikkeld door Goudappel. Deze tool houdt rekening met zowel het verkeer van schoolpersoneel als ouders die hun kinderen met de auto naar school brengen. Het geeft een schatting van de verwachte toename van verkeersbewegingen per dag en tijdens de piekmomenten, waardoor de impact van de uitbreiding op het wegennet wordt beoordeeld.

Op dit moment wordt er ook gewerkt aan een mobiliteitsplan voor de gehele gemeente. De uitgangspunten van dit mobiliteitsplan worden meegenomen in specifieke verkeersplannen (per locatie) die na vaststelling van dit plan worden opgesteld.

- Locatie Sportlaan: Is het mogelijk om in een andere volgorde te bouwen zodat de noodlokalen niet nodig zijn?

In de geadviseerde variant van de massastudie is dit niet mogelijk. De huidige bouwvolgorde is het resultaat van het advies van Kuiper Compagnons om te voorkomen dat het gebouw in het park gebouwd moet worden en om geluidsoverlast vanaf het schoolplein naar de omliggende woningen zo veel als mogelijk te minimaliseren. Het stedenbouwkundig advies is om de bebouwing op de bestaande locatie te realiseren en het speelplein (als zachte overgang) richting het park te situeren. Bij sloop-nieuwbouw dient voor de tussenliggende periode noodhuisvesting geregeld te worden voor de leerlingen

Als de wens er is om te bouwen zonder noodlokalen, dan zal er naast de huidige school (in het park) gebouwd moeten worden. In dat geval moet de nieuwe bebouwing anders gesitueerd worden zodat de bestaande bebouwing gedurende de bouwperiode gebruikt kan blijven worden. Consequenties van deze volgorde van bouwen is dat de school in het park (deels naast de sportzaal) komt te staan en dat het speelplein (vervolgens na oplevering) op

de plek van het huidige gebouw komt (in de wijk). Dit vergroot het risico op geluidsoverlast voor de directe omgeving.

Leefbaar Albrandswaard:

- Locatie Sportlaan: 23 lokalen gaat probleem opleveren en het park opofferen vinden we vreemd. Daarom: is er wel eens gekeken naar sportpark De Omloop? Er ligt een grote ruimte onder het sportpark, daar kan volgens ons een school gebouwd worden.

De locatie 'De Omloop' is zeker in beeld geweest. Er zijn een aantal redenen waarom wij en Uw raad deze locatie niet hebben meegenomen in de QuickScans:

- Allereerst zou de planning voor de ontwikkeling van de locatie pas mogelijk zijn vanaf 2028, wat resulteert in aanzienlijke vertraging bij de realisatie van de nieuwbouw voor de Julianaschool. Daarnaast is de locatie te ver verwijderd (1km hemelsbreed) van de huidige sportvoorzieningen (sporthal Stationstraat), wat de noodzaak van een nieuwe sporthal met zich meebrengt. Dit zou leiden tot verhoogde kosten.
 - Daarnaast zou het kiezen van De Omloop als locatie betekenen dat ongeveer 44 woningen niet gebouwd kunnen worden, wat een negatieve impact heeft op de woningvoorraad en de financiële haalbaarheid van dit project
 - Een andere belangrijke factor die heeft geleid tot het niet langer overwegen van De Omloop als voorkeurslocatie zijn de hogere financiële consequenties. Hierbij moet gedacht worden aan de kosten voor tijdelijke noodunits (+/- 500.000,-) als overbrugging tijdens de langere planning, evenals de kosten voor de nieuwbouw van de Julianaschool en de nieuwe sporthal (+/- 1.500.000,- (normbedrag).
- Locatie Havendam: Er ligt een gigantisch parkeerterrein bij Tasman, dat overdag bijna niet gebruikt wordt, is het mogelijk om naar deze locatie te kijken voor de nieuwe lokalen voor de Don Boscoschool?

De raad heeft ons op 5 juni gevraagd 4 locaties te onderzoeken. De locaties die zijn opgenomen in de QuickScans zijn voor en na het zomerreces met u gedeeld. De locatie van de parkeerplaats van Tasman is daarom ook niet onderzocht. Dit betreft een evenementenlocatie (voor o.a. Griendpop) en is eigendom van het Natuur- en Recreatieschap IJsselmonde (NRIJ).

Aanvullende vraag/opmerking:

- Over De Omloop: onder de nieuwe locatie van het nieuwe sportpark bij de Omloop ligt een stuk polder dat vrij ligt, kinderen kunnen daar buiten spelen en in de sporthal daar terecht. daar kan volgens mij direct gebouwd worden, zonder dat er 44 woningen opgegeven hoeven te worden.
Onder andere bij de eerdere behandeling op 5 juni zijn de 4 QuickScan locaties besproken en vervolgens gecommuniceerd met uw raad. Bij de nadere uitwerking van de omvang van het sportpark op de Omloopseweg zuid heeft de gemeenteraad op 2 oktober 2023 besloten om een separate sportvoorziening (zoals vermeld bij de uitgangspunten in het raadsvoorstel van 31 mei 2021) niet te realiseren.

EVA:

- Klopt het dat de voorkeurslocatie van het college voor de Don Boscoschool de Veerhuyslocatie is? We zouden het fijn vinden als de school en het college op één lijn zitten.

Dat klopt ook, we zitten op één lijn met het schoolbestuur van de Don Bosco.

Dit heeft het bestuur van de school in een recent overleg n.a.v. de presentatie op 9 oktober (nogmaals) bevestigd.

Daarnaast hebben wij constructieve gesprekken gevoerd met het kerkbestuur, die er ook voorstander van is om de grond van het voormalige Veerhuys aan de gemeente te verkopen, ten behoeve van het katholiek onderwijs van de Don Boscoschool naast de kerk. Bij de vergaderstukken van 9 oktober staat de brief vanuit het RVKO waarbij de voorkeur/wens vanuit de Don Bosco school is aangegeven.

- **Wat is de voorkeur van college voor de Julianaschool en is er contact geweest met de locatieleider, en niet alleen met het schoolbestuur?**

Ja, dat contact is er inderdaad geweest en wij hebben ook met de nieuwe directeur van de school.

Wat betreft de voorkeur van het college: beide locaties kunnen geschikt gemaakt worden maar er zijn ook belangrijke aandachtspunten op beide locaties op verschillende vlakken. Die zullen we met elkaar moeten afwegen.

- **Waarom hebben we zulke grote parkeerruimtes nodig?**

Voor de berekening van de parkeerbehoefte is gebruikgemaakt van de algemeen geldende parkeernormen 'Toekomstbestendig Parkeren', en het geldende beleidsdocument 'Handboek Verkeersmaatregelen Albrandswaard'. Hierin zijn parkeernormen (de CROW) opgenomen voor de verwachte behoefte op basis van kerncijfers, het aantal klaslokalen, en het aantal schoolgaande kinderen, rekening houdend met de verwachte leerlingenprognose van 2030. Daarnaast is er rekening gehouden met het feit dat ouders van onderbouwleerlingen vaker met de auto naar school komen, terwijl ouders van bovenbouwleerlingen meer gebruikmaken van 'zoen zoef' parkeerplaatsen vanwege de grotere doorstroom.

- **Locatie Rivierweg. Klopt het dat het bij de Rivierweg te lang lopen is naar de gymlocaties? Voorziet u daar problemen en hoe is dat op te lossen?**

Het klopt inderdaad dat het verder lopen is dan vanaf de huidige locaties. Het schoolbestuur heeft dit punt ook als aandachtspunt aan ons meegegeven.

Volgens de verordening mag de afstand tussen de school en de sportfaciliteit maximaal 1 kilometer (hemelsbreed) zijn. Beide locaties vallen binnen deze norm.

Vanaf de Rivierweg naar de sporthal aan de Stationsstraat is de loop of fietsafstand, ongeveer 1.200 meter via de Rivierweg of ongeveer 1.600 meter via het viaduct.

- **Locatie Rivierweg: Worden de opbrengsten van de vrijgekomen locatie aan de Sportlaan verrekend met de nieuwbouw op de nieuwe locatie?**

Nee, de opbrengsten van de vrijgekomen locatie aan de Sportlaan worden niet verrekend met de nieuwbouw op de nieuwe locatie aan de Rivierweg. Deze financiële aspecten worden als afzonderlijke kwesties behandeld.

- 3000 m² van het park afhalen is fors, kunt u dat toelichten?

Bij de Quick scans hebben we rekening gehouden met officiële richtlijnen en wettelijke regels, bijvoorbeeld voor de ruimte per kind om te kunnen spelen. Zo komen we op het benodigde oppervlak. En daarvoor is 3000m² extra nodig. De afbakening (rood) op de tekening geeft dat aan.



NAP:

- Locatie Havendam: Er is gekozen voor bouwen op de parkeerplaats, maar dat kan ook achter de school, dan heb je 1 bouwopgave en niet 2 plekken, en komt de compensatie van de parkeerplaatsen te vervallen, kunt u aangeven of daarnaar gekeken is?

Ja hier is naar gekeken. Het bouwen op het bestaande perceel van de Don Boscoschool zou ten koste van de op dit moment al te krappe buitenspeelruimte gaan. Daarnaast vraagt het uitbreidingsprogramma van 6 lokalen o.b.v. de norm uitbreiding van de buitenspeelruimte. Hierom is onderzocht of het gehele programma in 1 aanvullend gebouw past voor of achter de bestaande bebouwing.

Het is op de bestaande plot (met dorpse bebouwing) zeer lastig om het volledige programma van 6 lokalen, overige ruimtes en buiten speelruimte te realiseren. Het realiseren van 1 gebouw is alleen mogelijk aan de zuidkant van het perceel. De olieleiding die ten zuiden onder de parkeerplaats doorloopt beperkt de bebouwingsmogelijkheden naar het zuiden toe (zie afbeelding 1 uit de presentatie).

Het toevoegen van 1 grote bouwmassa gaat ten koste van het huidige speelplein. In deze situatie moet ook nog steeds een groot aantal parkeerplekken worden gecompenseerd. Omdat het toevoegen van het gehele benodigde programma door middel van 1 gebouw niet lukt, is er in de massastudie gekeken of het wel in twee kleinere bijgebouwen (voor en achter) de school past. Ook deze variant brengt ruimtelijke aandachtspunten met zich meebrengt (versnippering). De school heeft aangegeven geen voorkeur te hebben bij een dergelijke variant.

De locaties die zijn opgenomen in de QuickScans zijn voor en na het zomerreces met u gedeeld. Het perceel achter de parkeerplaats waar momenteel de Rhoonse Ruiters zijn gevestigd is niet onderzocht. Het huidige gebruik en de impact op de omgeving zijn eerder wel meegenomen in de afweging. Dit geldt ook voor de locatie van de parkeerplaats van Tasman. Dit betreft een evenementen locatie (o.a. Griendpop) en is eigendom van het NRIJ.

Concluderend is de school de voorkeur uitgesproken voor de locatie Veerhuys en sluit dit aan bij het stedenbouwkundige advies van Kuiper Compagnons.



- We zijn benieuwd naar de financiële plaatjes voor beide locaties.

De kosten voor het programma zijn in beeld gebracht volgens de normkosten (voor het bouwprogramma) en staan in het IHP. Daarnaast hebben we een inschatting gemaakt per locatie waarin we de kostenverhogende factoren en maatregelen hebben beoordeeld. Deze omvatten zaken als sloopkosten, het gereedmaken van de bouwlocatie, noodhuisvesting, extra verhuiskosten, noodzakelijke milieu- en geluidsmaatregelen, verkeersaanpassingen en (het compenseren van) parkeervoorzieningen. Wij verwijzen u naar de financiële bijlage onderaan dit document.

- Locatie Sportlaan: Er staat een gymzaal naast de Julianaschool, dit is beduidend minder ver, dus de kinderen hoeven niet de afstand naar de gymzaal te overbruggen die in de presentatie staat. Graag uitleg.

De Gymzaal aan de Sportlaan wordt momenteel door de Don Boscoschool gebruikt. Voor de Don Boscoschool zijn er volgens de norm in de direct omgeving geen andere mogelijkheden. De Julianaschool maakt voor haar bewegingsonderwijs gebruik van de sporthal aan de Stationsstraat. Deze regeling is in overeenstemming met de kilometergrens uit de Verordening.

Stel dat de situatie omgedraaid zou zijn, dan zou de Don Boscoschool de sporthal aan de Stationsstraat moeten gebruiken en zou de afstand deze limiet van 1 kilometer hemelsbreed (ruim) overschrijden.

- Locatie Sportlaan: Er moet volgens u tijdelijke huisvesting komen wanneer hier gebouwd wordt, maar wanneer we naast het huidige gebouw bouwen en de bouw in delen opdelen, is er geen tijdelijke huisvesting nodig. Klopt dit?

Ja hier is naar gekeken, maar dat heeft een aantal grote nadelen, zie ons antwoord op dezelfde vraag van het CDA.

- Locatie Sportlaan: Waarom neemt u zo'n groot stuk van het park? Hebben jullie ook de ruimte direct achter de gymzaal meegenomen?

Bij de Quick scans is rekening gehouden met officiële richtlijnen en wettelijke regels, bijvoorbeeld voor de ruimte per kind om te kunnen spelen. Zo komen we op het benodigde oppervlak. Dit betekent dat er 3000m² extra nodig is. De afbakening op de tekening geeft dat aan. De ruimte direct achter de gymzaal is hierin meegenomen, de rode lijn op de kaart in de presentatie geeft dit weer.

Aanvullende vraag/opmerking:

- Locatie Havendam: Volgens mij is het mogelijk om recht achter het huidige schoolgebouw aan de Havendam te bouwen, kunt u eens kijken naar bouwen tegen het gebouw aan, dan kun je één groot gebouw realiseren?

Ja wij hebben hier naar gekeken, zie ons antwoord op dezelfde vraag van de NAP.

GroenLinks/PvdA:

- Waarom wordt bij het aspect veiligheid het parkeren benadrukt, is fietsparkeren in de QuickScan meegenomen?

Ja, fiets parkeren is meegenomen in de Quick scans en daar is in de plattegronden ook ruimte voor voorzien.

- Wat is een massastudie?

Een massastudie bekijkt of en hoe het programma past op de aangegeven locatie en wat de risico's en kansen zijn op de locatie. Het is geen ontwerp.

- Waarom wordt bij alle varianten over auto-parkeren gesproken en niet over fietsparkeren?

Omdat fiets parkeren al is opgenomen in alle varianten van de Quick scans en goed inpasbaar is. In tegenstelling tot fiets parkeren vormt auto-parkeren een uitdaging en vereist dit meer aandacht en planning. Daarom wordt specifiek de nadruk gelegd op auto-parkeren in de bespreking van de verschillende varianten.

- Locatie Havendam: waarom is er geen voetpad meegenomen voor de verkeersveiligheid?

In de QuickScan is gekeken naar auto & fietsverkeer. In een ontwerpplan worden alle aspecten opgenomen voor een veilige bereikbaarheid en dus ook naar een voetpad.

- Locatie Veerhuys: Kunnen kinderen bij de Dorpsdijk nu veilig oversteken van de hoofdlocatie naar het Veerhuys?

Ja, de kinderen kunnen veilig oversteken van de hoofdlocatie naar het Veerhuys bij de Dorpsdijk. Momenteel ligt hier al een oversteekplaats met zebrapad. Daarnaast gaat het smalle deel van de Dorpsdijk heringericht worden tot fietsstraat wat de veiligheid.

- Locatie Veerhuys, plaatje situatie Dorpsdijk: Het plaatje klopt niet met de werkelijke situatie, en past niet bij onze opgave, kunt u duidelijker toelichten wat u bedoelt?

Het getoonde plaatje is een voorbeeld om de voorgestelde maatregelen te illustreren die genomen moeten worden om de zichtbaarheid en veiligheid bij de toegang tot de Dorpsdijk te verbeteren. Het plaatje dient als visuele hulp om de geplande acties en verbeteringen inzichtelijk te maken. Het is niet bedoeld als een exacte weergave van de huidige situatie, maar eerder als een conceptuele weergave van de beoogde verbeteringen.

- Locatie Havendam: Wat is het probleem met het blokkeren van het zicht?

Vanuit een stedenbouwkundig oogpunt is aangegeven dat extra bebouwing voor de school niet wenselijk is gezien de huidige positionering van de ingang en het aanzicht op de school.

- Locatie Havendam: Is het compenseren van de auto-parkeerplaatsen verplicht, waarom moet dat? Of is dat een politieke keuze?

Voor de berekening van de parkeerbehoefte is gebruikgemaakt van de algemeen geldende parkeernormen 'Toekomstbestendig Parkeren', en het geldende beleidsdocument 'Handboek Verkeersmaatregelen Albrandswaard'. Onze gemeente is verplicht hieraan te voldoen. Hierin zijn parkeernormen opgenomen voor de verwachte behoefte op basis van kencijfers, het aantal klaslokalen, en het aantal schoolgaande kinderen, rekening houdend

met de verwachte leerlingenprognose van 2030. Daarnaast is er rekening gehouden met het feit dat ouders van onderbouwleerlingen vaker met de auto naar school komen, terwijl (de ervaring leert dat) ouders van bovenbouwleerlingen meer gebruikmaken van 'zoen zoef' parkeerplaatsen vanwege de grotere doorstroom.

- Wat wordt bedoeld met 'dubbel gebruik parkeerplaatsen Veerhuys?'

Dat betekent dat de parkeerplaatsen doordeweeks overdag gebruikt kunnen worden voor de school en in de avonden en de weekenden voor anderen.

- Bij verkeersontsluitingen in de tabellen zie ik alleen maar auto-gerelateerde oplossingen, waarom is daarvoor gekozen?

In de tabellen worden integrale verkeersoplossingen weergegeven met betrekking tot verkeersontsluiting en de verkeersimpact op de omgeving. De nadruk ligt hierbij op een breder scala van vervoerswijzen, waaronder auto's, fietsers en voetgangers. Binnen dit kader worden aspecten zoals de toegangsroutes, parkeergelegenheid en eventuele maatregelen voor veilige oversteekmogelijkheden voor verschillende vervoerswijzen in beschouwing genomen.

- Bij verkeersimpact in de tabellen Don Boscoschool worden aanpassingen genoemd, kunt u daar een aantal voorbeelden van geven, zowel voor Havendam als Veerhuys?

Voor de Havendam en het Veerhuys zijn er specifieke maatregelen voorgesteld. Zoals u in de presentatie hebt kunnen zien, zijn er voorbeelden van deze maatregelen weergegeven op de dia's 'Verkeer – Havendam' en 'Verkeer – Veerhuys'. Voor de Havendam wordt bijvoorbeeld aanbevolen om een fietsovergang op een plateau aan te leggen, en voor het Veerhuys wordt voorgesteld extra verkeersborden te plaatsen, de trap te verwijderen en schoolmarkeringen in de Dorpsdijk op te nemen.

- Locatie Havendam: Dat uit de massastudie komt dat er twee gebouwen moeten worden neergezet, is dit puur gebaseerd op de eigendomssituatie, en heeft dit te maken met kadastrale grenzen, of heeft dit andere ruimtelijke oorzaken?

Er is rekening gehouden met de veiligheidscontour van de olieleiding die deels onder de parkeerplaats aan de achterzijde loopt. Daarnaast is ook rekening gehouden met de omgeving en de huidige gebruikers (Rhoonse Ruiters). Het perceel van de Rhoonse Ruiters is niet opgenomen in de locatieonderzoek.

- Locatie Havendam: Wat is de oorzaak voor het verdelen van de uitbreiding in 2 gebouwen? Zie voorgaand antwoord en de beantwoording van de vragen van de NAP.

- Welke kostencomponenten zijn meegenomen in de financiën voor beide scholen?

Er is een analyse uitgevoerd per locatie waarin we de kostenverhogende factoren en maatregelen hebben beoordeeld. Deze omvatten zaken als sloopkosten, het gereedmaken van de bouwlocatie, noodhuisvesting, extra verhuiskosten, noodzakelijke milieu- en geluidsmaatregelen, verkeersaanpassingen en parkeervoorzieningen.

- Luchtkwaliteit: Ik zie NO₂, maar waarom is fijnstof niet meegenomen of andere zaken die de gezondheid van kinderen beïnvloeden? (Dit geldt voor alle locaties, maar is urgenter bij de locaties voor de Julianaschool.)

Uit de QuickScans blijkt dat de toename van het aantal voertuigbewegingen geen negatieve effecten heeft op de luchtkwaliteit. Fijnstof is niet specifiek opgenomen in de QuickScans omdat er binnen Albrandswaard geen significant verschil is tussen de locaties. Dit is te zien op de fijnstofkaart: [TNO Kaart WHO overschrijdingsdagen fijnstof NL](#)

- Locatie Sportlaan: Er staat dat parkeren een probleem is, maar De Gaarde is een relatief brede straat, waarom kunnen daar geen parkeerplaatsen worden meegenomen?

Bij vervolgonderzoeken gaan wij onderzoeken naar de mogelijkheden om parkeerplaatsen te realiseren langs de Gaarde en het effect op de groene strook aan De Gaarde.

- Locatie Sportlaan: Het park is nodig, is hier nog optimalisatie mogelijk?

In het onderzoek is rekening gehouden met de vele factoren die in het gebied spelen. Er zijn wellicht mogelijkheden tot optimalisatie, maar deze brengen allemaal consequenties met zich mee. Denk bijvoorbeeld aan het bouwen van 3-4 verdiepingen in plaats van 2 met kap, om de ruimte beter te benutten. Ook kunnen we kijken naar de optie om een deel van de benodigde parkeerplaatsen te situeren langs De Gaarde.

Aanvullende vragen:

- We hebben in het raadsakkoord afgesproken dat langzaam verkeer voor gaat. Dat zie ik niet terug in de Quick scans. Wat is daarvoor de reden?

In de Quick scans hebben we een verkenning gedaan naar hoe we om kunnen gaan met ruimte voor parkeren. Dat was tijdens de vorige bespreking een belangrijk punt. Andere zaken komen in vervolgonderzoek aan de orde.

- Ik mis onderzoek naar fijnstof. We vinden dit heel belangrijk en willen hier meer duidelijkheid over.

We hebben de aspecten onderzocht die gevraagd zijn. Andere aspecten komen in vervolgonderzoek aan de orde.

VVD:

- Locatie Veerhuys, Dorpsdijk: Wat houdt een fietsstraat in?

In een fietsstraat hebben fietsers voorrang en zijn motorvoertuigen te gast. We geven dat onder meer aan met rood asfalt.

- Locatie Veerhuys: Waarom is onderzoek nodig naar geluid richting kerk en begraafplaats? Dit is omdat de verwachting is dat kerk en begraafplaats last kunnen hebben van het geluid van de school. Nader onderzoek is nodig om de te bepalen welke maatregelen getroffen kunnen worden om dit te verminderen.

- Locatie Rivierweg: Ik zie iets staan over het overschrijden van de richtafstanden, kunt u uitleggen waar dat over gaat?

Bij locatie Rivierweg is er een kwestie van overschrijding van de richtafstanden vanaf de parkeerplaats (bij de tennis) en het schoolgebouw. Er is een richtafstand van 100 meter tussen parkeerplaatsen en het gebouw, maar de openbare parkeerplaatsen naast de tennisvereniging bevinden zich iets verder dan deze norm van 100 meter.

- Wat houdt 'bouwen zo dat geluid wordt tegengehouden/bouwmassa gebruiken als geluidswal'. Is dat voldoende of is ook hier aanvullend onderzoek nodig?

Dit betekent dat het gebouw fungeert als een geluidswal, wat aanzienlijk bijdraagt aan het verminderen van geluidsoverlast, zoals verkeerslawaaï. De QuickScan toont aan dat deze maatregel effectief is. Of aanvullend onderzoek nodig is, is afhankelijk van het uiteindelijke gebouwonwerp.

Stem-Lokaal:

- Waarom is de Omloop niet meegenomen in de QuickScans, volgens mij was dat afgesproken?

Zie het antwoord op de vraag van Leefbaar Albrandswaard.

- Locatie Veerhuys: ik maak me zorgen over het dubbel gebruik van de parkeerplaatsen. Nu is er wel ruimte maar dat komt omdat de Vogelbuurt op dit moment vrijwel leeg is, maar daarvoor was de parkeerplaats altijd erg vol, dus klopt het wel dat dat daar kan?

Het plan voor de herontwikkeling van de Vogelbuurt voldoet aan de verwachte parkeerbehoefte. Er is dus na de herontwikkeling voor de bewoners voldoende parkeerruimte in de buurt zelf, in overeenstemming met geldende eisen.

Aanvullende vragen:

- Locatie Veerhuys: Hoe is rekening gehouden met nieuwe woningen?

Het plan van de herontwikkeling van de Vogelbuurt voldoet aan de eigen parkeerbehoefte.

- Over de Omloop: wij vinden dit een goede locatie voor de Julianaschool, de loopafstand naar de gymzaal aan de Sportlaan is volgens ons geen probleem.

In de antwoorden die wij in juni hebben gegeven op vragen die in mei zijn gesteld, zijn wij ingegaan op de argumenten die wij hebben om niet te kiezen voor een school op die locatie. Zie ons antwoord op dezelfde vraag van de Leefbaar Albrandswaard.

Zoals we eerder ook antwoordden op de vraag over de gymzaal aan de Sportlaan: gebruik van deze sporthal voor de Julianaschool is geen optie, de sporthal is geheel in gebruik door de Don Bosco school.

- De plannen voor de Omloop variëren wat betreft het aantal woningen. We kunnen daar iets minder woningen bouwen, en een schoolgebouw neerzetten. Kunt u een QuickScan laten uitvoeren naar de Omloop dan kunnen we op basis van argumenten kijken of deze locatie geschikt is?

De locatie 'De Omloop' is in beeld geweest. Er zijn een aantal redenen waarom wij en uw raad deze locatie niet hebben meegenomen in de QuickScans. U vindt ze in ons antwoord aan Leefbaar Albrandswaard.

- We zien graag ook een onderbouwing van de parkeernormen voor de oplossing bij de kerk, inclusief de nieuwe woningen in de Vogelbuurt.

De QuickScan toont aan dat er binnen 100 meter 86 openbare parkeerplaatsen beschikbaar zijn, waarvan 42 naast de kerk liggen. De school heeft 15 parkeerplaatsen nodig, met de verwachting dat deze voor dubbelgebruik kunnen dienen. Aanvullend onderzoek wordt geadviseerd om dit dubbelgebruik te bevestigen en te voldoen aan de parkeernormen. Voor de nieuwe woningen in de Vogelbuurt wordt verwacht dat ze de vereiste parkeerplaatsen voor hun bewoners zullen bieden, in overeenstemming met geldende eisen voor woningbouw en de verwachte parkeerbehoefte.

■ **Financiële bijlage:**

Julianaschool:

Financieel overzicht	Sportlaan	Rivierweg
Normvergoeding + 1 ^e inrichting	€ 8.050.000,-	€ 8.050.000,-
Noodhuisvesting 2jr (Plaatsing en huur)	+€630.000,-	
Sloopkosten en terrein bouwrijp maken Extra verhuiskosten (tijdelijke inrichting) Milieu, geluid en luchtkwaliteit Verkeersaanpassingen en parkeren Duurzaamheid en circulair bouwen		
Totaal	€9.900.000,-	€9.005.000,-
Vershil		-€895.000,-

Don Boscoschool:

Financieel overzicht	Havendam (voor/achter)	Veerhuys
Normvergoeding+ 1 ^e inrichting	€ 2.830.000,-	€ 2.830.000,-
Aankoop grond		<i>getaxeerd</i>
Milieu, geluid en luchtkwaliteit Verkeersaanpassingen en parkeren Duurzaamheid en circulair bouwen		
Totaal	€3.660.000,-	€3.065.000,-
Vershil		-€595.000,-