



MEMO AAN DE GEMEENTERAAD

Aan De gemeenteraad
T.a.v. -
Datum 11 maart 2011
Betreft Betrokkenheid raad Toekomstvisie 2025
Van Het college
Ons kenmerk 96117
Bijlagen
CC

	Paraaf	Datum
Controller		
Directie		

Geachte dames en heren,

Samenvatting

Bij de behandeling van het raadsvoorstel 91841 Toekomstvisie Albrandswaard 2025 in de carrousel op 17 januari is gevraagd te verduidelijken:

1. welke rol de raad heeft in het proces Toekomstvisie;
2. op welke wijze de aanbevelingen uit de bestuurskrachtmeting zijn meegenomen in het proces Toekomstvisie.

In deze memo lichten we deze twee zaken toe.

Rol van de raad in het proces Toekomstvisie

Hofhoek 5
3176 PD Poortugaal
Postbus 1000
3160 GA Rhoon
Telefoon 010 506 11 11
Fax 010 501 81 80
www.albrandswaard.nl

In de Toekomstvisie Albrandswaard 2025 wordt in hoofdlijnen het strategisch beleid voor de gehele gemeente vastgelegd. Het maken van een Toekomstvisie is een heel intensief en spannend traject voor samenleving en bestuur, dus raad en college, waar het aankomt op samenwerking en het bereiken van een 'wij-gevoel'. Het allerbelangrijkste bij het tot stand komen van de Toekomstvisie is het samen met alle betrokkenen (inwoners, bedrijven, organisaties en instellingen) nadenken over de toekomst van Albrandswaard. Een diversiteit aan meningen, ideeën, belangen en aanpak voedt en verrijkt het proces van de totstandkoming van de Toekomstvisie en het uiteindelijke resultaat. Vervolgens zal de inbreng van velen teruggebracht moeten worden naar een afgewogen Toekomstvisie. Een zorgvuldig ingericht proces, waarin elke mening gehoord én meegewogen wordt, zal ertoe moeten leiden dat er een groot draagvlak ontstaat voor de te ontwikkelen Toekomstvisie.

De Toekomstvisie zal een algemeen beleidskader bieden voor 2025, dat richting geeft voor al het overige beleid. Het maken van de Toekomstvisie is daarmee bij uitstek een traject waarin de raad invulling geeft aan haar kaderstellende rol. De uitvoerende taken in het traject van de Toekomstvisie liggen bij het college; het college stelt de raad door een goede uitvoering van het proces in staat om invulling te geven aan haar kaderstellende rol. In onderstaand schema hebben we voor verschillende aspecten van het proces de verschillen tussen de kaderstellende en uitvoerende rol aangegeven.

In het projectplan en communicatieplan heeft het college verwoord, hoe zij het Toekomstvisietraject denkt uit te kunnen voeren en in welke stappen zij de raad wil vragen mee te denken, dan wel te besluiten over proces en inhoud. In de carrousel

vervolg pagina

van 17 januari 2011 hebben we gevraagd, op welke wijze de raad bij voorkeur op proces en inhoud wil participeren. In de carrousel is de voorkeur uitgesproken door de raadsleden om daarvoor vooral de reguliere carrousel- en raadsvergaderingen te gebruiken. In de bijlage is in een schema weergegeven op welke momenten we, op basis van de huidige planning, verwachten met de raad van gedachten te kunnen wisselen over de tussenproducten, danwel een besluit te kunnen vragen over een eindproduct.

Gemeenteraad	College van burgemeester en wethouders
<ul style="list-style-type: none"> • algemeen (hoogste) bestuur • stelt beleidskaders (hoofdlijn) vast • stelt krediet vast voor uitvoering beleidsproces (op basis projectplan en communicatieplan) • neemt deel aan opiniërende besprekingen over proces en inhoud in carrouselverband • besluit over tussentijdse producten (go/no go) en vaststelling eindproducten • om een onderbouwde beslissing te kunnen nemen, luistert de raad naar wat inwoners vinden, bijvoorbeeld tijdens 'straatgesprekken' of bijeenkomsten. Hierbij kan het gaan om bijeenkomsten met inwoners die georganiseerd worden door het dagelijks bestuur, reguliere bijeenkomsten van de raad (carrousel, debat/besluit), of eventueel extra bijeenkomsten op initiatief van de raad zelf. 	<ul style="list-style-type: none"> • dagelijks bestuur • voert beleid uit volgens kaders raad • bereidt kredietvoorstel, projectplan en communicatieplan voor • voert het projectplan Toekomstvisie uit • stelt discussiedocumenten op (position paper, scenario's, concept-visiedocumenten) • zorgt dat de mening van raadsleden op proces en inhoud wordt verwerkt • organiseert bijeenkomsten met burgers, bedrijven, instellingen (raadsleden kunnen doorgaans als toehoorder aanwezig zijn) • zorgt dat de mening van burgers, bedrijven en instellingen in Toekomstvisie wordt verwerkt (burgerparticipatie) • zorgt dat wettelijke inspraak is geregeld zoals dat hoort.

Aanbevelingen bestuurskrachtmeting

De aanbevelingen in de bestuurskrachtmeting (Eindoordeel Bestuurskrachtmeting, 2009) zijn te verdelen in aanbevelingen over de aanpak van de Toekomstvisie en aanbevelingen over de inhoud.

Aanbevelingen over de aanpak van de Toekomstvisie

Integrale visie

In de bestuurskrachtmeting wordt als verbeterpunt genoemd dat een integrale lange termijn visie ontbreekt met dwarsverbanden tussen de verschillende onderwerpen

vervolg pagina

binnen het sociale kapitaal (zoals werk, inkomen, jeugd, veiligheid, vergrijzing, gezondheid). De aanwezigheid van de structuurvisie uit 2004, waarmee richting wordt gegeven aan het dagelijks handelen op meerdere fysieke terreinen, wordt als een sterk punt genoemd. Het voornemen de structuurvisie in het kader van de nieuwe Wro te actualiseren wordt als gegeven beschouwd.

Door het voornemen om een Structuurvisie 2025 op te stellen, te verbreden naar het voornemen om een integrale Toekomstvisie Albrandswaard 2025 op te stellen, wordt invulling gegeven aan het verbeterpunt, zoals verwoord in het Eindoordeel Bestuurskrachtmeting.

Visie in BAR-verband

In de bestuurskrachtmeting wordt als kans benoemd om de structuurvisie in een breder perspectief te ontwikkelen dan de eigen gemeente (BAR verband).

Op regelmatige basis vindt er overleg plaats tussen de ambtelijk trekkers structuurvisie/ Toekomstvisie in BAR verband. In dit overleg vindt niet alleen afstemming plaats over de strategische ontwikkelingen, maar wordt ook onderzocht of er mogelijkheden zijn om te komen tot een ruimtelijk-strategische agenda op het BAR-gebied. In opdracht van de BAR-directie is door de ambtelijk trekkers structuurvisie/ Toekomstvisie een 'Discussienotitie ruimtelijk-strategische agenda op het BAR-gebied' opgesteld. In deze discussienotitie staat de vraag centraal, wat de meerwaarde zou kunnen zijn van een gezamenlijke ruimtelijk-strategische agenda. In de BAR-directie en vervolgens de BAR-colleges zal besloten moeten worden of er voldoende aanleiding is om een voorstel tot het opstellen van ruimtelijk-strategische agenda op het BAR-gebied voor te leggen aan de raden.

Capaciteit strategisch beleid

In de bestuurskrachtmeting wordt gesteld dat de ambtelijke organisatie voortvarend te werk gaat, maar wordt aanbevolen de organisatie in Albrandswaard uit te breiden op de plekken waar strategisch beleid moet worden gemaakt.

In afwijking van het advies van de commissie bestuurskrachtmeting, wordt voorgesteld de ambtelijke capaciteit voor het maken van strategisch beleid niet structureel uit te breiden. Zoals in het projectplan gespecificeerd, stellen we voor om de efficiency van de beleids capaciteit te vergroten door uitbreiding van ondersteuning in organisatie en communicatie op projectbasis.

Inschakelen knowhow buiten het gemeentehuis

In de bestuurskrachtmeting wordt gesteld dat het bestuur zich (nog) meer zou moeten openstellen voor de knowhow die buiten het gemeentehuis te halen is en daarmee ook meer te werken aan een "wij"-gevoel dat gemeente en maatschappelijk middenveld

vervolg pagina

zouden kunnen hebben. Luisteren naar mensen van buiten het gemeentehuis is dan overigens niet genoeg. Er moet ook iets worden gedaan met de inhoudelijke input vanuit het maatschappelijk middenveld. En tegelijkertijd moet de gemeente helder hebben en maken waar zij heen wil met de samenleving.

Het inschakelen van de knowhow buiten het gemeentehuis en het aangaan van duurzame relaties zijn belangrijke pijlers in de voorgestelde aanpak, zoals verwoord in het projectplan, communicatieplan en de position paper.

Visie op de gehele gemeente; uitstijgen boven de gemeenschappen

In de bestuurskrachtmeting wordt gesteld, dat de raad vooral met zichzelf bezig is zonder te komen tot een overkoepelende visie voor de hele gemeente. De laatste tijd wordt krachtig gewerkt aan het verbeteren van de communicatie met burgers en bedrijven. Het manco aan visies levert weliswaar ruimte op voor de maatschappij, maar de raad zou in ieder geval meer boven de gemeenschappen uit moeten stijgen om te praten over de toekomst van de gehele gemeente.

De voorgestelde procesaanpak heeft tot doel de raad zo goed mogelijk in staat te stellen om te komen tot een overkoepelende Toekomstvisie voor de hele gemeente.

Aanbevelingen over de inhoud

Identiteit en verdelingsvraagstuk voorzieningen

Meer algemeen vraagt de commissie zich af wat de Toekomstvisie van de gemeente Albrandswaard is. Sterker: wat Albrandswaard is. Het is onhelder wat de meerwaarde van de samenvoeging in 1985 is geweest. Albrandswaard is als naam voor de gemeente nog steeds niet erg betekenisvol. Dat kwam op de commissie over als een belemmering. Er wordt vooral gedacht in termen van Rhoon en Poortugaal, waardoor de gemeente constant bezig lijkt te zijn met verdelingsvraagstukken (namelijk over de beide kernen).

In het position paper is hoofdstuk 1 geweid aan identiteit. Samen een helder beeld vormen wat Albrandswaard is, zodat we ons naar buiten ook sterk kunnen profileren (merknaam/ branding), kan beschouwd worden als de centrale opgave van de Toekomstvisie. In hoofdstuk 1 is gesteld, dat voorzieningen evenwichtig en complementair moeten zijn. Wat dit concreet betekent zullen we met elkaar helder moeten krijgen in het traject van de Toekomstvisie.

Verhouding Poortugaal, Rhoon en Portland

Hoe moeten de beide kernen zich tot elkaar verhouden, is de buffer tussen de twee dorpen zinvol, hoe past Portland in het plaatje, welke identiteit heeft Albrandswaard?

vervolg pagina

Met andere woorden, de commissie denkt dat er eens opnieuw, met een frisse blik, naar de werkelijkheid van Albrandswaard moet worden gekeken.

In hoofdstuk 6, ambities, komt het uitwerken van de relatie dorpen en polders prominent naar voren. Als belangrijke bouwstenen voor de Toekomstvisie zijn op de 1^e en 2^e plaats de landschappelijke gebieden tussen de dorpen – het Buitenland en de polder Albrandswaard – genoemd. De beeldvorming over de invulling en identiteit van deze gebieden speelt een sleutelrol in de totstandkoming van de Toekomstvisie.

Portland

Ten slotte wordt Portland als wijk onvoldoende in de armen gesloten; opvallend is dat die gebrekkige integratie niet als problematisch wordt ervaren. Het zou mooi zijn als er een meerwaarde ontstond van het samen één gemeente vormen. Wat dat betreft ziet de commissie hier een soortgelijke opgave als bij de twee oude kernen Rhoon en Poortugaal.

In het position paper is de erkenning van Portland als wijk en deel van de gemeente Albrandswaard niet als probleem opgenomen, omdat dit – zoals in de bestuurskrachtmeting ook wordt gesteld – niet als problematisch wordt ervaren. Het position paper gaat ervan uit, dat Portland wel degelijk als wijk erkend wordt en als onderdeel van de gemeente Albrandswaard wordt gezien. Mocht dit tijdens de gesprekken over het position paper toch anders blijken te liggen, dan zal dit toegevoegd worden in het position paper om als opgave mee te nemen in het traject van de Toekomstvisie.

Met vriendelijke groet,

de loco-secretaris,

Dick Mol



de burgemeester,

mr. Harald M. Bergmann



Betrokkenheid gemeenteraad: informatie- en besluitmomenten

Beleid / project: **Toekomstvisie Albrandswaard 2025**

Documentversie: **Versie 1.0, 9 maart 2010**

 = Informatiemoment

 = Besluitmoment

Fase

Rol gemeenteraad

2010 en 1^e kwartaal 2011

1. Voorbereidingsfase

Informatie tijdens carrousel

- 17 januari 2011
- 21 maart 2011



Projectplan, position paper en notitie communicatie en participatie Toekomstvisie ter goedkeuring naar raad

- 11 april 2011



1^e en 2^e kwartaal 2011

2. Agendasetting

Informatie tijdens carrousel

- 17 januari 2011
- 21 maart 2011
- 18 april of 9 mei 2011



2^e en 3^e kwartaal 2011

3. Ontwikkelen beeldende scenario's over de toekomst van Albrandswaard

Informatie tijdens carrousel

- 6 of 14 juni 2011
- 29 augustus of 5 september 2011



Conceptscenario's voorleggen aan raad

- 26 september 2011



Informatie tijdens carrousel

- 3 of 10 oktober 2011
- 7 of 14 november 2011



3^e en 4^e kwartaal 2011

4. Debatfase: gebruik van de scenario's als debatinstrument met de samenleving

Voorleggen compositiescenario aan raad

- 28 november of 22 december 2011



Informatie tijdens carrousel

- 6 of 12 december 2011



4e kwartaal 2011 – 1e kwartaal 2012

5. Verwerking tot toekomstvisie: visiedocument ter besluitvorming richting raad

Toekomstvisiedocument ter besluitvorming richting raad

- Planning: 1^e kwartaal 2012



Informatie tijdens carrousel

- Datum nog niet bekend



1e kwartaal 2012

6. Terugkoppeling & verspreiding Toekomstvisie

Informatie tijdens carrousel

- Datum nog niet bekend



1e kwartaal 2012 – 2e kwartaal 2012

7. Verwerking tot Structuurvisie

Informatie tijdens carrousel

- Datum nog niet bekend



2e kwartaal 2012 – 3e kwartaal 2012

8. Ontwerp structuurvisie en financiële haalbaarheidsanalyse

Vaststellen ontwerp Structuurvisie door raad

- Datum nog niet bekend



Informatie tijdens carrousel

- Datum nog niet bekend



3e kwartaal 2012 – 4e kwartaal 2012

9. Inspraakronde conform nWRO

4e kwartaal 2012

10. Raadsbesluit aangaande toekomst- en structuurvisie

Informatie tijdens carrousel

- Datum nog niet bekend



Vaststellen Toekomst- en Structuurvisie door raad

- Datum nog niet bekend



4e kwartaal 2012

11. Verspreiden en feestelijk markeren vastgestelde
toekomst- en structuurvisie

