

201123202081BCBCF6AD6454EB56711606527BC78txt
Aan het college van B&W en de Gemeenteraad van Albrandswaard
Hofhoek 5
3176 DP Poortugaal

Betreft: Gronden BBL Rijsdijk.

Geachte college, geachte gemeenteraad van Albrandswaard,

Op de internetsite van de gemeente vernam ik dat u twee percelen grond wenst aan te kopen van de BBL en daarna wilt doorverkopen aan een ondernemer in Rhoon.

Ik ben eveneens zeer geïnteresseerd in deze percelen landbouwgrond (kadastraal perceel 6304 (groot 1.89.40 ha.) en 6365 (groot 1.25.72)) en zou graag ook in de gelegenheid worden gesteld om deze percelen ook te kopen, danwel een deel daarvan. Een hoger prijs dan thans wordt vermeld is hierbij bespreekbaar.

Ik ben van mening dat het onderhands verkopen aan een derde zoals de gemeente thans doet in strijd is met de redelijkheid en billijkheid en het gelijkheidsbeginsel. Iedereen behoort gelijke kansen te hebben als de gemeente een stuk grond verkoopt. Indien er verdere voorwaarden zijn hoor ik dat graag.

Als laatste merk ik op dat ik het vreemd vind dat in deze tijden van bezuinigingen de gemeente een stuk grond verkoopt tegen een naar mijn mening lage prijs. Als er 1 euro meer wordt geboden door een ander kunnen andere bezuinigingen wellicht worden teruggedraaid.

.

In afwachting van uw reactie.

P.G. Heezen

adres Rijsdijk 52 rhoon

3161 hr

99675

ONTVANGEN

26 MEI 2011



Hippo Consultancy

W.J. van der Hout

Wagenmakerij 27

2993 AT Barendrecht

info@hippoconsultancy.nl

0180-627167/0653389770

Aan de Gemeenteraad van Albrandswaard

Hofhoek 5

3176 DP Poortugaal

Barendrecht, 24 mei 2011.

Betreft: Gronden BBL Rijsdijk.

Geachte gemeenteraad Albrandswaard,

Naar aanleiding van de publicatie van het voorstel aan de gemeenteraad, wil ik reageren. Op basis van gelijke behandeling wil ik ook in aanmerking komen als ondernemer voor de geadviseerde beslissing met betrekking op de gronden van de BLL, welke beschreven zijn onder kadastraal perceel 6304 (groot 1.89.40 ha.) en 6365 (groot 1.25.72).

In afwachting van uw reactie.

Hoogachtend,



Hippo Consultancy

Pagina 1

20112450429987195F20A4E0B8AC8C173A633ABDDtxt

T.a.v. de heer H. Bergman, college van wethouders en de gemeenteraad

Geachte heer/mevrouw,

Met verwijzing naar de bovengenoemde stukken, is het mij volkomen onduidelijk waarom de gronden gekocht worden voor 1 ondernemer uit Rhoon.

Er zijn veel meer ondernemers die interesse hebben in deze grond voor deze prijs, waaronder ik.

Sinds wanneer mag er op agrarische grond gebouwd worden? Dat willen er wel meer!

Ik heb sterk het vermoeden dat dit een afgesproken spelletje is.

Dit is geen gang van zaken, te meer daar BBL eerder land heeft verkocht op IJsselmonde via openbare inschrijving, wat veel meer opgebracht heeft.

Graag een ontvangstbevestiging van deze e-mail en dat deze is doorgestuurd aan burgemeester, wethouders en raad.

In afwachting van uw antwoord,

G. van Herk
Essendijk 9
3161 ED Rhoon
tel: 06-51000947

College van burgemeester en wethouders
Hofhoek 5
3176 DP Poortugaal

9 juni 2011

Betreft : aankoop gronden n.a.v. aanbidding Bureau Beheer Landbouwgronden (BBL),
Besluit nr.97417

Geacht college,

Tot onze grote verbazing hebben wij het voorstel van het college aan de gemeenteraad gelezen betreffende de aankoop en doorverkoop van BBL gronden.

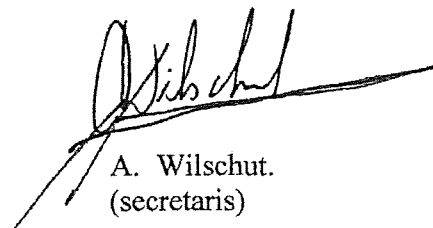
Overwegende dat de integriteit van het college en de gemeenteraad ernstig wordt aangetast

- door middels een ABC-constructie gronden aan te kopen om deze vervolgens weer door te leveren. Het past de gemeente niet om met BBL een spel te spelen waarbij grondtransacties plaats vinden zonder dat de actuele marktwaarde hierbij een rol speelt. Hierbij speelt het ernstige risico van belangenverstremgeling, aangezien partijen waaronder de gemeente, belang hebben bij een zo laag mogelijke waarde.
- door te stellen in uw voorstel aan de gemeenteraad dat €6,- per m² de gangbare prijs is voor agrarische gronden terwijl, gelet op de bestuursovereenkomst ILG met de provincie Zuid-Holland een verkoop van 6 euro door BBL niet gewaardeerd is op de actuele marktwaarde, dit bewijsbaar veel te laag is.
- door op voorhand een bestemmingswijziging van betreffende percelen te accepteren terwijl er genoeg agrarische interesse (is bestemming) is voor deze percelen.

Gezien bovenstaande vragen wij het college dit voorstel terug te trekken. Als het college toch besluit dit rare spel voort te zetten, zullen wij gerechtelijke stappen ondernemen.

In afwachting van Uw antwoord,

Namens de Vereniging Agrarische belangen IJsselmonde,



A. Wilschut.
(secretaris)

Secretaresse van het College van B & W,
Hofhoek 5,
3176 DP Poortugaal.

Betreft : plaatsing brief op lijst ingekomen stukken.

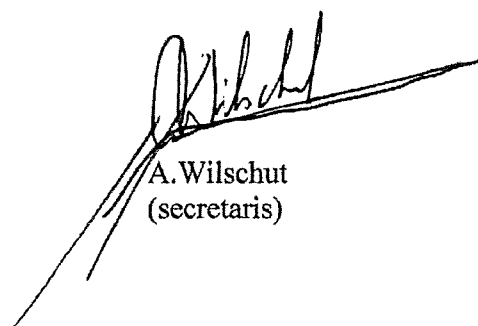
Geachte mevrouw,

Na een telefoontje met het gemeentehuis bleek het sturen van een brief aan U de manier om een brief aan B&W ook op de lijst van ingezonden stukken van de raadsvergadering van 27 juni 2011 te krijgen.

Het gaat hier om bijgevoegde brief van de Vereniging Agrarische Belangen van 9 juni 2011. Wij zien deze brief dus graag op de lijst van ingezonden stukken van de raadsvergadering van 27 juni 2011.

Met vriendelijke groet,

Namens de Vereniging Agrarische Belangen,



A. Wilschut
(secretaris)

gg 656

College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 1000
3160 GA Rhooon

INGEKOMEN 26 MEI 2011/336

Rhooon, 24 mei 2011

Betreft: Raadvoorstel 99117, in zake aankoop percelen sectie A 6304 en A 6365.

Geachte College,

In het raadsvoorstel 99117 van 17-05-2011 aan de gemeenteraad wordt aangegeven dat de firma Zoeteman als bouwer van de fam Bos de percelen wel van de gemeente wil overnemen, nadat de gemeente deze percelen van BBL-OMMIJ heeft gekocht. Tevens wordt onder de alinea "kosten" de prijs per m2 vast gesteld op € 6,- m2.

Wij delen u mede dat wij als eigenaar van het aangrenzende percelen in aanmerking te willen komen voor de aankoop van deze percelen. Wij kunnen u melden een betere prijs te bieden per m2 dan volgens het raadsvoorstel door firma Zoeteman wordt geboden.

Wij vinden dat de gemeente ons in staat moet stellen deze percelen aan te kopen.

De buurmans grond komt immers meer één keer te koop, en u mag ons deze gelegenheid niet onthouden.

Vervolgens verbaast het mij dat u als college dit voorstel doet aan de raad.

U doet voor alsof dit een voorstel is om de fam Bos te helpen, in werkelijkheid wordt de genoemde projectontwikkelaar firma Zoeteman grond in de schoot geworpen.

Volgend mijn gegevens zijn er geen dringende redenen waardoor de familie Bos genoodzaakt is om het huidige perceel te verlaten? De enige reden zal geldelijk gewin zijn van firma Zoeteman en fam Bos. Overigens vraag ik mij af of ter zake van de voorgenomen transacties onafhankelijke taxaties hebben plaatsgevonden en of er sprake is van (ongeoorloofde) staatssteun.

Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat het volgende de achterliggende bedoeling is:

De grond wordt door Zoeteman van de gemeente afgenomen voor € 6,- per m2

(Zie raadsvoorstel) waarna de projectontwikkelaar Zoeteman dit ruilt met de familie Bos.

Zoeteman bouwt voor de familie Bos op het nieuwe perceel een manege en woonhuis.

Vervolgens gaat Zoeteman het oude terrein ontwikkelen en deze grond verkopen voor bouwgrondprijzen die liggen tussen de € 500,- en € 700,- per m2. Tel uit de winst.

Hoe verantwoordt u dit ten opzichte van de overige burgers belastingbetalers met de zelfde rechten?

Blad 1 van 2

Datum 26/5	2011/336	Carrousel	
Verseon		Agendacie	
Leesmap	Prullenbak	Presidium	
Vrijdagpost	Email raad	Debat&besluit	
Website	Archief	Termijnagenda	
griffieoverleg		Ingekomen stuk	

Waarom verplaatst men niet naar de z.g. locatie 6 hectaren langs de Portlandse baan waar niemand er last van heeft? Het antwoordt laat zich raden maar vermoedelijk omdat de grond daar te duur is doordat de OMMIJ (gemeente Albrandswaard en Barendrecht) allerlei kosten op dit perceel wil wegschrijven. Waardoor het voor een koper bijna onmogelijk wordt nog te ontwikkelen.

Tevens breng ik u nogmaals in herinnering dat ik zelf al 6 jaar bezig ben een bouwvergunning / omgevingsvergunning te krijgen voor de bouw van een woonhuis op mijn eigen perceel.

Mijn perceel is aangrenzend aan de aan te kopen percelen als vermeld in het raadvorstel en ik heb hier nog steeds geen vergunning voor !

Het zal mij dan ook bevreedden als Zoeteman en fam Bos op het aangrenzende perceel wel een vergunning zouden krijgen. Ik zal mij in dat geval zonder meer op het gelijkheidsbeginsel beroepen.

Het voorgenomen bestemmingsplan laat voor zover dit er nu ligt geen ruimte voor de bouw van een manege en woonhuis in deze polder.

Ik kan u vooraf mededelen dat ik mij met alle mogelijke middelen zal verzetten tegen de bouw van een manege en woonhuis op het perceel als in uw raadsvoorstel verwoord.

Zowel wat betreft het bestemmingsplan als de omgevingsvergunning

Mede doordat dit voornemen stank, vliegen en parkeeroverlast voor mij gaat opleveren alsmede een aantasting van de waarde van mijn naastgelegen perceel met opstallen.

In verband met dat laatste,zal ik het zeker niet nalaten een verzoek om planschadevergoeding in te dienen.

Uiteraard ben ik bereid u e.e.a. mondeling toe te lichten.

Vertrouwende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd en in afwachting van uw schriftelijke reactie,

Met vriendelijke groet,

J.H.B. 't Gilde
Rijsdijk 105
3161EV Rhoon

CC: Gemeenteraadsleden

Met vriendelijke groet,

Bas 't Gilde

't Gilde Verzekeringen
Rijsdijk 105, 3161 EV Rhoon
Postbus 1016, 3160 AE Rhoon
Tel: +31(10)5014439
Fax: +31(10)5015433
www.gildeverzekeringen.nl

C.A. Heezen
Molendijk 16 / Rijsdijk 104
3061 KM / 3161 EW Rhooon
Tel: 010-5014025

= 3161 KM

Datum 26/5	2011/ 30	Carrousel	
Verseon	59582	Agendacie	
Leesmap	Prullenbak	Presidium	
Vrijdagpost	Email raad	Debat&besluit	
Website	Archief	Termijnagenda	
griffieoverleg		Ingekomen stuk	

College van Burgemeester en
Wethouders en de Raadsleden van
de Gemeente Albrandswaard
Postbus 1000
3160 GA RHOON

Rhoon 25 mei 2011

**Betreft: Percelen kadastraal bekend gemeente Rhooon, sectie A nummers 6304
(groot 1.89.40 ha.) en 6365 (groot 1.25.72 ha.)**

Aan College van Burgemeester en Wethouders,

Hierbij wil ik u mededelen, dat mij ter ore is gekomen dat de bovengenoemde percelen grond van de BBL en OMMIJ aangekocht en doorverkocht worden. Dat ik aan de overzijde van de percelen een Monumentale boerderij heb aangekocht en aan het verbouwen ben, zou het goed passen bij de omgeving als het perceel agrarische zou blijven.

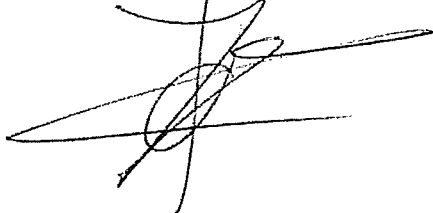
Ik ben bereid meer te bieden zoals de deal met de Heer Zoeteman en de Heer P. Bos (in wiens belang) De Heer Bos heeft toch al grond aangeboden gekregen in Portland!! waarom lokatie en bestemmingsplan wijziging?

Ik ben zelf uitgekocht door de provincie voor mijn perceel aan de Essendijk, na 10 jaar onderhandelen voor een Paardenfokkerij/ Dierenpension, waarbij de Gemeente en Provincie zo goed hebben meegewerkt!!!!

Ik zou gaarne de gelegenheid krijgen om het een en ander toe te lichten.

Vertrouwende u hiermede voldoende te hebben ingelicht, en verwachten op zeer korte termijn uw antwoord.

Met vriendelijke groet,
Kees Heezen



LIS check			
Post (excel)			
LIS (Word)			
Verseon registratie			
Link D&B			
Website			
Ontvangstbevestiging		100182	