

## Inzet Albrandswaard op metropoolregio

### Algemeen

Gelijktijdig spelen twee zaken:

1. het kabinetsvoornemen tot opheffing van de WGR+, dus ook van de Stadsregio Rotterdam en het Stadsgewest Haaglanden, per 1-1-2013;
2. het initiatief van Rotterdam en Den Haag tot vorming van een Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH), Stadsregio Rotterdam en Stadsgewest Haaglanden aansluiten, en dat aansluiting zoekt van de overige 22 gemeenten van de stadsregio en het stadsgewest.

De wisselwerking tussen deze twee zaken bepaalt het hoge tempo dat het proces rond MRDH kenmerkt. Dit tempo is zo hoog dat het onvermijdelijk gepaard gaat met gebreken, o.a.:

- gebrek aan gelegenheid voor oriëntatie, overleg en afstemming;
- een rommelige en slordige informatievoorziening;
- onduidelijkheid over de status van producten en onderdelen;
- onduidelijkheid over de toekomstige wettelijke en democratische vormgeving.

Niettegenstaande het voorgaande, is het verstandig vanuit het college en vanuit de raad kennis te nemen van de geboden informatie en bij gelegenheid deel te nemen aan overleggen in MRDH-verband, vanuit de belangen die hiermee gemoeid zijn voor Albrandswaard.

Vanuit de raad werd gevraagd naar een beknopt overzicht van de met de verschillende pijlers verbonden Albrandswaardse belangen, als handvat om een meer efficiënte vertegenwoordiging te bevorderen. Dit stuk probeert hierin te voorzien.

In BAR-verband wordt tussen de colleges informatie uitgewisseld over de uiteenlopende pijlers, en wordt afvaardiging vanuit elk college naar alle pijlerbijeenkomsten ondoenlijk en onnodig geacht.

Binnen ons college is de pijlerverdeling en vervangende BAR-vertegenwoordiging als volgt:

Pijler 1 Bereikbaarheid: geen eigen afvaardiging; Jeroen Gebben (Barendrecht);

Pijler 2 Economie: Bert Euser;

Pijler 3 Greenport: geen eigen afvaardiging; Bas Nootenboom (Barendrecht);

Pijler 4 Onderwijs en Innovatie: Bert Euser;

Pijler 5 Ruimte en Wonen: Raymond van Praag;

Pijler 6 Groen: Mieke van Ginkel;

Pijler 7 Voorzieningen: geen eigen afvaardiging; Cees Versendaal (Barendrecht).

### Pijler 0 Democratische legitimiteit en wettelijke vormgeving

Dit is oorspronkelijk geen pijler van de MRDH-organisatie. Het initiatief voor pijler 0 komt voort uit het breed in vele gemeenteraden levende inzicht dat een stevige oriëntatie op nut en noodzaak van een eventueel MRDH-verband noodzakelijk is. Dit omvat met name de wettelijke en organisatorische vormgeving in relatie tot de bestaande democratische structuren, en de democratische legitimiteit van de MRDH.

Voor Albrandswaard is het van belang hier aan bij te dragen en kennis van te nemen, omdat dit sterk bepalend zal zijn voor de eigen toekomstige besluitvorming over intergemeentelijke samenwerking, al dan niet in MRDH-verband.

In praktische zin speelt dit voor Albrandswaard mogelijk meer dan voor sommige andere gemeenten vanwege de ligging aan de rand van het MRDH-gebied, vanuit welke positie immers ook samenwerking met gemeenten buiten de regio (bijvoorbeeld de Drechtsteden) voor de hand kan liggen.

### Pijler 1 Bereikbaarheid

Omvat oprichting van de vervoersautoriteit, wat al is gebeurd, en de verdere ontplooiing daarvan in wettelijke en organisatorische zin.

Het lijkt voor Albrandswaard weinig zinvol veel energie en inzet op deze pijler te richten. Deels is dit een kwestie van 'gelopen race', verder wordt de infrastructurele situatie rond Albrandswaard bepaald door krachten en machten waarop Albrandswaard slechts marginaal van invloed zal kunnen zijn.

### Pijler 2 Economie

Een belangrijk deel van de Albrandswaardse economie is verbonden met het havenindustieel complex, terwijl Albrandswaard ook als randgemeente van Rotterdam en het havengebied in de directe invloedssfeer valt van regionaal-economisch gemotiveerde besluitvorming. Denk aan Distripark Eemhaven, verbreding A15, realisatie A4, zoeklocaties landelijk wonen en PKB-PMR, alsook aan regionaal locatiebeleid voor kantoren en bedrijven.

Albrandswaard heeft op dit gebied de regio vooral een hoogwaardig woon- en recreatiegebied te bieden, maar is op beperkte schaal toch ook een goed bereikbare locatie voor hoogwaardige havengerelateerde bedrijven.

### Pijler 3 Greenport

De tuinbouwsector genereert slechts een beperkte bijdrage aan de Albrandswaardse economie, waarmee het belang van invloed op het Greenportbeleid voor Albrandswaard niet bijzonder groot is. Verschillende andere gemeenten in het MRDH-gebied - waaronder Barendrecht en Ridderkerk - hebben aanzienlijk meer belang bij adequaat Greenportbeleid, en zullen daar navenant op inzetten. De beperkte belangen van Albrandswaard worden hier indirect goed mee vertegenwoordigd.

### Pijler 4 Onderwijs en Innovatie

Voor zover de MRDH inzet op onderwijs betreft dit met name universiteiten, hogescholen en MBO's. Albrandswaard heeft op dat punt niet veel te halen noch te brengen.

Daar waar de metropoolregio het van belang acht kenniswerkers van hoog niveau aan te trekken en te behouden (mede omdat dat ook gunstig is voor banen aan de onderkant van de arbeidsmarkt) en daarom een hoogwaardig voorzieningenniveau, en goed functionerende gezondheidszorg en onderwijs noodzakelijk acht, heeft Albrandswaard wel degelijk wisselgeld.

Het relatief hoogwaardige woon- en leefmilieu van Albrandswaard gaat gepaard met een relatief hoog opleidingsniveau, veel kenniswerkers, veel ZZPers en veel beginnende ondernemers. Het verstevigen van deze kwaliteitscluster is ook regionaal van belang, en voor zover de gemeente hier inzet op de lokale kwaliteit kan dat verbonden worden met regionale ambities.

### Pijler 5 Ruimte en wonen

De specifieke kwaliteiten van Albrandswaard (dorpen in het groen) hebben ook regionaal betekenis in aanvulling op het overwegend stedelijke woonmilieu van de regio. De beleidsmatige afstemming van ruimtelijke thema's kan evenwel beter op subregionaal niveau plaats vinden dan op metropolitaan niveau. Dit maakt het ook eenvoudiger er de markt en de corporaties bij te betrekken.

Het gaat vooral om een subregionale afstemming op vrijwillige maar niet vrijblijvende basis, waarbij niet op een te hoog niveau te precieze afspraken moeten worden gemaakt.

Het mag niet de bedoeling zijn een nieuwe macht of een nieuwe bestuurslaag te vormen; voor eventuele sanctionering of correctie is de provincie de vereiste en aangewezen macht.

### Pijler 6 Groen

Afstemming ontwikkeling, inrichting en beheer van groenstructuren is bij uitstek een landschapsgebonden aangelegenheid waarbij het duinlandschap aan de ene kant van de

metropoolregio weinig afstemmingsrelaties behoeft met bijvoorbeeld het groene hart of de rivierendelta.

Subregionale aanpak lijkt dan ook het meer voor de hand te liggen dan een metropolitane aanpak. Decentrale overheden kunnen in subregionale verbanden met de verschillende grondeigenaren en grondgebruikers en –beheerders eenvoudiger tot een adequaat lokaal beleid komen dan een centrale metropolitane autoriteit.

Albrandswaard heeft geen goede ervaringen met groenontwikkeling en –beheer vanuit niet-lokale organisaties, en denkt dat samenwerking in subregionaal verband op basis van lokale belangen en inzichten veel voordelen biedt.

Op het gebied van financiering van het groene areaal kan een metropolitane krachtenbundeling en afstemming mogelijk wel voordeel bieden.

#### Pijler 7 Voorzieningen

De inzet van de MRDH op het gebied van voorzieningen – nationaal en internationaal concurrerend aanbod - heeft weinig concrete relevantie voor Albrandswaard.