

# DISCUSSIONOTITIE

**Van:** Hans van der Graaff en Bert Euser  
**Betreft:** Stand van Zaken vorming Metropoolregio

## *Inleiding*

De vorming van een Metropoolregio Rotterdam/Den Haag heeft de afgelopen maanden hoog op de agenda gestaan van de 24 betrokken gemeenten binnen de twee WGR+ - regio's, alsmede die van de twee Algemeen Besturen en Dagelijks Besturen. Directe aanleiding hiertoe is het voorgenomen besluit van het Kabinet de WGR+ - regeling per 1 januari 2013 af te schaffen, met als gevolg het opheffen van zowel de Stadsregio Rotterdam als het Stadsgewest Haaglanden<sup>1</sup>

Deze memo gaat kort in op de huidige stand van zaken rondom de opheffing van de WGR+ - regeling en de vorming van een Metropoolregio Rotterdam Den Haag, met daarbinnen een Vervoersautoriteit.

## *Stand van zaken*

Voor wat betreft de stand van zaken rondom de vorming van een Metropoolregio Rotterdam Den Haag, is een drietal zaken van belang:

- de val van het kabinet;
- de brief van de voorzitters van de Stadsregio Rotterdam en het Stadsgewest Haaglanden d.d. 1 mei 2012;
- De vergadering van het Algemeen Bestuur van de SRR d.d. 23 mei jl.

## De val van het kabinet

De val van het kabinet heeft voor heel veel lopende discussies veel onduidelijkheid opgeleverd. Zo ook voor het voorstel tot opheffing van de WGR+ - regeling. Deze maatregel is overigens vervat in een wetsvoorstel dat veel breder is; de opheffing van de deelgemeenteraden en de verkleining van gemeenteraden maakt hier bijvoorbeeld ook onderdeel van uit.

Op 5 juni jl. is het onderwerp (visienota bestuur en bestuurlijke inrichting) controversieel verklaard door de Tweede Kamer.

De tijdsdruk waaronder de discussie tot dusver zo geleden heeft, is hiermee van tafel.

## De Brief d.d. 1 mei 2012 van de voorzitters van SRR en SGH

Begin mei is een brief ontvangen van de beide voorzitters van de twee betrokken WGR+- regio's. Bij de brief is tevens een zienswijzedocument gevoegd, waarin een kort verslag van de discussie tot nu toe, alsmede een eerste 'proeve' van de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling tot vorming van een metropoolregio.

<sup>1</sup>

Er zijn in totaal 8 WGR+-gebieden:  
Stadsregio Amsterdam, Stadsregio Rotterdam, Stadsgewest Haaglanden, Samenwerkingsverband regio Eindhoven, Stadsregio Arnhem/Nijmegen, Bestuur regio Utrecht, Regio Twente en Parkstad Limburg.

Het verzoek aan onze raad is om dit stuk te behandelen en een eventuele zienswijze voor 30 september a.s. kenbaar te maken.

Het toezenden van dit zienswijze-document is overigens een initiatief van de beide voorzitters. De stukken zijn wel in de beide DB's besproken, en deze hebben ook ingestemd met de toezending van de documenten aan de 24 betrokken gemeenten. De twee Algemeen Besturen van de twee regio's zijn echter niet gekend in de toezending van deze stukken, alsook niet in de zienswijze-procedure zoals die nu wordt voorgelegd aan de 24 gemeenten.

Op zich een zeer interessant gegeven, omdat instemming van deze besturen wel nodig is om de stukken en de procedure enige status te geven.

De Algemeen Besturen vormen immers het bestuur van de twee regio's.

De toezending van het zienswijze-document en de zienswijze-procedure is derhalve een initiatief van beide voorzitters, en heeft als zodanig verder geen enkele status.

Het is daarom ook onduidelijk aan wie de gemeenteraad van Albrandswaard een eventuele zienswijze zou moeten sturen, en wie deze zienswijzen vervolgens gaat beoordelen, behandelen en verwerken.

#### De vergadering van het AB van de SRR d.d. 23 mei 2012

De discussie rond en over het opheffen van de WGR+ regeling, en de gevolgen daarvan stonden ook geagendeerd tijdens de vergadering van het Algemeen Bestuur van de Stadsregio Rotterdam op 23 mei jl.

De agendapunten 7 "Opheffing Stadsregio" en 8 "Procedure Afbouwplan" werden echter met de verwachting dat de afschaffing van de WGR+ - regeling van de agenda afgevoerd.

Agendapunt 6 "Metropoolregio" werd echter gehandhaafd, zij het dat er alleen mondelinge mededelingen werden gedaan.

Het zienswijze-document en de procedure was enig onderwerp van gesprek bij dit agendapunt. Uit deze bespreking bleek, dat de reden waarom de zienswijze-procedure, ondanks alle ontwikkelingen, gewoon wordt doorgezet, ligt in de kennelijke noodzaak met een gezamenlijke "visie op de Regionale Samenwerking" te komen voor het geval het nieuw te vormen kabinet alsnog zou besluiten tot opheffing van de WGR+ - regeling. Danwel dat de uitkomsten van die zienswijze-procedure aan de onderhandelaars voor een nieuw kabinet kan worden aangeboden als een door de regio gedragen visie op de regionale samenwerking, die in de plaats kan/mag/moet komen van de huidige WGR+ - regeling.

#### *Standpunt Gemeente Albrandswaard*

De gemeenteraad van Albrandswaard heeft het belang van regionale samenwerking altijd krachtig onderstreept. De vorm en hoedanigheid van deze samenwerking is voor de raad daarbij van grote betekenis. De raad heeft daarom aan het begin van de Metropoolregio-discussie aangegeven, bij het vormen van nieuwe structuren en verbanden, niet over één nacht ijs te willen gaan. Het waarborgen van de democratische legitimiteit is daarbij van groot belang. De raad heeft zich kritisch opgesteld over de snelheid waarmee het proces tot het vormen van een Metropoolregio ter hand moest worden genomen.

Een zorgvuldige besluitvorming was daardoor binnen onze raad zo goed als onmogelijk.

Tevens heeft de gemeenteraad gewezen op het feit dat de opheffing van de WGR+ - regeling geen wens is van de gemeenten, en prematuur zolang er geen adequaat alternatief voorhanden is. De raad kan daarom niet achter de vorming van een metropoolregio Rotterdam Den Haag staan.

Dit standpunt is verwoord in een brief aan de burgemeester van Rotterdam d.d. 28 november 2011 en in een brief aan minister Spies d.d. 2 maart 2012.

Nu de politieke realiteit is, dat het voorstel tot opheffing van de WGR+ - regeling vooralsnog van de baan is, opent dit voldoende perspectieven om op nieuwe voorwaarden en met een zorgvuldiger proces de discussie over de regionale samenwerking verder te voeren. De door de raad gevraagde tijd om het proces van besluitvorming over dergelijke majeure structuurveranderingen goed en zorgvuldig te doorlopen, is nu immers voorhanden.

#### *Voorstel*

Volgend uit het voorgaande, is het voorstel dat aan de raad wordt voorgelegd het volgende:

- De discussie over de toekomst van de regionale samenwerking verder te voeren;
- Bij deze regionale samenwerking in eerste aanleg uit te gaan vanuit de huidige WGR+ - regeling en de daarbij behorende territoriale indeling(en);
- Het nu voorliggende zienswijze-document als product van een onvoldragen democratisch proces op te vatten;
- Daarom ook geen zienswijzen in te dienen ten aanzien van dit document, om op deze wijze tevens te voorkomen dat dit document ten onrechte kan worden opgevat als een ‘gezamenlijke visie op de Regionale Samenwerking’ binnen de regio Rotterdam/Den Haag;
- Per brief ons standpunt z.s.m. kenbaar te maken bij de voorzitters van de twee regio’s, de 24 gemeenteraden en de Tweede Kamer.