

Gemeenteraad van de gemeente Albrandswaard

Postbus 1000

3160 GA Rhoon

Poortugaal, 5 maart 2012

Betreft: Zienswijze Albrandswaardsedijk 43

Geachte leden van de gemeenteraad,

Hierbij laat ik u weten dat ik bezwaar aanteken tegen de ontsluiting van de toegang tot het toekomstige WISH-huis, zoals vermeld in het voorontwerpbestemmingsplan Albrandswaardsedijk 43. Mijn bezwaar richt zich op de toename van de verkeersintensiteit op de Albrandswaardsedijk en het intensievere gebruik van de afrit tegenover mijn woning. De door u voorgestelde verkeersmaatregelen in het huidige plan, rekening houdend met onze inspraakreactie, brengen daarin geen verandering. Eén van de door u voorgestelde verkeersmaatregelen, plaatsing van een flexdrempel zal juist overlast veroorzaken. Dit veroorzaakt trillingen in mijn, niet onderheide, woning met mogelijk scheurvorming tot gevolg en daardoor waardevermindering.

Door de keuze voor ontsluiting van het WISH-huis via de Albrandswaardsedijk neemt de verkeersintensiteit op de dijk toe. Dit terwijl de dijk, die ooit als B-weg gold, hier niet op berekend is. (verslag inloopavond Delta). Doordat het WISH-huis in de toekomst volgens het voorontwerpbestemmingsplan per wagen alleen via de dijk te bereiken is, betekent dit een extra toename van personenwagens voor personeel en bezoekers. Ook zal het zwaardere verkeer toenemen want het WISH-huis moet bevoorrad worden. Bovendien vraag ik me af of hulpdiensten in geval van calamiteiten het toekomstige WISH-huis tijdig kunnen bereiken.

U stelt dat het een voordeel is dat er op de oprit nu al meerdere verkeerstromen zijn, voornamelijk fietsverkeer. Ik ben van mening dat dit geen voordeel is en dat u de drukte bij de oprit aan de Albrandswaardsedijk 43 onderschat. De door u voorgestelde verkeersmaatregelen brengen geen wijziging in de toenemende verkeersdruk en daar richt mijn bezwaar zich tegen. Door de toegenomen verkeersdruk neemt mijn woongenot af. Een flexdrempel kan hooguit de snelheid terugdringen en zal meer trillingen in mijn woning tot gevolg hebben. Het instellen van een stopkruising om de voorrang te regelen, vind ik een vreemde maatregel. Ik ga er nu vooralsnog vanuit dat voor plaatsing van het verkeersbord al een verkeersbesluit is genomen. Met de voorrangskruising geeft u aan dat de oprit in uw ogen een druk verkeerspunt wordt, immers anders hoeft de voorrang niet geregeld te worden. Ik kan me namelijk niet voorstellen dat u dit bord in de huidige situatie niet zou plaatsen wanneer u dat nodig vindt voor de veiligheid van gebruikers. Of concludeert u dat door de gekozen ontsluiting van het WISH-huis de verkeersdruk dermate wordt verhoogd dat er hierdoor aanvullende maatregelen nodig zijn om de veiligheid te bevorderen die voorheen niet noodzakelijk waren.

Door de toename van de verkeersdrukte en de verbreding van de oprit voor mijn woning, waarin het huidige bestemmingsplan niet voorziet zal de waarde van mijn woning dalen. Ook mijn woongenot neemt af.

De gemeente kent geen kapvergunning. Tegen de aangezegde kap van populieren voor de komst van het WISH huis kan ik dus geen bezwaar maken. Wel vind ik het vreemd dat u begint met de kap van bomen voordat de inspraak over de komst van het WISH-huis is afgerond. U geeft hiermee wel een heel vreemd signaal af.

Graag ontvang ik van u een ontvangstbevestiging.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'B. Kemper'. The signature is stylized with a large, looped initial 'B' and a long, sweeping horizontal stroke at the end.

B. Kemper

Albrandswaardsedijk 28

3171 TH Poortugaal