



voorzitters van het dagelijks bestuur van de stadsregio  
Rotterdam en stadsgewest Haaglanden

24 september 2012  
115430  
G.J. den Toom  
0102673093

OR-reactie op  
zienswijzedocument MRDH



Geachte heer Aboutaleb en Van Aartsen,

Op 1 mei 2012 heeft u uw zienswijzedocument Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) aangeboden aan de gemeenteraden, de colleges van B&W en de burgemeesters van de 24 gemeenten van de metropoolregio Rotterdam Den Haag met het verzoek om een zienswijze in te dienen voor 1 oktober 2012.

Hoewel de OR van de stadsregio Rotterdam niet gevraagd is een reactie te geven, willen wij een reactie indienen vanwege de mogelijk grote personele consequenties voor de medewerkers van de stadsregio Rotterdam.

De afgelopen twee jaar is door het bestuur van de stadsregio's en de gemeenten Den Haag en Rotterdam de afbouw/opheffing van de stadsregio's en de opbouw van de metropoolregio naar het personeel toe gepresenteerd als twee afzonderlijke processen. De stadsregio's zouden verantwoordelijk zijn voor de afbouw van de stadsregio's en de gemeenten Rotterdam en Den Haag voor de opbouw van de metropoolregio. De OR was en is het hier pertinent mee oneens. De activiteiten van de nieuw te vormen metropoolregio zullen voor groot deel bestaan uit het samenvoegen van de werkzaamheden /activiteiten van de huidige stadsregio's. Dit betekent dat hier het mens-volgt-taak principe van toepassing is. Daarmee is er sprake van een reorganisatie met inachtneming van de daarbij behorende procedures.

Een aantal ontwikkelingen van voor de zomervakantie ondersteunen het standpunt van de OR om in het vervolg te spreken over een reorganisatie. Deze ontwikkelingen waren:

- Het standpunt van het vorige kabinet in het voortgangsbericht visienota bestuur en bestuurlijke inrichting van minister Spies (d.d. 1 maart 2012) aan de Tweede Kamer, waarin duidelijk wordt dat de stadsregio als geheel niet meer van rechtswege opgeheven wordt, de wettelijke taken van de stadsregio voor de jeugdzorg nog tot minstens 1 januari 2015 bij de stadsregio blijven en de wettelijke en het werkgebied van de nieuw te vormen vervoersregio als juridische rechtsopvolger voor de uitvoering van de wettelijke taken voor verkeer en vervoer de huidige WGR+ regio's omvat. Er is dus geen sprake van opheffing.
- Het antwoord van het bestuurlijk kernteam metropoolregiovorming op de gezamenlijke brief van de bonden en de stadsregio Rotterdam aan het bestuurlijk kernteam (d.d. 24 april), waarin staat dat het mens-volgt-taak principe van toepassing is voor zover de taken van de stadsregio worden overgenomen door de toekomstige metropoolregio. Dit is voor het merendeel van de taken het geval.
- Aanbieding van het zienswijzedocument MRDH aan de gemeenten door de voorzitters van de stadsregio Rotterdam en het stadsgewest Haaglanden i.p.v. de burgemeesters van de

gemeenten Rotterdam en Den Haag, waardoor de stadsregio's verantwoordelijk zijn voor de metropoolregiovorming.

Het is onduidelijk welke plannen het nieuwe kabinet heeft met de WGR+ regio's, de vervoersautoriteit en de metropoolregiovorming. In oktober is bekend op basis van de zienswijzen van de gemeenten of er voldoende draagvlak is om vooruitlopend op het regeerakkoord verder te gaan met de metropoolregiovorming. De OR wil vanuit haar adviesrecht meedenken over de te nemen vervolgstappen naar een eventuele reorganisatie. Een eerste belangrijke stap daarbij is een goede onderbouwing van nut en noodzaak van een nieuwe organisatievorm.

De OR is verbaasd en verontrust dat nergens in het zienswijzedocument aangegeven wordt, op welke wijze in de nieuw te vormen metropoolregio gebruik gemaakt gaat worden van de bestaande ambtelijke organisatie van de stadsregio's. In het zienswijzedocument wordt alleen gesproken over een kleine ambtelijke organisatie waarbij voor concrete projecten en programma's zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van de aanwezige kennis, expertise en medewerkers in alle 24 gemeenten. Het in de proeve van een gemeenschappelijke regeling ter zake opgenomen artikel 5 sluit daarbij aan en houdt zelfs de mogelijkheid open dat de metropoolregio zonder een eigen ambtelijke organisatie wordt ingericht. Inzet van menskracht vanuit de huidige ambtelijke organisatie van de stadsregio's blijft volledig buiten beeld, terwijl de medewerkers van de stadregio's kennis en expertise hebben in regionale samenwerking. Gemeenten hebben daar herhaaldelijk hun tevredenheid over uitgesproken.

De OR gaat er vanuit dat bij een nieuw te vormen metropoolregio op basis van een sociaal plan maximaal ingezet wordt op overdracht van het personeel van de stadsregio naar de nieuw te vormen ambtelijke organisatie. Dit is niet alleen vanzelfsprekend vanuit goed werkgeverschap, maar ook in het belang van de alle gemeenten omdat hiermee de frictiekosten in kader van de reorganisatie beperkt blijven.

Tot slot vragen wij uw aandacht voor het volgende. Sinds oktober 2010 verkeren de medewerkers van de stadsregio in onzekerheid over de toekomst van de stadsregio. Door de val van het kabinet in april 2012 is deze onzekerheid alleen maar toegenomen. Het is onbekend hoelang deze onzekerheid nog voortduurt. Afgelopen twee jaar was alle aandacht gericht op de opheffing en afbouw van de stadregio. In het belang van de regiogemeenten, de organisatie en het personeel moeten we niet blijven afwachten, maar weer alle energie steken in het aanpakken van de (nieuwe) regionale issues/maatschappelijke problemen. Hiervoor maakt het niet uit of de stadsregio's blijven bestaan of dat er een metropoolregio of iets anders komt. De bestaande of nieuwe organisatie(s) blij(ven)ft dan (een) aantrekkelijke werkgever(s) met gemotiveerd personeel en de uitvoering van het regionale werk komt dan niet in het gedrang. Daarmee zijn de belangen van zowel de regiogemeenten als het personeel het beste gediend. Wij zien uw reactie graag tegemoet.

De OR van de stadsregio Rotterdam,



Gert-Jan den Toom,  
voorzitter.



Jolanda Weijdt,  
Secretaris.

Cc: secretaris stadsgewest Haaglanden;  
secretaris stadsregio Rotterdam.