
Horeca nota Albrandswaard

Je zelf overtreffen, is mogelijk'



Steller:

R.A. Steenhoek, gemeente Ridderkerk, Vergunningverlening

Klankbordgroep:

L. van Urk, gemeente Ridderkerk, Afdelingshoofd OOR

K. v. Geldorp, gemeente Ridderkerk, Vergunningverlening

E. Bovenkamp, gemeente Barendrecht, Vergunningverlening

R. Gerrits, gemeente Ridderkerk, Handhaving en Toezicht

E. van der Matten, gemeente Ridderkerk, Handhaving en Toezicht

G. Norden, gemeente Barendrecht, Handhaving en Toezicht

K. Putter, gemeente Barendrecht, Vergunningverlening

J. Kok, Gemeente Barendrecht, Handhaving en Toezicht

S. Soekhoe, gemeente Albrandswaard, Vergunningverlening

H.Engels, gemeente Albrandswaard, OOV

Adviseurs:

S. v.d. Water, Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit

P. Scholte, Politie, Politie Rotterdam-Rijnmond, Horecatalaken D09

M. W. G. de Vlieger, Politie Rotterdam-Rijnmond, Horecatalaken D10

F. Jansen, DCMR, Rotterdam

Datum: 22 november 2013

Aan de burgemeester en het college van de gemeente Albrandswaard

Op 1 januari 2013 is de Drank- en horecawet (DHW) veranderd. Met de nieuwe DHW wil het kabinet:

- Alcoholgebruik onder jongeren terugdringen
- Alcohol gerelateerde verstoring van de openbare orde aanpakken
- Bijdragen aan het verminderen van de administratieve lasten voor ondernemer en gemeente.

De vernieuwde DHW geeft het lokale bestuur nieuwe bevoegdheden, taken en verantwoordelijkheden. De uitvoering van de DHW ligt voornamelijk in handen van de burgemeester. Daarnaast is er een belangrijke rol voor de gemeenteraad en het college. Het onderwerp raakt aan verschillende soorten beleid, onder meer:

1. Gezondheidsbeleid
2. Alcohol(matiging)beleid
3. Horecabeleid
4. Handhavingsbeleid
5. Openbare orde en veiligheid

De DHW leent zich voor een integrale benadering vanuit deze beleidsvelden, waar mogelijk en wenselijk wordt hierbij in BAR-verband samengewerkt. Deze nota richt zich specifiek op de hierboven genoemde punten 2 t/m 4 en deels 5.

Zoals wordt weergegeven in 'Handreiking DHW voor gemeenten van het Ministerie Volksgezondheid, Welzijn en Sport op pag. 20 zijn het juist de voordelen bij regionale samenwerking die pleiten voor een intergemeentelijke benadering:

- **Bevoegdheden blijven bij de afzonderlijke gemeente**
- Uniformiteit in de regels en handhaving in de regio, minder ongelijkheid tussen drankverstrekkers in de verschillende gemeenten
- Meer professionaliteit in de uitvoering, door kennisbundeling en specialisatie van de toezicht- en handhaver op de DHW
- Meer mogelijkheden voor de uitvoering van het leeftijdgrenztoezicht, aangezien het om een specifieke vorm van toezicht gaat (wisseling van toezichthouders, samen controleren)
- Voorkomen van alcoholtoerisme
- Samenwerkingspartners zijn ook regionaal georganiseerd zoals Politie, GGD en VRR.
- Kostenefficiënt op termijn

Doel van deze nota is dan ook met in acht name van het bovenstaande, het hedendaagse beleid van de gemeente Albrandswaard weer te geven, en te komen tot:

- A. gewenste veranderingsvoorstellen om voor de horeca in te spelen op de hedendaagse ontwikkelingen (vernieuwde exploitatievergunning APV en vereenvoudiging vergunningstelsel DHW art 8, 9, 29, 30, 31 en 35),
- B. en de door de nieuwe DHW opgelegde bevoegdheden, taken en verantwoordelijkheden in BAR-verband op elkaar af te stemmen en te verankeren zoals:
 - Burgemeester bevoegd gezag (DHW art 3 en 11)
 - Decentralisatie toezicht op de naleving (DHW art 41 en 44)
 - Strafbaarstelling jongeren (DHW art 45)
 - Verordenende bevoegdheid (DHW art 25)
 - Three Strikes Out (DHW art 19a)
 - Regulering para commerciële horeca (DHW art. 4, 5, 6, 8, 9 en 24)
 - Schorsen vergunning (DHW art. 32)

In het beleidskader werkt de gemeente Albrandswaard hun ambities rond de DHW uit in concrete doelen en activiteiten. Het beleidskader biedt de basis voor een effectieve doorwerking van beleid in de verordening, het stellen van beleidsregels voor ontheffingen, de vergunningverlening, het toezicht, de handhaving, de samenwerking met (BAR) partners en de communicatie met de doelgroepen.

De gemeenteraad heeft een kader stellende taak. Het is dan ook belangrijk de raden te informeren over het BAR beleidskader. Het beleidskader is uitgewerkt in de navolgende nota.

Namens de klankbordgroep en adviseurs,

R.A. Steenhoek, APV en bijzondere wetten, Ridderkerk

<i>Juridische kaders</i>	10
<i>Beleidskader horeca</i>	11
Doel en opbouw van de nota	11
Geen definitieve eindoplossing	12
Belang van de horeca	12
Actueel beeld.....	13
Horeca in cijfers	13
Bestaand horecabeleid	13
<i>1. Gemeentelijke ambities & analyse horeca</i>	14
Gemeentelijke ambities.....	14
Horeca definities & afbakening	14
Horeca biedt niet alleen voordelen	14
Gebiedsgerichte horeca	16
Programma Drugs & Alcohol.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Duidelijke overheid	16
Beschermen woon- en leefklimaat	16
<i>2 Visie en ambities</i>	17
Visie: aantrekkelijke gemeente maar wel met eigen identiteit.....	17
Ambitie: kwaliteitshoreca.....	17
Ambitie: dynamisch ondernemerschap	18
Ambitie: horeca en leefbaarheid in balans.....	18
<i>3. Dynamisch ondernemerschap & kwaliteit</i>	19
Van idee naar concept - stimuleren kwaliteitshoreca	19
Vastgoed - faciliteren kwaliteitshoreca.....	19
<i>4. Belangen en visies die van invloed zijn op de horeca</i>	20
Economisch belang.....	20
Maatschappelijk belang.....	20
Milieu.....	21
Openbare orde en veiligheid.....	21
Bouwen en verbouwen	21
Volksgezondheid.....	22
Integraal Veiligheidsbeleid	23

BIBOB.....	24
de markt bepaalt	25
5. Horeca 2014 - 2018	27
Naar een moderner exploitatievergunningstelsel.....	27
Aanvraag.....	27
Behandeling van de aanvraag	27
De BARCODE (horeca)map.....	29
Raamkaart.....	29
Horeca overleg.....	30
NIEUW	30
categorisering	31
mengformule.....	34
E-loket.....	36
6. APV.....	37
Vergunningplicht	37
Looptijd vergunning 5 jaar	37
Exploitatieplan.....	37
Geluidsrapport.....	37
Beveiliging en bewaking, deurbeleid	38
Coffeeshops.....	39
Seksinrichtingen	39
7. Terrassenbeleid 2014 -2018	40
8. Speelautomatenbeleid 2014 -2018	41
9. ROLVERDELING BIJ VEILIGHEID.....	42
ALGEMEEN	42
BEVOEGDHEDEN VAN DE BURGEMEESTER.....	42
BEVOEGDHEDEN VAN DE POLITIE	42
BEVOEGDHEDEN VAN DE GEMEENTE	43
VERANTWOORDELIJKHEDEN VAN DE HORECAONDERNEMER	43
BRANDVEILIGHEID.....	43
10. TAAKVERDELING BIJ TOEZICHT EN HANDHAVING BIJ DHW (GEMEENTE – POLITIE – NVWA)	44
BURGEMEESTER VERANTWOORDELIJK.....	44
DE TOEZICHTHOUDER DHW	44

OPLEIDING TOEZICHTHOUDER DHW.....	44
AANBEVELINGEN	45
NALEVINGSCOMMUNICATIE.....	45
11. HORECA TOEZICHT EN HANDHAVINGSBELEID.....	47
RESULTATEN PILOT TOEZICHT DRANK EN HORECAWET DOOR GEMEENTEN	48
NULMETING	49
REGELGEVING EN MODELLEN.....	52
UITVOERING VAN CONTROLE, TOEZICHT EN HANDHAVING.	57
FINANCIËN	60
TOEZICHTMODEL	61
HANDHAVINGSMODEL	62
BEVOEGDHEDEN	64
12. HANDHAVINGSKADER (SANCTIESTRATEGIE)	66
SYSTEMATIEK.....	66
SANCTIESTRATEGIE EXPLOITATIEVERGUNNING	66
HANDHAVINGSARRANGEMENT EXPLOITATIEVERGUNNING.....	67
SANCTIESTRATEGIE DHW	88
HANDHAVINGSARRANGEMENT DHW-VERGUNNING.....	88
SANCTIESTRATEGIE WET OP DE KANSSPELEN.....	95
HANDHAVINGSARRANGEMENT WET OP DE KANSSPELEN	96
SANCTIESTRATEGIE GELUIDOVERLAST	97
BIJLAGE 1 – PROCEDURE OPLEGGEN BESTUURLIJKE BOETE	98

2014 - 2018

Horeca Albrandswaard
Terrassen- en speelautomaten

'Je zelf overtreffen, is mogelijk'



Voorwoord

De gemeente Albrandswaard is een aantrekkelijke gemeente om in te wonen en in te werken. In de gemeente Albrandswaard wordt ruimte geboden aan talentvolle ondernemers. De horeca speelt hierbij een belangrijke rol. Een aantrekkelijke gemeente kan niet zonder vermaak en uitgaansleven. Immers, een gemeente waarin het prettig vertoeven is, is ook een gemeente die bewoners, ondernemers en bezoekers aantrekt en bindt.

Voor bewoners staat de leefbaarheid van de gemeente centraal. Een aantrekkelijk horeca-aanbod is hier een onderdeel van: het is een belangrijke voorwaarde voor het leefgenot van de inwoners. Horecabezoek maakt onderdeel uit van 'een dagje uit'. Daarnaast worden vanuit het gemeentehuis zakelijke afspraken gemaakt met de vele horecagelegenheden.

De Nota Horeca 2014 – 2018 ondersteunt de horecafunctie in de gemeente door onder andere het stimuleren van nieuwe concepten en het faciliteren en ondersteunen van de ondernemer. Tevens geeft het de kaders aan waarbinnen de horecabranche opereert.

Aanleiding om te komen tot een nota is het gegeven dat vernieuwd beleid gewenst is gezien de nieuwe ontwikkelingen binnen de horecabranche en de wijzigingen in de DHW.

'JE ZELF OVERTREFFEN. HET IS MOGELIJK.'

De burgemeester van de gemeente Albrandswaard

JURIDISCHE KADERS

Op horecabedrijven zijn veel wetten en verordeningen van toepassing. Denk hierbij aan voorschriften voor openbare orde en veiligheid, woon- en leefklimaat, ruimtelijke ordening en milieu en volgens overwegingen van sociaal hygiënische en sociaal economische aard.

De belangrijkste zijn:

- Algemene Plaatselijk Verordening (APV)
- Drank- en Horecawet (DHW)
- Gemeentewet
- Algemene Wet Bestuursrecht (AWB)
- Wet op de ruimtelijke ordening
- Winkeltijdenwet
- Dienstenwet
- Wet op de kansspelen (WOK)
- Wet op de economische delicten
- Wet milieubeheer (Activiteitenbesluit)
- Wet Bevordering Integriteitsbeoordelingen Openbaar Bestuur (BIBOB)
- Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus
- Zondagswet
- Opiumwet
- Vreemdelingenwet
- Tabakswet

Daarnaast zijn er de privaatrechtelijke overeenkomsten zoals huur en pachtovereenkomsten, convenanten, enz.

BELEIDSKADER HORECA

Het beleidskader voor de horeca wordt gevormd door landelijke en gemeentelijke regelgeving. Het belangrijkste onderdeel van de gemeentelijke regelgeving is het Horecabeleid.

Centraal in deze nota staat het stimuleren van goede initiatieven, het bij elkaar brengen van vraag en aanbod, het vooraf bieden van duidelijke richtlijnen, het beperkt sturen door vergunningverlening en gebiedsgerichte aanpak en het normeren door toezicht en handhaving. In het handhavingsarrangement staan veel regels vermeld waar de exploitant zich aan dient te houden. Daarnaast staat er vermeld hoe het bevoegde gezag daar mee omgaat. Dit geeft een vorm van rechtszekerheid in vooraf bepaalde situaties.

DOEL EN OPBOUW VAN DE NOTA

De gemeente Albrandswaard is een gemeente met circa 25.000 inwoners, voorzieningen van de grote stad om de hoek, evenals de voordelen van een groene, gemoedelijke en levendige gemeenschap. In deze mix is ook (de kwaliteit van de) horeca van belang. Aantrekkingskracht en attractiviteit zijn immers in het belang van een ieder.

In deze nota kunt u lezen wat de visie is van de gemeente Albrandswaard op de horeca en hoe we deze visie gaan vormgeven. Geheel in de stijl van de gemeente Albrandswaard werken we hierbij in BAR-verband nauw samen. Wij formuleren concrete doelstellingen, heldere uitgangspunten en duidelijke regels en resultaten zodat iedereen weet zo waar hij of zij aan toe is.

Ook wordt een verdergaande slag gemaakt in verlaging van de administratieve lasten. Activiteiten worden vergund, niet meer de exploitatievorm. Een dergelijke vergunning doet meer recht aan de feitelijke situatie binnen de openbare inrichting.

Om balans te blijven houden tussen de mogelijkheid om te ondernemen en bescherming van de openbare orde en het woon- en leefklimaat blijft toezicht en handhaving van evident belang. Vertrouwen in de ondernemer is hierbij het uitgangspunt.

Succesvol horecabeleid betekent niet alleen stilstaan bij vandaag of morgen, maar meer beleid voor de langere termijn. Dit vereist permanente aandacht, initiatieven, en alertheid op verbetermogelijkheden en nieuwe acties. Maar vooral eist het een consequente gedragslijn in uitvoering, handhaving en toezicht die wij in BAR-verband zullen oppakken..

Zorgen voor een gezond ondernemersklimaat is een kerntaak van de overheid. Van een gemeente kan worden verwacht dat zij hierin de regie voert en maatwerk biedt. In dit kader is de regel- en handhavingsrol veranderd in een actieve allesomvattende regierol. Samenwerking tussen lokale overheid en alle betrokken partners is hierbij van cruciaal belang.

Het horecabeleid wordt met deze nota gebundeld vastgelegd. De beleidskaders worden, mede op basis van de APV, DHW, Wet op de Kansspelen (WOK) en de ruimtelijke horecavisie in kaart gebracht. In deze nota willen we ook een meer integrale visie, aandachtspunten en globale acties neerleggen voor doorontwikkeling van de horeca voor de komende 4 jaar.

De nota gaat grotendeels uit van bestaand beleid. Met dit beleid stellen we ook de kaders om de bij de betrokken partijen aanwezige kennis, kunde en capaciteit met elkaar te verbinden in een structureel overleg. De gemeente moet regie houden op dit overleg.

De volgende doelen worden opgesteld:

- Balans vinden tussen levendigheid, leefbaarheid van de woonomgeving en ondernemerschap. Inzetten op kwaliteit, waarbij de horeca past bij de gewenste ontwikkeling van een gebied. De ontwikkeling van de horeca innovatief, creatief en dynamisch benaderen.
- Terugdringen van overlast door de horeca en handhaving van de openbare orde en veiligheid. Het beleid biedt ruimte voor ondernemers en gaat uit van vertrouwen in goed ondernemerschap met oog voor de omgeving.
- De gezondheid van de inwoners van de gemeente Albrandswaard beschermen tegen verslavingen (drank, drugs, gokken), voorkomen en terugdringen.
- De horeca economische ontwikkelkansen bieden (aspect ruimtelijke ordening)
- De grootte van de sector en het aanbod van horeca afstemmen op zowel grootte van de gemeente en de wensen van de inwoners en ambities van horecpartners (aspect ruimtelijke ordening)
- Voorwaarden scheppen voor verbinding en afstemming tussen de horecpartners (voorbeeld horecaoverleg)
- Het maken van een exploitatievergunning die, al dan niet met nadere voorschriften, past binnen de beoogde exploitatie.
- Door toezicht en handhaving regelen dat horecaondernemers voldoen aan de voorschriften om een openbare inrichting te exploiteren
- De horecabranche speelt een belangrijke rol in het tegengaan van uitgaansgeweld en het beperken van gezondheidsrisico's door middelengebruik (alcohol en drugs). Samen met de ondernemers wordt naar oplossingen gezocht.

GEEN DEFINITIEVE EINDOPLOSSING

Aangezien de nota tot stand komt in een dynamische omgeving, is een aantal ontwikkelingen dat de basis vormt voor het horecabeleid gaande of wordt nog ingezet. De nota geeft daarvan ook geen definitief eindbeeld.

De gekozen werkingsperiode is 4 jaar. Door de maatschappelijke ontwikkelingen ook op horecagebied is na die periode evaluatie en waar nodig bijstelling noodzakelijk.

BELANG VAN DE HORECA

De horeca is een conjunctuurgevoelige sector; omzetcijfers groeien hard in goede tijden en dalen scherp in minder goede tijden. De omzetontwikkeling van de laatste jaren laat zien dat ook binnen de horeca de economische crisis wordt gevoeld. De horecasector is echter van groot belang voor de arbeidsmarkt, vele mensen vinden hier een baan.

De visie op de horeca wordt als volgt geformuleerd: *“Levendige, aantrekkelijke gemeente met ruimte voor initiatieven van ondernemers”*. Deze visie is nader uitgewerkt in een drietal ambities:

- Kwaliteitshoreca: het creëren van een aantrekkelijk en levendig horeca-aanbod dat aansluit op de zakelijke markt, de wensen van de bezoekers van de horeca én de bewoners;
- Dynamisch ondernemerschap: het stimuleren van nieuwe initiatieven;
- Horeca en leefbaarheid in balans: de samenwerking tussen ondernemers en overheid versterken waardoor een veilig uitgaansklimaat gecreëerd wordt zonder overlast voor omwonenden. “High trust, High penalty” is een belangrijk uitgangspunt.

ACTUEEL BEELD

In de gemeente Albrandswaard is geen sprake van schaalvergroting in de horeca. Het aantal bedrijven blijft redelijk in stand zonder grote uitschieters naar boven of beneden. De economische crisis heeft ook in de horecabranche haar sporen nagelaten. Consumentenvertrouwen, koopbereidheid en het vestigingsklimaat hebben een negatieve ontwikkeling getoond.

Eveneens van economische aard is de kwaliteit van horeca-aanbod. Deze laat zich echter niet in een algemene omschrijving vatten.

HORECA IN CIJFERS

Aangezien deze nota in samenwerking met de gemeenten Ridderkerk en Barendrecht is opgesteld en de vergunning, het toezicht en de handhaving van grotendeels in BAR-verband zal plaatsvinden worden ook de cijfers ook in BAR-verband weer.

De BAR-gemeenten bezitten ruim 250 openbare inrichtingen, die zijn voorzien van een exploitatie- en/of DHW vergunning. De verdeling is ongeveer 50-50 wat betreft commerciële en para commerciële horeca, waaronder de sportkantines.

De verdeling kan grofweg als volgt worden weergegeven:

- Hotels, restaurants en cafés e.d.
- Sportkantines
- Slijterijen
- Buurt- en jeugthuizen of jeugdsociëteiten
- Zorginstellingen

De gemeente Albrandswaard kent geen horeca concentratiegebieden. De horeca in de gemeente Albrandswaard is vooral gericht op de eigen inwoners van de gemeente.

BESTAAND HORECABELEID

Vastgestelde bestemmingsplannen en/ of nota's waarin de ruimtelijke horecavisie tot uitdrukking komt, geven een gradatie van soorten horeca aan. Een horeca-parapluplan geldt ter ondersteuning en aanvulling (wijziging) van de bestemmingsplannen zodat sturing kan worden gegeven aan de vestiging van horeca. Ook wordt er op sommige punten geadviseerd waar sturing of maximalisering van horeca gewenst is.

In de Algemene Plaatselijke Verordening van gemeente Albrandswaard is de exploitatievergunning opgenomen.

1. GEMEENTELIJKE AMBITIES & ANALYSE HORECA

GEMEENTELIJKE AMBITIES

De afgelopen jaren is er een aantal ontwikkelingen in de samenleving. Deze ontwikkelingen bieden een inspirerend kader voor de nieuwe Nota:

- Herontwikkeling: versterk wat goed is en bouwt daar op door. Hierbij staan de wensen en behoeften in de verschillende gebieden centraal. De verbindingen tussen die gebieden versterken de gemeente als geheel;
- De overheid kan stimuleren en regedruk verminderen;
- Grote nadruk leggen op het belang van eigen centra's. Het verhogen van de verblijfskwaliteit, de verlevendiging van het centrum, en het inspelen op de wensen van het bedrijfsleven;
- Kwaliteit gaat voor kwantiteit. Dat is van belang om zowel bewoners, bedrijven als bezoekers aan te trekken en te verbinden met de gemeente;

HORECA DEFINITIES & AFBAKENING

De Nota 2014 – 2018 bevat onder andere beleid over de vestiging van nieuwe horecabedrijven, de openingstijden, het vergunningentraject en de beschikbare instrumenten om de branche te stimuleren. Horeca kan grofweg worden ingedeeld in vier bedrijfspgroepen, te weten de drankensector, fastfoodsector, restaurantsector en hotelsector.

Definitie volgens VNG:

“De voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie worden verstrekt of bereid. Onder een openbare inrichting wordt in ieder geval verstaan: een hotel, restaurant, pension, café, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis. Onder openbare inrichting wordt tevens verstaan een bij deze inrichting behorend terras en andere aanhorigheden.”

Binnen een openbare inrichting kan een ondernemer verschillende activiteiten ontplooiën op het gebied van etenswarenverstreking, het schenken van (alcoholhoudende) drank en het aanbieden van amusement.

Beleidsonderwerpen die wel voor de horecabranche gelden of sterke raakvlakken hebben maar niet binnen deze nota expliciet beschreven worden, zijn de hotelsector, de kwaliteitseisen ten aanzien van terrassen en het programma gericht op het tegengaan van (overmatig) alcohol en drugsgebruik en uitgaansgeweld.

Daarnaast willen alle drie de gemeenten, zoals onder de ambities staat beschreven, administratieve lastenverlichting bewerkstelligen. De horecabranche is één van de branches waar dit voor geldt. In deze nota zijn veel lasten verlichtende elementen ingevoegd, ook voor de eigen organisatie. Aan de nota is geen lastenberekenningsmodel toegevoegd.

HORECA BIEDT NIET ALLEEN VOORDELEN

De horecabranche is een complexe sector en voortdurend aan veranderingen onderhevig. Het gaat daarbij om verschuivingen in de bedrijfstak zelf maar ook om maatschappelijke vraagstukken van alcoholgebruik, overlast en openbare orde tot een prettig uitgaansklimaat, een levendige gemeente en een goed voorzieningenniveau.

De gemeente Albrandswaard benadert de horeca vooral vanuit economisch perspectief: een branche die de horeca vooral leuk en levendig maakt. Het ruimte bieden voor ontwikkeling en inspelen op leuke ideeën en initiatieven heeft ook een keerzijde, namelijk overlast. Ondanks dat dit voor een deel inherent is, is balans tussen beide elementen een noodzaak. Het opgestelde horecabeleid biedt daarom primair de ruimte voor de

horecabranche. Tegelijkertijd wordt de mogelijke overlast zoveel mogelijk beperkt en criminaliteit tegen gegaan. De keuzes die hierin zijn gemaakt, worden in de visiebepaling omschreven.

In vergelijking met andere gemeenten kan in de gemeente Albrandswaard gesproken worden van een onderaanbod van horeca. Dit geldt ook voor de fastfoodsector. De horecabranche in algemene zin heeft gemerkt dat het uitgave patroon van de horeca consument aan de economische situatie onderhevig is.

Op horecabezoek, vooral aan restaurants, is bezuinigd. Ook het rookverbod in de horeca heeft, volgens de branche zelf, zijn sporen nagelaten waar het gaat om bezoekersaantallen en dus omzet. Dit uit zich, onder meer, in een toename van het aantal overnames van horecabedrijven. Ondernemingen in de horecabranche kennen een steeds kortere levensduur. Er dienen zich ook steeds vaker ondernemers aan die "ook iets in de horeca" willen doen. De horeca is als branche, zeker gezien het feit dat vaker horecabedrijven 'omvallen', aantrekkelijk voor 'gelukszoekers', mensen die bijvoorbeeld denken eenvoudig een café te kunnen beginnen zonder te beseffen wat dit allemaal met zich meebrengt.

Ondernemers zoeken innovatief naar mogelijkheden om toch bezoekers te trekken, waarbij de impact op de directe omgeving soms van ondergeschikt belang lijkt te zijn. Steeds vaker wordt in (totaal)concepten gedacht. Hoewel er nog altijd traditionele vormen van horecaondernemingen bestaan zoals "het bruine café op de hoek waar je vooral een biertje drinkt, met eventueel een bitterbal of tosti" beperken ondernemers zich minder tot deze vaste horecavormen. De lunchroom wordt 's avonds restaurant of eetcafé, waarin na het eten de stoelen aan de kant gaan en onder muzikale begeleiding van een dj of live band wordt gedanst. Ook zoekt men naar vernieuwende vormen om zich te onderscheiden van concurrerende horecagelegenheden en een breder horecapubliek te trekken.

De horeca heeft soms ook een keerzijde. De meeste horecaondernemers exploiteren hun onderneming op een manier die een positieve bijdrage levert aan het straatbeeld en de gezelligheid in een buurt. Er is echter ook een aantal horecabedrijven dat het minder nauw neemt met de gevolgen van de exploitatie voor de leefomgeving. Deze bedrijven veroorzaken overlast, overtreden wet- en regelgeving en vormen daarmee een gevaar voor de fysieke veiligheid of volksgezondheid of lenen zich voor allerlei criminele activiteiten.

Ook wordt de horeca als belangrijk onderdeel van het uitgaansleven, vanzelf in verband gebracht met uitgaansgeweld. Dit geweld gaat heel vaak hand in hand met overmatige alcoholconsumptie, die grotendeels (maar niet uitsluitend) plaatsvindt in de horeca. Zowel het voorkomen en terugdringen van uitgaansgeweld als het beperken van het excessief gebruik van middelen zoals alcohol zijn voor de gemeente Albrandswaard belangrijk. Er wordt dan ook nadrukkelijk in, en vooral ook samen met, de horecabranche gezocht naar oplossingen hiervoor.

GEBIEDSGERICHTE HORECA

Door vestigingsvoorwaarden te stellen, is meer sturing mogelijk op welke horeca zich in een bepaald gebied kan vestigen in het kader van stimuleren van kwaliteitshoreca en waarborgen van leefbaarheid. Gebiedsbeschrijvingen van gebieden kunnen een visie weergeven hoe deze gebieden zich afzonderlijk en in verhouding tot elkaar zouden moeten ontwikkelen om recht te doen aan de gewenste lokale horecafunctie in de gemeente Albrandswaard. Daarnaast zijn er soms algemene gebiedskaders voor woongebieden, gemengde woongebieden, publieks-intensieve recreatiegebieden en bedrijventerreinen/industriegebieden/havengebied. Deze gebiedskaders bieden een richtlijn voor de invulling van de horecagebiedsplannen. Deze gebiedskaders zijn in deze nota niet meegenomen omdat dit een ruimtelijk ordeningsaspect is. In de bestemmingsplannen wordt de horeca ontwikkelrichting per gebied weergegeven. Hierbij wordt gebruik gemaakt van gebiedsbeschrijvingen en van de algemene gebiedskaders. Vijf ontwikkelrichtingen zijn mogelijk: ontwikkelen, beperkt ontwikkelen, consolideren, gericht verminderen, verminderen. Op dit moment is het verboden horeca activiteiten te ontplooiën buiten de daarvoor bestemde panden en locaties. E.e.a. is vastgelegd in de bestemmingsplannen en bestaande horecanota's.

DUIDELIJKE OVERHEID

Ondernemers geven aan dat er vanuit de drie gemeenten meerdere plannen en doelstellingen worden nagestreefd. Dit maakt het soms onduidelijk wat nu wel en wat niet kan. Bijvoorbeeld: afdelingen die zich bezig houden met economie en marketing juichen bepaalde initiatieven toe. Dan blijkt echter het vergunning- en/of handhavingsbeleid hier niet op aan te sluiten. Ondernemers pleiten daarom voor duidelijke regels aan de voorkant en voldoende flexibiliteit voor nieuwe initiatieven. Zij geven aan nogal eens 'van het kastje naar de muur' gestuurd te worden op het moment dat zij een nieuw initiatief bij de gemeente willen introduceren. De gemeente kent vele ingangen, maar wie is nu verantwoordelijk? Om invulling te geven aan deze omissie zal de gemeente Albrandswaard voorzien in een integrale benadering van horeca-initiatieven. Elders in deze nota wordt dieper ingegaan op de vorming van één-loket-gedachte voor de horecaondernemer.

BESCHERMEN WOON- EN LEEFKLIMAAT

In sommige gebieden in de gemeente veroorzaken bezoekers van horeca (te) vaak overlast. In de nachtelijke uren is er sprake van een piek, als bijvoorbeeld de kroegen sluiten. De bezoekers blijven dan nog even voor de kroeg hangen en door overmatig drankgebruik ontstaan soms vechtpartijtjes. Bewoners in deze gebieden ervaren hierdoor veel geluidsoverlast. Er is meer aandacht gewenst voor de gebieden waarin overlast een structureel karakter heeft.

Aandachtspunten:

- Horecabeleid dient in haar aard aan te sluiten bij gemeentelijke economische doelen en bij te dragen aan het uitgangspunt dat de drie gemeenten een aantrekkelijke (uitgaans-)gemeente is of blijft;
- Regelgeving en allerhande instrumentarium dient gericht(er) ingezet te worden waar nodig;
- Het handhavingsbeleid dient aan te sluiten bij de huidige tijdsgeest. Instellen van een 'cooling down' periode is wenselijk om spreiding te bewerkstelligen van de bezoekers bij het verlaten van openbare inrichtingen.

2 VISIE EN AMBITIES

VISIE: AANTREKKELIJKE GEMEENTE MAAR WEL MET EIGEN IDENTITEIT

De wereldhaven Rotterdam ligt op steenworp afstand en maken de gemeente Albrandswaard en de andere BAR-gemeenten tot een aantrekkelijke vestigingsplaats voor bedrijven en ondernemers. De BAR-gemeenten zijn als zodanig “gemeenten met vele magneten”. Tegelijkertijd vervullen de centra van de gemeenten een belangrijke functie. Hier bevinden zich de meeste winkels, culturele voorzieningen en de horeca. Ondernemers dragen hieraan bij met een levendig en aantrekkelijk horeca-aanbod. Dit horeca-aanbod past bij het karakter van de gemeente en haar bewoners. De ontwikkeling van de horeca en de leefbaarheid in de wijken moeten daarbij in balans blijven.

AMBITIE: KWALITEITSHORECA

De ambitie is het realiseren van een hedendaags aantrekkelijk, gevarieerd en levendig horeca-aanbod dat aansluit op de wensen van de horeca-bezoekers en ondernemers en een belangrijke bijdrage levert aan een aantrekkelijk woonmilieu voor bewoners.

Aanpak: stimuleren van kwaliteit, mogelijkheden overheid benutten

Wat is “kwaliteitshoreca” eigenlijk? In ieder geval horeca die bijdraagt aan de aantrekkelijkheid van de gemeente Albrandswaard en past bij het karakter van de gemeente en buurt.

Horeca die past bij het karakter van de gemeente en buurt is horeca die aansluit bij de specifieke wensen, ambities, karakter en (gewenste) doelgroep van een gebied. In het ene gebied kan kwaliteit een concentratie van restaurantconcepten betekenen die samengaat met theaterbezoek. In een winkelgebied kan dat ondersteunende dag-horeca zijn. En in sommige gevallen is het wellicht nodig dat nieuwe horeca helemaal geen plek krijgt in een bepaald gebied, bijvoorbeeld omdat zich in dit gebied al een horecaconcentratie bevindt.

Naast aandacht voor de gewenste functiemix is het tegelijkertijd ook nodig om te bekijken hoe de bestaande horecagebieden aansluiten op de behoeften en ambities van de gemeenten als geheel. Voor deze gemeente brede ambities wordt het voorzieningenaanbod daarom als geheel bekeken. Met dien verstande dat er uiteraard ruimte moet zijn om juist vanuit een creatieve blik op onverwachte, onontwikkelde plekken horeca te laten ‘ontstaan’.

Kwaliteitshoreca gaat ook samen met een brede maatschappelijke blik van horeca ondernemers. Zij maken onderdeel uit van de gemeente en dragen bij aan een aantrekkelijke gemeente en buurt. De ambities in de Nota zijn een gezamenlijke inzet. Het samenspel van horecaondernemers en gemeente moet de ambities van het beleid realiseren. Dit kan tot uiting komen of worden gebracht door horeca-overleggen met de ondernemers.

Bij dat samenspel horen gezamenlijke verantwoordelijkheden. De gemeentelijke overheid bepaalt in samenspraak met bijvoorbeeld wijkregisseurs, horecaondernemers en andere partners het horecabeleid en de gemeentelijke kaders. De horeca wordt vanzelfsprekend ingevuld door de ondernemers zelf. In dat samenspel van verantwoordelijkheden vragen de BAR-gemeenten de ondernemers en investeerders oog te hebben voor en invulling te geven aan de toegankelijkheid van de horeca voor minder validen. Daarnaast wordt van de ondernemers verwacht dat zij geen groepen uitsluiten: Iedereen is welkom in de gemeente Albrandswaard.

AMBITIE: DYNAMISCH ONDERNEMERSCHAP

Ruimte voor de kracht van de ondernemers en creatieven in de BAR-gemeenten en stimuleert nieuwe initiatieven waardoor een onderscheidend horeca-aanbod ontstaat.

Aanpak: ruimte voor initiatieven van ondernemers

De gemeente Albrandswaard stimuleert de ontwikkeling van de gemeente naar een vitale plek voor ontmoeting, verblijf en vermaak. Hierbij ligt de nadruk op het nieuwe en oude centrumgebied. Horeca speelt hierbij een belangrijke rol als ontmoetingsplek, voor het leggen van verbindingen tussen verschillende delen van de gemeente en door het geven van een gezellige en gastvrije uitstraling aan het centrum. Creatieve ondernemers spelen hier op in met nieuwe initiatieven. De gemeente biedt ruimte voor deze initiatieven door mee te denken hoe het wel kan en onnodige regeldruk weg te nemen. De ondernemers zijn de ambassadeurs van de gemeente.

Maatregelen ter bevordering van dynamisch ondernemerschap:

- Eén-ingangsprincipe voor ondernemers bij de gemeente;
- Faciliteren van ondernemerschap bij bestaande en nieuwe ontwikkelingen;
- Reduceren regeldruk en administratieve lasten;
- Vergunningstelsel op basis van activiteiten;
- Beleidsinstrumenten zo ondernemersgericht mogelijk ontwikkelen.

AMBITIE: HORECA EN LEEFBAARHEID IN BALANS

Horecabedrijven zijn een aanwinst voor de buurt. De buurt verlevendigt en de verantwoordelijke ondernemer houdt rekening met de omwonenden.

Aanpak: 'High trust, High penalty'

Ondernemers krijgen in principe het vertrouwen van de overheid (High Trust) en worden zo min mogelijk geconfronteerd met controles en toezichtlasten. Dit vertrouwen gaat gepaard met verantwoordelijkheid. Ondernemers houden rekening met omwonenden en werken met de overheid samen aan een veilig uitgaansklimaat. In gebieden waar de leefbaarheid niet op het gewenste veiligheidsniveau is, wordt toezicht gericht ingezet. Het negeren van wet- en regelgeving leidt tot het opleggen van stevige maatregelen (High Penalty). Van de ondernemer wordt verwacht dat hij de orde waarborgt en zijn eigen toezicht mede organiseert. Een aantal van de gemeentelijke beleidsinstrumenten is aan de hand van het principe High trust, High penalty dusdanig aangepast dat balans kan worden gehouden tussen de leefbaarheid van de buurt en het zo optimaal mogelijk faciliteren van en ruimte bieden aan ondernemers.

Maatregelen ter bevordering van de balans tussen horeca en leefbaarheid:

- op termijn streven naar minder en andersoortig toezicht;
- controles gericht inzetten op basis van het geldende toezichtmodel;
- helder handhavingsbeleid;
- Intensiveren van toezicht en handhaving als de omstandigheden daar om vragen;
- gebiedsgerichte aanpak leefbaarheid.

3. DYNAMISCH ONDERNEMERSCHAP & KWALITEIT

VAN IDEE NAAR CONCEPT - STIMULEREN KWALITEITSHORECA

De gemeente heeft haar ideeën over de ontwikkeling van de horeca in de gemeente, maar de realisering hiervan blijft toch vooral afhankelijk van de markt. Het is goed om daar bij stil te staan. De vraag van bezoekers bepaalt uiteindelijk het aanbod van horeca, niet de wens van de gemeente. Wat de overheid wel kan doen, is voorwaarden scheppen voor goede vestigingsmogelijkheden voor horeca door in te spelen op nieuwe ontwikkelingen en deze waar mogelijk te stimuleren en te faciliteren. Daarbij wordt vertrouwen en ruimte gegeven. In dit hoofdstuk staat beschreven hoe gemeenten kwaliteitshoreca stimuleren en wordt aangegeven hoe kwaliteitshoreca gefaciliteerd kan worden in eigen panden en bij projectontwikkeling waar de overheid bij betrokken is.

Eén ingangsprincipe

Om horeca-initiatieven te kunnen faciliteren en daarbij een betrouwbare overheid te zijn, is geregeld op welke wijze vraag en aanbod in de horeca beter bij elkaar komen. Ook datgene wat de ondernemer van de gemeente kan en mag verwachten komt hierin terug. Voor de ondernemer betekent het één-ingangsprincipe dat de gemeente in principe niet doorverwijst van ambtenaar naar ambtenaar, maar verantwoordelijkheid neemt aan de voorkant van het proces.

VASTGOED - FACILITEREN KWALITEITSHORECA

De gemeenten hebben door hun sturende en regisserende rol in sommige gevallen de mogelijkheid om kwaliteitshoreca te faciliteren. Gekeken wordt welke horeca voor een gebied kwaliteit bevorderend is. Maar ook of er ondernemers zijn die aan het profiel voldoen en zich zouden willen vestigen in het gebied. Niet in alle gevallen zal echter een kwaliteitsmatch mogelijk zijn.

Projectontwikkeling vastgoed

Als consortia (verenigingen van onder andere grote bouwbedrijven, banken en verzekeringsmaatschappijen) of andere partners een gebiedsontwikkeling uitwerken kan de gemeente aan deze partijen voorwaarden meegeven waar de horeca in deze plannen aan dient te voldoen. Zo kan bijvoorbeeld bij de plannen gevraagd worden een kwaliteitsplan horeca aan te leveren of kan meegegeven worden welke activiteiten uit het vergunningstelsel wel of niet zullen worden toegestaan. Tevens kunnen voorwaarden gesteld worden aan de contracten met de uiteindelijke huurders.

4. BELANGEN EN VISIES DIE VAN INVLOED ZIJN OP DE HORECA

ECONOMISCH BELANG

Gemeenten hebben vooral te maken met economische effecten die samenhangen met de aanwezigheid van openbare inrichtingen. Denk hierbij aan werkgelegenheid, en ondersteunende functies zoals toeleveringsbedrijven. Daarnaast kunnen openbare inrichtingen een effect hebben op het recreatief winkelen en recreatieve voorzieningen.

De gemeente kan vooral in de voorwaardenscheppende sfeer iets betekenen. Dit kan zich uiten in het zoeken naar geschikte locaties, stimuleren van het vestigen van bepaalde ondernemingen, en het creëren van vestigingsmogelijkheden. Door bijvoorbeeld pleinen en straten te verfraaien kan het vestigingsklimaat positief worden beïnvloed. Gezien vanuit de DHW is het bestrijden van oneerlijke concurrentie (para commerciële instellingen) een taak van de gemeente.

De economische situatie en ondernemersgeest de ruimte geven staat in directe relatie met de veiligheid en de veiligheidsbeleving. Enerzijds komt dit terug in de manier van vergunningverlening en de ruimte voor een ondernemer. Anderzijds komt dit principe terug in een herijkt model van het houden van toezicht op de branche. Sluitstuk blijft te allen tijde het handhavingsarrangement waarin een vergaande omslag in gedifferentieerd denken en maatwerk is geleverd.

MAATSCHAPPELIJK BELANG

Bij de maatschappelijke functie van de horeca onderkennen we:

- Sociale hygiëne die verband houdt met het verantwoord schenken van alcohol en toezicht houden op gok- en drugsverslaving (eis Sociale Hygiëne)
- Personen met verantwoordelijkheidsgevoel die zijn belast met de gang van zaken in de openbare inrichting (Zedelijkheidseisen)
- De omgeving waarin het verstrekken van alcohol plaats vindt (Inrichtingseisen)

Daarnaast kan de gemeente in het kader van alcoholpreventiebeleid andere acties ondernemen. De nieuwe DHW biedt daarvoor diverse mogelijkheden via verordeningen en het toezicht en de handhaving. Denk hierbij aan beperking drankverstrekking, leeftijdseisen gekoppeld aan opening- en sluitingstijden.

Daarnaast zijn openbare inrichtingen ontmoetingsplaatsen voor inwoners van de gemeente. Zij vervullen daarmee een sociale en maatschappelijke functie. Ook zijn openbare inrichtingen vaak nauw betrokken bij evenementen.

Jeugdsociëteiten maar ook de diverse wijkvoorzieningencentra, richten zich (ook) op jongeren. Zij vervullen daarmee een functie die een belangrijke rol speelt in de vrijetijdsbesteding van jongeren.

Daar waar horeca en/of de woon en leefomgeving te maken krijgt met overlast, alcohol en drugsmisbruik heeft de overheid een rol. Het gaat hier niet alleen om overlast als gevolg van baldadigheid maar ook om zaken als overlast van jongeren in combinatie of voortvloeiend uit alcohol- of drugsmisbruik en de mogelijke verslaving hieraan.

Op het moment dat er problemen met alcohol en drugs ontstaan zou dit opgepakt kunnen worden door het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG). Deze instantie zou een coördinerende rol kunnen vervullen in de BAR-gemeenten ten aanzien van jongeren tot 23 jaren met meervoudige problemen.

In 1999 is de gewijzigde Wet op de Kansspelen in werking getreden. Doel van de Wet op de Kansspelen is het bestrijden van gokverslaving door speelautomaten bij vooral jongeren en de daaraan gekoppelde ongewenste effecten.

Ook de gemeente heeft een rol in de preventie van gokverslaving. Preventie en bestrijding van gokverslaving richt zich dan ook voor een groot deel op openbare inrichtingen waar zich naast behendigheidsautomaten ook kansspelautomaten bevinden.

Getroffen maatregelen in de gemeente Albrandswaard zijn:

- Maximaal 2 kansspelautomaten per inrichting
- Maximaal 2 behendigheidsautomaten (deze zijn vergunning vrij volgens de WOK)
- Geen verordening die de vestiging van een speelautomatenhal mogelijk maakt

Cijfers over gokverslaving in de gemeenten Barendrecht, Ridderkerk en Albrandswaard zijn niet bekend. Ook is er geen beleid in het kader van preventie en bestrijding van gokverslaving.

MILIEU

Ook milieu kent diverse horecarelevante aspecten. Allereerst kan worden gewezen op de geluidhinder vanuit en rond de openbare inrichtingen die wordt veroorzaakt door muziek, vertrekkende bezoekers en de verkeers-aantrekkende werking. Daarnaast kan stankoverlast optreden als gevolg van het bereiden van etenswaren. Ook afval is een milieuaspect door lozingen in het riool (vetput) het afvoeren van afvalstoffen, lege flessen, en verpakkingsmaterialen en etensresten. Tot slot wordt gewezen op de aanwezigheid van elektromotoren en gasflessen voor de bierpompen. Ook daaraan zijn risico's verbonden. Handhaving van deze zaken vindt plaats door de DCMR, politie en brandweer. Ook in de integrale horeca-acties wordt hier nadrukkelijk aandacht aan besteed.

OPENBARE ORDE EN VEILIGHEID

Openbare orde en openbare inrichtingen zijn nauw met elkaar verbonden. Er is een relatie tussen de aanwezigheid van openbare inrichtingen en verstoringen van de openbare orde en aantasting van het woon- en leefklimaat. Dit is vaak toe te schrijven aan het gedrag van bezoekers. Horecaondernemers hebben een verantwoordelijkheid om maatregelen en voorzieningen te treffen die tot het voorkomen of afnemen van verstoringen van de openbare orde en de aantasting van het woon- en leefklimaat leiden. Dit geldt niet alleen in de inrichting maar ook in een straal van ca. 25 meter buiten de inrichting.

De veiligheid komt ook tot uitdrukking in brandveiligheid. Vooral bij openbare inrichtingen waarbij een groot aantal bezoekers gelijktijdig aanwezig kunnen zijn, is dit een belangrijk aandachtspunt. Gemeentelijke bouwinspecteurs en de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond zorgen gezamenlijk voor handhaving op de verleende omgevingsvergunningen, omgevingsvergunningen brandveilig gebruik en/of meldingen brandveilig gebruik. Ook in de horeca-acties wordt hier nadrukkelijk aandacht aan besteed.

BOUWEN EN VERBOUWEN

Ook in openbare inrichtingen is sprake van bouw- en verbouwwerkzaamheden. Ook hier worden vanuit verschillende invalshoeken eisen gesteld om ongewenste toestanden tegen te gaan. Door middel van het bouw- en woningtoezicht heeft de gemeente de taak om toe te zien of aan alle eisen wordt voldaan. Daarnaast hebben openbare inrichtingen te maken met meerdere eisen die betrekking hebben op de inrichting. Het gaat om eisen die gesteld worden vanuit de DHW (Eis inrichtingen), Wet milieubeheer, Wet geluidhinder, Monumentenwet, Warenwet, en het Gebruiksbesluit om er maar enkele te noemen.

Aanvragen voor bouw en verbouw worden door de bouwplantoetsers van de gemeente aan de verschillende eisen getoetst en door buiteninspecteurs gecontroleerd.

VOLKSGEZONDHEID

Jongeren en alcohol

Voor jongeren is (te veel) alcohol extra schadelijk. De overheid en natuurlijk ook de gemeente Albrandswaard wil drankgebruik onder jongeren terugdringen. Via campagnes en voorlichting wijst de overheid jongeren en hun ouders op de risico's van alcohol.

Het kabinet wil drinkende jongeren strenger aanpakken. Sinds 1 januari 2013 geldt daarom een nieuwe Drank- en Horecawet. Jongeren onder de 16 jaar zijn strafbaar als ze alcohol in bezit hebben.

Ook maakt de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) € 6 miljoen vrij om jongeren te wijzen op de gevaren van alcohol. Via social media en voorlichting op scholen moeten jongeren bewuster worden van de gevaren van alcohol.

Verbod op verkoop alcohol onder de 18

Het kabinet-Rutte-Asscher zet het beleid van het vorige kabinet voort om drinkende jongeren strenger aan te pakken. Het kabinet wil dat alcohol alleen nog wordt verkocht aan jongeren van 18 jaar en ouder. Per 1 januari 2014 wordt de leeftijdsverhoging doorgevoerd.

Risico's van alcohol voor de gezondheid van jongeren

Alcohol is schadelijk voor de gezondheid, vooral bij jongeren:

Alcohol drinken is schadelijk voor de ontwikkeling van de hersenen en andere organen die in de groei zijn. Uit een onderzoek van het Trimbos-Instituut en de Universiteit Utrecht blijkt een duidelijk verband tussen schoolverzuim en veel alcoholgebruik.

Alcohol drinken op jonge leeftijd kan leiden tot problemen met alcoholgebruik op latere leeftijd (verslaving).

Daarnaast speelt alcohol een grote rol bij agressie en geweld, en ongelukken in het verkeer.

INTEGRAAL VEILIGHEIDSBELEID

Horeca speelt ook een rol in het Integraal Veiligheidsbeleid

De uitgangspunten die zullen gelden voor het horecabeleid zijn mogelijk overlappend met genoemde beleidsvelden:

- **Er wordt ingezet op voorkomen of waar nodig terugdringen van overlast.**

Inwoners van de gemeente Albrandswaard blijven zoveel mogelijk gevrijwaard van geweld, diefstal en overlast in en om de horeca. Daar waar geweld, diefstal en overlast zich toch voordoen, moet de bereidheid van de burgers om aangifte te doen hoog zijn en treden de veiligheidspartners op basis van een gezamenlijke aanpak op.

- **Uitgaan in de gemeente Albrandswaard betekent veilig uitgaan**

De openbare inrichtingen maar ook slijterijen en supermarkten nemen hier hun eigen verantwoordelijkheid, leven de wet- en regelgeving na ten aanzien van alcoholverkoop aan minderjarigen en dragen bij aan het tegengaan/uitbannen van horecageweld.

- **De brandveiligheid in de openbare inrichtingen is op orde**

- **Deurbeleid horeca**

Het deurbeleid van de horeca zorgt ervoor dat naast overlastgevers ook personen onder invloed van alcohol of psychotrofe stoffen worden geweigerd. Notoire overlastgevers kunnen een gebiedsontzegging opgelegd krijgen. De ondernemer zal een actief beleid voeren om dit uit te voeren.

- **De gemeente Albrandswaard zal het instrument collectieve horeca-ontzegging hernieuwd inzetten en ondernemers vragen hieraan mee te werken.**

- **De gemeente Albrandswaard zet het bestuurlijk instrumentarium in zoals Algemene Plaatselijke Verordening, BIBOB, horecanota, toezichtmodel en horeca handhavingsarrangement en bestemmingsplannen.**

- **Samen met de gemeente Ridderkerk en Barendrecht zet de gemeente Albrandswaard horeca-acties in.** Deze acties zullen worden uitgevoerd met de overige handhavingspartners zoals DCMR, Brandweer, STEDIN, politie (horecatalaken en geüniformeerd) en waar nodig met Vreemdelingendienst, sociale dienst, arbeidsinspectie, rijksbelastingdienst, NVWA, Kansspelautoriteit e.d. Het aantal acties zal nader worden uitgewerkt in het handhavingsbeleid.
-

BIBOB

In de gemeente Albrandswaard wordt de wet BIBOB (Bevordering integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur) o.a. toegepast in de horeca.

Het gemeentebestuur is uitgerust met een breed instrumentarium om georganiseerde criminaliteit aan te pakken. Eén van die instrumenten is vergunningverlening (exploitatievergunning horecabedrijf en drank- en horecaverunning).

De toetsing van vergunningaanvragen vindt plaats via standaardformulieren en bescheiden die moeten worden overlegd. Maar heeft een gemeente daarmee voldoende inzicht in de integriteit van de aanvrager? Is er voldoende informatie om de financiering te kunnen beoordelen en witwasindicatoren te herkennen? Zijn er voldoende aanknopingspunten om met die beschikbare informatie gevaar voor criminele activiteiten te duiden? En als die gegevens al via de reguliere werkwijze op tafel komen, heeft een gemeente dan de bevoegdheid om bij “vermoedens” een vergunning te weigeren of in te trekken?

De antwoorden op die vragen luiden: Nee, veelal niet. De Wet BIBOB biedt echter daarvoor uitkomst omdat het voor gemeenten een effectief middel is om informatie te verkrijgen ter voorkoming van het onbedoeld faciliteren van criminaliteit.

De procedure

Om te kunnen beoordelen of er daadwerkelijk sprake is van “gevaar”, zal de gemeente meer informatie van aanvragers verlangen. Bij een aanvraag om een exploitatievergunning en/of drank- en horecaverunning moet de BIBOB-vragenlijst worden ingevuld. Aan de hand van de vragen en de gegeven antwoorden (met de daarbij behorende documenten), ontstaat een zeer compleet en gedetailleerd beeld van de integriteit van de ondernemer(s) en de onderneming.

Wanneer wordt getwijfeld aan deze integriteit kan nog een verdiepingsslag plaatsvinden (mondeling of schriftelijk). Blijft dan nog steeds twijfel bestaan, dan kan het LBB (Landelijk Bureau BIBOB, onderdeel van het Ministerie van Justitie) om een nader advies worden verzocht.

Kern van de Wet.

De kern van de wet Bibob staat in artikel 3, lid 1 van dit artikel bepaald, dat bestuursorganen een beschikking (vergunning) kunnen weigeren of een al gegeven beschikking kunnen intrekken als **ernstig** gevaar bestaat dat de beschikking wordt gebruikt om:

- Uit gepleegde strafbare feiten verkregen of te verkrijgen op geld waardeerbare voordelen te benutten (geld wit te wassen)
- Strafbare feiten te plegen (bijv. valsheid in geschrifte of omkoping)

Als de gemeente zelf voldoende informatie heeft verzameld (eigen huiswerk) waaruit blijkt dat er sprake is van een situatie omschreven in artikel 3 uit de Wet BIBOB, kan de burgemeester een beroep doen op het landelijke Bureau BIBOB (hierna: LBB). De aanvrager wordt hiervan op de hoogte gesteld. Het LBB verricht op verzoek van de burgemeester onderzoek naar de integriteit van aanvragers en, in voorkomende gevallen, van diens zakelijke relaties. Nadat een verzoek in behandeling is genomen, zal het LBB de ter beschikking staande open en gesloten bronnen op systematische wijze bevragen. Hierbij wordt getracht zo min mogelijk inbreuk te maken op de privacy van de betrokkenen. Gegevens omtrent de financiële, justitiële en politieke achtergrond van aanvragers worden dan ook naar relevantie bevroegd en gecombineerd. Het resultaat van dit onderzoek verwoordt het LBB in een advies voor de burgemeester.

Het advies

Een BIBOB-advies kan drie uitkomsten hebben: geen gevaar; mindere mate van gevaar en ten slotte kan het LBB ernstig gevaar constateren. De burgemeester kan dan negatief beschikken. Het advies naar de burgemeester is gemotiveerd. Dit wil zeggen dat de geraadpleegde informatiebronnen worden vermeld en dat aangegeven wordt hoe het LBB tot de conclusie van het advies is gekomen.

De burgemeester, het gemeentelijk BIBOB-team en de aanvrager/ houder van de vergunning mogen het advies inzien. De derden die in het advies genoemd worden, mogen alleen desgevraagd het onderdeel van het advies inzien dat op hen betrekking heeft.

De bestaande beschikkingstermijn wordt met max. acht weken opgeschort op het moment dat een BIBOB-advies door de burgemeester wordt aangevraagd. Het LBB moet binnen vier weken een advies leveren aan de burgemeester. Het is mogelijk dat deze termijn nog verder wordt opgeschort indien het LBB extra informatie van de burgemeester verlangt. De lengte van de opschorting is afhankelijk van de tijd die het de burgemeester kost om deze vragen te beantwoorden.

DE MARKT BEPAALT

De gemeente kan over de ontwikkeling van de horeca in de gemeente ideeën hebben, maar de mogelijkheden om daarop te sturen zijn beperkt. Of zich op een bepaalde plek een openbare inrichting vestigt is vooral afhankelijk van de markt. Je kunt als overheid nog zoveel willen, maar als er geen ondernemer te vinden is die een openbare inrichting wil vestigen dat past in het plaatje, komt dat bedrijf er niet.

Het is goed om daar bij stil te staan. De vraag van bezoekers bepaalt uiteindelijk het aanbod van horeca, niet de wens van de gemeente. Wat de overheid wel kan doen, is voorwaarden scheppen voor een goede ontwikkeling van de horeca. Zij kan ruimte geven voor goede initiatieven en minder gewenste ontwikkelingen tegenhouden. Tot nog toe ligt de nadruk nog het meeste op de beperkende maatregelen: de gemeente kan aangeven waar zich geen horeca mag vestigen of bepalen dat op bepaalde plekken alleen een bepaalde vorm van horeca mag komen.

Vertrouwensbenadering

Een meer economische kijk op de horecasector betekent ook een andere benadering van horecaondernemers. Albrandswaard wil de horeca-exploitant niet zien als een ondernemer die geld wil verdienen ten koste van het woongenot van zijn burens. De gemeente Albrandswaard vertrouwt erop dat exploitanten op een goede (verantwoorde) en veilige manier willen meewerken aan een prettig leefklimaat in de gemeente. Zij hebben niet de bedoeling om het woongenot te verstoren en overlast te veroorzaken. Een dergelijke vertrouwensbenadering betekent mogelijk een wezenlijk andere insteek dan tot op heden in het horecabeleid is gekozen. De regels worden niet meer geschreven vanuit een 'worst case scenario', maar gaan uit van de eigen verantwoordelijkheid van de ondernemer. Bedoeling is om de ondernemer die met zijn omgeving geen rekening houdt en de regels aan zijn laars lapt, 'kort te houden'. De ondernemer echter die toont dat hij zijn best doet om de gemeente Albrandswaard leuk te houden en meehelpt om het woongenot van omwonenden en de openbare orde in de gemeente te beschermen, wordt beloond en krijgt ruimte om te ondernemen. Die ruimte krijgen de goede horecaondernemers doordat de gemeente Albrandswaard, waar mogelijk, de lasten (administratief en financieel bij het krijgen van een vergunning, maar ook in het toezicht en de handhaving waaraan de horecaondernemer wordt onderworpen) voor deze ondernemers zo veel mogelijk terugdringen.

Verdere lasten verlichten

Ook de komende jaren wil de gemeente Albrandswaard de administratieve lasten voor horecaondernemers verder verminderen. Ondernemen en vooral innovatief ondernemen, ook in de horeca, gaat altijd het beste als je daarbij niet al te veel hindernissen van overheidswege tegenkomt.

Die hindernissen worden bijvoorbeeld weggenomen door de looptijd van de behandeling van vergunningaanvragen zo kort mogelijk te maken zonder afbreuk te doen aan de zorgvuldigheid of kwaliteit.

Om de looptijd van de behandeling van vergunningaanvragen is het van belang dat horecaondernemers een complete aanvraag indienen. Dit kan ondervangen worden door het hebben van een zgn. intakegesprek waarbij wederzijdse informatie-uitwisseling plaatsvindt die is toegespitst op de situatie van de aanvrager. De aanvrager is na het gesprek op de hoogte van de vereisten en weet op welke wijze hij een complete aanvraag moet aanleveren.

Verder digitaliseren van de aanvraagformulieren, processen en de informatie die daarbij relevant is kan een snellere afwikkeling ook bevorderen.

5. HORECA 2014 - 2018

De horeca is voortdurend in beweging en verandert continu. Deze veranderingen hebben gevolgen voor het gemeentelijke horecabeleid. Horecabeleid was in de gemeente Albrandswaard niet schriftelijk gebundeld en maar beperkt beschreven en voorhanden. Het is daarom van belang dat dit beleid wordt vastgelegd en eens in de vier jaar wordt geëvalueerd en aangepast. Het beleid voor de komende jaren staat beschreven in deze Nota 2014 - 2018.

NAAR EEN MODERNER EXPLOITATIEVERGUNNINGSTELSEL

Belangrijkste stap in dit horecabeleid, om de lasten verder te verlichten, is aanpassing van het vergunningstelsel. De vergunningverlening gaat op dit moment nog uit van traditionele horecatypen. De trend van flexibele concepten en de roep om ruimte voor innovatieve horeca-ideeën en verdere lastenverlichting, maar ook het beperken van overlast daarbij, vragen een andere kijk op de manier van vergunnen.

De vergunningen zoals die nu zijn verleend voor café/bar of restaurant zijn gegeven vanuit de gedachte dat die exploitatievorm mogelijk is op de desbetreffende locatie en in het desbetreffende pand. Er kan best een eetcafé zijn vergund waar achtergrondmuziek en geluid van klanten niet doorklinkt in de huis- en slaapkamers van bovenliggende woningen, maar dat wil niet zeggen dat een dj of live band met versterkte muziek niet voor enorme geluidsoverlast kan zorgen.

Daarom introduceert de gemeente Albrandswaard net als de gemeente Rotterdam een vergunningstelsel dat uitgaat van activiteiten in plaats van (traditionele) horecavormen. De horecaondernemer krijgt hierdoor meer ruimte binnen zijn exploitatie. Het neemt bovendien de onduidelijkheid weg, die op dit moment nogal eens bestaat, over welke exploitatie wel en welke niet is toegestaan. Uitgangspunt blijft wel dat de exploitatie kan plaatsvinden, maar niet zal worden getolereerd dat de horeca het woongenot aantast.

AANVRAAG

Aan de hand van een intakegesprek beoordeelt de gemeente welke vergunningen voor een openbare inrichting moeten worden aangevraagd en of deze al dan niet kunnen worden verleend. De aanvraagformulieren worden ingeleverd samen met alle relevante gegevens en overige documenten. Ook wordt er binnen de gemeenten naar gestreefd om al die gegevens en documenten zo veel mogelijk te digitaliseren en te bewaren, zodat bij eventuele verlening van de vergunning die gegevens niet opnieuw hoeven te worden aangeleverd.

BEHANDELING VAN DE AANVRAAG

De aanvraagprocedure bestaat uit een aantal onderdelen, zoals een bestemmingsplantoets, een toets aan het horecabeleid, mogelijke omgevingsvergunningen, een toets op brandveiligheid en afhankelijk van de soort activiteiten in de inrichting andere, aanvullende toetsen. De uitkomsten worden vastgelegd in het Vergunning Informatie Systeem.

De aanvraag en nieuwe indieningvereisten

Aan de hand van de aanvraag wil de gemeente een integrale toets uitvoeren en beoordelen welke activiteiten voor een openbare inrichting vergund dienen te worden en welke vergunning moet worden verleend. Hiervoor wordt een integraal aanvraagformulier gebruikt waarmee stap voor stap duidelijk wordt wat uiteindelijk aangevraagd moet worden. Met deze werkwijze hoeven alle gegevens slechts eenmaal bij het loket aangeleverd te worden.

Aan de hand van een aanvraag wordt een integrale toets uitgevoerd en beoordeeld welke activiteiten vergund kunnen worden en welke vergunning daarvoor moet worden verleend. Hiervoor zal een integraal

aanvraagformulier worden gebruikt. Met dit formulier kan stap voor stap duidelijk worden gemaakt wat aangevraagd wordt. Met deze werkwijze hoeven alle gegevens slechts eenmaal bij de gemeente aangeleverd te worden. Nieuw wordt het verplicht overleggen bij een aanvraag van een exploitatieplan en een beveiligingsplan. Tevens zal van elke aanvraag, voor zover relevant, een advies worden gevraagd bij de DCMR. De DCMR beoordeelt of bij de aanvraag tevens een akoestische rapport nodig is. Als dat het geval is dient een aanvraag uitgebreid te worden met een dergelijk rapport. Daarmee maakt de beoordeling van de geluidsproductie integraal onderdeel uit van de aanvraag om een horecaverunning.

Verder bestaat de aanvraagprocedure waar nodig uit de volgende onderdelen:

- Bestemmingsplantoets;
- Toets aan het eventueel ter plaatse geldende horecabeleid;
- Brandveiligheidstoets;
- Toets aan de DHW;
- Toets aan de Wet op de Kansspelen.

Voordat überhaupt sprake is van een aanvraag streeft de gemeente ernaar om potentiële ondernemers in een voorlichtingsgesprek de ondernemer van voorlichting te voorzien over de plaatselijke situatie of in contact te brengen met de relevante adviserende instanties..

Toets vooraf

Er wordt daarom, meer dan tot nu toe gebeurd, vooraf getoetst wat in een horecapand mogelijk is. Dit gebeurt onder andere door brandweer, gemeentelijke bouwinspecteurs en/of DCMR een duidelijke rol te geven in het vergunning-verleningsproces en te laten adviseren wanneer een vergunning wordt aangevraagd. Zo weet iedereen, in het bijzonder de exploitant, wat hij in zijn openbare inrichting kan doen om de overlast binnen de perken te houden. Om die reden zal voor bestaande gebouwen een kopie van de melding op grond van het Activiteitenbesluit bij de aanvraag moeten worden gevoegd.

Dit geldt des te meer voor nieuwbouwlocaties waar horeca gevestigd gaat worden. Het gebeurt nogal eens dat bij een groots nieuwbouwproject in de plint (begane grond aan straatzijde) horeca wordt bedacht vanuit de gedachte dat daarmee eenvoudige en financieel aantrekkelijke invulling van bedrijfsruimte wordt gevonden. Dan moet er bij de bouw echter wel de ruimte voor horecadoeleinden geschikt worden gemaakt, zodat niet de exploitant nog allerlei voorzieningen moet aanbrengen (denk aan nooduitgangen, toiletgroepen, geluidsisolatie of deugdelijke afzuiging van de keuken, vetputten e.d.). Nieuwbouwplannen met potentiële ruimte voor horecazaken kunnen voor advies worden voorgelegd aan de horecamedewerkers zodat eventuele suggesties door de projectontwikkelaar kunnen worden meegenomen.

Sturen op kwaliteit

Het beleid voor de komende jaren is er niet op gericht om de horeca in zijn totaliteit verder te laten groeien. Dit neemt niet weg dat er in bepaalde gebieden wellicht behoefte is om het horeca-aanbod uit te breiden en het aanbod van horecagelegenheden beter af te stemmen op specifieke behoeften en doelgroepen.

De gemeente Albrandswaard heeft de behoefte om de kwaliteit van het horeca-aanbod in ieder geval gelijk te houden, tegelijk is het lastig om precies te definiëren wat nu de gewenste kwaliteit van een openbare inrichting is. In ieder geval verstaat Albrandswaard onder kwalitatief goede horeca ondernemingen horeca ondernemingen die geen overlast veroorzaken voor de omgeving en van waaruit geen criminele activiteiten plaatsvinden.

Verder is het bepalen van kwaliteit sterk afhankelijk van de omgeving waarin een onderneming wordt of is gevestigd en de behoefte (vanuit de directe omgeving of misschien zelfs verder dan dat) die de onderneming vervult. Horeca biedt dan ruimtelijk-economische kwaliteit. De horeca moet passen binnen "het DNA van een buurt". Een restaurant met drie Michelinsterren wordt misschien door de meeste mensen wel gezien als horeca van hoge kwaliteit, maar in een oude volkswijk met veel gezinnen die niet zoveel te besteden hebben of

in een studentenbuurt zal een dergelijke gelegenheid niet passen. Daar past misschien veel beter een snackbar of fastfoodrestaurant.

Wat passende horeca is, zo blijkt ook uit het voorbeeld, is dus afhankelijk van de bewoners van een buurt, mogelijke bezoekers van buiten die buurt (bij horecagebieden met een uitstraling die de wijk overstijgt), maar ook van bedrijven dichtbij (kantoren maar ook winkels). De gewenste ontwikkeling in een buurt kan blijken uit een vastgestelde wijk- of gebiedsvisie.

Als de gemeente heeft vastgesteld wat de gewenste (kwantitatieve en kwalitatieve) ontwikkeling is, is zij daarmee nog niet klaar. De gemeente kan wel willen sturen op welke horeca in een buurt komt, maar uiteindelijk is het de markt die bepaalt: ondernemers vestigen zich niet in een buurt omdat de gemeente dat wil, maar omdat zij het geld hebben én de mogelijkheden zien om een succesvolle horecaonderneming op die plek te beginnen.

De gemeente kan alleen maar proberen om de ondernemers bij wie zij denkt dat ze goed op hun plek zijn in een bepaalde buurt, daarheen te laten bewegen. Dat kan op verschillende manieren. De belangrijkste daarvan zijn:

- in bestemmingsplannen vastleggen in welke panden wel en in welke niet (bepaalde typen van) horeca zijn toegestaan;
- wel of niet een vergunning verlenen voor horeca(activiteiten) op een bepaalde plek en daarin voorwaarden voor de exploitatie opnemen, rekening houdend met de omgeving waarin het horecabedrijf zal zijn gelegen;
- waar de gemeente zelf pandeigenaar is (en dus ook huurbaas) kan zij zelf bepalen wie er een horecagelegenheid gaat exploiteren;
- de gemeente kan afspraken maken met pandeigenaren (zoals woningcorporaties of speelautomatenhandelaren) over te stellen eisen aan horecagelegenheden en – ondernemers;
- de gemeente kan zelf actief op zoek gaan naar goede ondernemers voor lege horecagelegenheden en proberen vraag (van de zoekende ondernemer) te koppelen aan aanbod (van de pandeigenaar die een huurder zoekt), een soort makelaarsfunctie.

De mate waarin bovenstaande sturingsinstrumenten worden ingezet is afhankelijk van de wens van de gemeente om te proberen invloed uit te oefenen op de kwaliteit van de horeca. Deze inzet kan per gebied verschillen.

DE BARCODE (HORECA)MAP

Horecaondernemers hebben te maken met veel vergunningen en voorschriften. Daarom gaat de gemeente Albrandswaard, samen met de gemeente Ridderkerk en Barendrecht een “BARCODE-map” invoeren die bijdraagt aan inzicht in het hoe en waarom van vergunningen en voorschriften en de werkwijze bij overtredingen. De map is feitelijk een verzamelmap waarin ook alle vergunningen en ontheffingen moeten worden opgeborgen. Deze verzamelmap moet in de inrichting aanwezig zijn, zodat toezichhouders bij controles in een oogopslag zien welke vergunningen er voor de horeca-inrichting zijn verleend. De controles kunnen daardoor sneller en soepeler verlopen. Ook zal in de map de ‘meest gestelde vragen’ (de Frequently Asked Questions) worden opgenomen

RAAMKAART

Iedere horecaondernemer ontvangt bij de exploitatievergunning een verplichte raamkaart

De raamkaart moet verplicht (na)bij de ingang van de horeca inrichting zichtbaar en goed leesbaar worden aangebracht. Hierdoor wordt het mogelijk in één oogopslag aan de buitenzijde van de inrichting te zien welke openingstijden en terrastijden zijn vergund e.d.

Toezichthouders en handhavers kunnen zonder de inrichting binnen te gaan op die manier een eerste indruk krijgen van de rechten en plichten van de ondernemer en welke vergunningen zijn afgegeven.

HORECA OVERLEG

In de gemeente Albrandswaard vindt onregelmatig een horeca overleg plaats. Daarbij zijn de burgemeester, de horecacoördinator/vergunningverlener en de wijkpolitie aanwezig. Ook belangverenigingen zoals Horeca Nederland worden hiervoor uitgenodigd.

Doel van dit overleg is gestructureerd alle facetten die behoren tot de horeca bespreekbaar te maken en te houden. Dit houdt in dat uitleg wordt gegeven over beleid, ideeën worden uitgewisseld, en inventarisatie plaatsvindt van aanwezige wensen van horeca ondernemers. Door een dergelijk overleg is er permanente aandacht en alertheid voor de horeca en kunnen initiatieven voor verbetering direct naar voren worden gebracht. Daarnaast kan wederzijds begrip worden gecreëerd voor enerzijds de wet- en regelgeving en anderzijds de economische belangen voor zowel de gemeente als de horecaondernemer.

Voorgesteld wordt een vaste agenda te maken die ingaat op samenwerking tussen de lokale partijen, overlast, openingstijden, terrassen, en visie voor en door horeca.

NIEUW

In de nota komen een aantal onderwerpen aan bod die als een nieuwe ontwikkeling voor de gemeente Albrandswaard kunnen worden aangemerkt. Deze ontwikkelingen dienen ter ondersteuning van een gebiedsgerichte benadering. Door in de bestemmingsplannen keuzes te maken welke categorie horeca waar is toegestaan wordt vorm gegeven aan deze gebiedsgericht benadering.

Activiteiten en modules

Deze gebiedsgerichte benadering wordt ondersteund door een indeling van de algemene horeca-handelingen in activiteiten. Deze activiteiten bestaan uit:

- het verstrekken van drank (alcoholvrij en alcoholhoudend)
- het verstrekken van etenswaren tegen betaling (zowel voor gebruik ter plaatse als voor gebruik elders dan ter plaatse en zowel bereiding als geen bereiding);
- het aanbieden van entertainment¹;
- het beschikbaar stellen van de inrichting voor diverse (grootschalige) activiteiten².

Door het vergunnen van activiteiten, is er helderheid wat in een bepaalde inrichting kan en mag worden ondernomen. Binnen de bestemmingsplanmogelijkheden worden aan de gekozen activiteit modules verbonden. Zo wordt aan een primaire activiteit modulair geclusterde secundaire activiteiten gekoppeld. De modules bevatten een nadere uitwerking van (een deel van) de activiteiten. Dat maakt het mogelijk voor de ondernemer om te 'shoppen' en te komen tot zijn eigen gewenste (maar toegelaten) exploitatiecategorie. De modules gelden voor para-commerciële instellingen als commerciële bedrijven. Een uitzondering daarop vormt de module schenktijden.

De volgende modules worden in het hoofdstuk Categoriëring nader uitgewerkt.

- eten
- drinken

¹ Onder het aanbieden van entertainment wordt verstaan het aanbieden van livemuziek/mechanische muziek, karaoke, het organiseren van feesten/partijen (met kaartverkoop) en/of het gelegenheid geven tot dansen.

² Onder het beschikbaar stellen van de inrichting voor diverse activiteiten wordt verstaan het beschikbaar stellen (organiseren/verhuren) van de inrichting voor grootschalige activiteiten als beurzen, congressen, vergaderingen en het bieden van entertainment voor groot publiek

- geluid
- entertainment
- zaalverhuur
- openingstijden commerciële horeca
- openingstijden para-commerciële horeca
- schenktijden para-commerciële horeca
- weekend: Verlenging sluitingsuur in het weekend met 1 uur
- afkoelperiode 'Cooling-down': alle sluitingstijden zijn inclusief een half uur afkoel.

Geluid

Bij de vergunningaanvraag is één element verzaagd, te weten de check op geluid. De toets of de door de ondernemer gewenste geluidsproductie past bij het pand waarin de activiteiten gaan plaatsvinden, wordt vooraf gedaan. De ondernemer is verplicht om zijn activiteiten te melden op grond van het Activiteitenbesluit bij <http://aim.vrom.nl/>

Exploatievergunningvrij

De APV kent een aantal inrichting waarvoor het vereiste van de exploitatievergunning niet van toepassing is. De betreft o.a. de bedrijfskantines. In Albrandswaard zijn de sportkantines exploitatievergunning plichtig. Voorgesteld wordt om de geldigheidsduur van een exploitatievergunning op 5 jaar te bepalen. Daarmee wordt geen afbreuk gedaan aan het uitgangspunt van deregulering omdat het uiterst zelden voorkomt dat een exploitatievergunning langer dan 5 jaar ongewijzigd in stand blijft. Tot slot zal een beperking plaats vinden van de administratieve lasten van het bedrijfsleven door de verschillende aanvraagformulieren voor de diverse horecaverunningen te integreren. Indien op termijn wordt gezocht naar de mogelijkheid de geïntegreerde horeca-aanvraag (exploitatie, drank- horecawet, kansspelen etc.) digitaal te laten indienen.

CATEGORISERING

Horecacategorie

In een bestemmingsplan wordt aangegeven op welke locaties en waarom horeca gewenst is. In het bestemmingsplan is ook onderscheid aangebracht in categorieën horeca. Dit onderscheid is gebaseerd op het effect van een horeca-inrichting op het woon en leefklimaat. Voor zover een bestemmingsplan nog niet voorziet in de categorisering zal via de standaardbepalingen voor nieuwe bestemmingsplannen hierin in de (nabije) toekomst worden voorzien.

Voor de horecabedrijven waar spijzen of uitsluitend alcoholvrije drank worden verstrekt maar geen alcoholhoudende drank wordt verstrekt voor gebruik ter plaatse gelden de volgende categorieën:

- Categorie 0 – zeer Licht
openbare inrichtingen met als activiteit het verstrekken van alcoholvrije drank of het verstrekken van geringe etenswaren.
- Categorie A – Licht
Openbare inrichtingen waar geen alcohol wordt geschonken. In tegenstelling tot categorie 0 kan een ondernemer binnen deze categorie wel een aanvraag indienen voor het exploiteren van een terras.

Voor horecabedrijven waar spijzen en wel zwak- en alcoholhoudende drank wordt verstrekt voor gebruik ter plaatse kunnen de volgende categorieën gelden:

- Categorie B – Regulier
Openbare inrichtingen waarbij de exploitatie primair gericht op het verstrekken van eten, waarbij het echter mogelijk is dat een inrichting in bezit is van een DHW vergunning of beperkte alcohol mag schenken.

- Categorie C – Middelzwaar
Openbare inrichtingen die zich primair richten op het verstrekken van alcohol.
- Categorie D – Zwaar
Openbare inrichtingen waar de risico's voor de openbare orde, veiligheid en het woon- en leefklimaat het grootst zijn. Er wordt alcohol verstrekt, creëren van geluid is belangrijk voor deze inrichtingen en er kunnen veel bezoekers worden aangetrokken.

Afhankelijk van de toegelaten categorie wordt in een exploitatievergunning de gevraagde én toegelaten activiteiten in modules weergegeven.

Horeca activiteiten en modules

De gemeenten Albrandswaard werken met een standaard aanbod van gecombineerde activiteiten. Dat wil zeggen dat de exploitatie van een horeca inrichting bestaat uit een aantal basisactiviteiten. Eten, drinken, entertainment en de beschikbaarstelling. Elke inrichting voert een of meerdere van deze activiteiten uit. De BAR-gemeenten passen deze verdeling in activiteiten toe als basis voor de vergunningverlening. Per categorie – die de zwaarte van de exploitatie aangeeft – is bepaald welke combinatie kan worden aangevraagd. Deze activiteiten bestaan uit:

- het verstrekken van drank (alcoholvrij en alcoholhoudend)
- het verstrekken van etenswaren tegen betaling (zowel voor gebruik ter plaatse als voor gebruik elders dan ter plaatse en zowel bereiding als geen bereiding);
- het aanbieden van entertainment.
Onder het aanbieden van entertainment wordt verstaan het aanbieden van livemuziek/mechanische muziek, karaoke, het organiseren van feesten/partijen (met kaartverkoop) en/of het gelegenheid geven tot dansen.
- het beschikbaar stellen van de inrichting voor diverse (grootschalige) activiteiten.
Onder het beschikbaar stellen van de inrichting voor diverse activiteiten wordt verstaan het beschikbaar stellen (organiseren/verhuren) van de inrichting voor grootschalige activiteiten als beurzen, congressen, vergaderingen en het bieden van entertainment voor groot publiek.

Door het vergunnen van activiteiten, is er helderheid wat in een bepaalde inrichting kan en mag worden ondernomen. Binnen de bestemmingsplanmogelijkheden worden aan de gekozen activiteit modules verbonden. Zo wordt aan een primaire activiteit modulair geclusterde secundaire activiteiten gekoppeld. De modules bevatten een nadere uitwerking van (een deel van) de activiteiten. Dat maakt het mogelijk voor de ondernemer om te 'shoppen' en te komen tot zijn eigen gewenste (maar toegelaten) exploitatiecategorie. De modules gelden zowel voor para-commerciële instellingen als commerciële bedrijven. Een uitzondering daarop vormt de module schenktijden.

De volgende modules worden toegepast.

- 1) Eten
 - a) Het verstrekken van etenswaren- geringe etenswaren elders dan ter plaatse (wel of geen voedingsbereiding);
 - b) Het verstrekken van etenswaren tegen betaling aan derden - geringe etenswaren ter plaatse (wel of geen voedingsbereiding);
- 2) Drinken
 - a) Het verstrekken van drank- alcoholvrij
 - b) Het verstrekken van drank – alcoholvrij en zwak-alcoholhoudend
 - c) Het verstrekken van drank – alcoholvrij en beperkt alcohol
- 3) Geluid, Het draaien van achtergrondmuziek
- 4) Entertainment, Het bieden van entertainment
- 5) Zaalverhuur
- 6) Openingstijden commerciële horeca
- 7) Openingstijden para-commerciële horeca
- 8) Schenktijden para-commerciële horeca

- 9) Weekend: Verlenging sluitingsuur in het weekend met 1 uur
- 10) Afkoelperiode 'Cooling-down': alle sluitingstijden zijn inclusief een half uur afkoel.

Na vaststelling van de Horeca-nota wordt voorzien in de verdere invulling van de bij een module behorende voorschriften.

Openings- en sluitingstijden

De modules 6 en 7 voorzien in de openings- en sluitingstijden van de (para) commerciële horeca inrichtingen. Het modulaire systeem van activiteiten, afhankelijk van de toegelaten categorie maakt het mogelijk een systeem van openings- en sluitingstijden te ontwerpen dat recht doet aan de in het bestemmingsplan toegelaten categorie. Het is het mogelijk dat een restaurant een exploitatievergunning krijgt waarvoor dezelfde openings- en sluitingstijden gelden als voor een willekeurig café. Deze praktijk doet geen recht aan het voorkomen van inbreuk op het woon- en leefklimaat, de doelstelling van het exploitatievergunningstelsel.

Voorschriften exploitatievergunning

De voorschriften die van toepassing zijn op de exploitatie kunnen dus per inrichting verschillen. Dit is vooral afhankelijk van de activiteiten die zijn vergund. Bepaalde activiteiten brengen bepaalde voorschriften of beperkingen voor de exploitatie met zich mee. Hieronder staan enkele voorschriften genoemd.

Algemene voorschriften

Beveiliging/Veiligheid:

1. Als gebruik wordt gemaakt van particulier toezicht, dan dient dit te gebeuren door een erkend beveiligingsbedrijf met ter zake gediplomeerd personeel voorzien van een geldig beveiligingslegitimatiebewijs. Beveiligingswerkzaamheden dienen tijdig schriftelijk te worden gemeld bij Bijzondere Wetten-EXO, De beveiligingsorganisatie is verplicht te voldoen aan de regels die gelden op grond van de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Wpbr).
 - Als een convenant met betrekking tot de horecakluis is afgesloten tussen de exploitant en de wijkpolitie horecatalaken van het betreffende politiedistrict, dient conform dit convenant gebruik te worden gemaakt van de horecakluis.

Bevoegdheid om activiteiten te beperken:

- Als een activiteit plaats zal vinden waarbij vermoed wordt dat de woon- en leefsituatie dan wel de openbare orde meer dan tijdens de 'normale' exploitatie onder druk komt te staan, behoudt de Burgemeester de bevoegdheid om nadere voorwaarden te stellen aan deze activiteit.

Voorschriften gekoppeld aan de activiteit

Exploiteren van een terras:

- Het algemene terrassenbeleid en eventueel op specifieke locaties in de gemeente Albrandswaard van toepassing zijnde terrassenbeleid 2014 – 2018 is van toepassing.

Het schenken van beperkte alcohol:

- Het beleid beperking alcoholverstrekking is van toepassing. Dit zou beleid kunnen zijn ten aanzien van leeftijdseisen gekoppeld aan openingstijden, of andere beperkende maatregelen in de strijd tegen alcoholverslaving.

Het beschikbaar stellen van de inrichting voor diverse grootschalige activiteiten:

- De exploitant dient deel te nemen aan het periodiek overleg (het beheersoverleg) tussen gemeente, politie en eventuele andere gemeentelijke diensten;
- vanaf de verlening van de vergunning, zal de wijkpolitie horecatalaken van het politiedistrict, gemeente, de exploitanten en eventueel andere partijen, tijdens voornoemd beheersoverleg, de exploitatie evalueren;
- Als nodig kan de frequentie van deze evaluatie nader worden bepaald maar minimaal 1 keer per jaar;
- Exploitatie dient plaats te vinden conform het ingediende exploitatieplan en beveiligingsplan.

MENGFORMULE

In de huidige APV's van de gemeente Albrandswaard is een aantal openbare inrichtingen vrijgesteld van de exploitatievergunningplicht waaronder de openbare inrichting in een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de activiteiten van de openbare inrichting een nevenactiviteit vormen van de winkelactiviteit.

Naast de klassieke horecabedrijven ontstaan er steeds meer ondernemingen waarbij horeca niet de hoofdactiviteit is. Denk bijvoorbeeld aan de slager die ook belegde broodjes verkoopt, een reiswinkel annex koffiebar of een winkel met kookstudio. Deze exploitatievorm staat bekend als de zgn. mengformule. Vanuit het perspectief van openbare orde en veiligheid, vormen deze inrichtingen nauwelijks een risico en zorgen nauwelijks voor aantasting van woon- en leefklimaat.

De **definitie van een mengformule** is als volgt:

Van een mengformule is sprake wanneer tegen betaling etenswaren en/of drank worden verstrekt voor gebruik ter plaatse in een zaak die geen (planologische) hoofdbestemming horeca heeft. Voorbeelden van mengformules zijn het verkopen en ter plaatse aan tafeltjes en stoeltjes verbruiken van drank en etenswaren in speciaalzaken met zoetwaren (softijs), het eten van belegde broodjes in een slagerswinkel en een koffiehoek in een (banket)bakkerswinkel, boekenzaak of een internetgelegenheid.

De criteria voor mengformules hebben uitsluitend betrekking op winkels en consumentverzorgende dienstverlening.

Het belangrijkste algemene uitgangspunt bij mengformules is dat de hoofdfunctie (winkel, dienstverlening) behouden blijft. De nevenfunctie (de mengformule) wordt toegestaan als een extra service aan de klanten van de winkel. Door mengformules toe te staan wordt het mogelijk om een gevarieerd winkelbestand in stand te houden en te bevorderen. Het is niet gewenst dat de horeca-activiteit als zelfstandige horeca gaat functioneren. Dit betekent dan ook dat voor de opening – en sluitingstijden de Winkeltijdenwet en de Verordening Winkeltijden onverkort van kracht blijft voor winkels met een mengformule.

Onderstaande criteria hebben daarom vooral betrekking op het functioneren van de mengformule als nevenactiviteit.

Van een mengformule is slechts sprake als wordt voldaan aan de volgende criteria:

- De openingstijden van de mengformule dienen overeen te komen met de openingstijden van de hoofdactiviteit.

Door de openingstijden overeen te laten komen met de openingstijden van de hoofdactiviteit betekent dit dat de Winkeltijdenwet en de Verordening winkeltijden van kracht zijn.

- Het deel van het netto verkoopvloeroppervlak dat in gebruik is bij de mengformule mag ten hoogste 20% van dat netto verkoopvloeroppervlak zijn, met een absoluut maximum van 20 m² netto vloeroppervlak.

Om ervoor te zorgen dat de mengformule van ondergeschikt belang is en blijft, is aan de mengformule een maximaal vloeroppervlak verbonden dat afhankelijk is van het *verkoop*-vloeroppervlak: dat deel van de winkel of dienst die toegankelijk is voor het publiek (het netto verkoopvloeroppervlak). Daarbij geldt een absoluut maximum van 20 m². Dit absoluut maximum van 20 m² betekent dat (conform de DHW) in mengformules het schenken van alcohol is uitgesloten.

- de mengformule (de horeca-activiteit) mag geen eigen ingang aan de straat hebben en mag geen terras exploiteren;
- voor de horeca-activiteiten mengformule mag geen zelfstandige reclame worden gemaakt (bijvoorbeeld via uithangborden, menukaarten voor het raam, sandwichborden op straat, in de media en dergelijke).
- geen luide en levende muziek;
- geen behendigheidsautomaten.

Als aan één of meerdere van bovenstaande criteria niet wordt voldaan, dan is geen sprake van een mengformule maar van horeca als hoofdactiviteit.

<u>Voorbeelden bij bovenstaande oppervlaktecriteria:</u>		
Verkoopvloer in m ²	Mengformule in m ² (max.)	Aantal 4-persoons tafeltjes (richtlijn)
40	8	2
60	12	3
80	16	4
100	20	5
> 100	20	5

Dit betekent niet dat de vergunningvrije inrichtingen zich niet aan de regels hoeven te houden. De APV blijft onverkort van toepassing omdat deze bedrijven formeel een openbare inrichting blijven. De politie en DCMR controleren deze bedrijven op het naleven van de regels en het veroorzaken van overlast. Overtredingen van de vergunning vrije voorwaarden zullen worden afgehandeld via het handhavingsarrangement: Exploitatie van vergunning vrije inrichtingen.

E-LOKET

Veel informatie over vergunningen en ontheffingen voor horecaondernemers is ook te vinden op de websites van de gemeente Albrandswaard. Het digitaal aanvragen van vergunningen en ontheffingen is echter nog niet geheel mogelijk. Dit verandert met de komst van de digitale handtekening voor ondernemers (E-herkenning). De gemeente Albrandswaard zorgt er – samen met de gemeente Ridderkerk en Barendrecht – voor dat op termijn een aantal eenvoudige horeca gerelateerde vergunningen en ontheffingen via internet kunnen worden aangevraagd.

6. APV

Naast het beleid voor de komende jaren en de huidige visie en uitgangspunten worden in dit beleid de volgende regels opgenomen. Deze regels zijn (deels) een verdere uitwerking van de bepalingen in de APV van de gemeente Albrandswaard. Voor de duidelijkheid en de compleetheid zijn deze regels hier ook vermeld.

VERGUNNINGPLICHT

Voor het exploiteren van een openbare inrichting is een exploitatievergunning vereist. In de APV zijn uitzonderingen hierop opgenomen.

LOOPTIJD VERGUNNING 5 JAAR

Om een actueel overzicht te houden van de in de gemeente actieve openbare inrichtingen wordt mede op advies van Politie Horecatalaken de looptijd van een exploitatievergunning op 5 jaar gesteld. De looptijd van de exploitatievergunning is in de gemeente Albrandswaard vastgesteld op 5 jaar.

Ondernemers zijn volgens de APV verplicht om wijzigingen in activiteiten, ondernemersvorm, de inrichting en beheerders/leidinggevenden te melden bij de gemeente.

EXPLOITATIEPLAN

Bij de exploitatievergunningaanvraag moet voortaan standaard een exploitatieplan worden ingeleverd. Het exploitatieplan vermeld in ieder geval ook de maatregelen die de horecaondernemer treft ter voorkoming van wanordelijkheden en overlast. Ook de 'huisregels' maken deel uit van dit exploitatieplan.

Tussentijdse aanpassing van een exploitatieplan tijdens de looptijd van de vergunning is toegestaan. Consequenties die hieruit mogelijk voortvloeien kunnen wellicht ook gevolgen hebben wat aanpassing van de exploitatievergunning noodzakelijk maakt.

Het exploitatieplan maakt deel uit van de vergunningvoorschriften van de openbare inrichting. Houdt een exploitant zich niet aan het exploitatieplan, dan kan zijn exploitatievergunning worden ingetrokken.

Aan de vergunningen voor para-commerciële rechtspersonen worden beperkingen en voorschriften verbonden ten aanzien van de horeca-activiteiten die zij mogen ontplooiën. Deze beperkingen en voorschriften kunnen per categorie verschillen. (zie hiervoor de voorgestelde aanpassing van de APV in het afzonderlijke document)

GELUIDSRAPPORT

Geluidsoverlast is een probleem waar omwonenden veel hinder van kunnen ondervinden. DCMR treedt dan ook al jaren streng op tegen bedrijven die door de hoge geluidproductie overlast veroorzaken. In de sanctiestrategie wordt het overschrijden van de wettelijke geluidgrenswaarden als een dusdanig zware overtreding gekwalificeerd dat er zowel bestuursrechtelijk als strafrechtelijk tegen de overtreding kan worden opgetreden. De gemeente Albrandswaard ziet graag dat de werkwijze van de DCMR ten aanzien van geluidsoverlast van de horeca verandert. De gemeenten maken de keuze om al bij de beoordeling van de aanvraag om een exploitatievergunning aandacht te besteden aan de geluidsproblematiek, waardoor overlast voorkomen kan worden. Als zich desondanks geluidsoverlast voordoet, kan er gesanctioneerd door middel van beperking van de exploitatievergunning. De veranderde werkwijze kan mogelijk worden gemaakt door een

nadere beleidsmatige invulling van een weigerings- en intrekingsgrond bij de exploitatievergunning, te weten 'aantasting van het woon- en leefklimaat'.

De burgemeester verleent alleen een exploitatievergunning wanneer duidelijk is dat een ondernemer kan voldoen aan de wettelijke geluidgrenswaarden uit artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. Een mogelijkheid is elk aanvraag te doen vergezelen van een melding Activiteitenbesluit. Echter de plicht tot het doen van een melding inzake de milieuaspecten geldt voor veel horeca-inrichtingen niet. Om toch in het vergunningentraject te kunnen toetsen op geluid zal elke aanvraag, voor zover relevant, direct na binnenkomst doorgestuurd worden naar de DCMR. De DCMR zal de gemeente, los van een eventuele milieumeldingsplicht, beargumenteerd adviseren de aanvrager al dan niet alsnog een akoestische rapport te laten overleggen. Het akoestische rapport zal vervolgens beoordeeld worden door de DCRM. De DCMR brengt vervolgens advies uit over het rapport. De juridische kapstok voor het vragen een akoestische rapport als bijlage bij een aanvraag om exploitatievergunning is de doelstelling van de vergunning. Het voorkomen van een ongewenste verstoring van het woon- en leefklimaat.

Bovenstaande adviesprocedure informeert ook de DCMR over horeca initiatieven. De DCMR zal eventuele meldingsplichtige bedrijven zelfstandig benaderen voor het doen van een melding. Voor het meldingsplichtig zijn is relevant of het horecabedrijf "voedsel bereidt" of indien aannemelijk dat de inrichting bepaalde geluidswaarden zal overschrijden.

Het is mogelijk een horecabedrijf maatwerkvoorschriften op te leggen. Die maatwerkvoorschriften kunnen bijvoorbeeld betrekking hebben op geluid. Zo kan worden bepaald dat bijvoorbeeld het equivalente geluidsniveau van het betreffende horecabedrijf veroorzaakt door één of meer in de inrichting aanwezige geluidsinstallaties/apparaten binnen een bepaalde periode niet hoger mag zijn dan bijvoorbeeld 70 dB(A). Geluid, veroorzaakt door één of meer in het horecabedrijf aanwezige geluidsinstallaties, mag uitsluitend via de op de eindversterker gesoldeerde geluidbegrenzer ten gehore worden gebracht. Deze geluidbegrenzer dient te worden afgesteld op het maximaal toelaatbare geluidsniveau 69 dB(A) en te zijn verzegeld. Dergelijke maatwerkvoorschriften worden als nadere eis op een melding opgelegd.

Het betrekken van stemgeluid van bezoekers in de beoordeling van de geluidsnormen is problematisch. Geluid afkomstig van terrassen wordt niet of nauwelijks afgeschermd en kan direct omliggende gevels belasten. Strikte toepassing van de geluidsnormen zou het in veel gevallen onmogelijk maken een terras in gebruik te hebben. De uitsluiting van stemgeluid afkomstig van een buitenterrein geldt feitelijk uitsluitend voor situaties waarbij het buitenterrein aan de straat of een andere openbare ruimte is gelegen. In deze gevallen mag worden aangenomen dat het van bijvoorbeeld het terras afkomstige geluid opgaat in het omgevingsgeluid. Echter, indien een buitenterrein omsloten is door bebouwing zal het omgevingsgeluid doorgaans veel lager zijn. Stemgeluid zal dan eerder leiden tot overlast.

BEVEILIGING EN BEWAKING, DEURBELEID

Inrichtingen, zoals danscafés, zalencentra of grote jongerencafés of jeugdsociëteiten waar zich regelmatig incidenten voordoen kunnen worden verplicht gecertificeerde portiers in te stellen. Deze eis vloeit dan voort uit advies van de politie. Het politieadvies is in dat geval gebaseerd op een beoordeling van het exploitatieplan. Politie zal echter bij grote uitzondering adviseren over een exploitatie/veiligheidsplan

Als gebruik wordt gemaakt van particulier toezicht, dan dient dit te gebeuren door een erkend beveiligingsbedrijf met ter zake gediplomeerd personeel voorzien van een geldig beveiligingslegitimatiebewijs. Beveiligingswerkzaamheden dienen tijdig schriftelijk te worden gemeld bij Bijzondere Wetten-EXO. De beveiligingsorganisatie is verplicht te voldoen aan de regels die gelden op grond van de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Wpbr).

COFFEESHOPS

In de gemeente Albrandswaard is het vestigen van een coffeeshop niet mogelijk. De gemeente hanteert hier een zgn. nul-beleid. Voorgesteld wordt de in het verleden ingezette beleidslijn voort te zetten

SEKSINRICHTINGEN

In de gemeente Albrandswaard is het vestigen van een seksinrichting niet mogelijk. De gemeente hanteert hier een zgn. nul-beleid. Voorgesteld wordt de in het verleden ingezette beleidslijn voort te zetten.

7. TERRASSENBELEID 2014 -2018

Kwaliteitseisen voor terrassen

Horecabeleid is op terrassen van toepassing als het gaat om de openbare orde en de terrasexploitatie. Denk hierbij aan de grootte van het terras, uitbreiding van de inrichting met een niet toegestaan terras en de uitbreiding dan wel beperking van het aantal vierkante meters horeca in een bepaald gebied.

Terrassen vormen een belangrijk onderdeel van de buitenruimte. Op het aanzien van het terras en de fysieke inrichting ervan zijn 'Kwaliteitseisen voor terrassen' van toepassing. Het gaat daarbij om kleurstelling, type meubilair en bouwwerken. De kwaliteitseisennota is voor de nota dus wel van belang, aangezien het uiterlijk van openbare inrichtingen met hun terrassen voor een aantrekkelijke gemeente belangrijk is.

Terrassen kunnen bijdrage leveren aan de verlevendiging van de gemeente en de aantrekkelijkheid van de buitenruimte. Een terras is een buiten de besloten ruimte van de openbare inrichting liggend deel daarvan waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding drank wordt geschonken of spijzen voor directe consumptie kunnen worden bereid of verstrekt.

Terrassen moeten qua aantal, omvang, situering en verschijningsvorm zijn afgestemd op de publieksfunctie van de openbare weg en de inrichting van de openbare buitenruimte waarin ze zijn geplaatst. De terrasvergunning is opgenomen in de exploitatievergunning. Dit betekent dat de terrasvergunning dezelfde geldigheidsduur heeft als de exploitatievergunning.

Voor ondernemers hebben terrassen een economische functie. Het verruimt de exploitatie mogelijkheden van de horeca inrichting en verhoogt daarmee het economisch rendement.

Terrassen hebben ook een keerzijde. Ze hebben effect op de woon- en leefomgeving van de omwonenden. Aangezien er meer publiek op straat is kan dit voor geluidsoverlast zorgen omdat het geluid vaak wordt weerkaatst op de gevels. Toch kunnen volgende doelen worden vastgesteld:

- Waarborgen van openbare orde en woon- en leefklimaat;
- Versterken van economisch belang van de horeca en de werkgelegenheid;
- Bijdrage aan de verlevendiging van de gemeente;
- Afstemmen van terrassen op de inrichting van de openbare ruimte;

Detailhandel met een mengformule mag geen terras voeren.

8. SPEELAUTOMATENBELEID 2014 -2018

De hier genoemde regels zijn (deels) aanvulling op wat in de APV van de gemeente Albrandswaard is bepaald.

Voor het plaatsen van een kansspelautomaat is een aanwezigheidsvergunning nodig.

Voor het plaatsen van behendigheidsautomaten is geen vergunning meer nodig.

Afhankelijk van de soort openbare inrichting (hoog- of laagdrempelig) en het soort speelautomaten (behendigheids- of kansspelautomaat) gelden daarbij de onderstaande richtlijnen:

In hoogdrempelige inrichtingen zijn maximaal twee speelautomaten toegestaan, waarvan maximaal 2 kansspelautomaten. Voor hoogdrempelige inrichtingen is er geen gemeentelijke beleidsvrijheid. Dat betekent dat als de inrichting voldoet aan de gestelde eisen voor het plaatsen van maximaal 2 kansspelautomaten de vergunning moet worden verleend.

In laagdrempelige inrichtingen zijn twee speelautomaten toegestaan. Kansspelautomaten mogen in deze inrichting niet worden geplaatst omdat ze niet zijn toegestaan. Voor wat betreft het aantal te plaatsen behendigheidsautomaten in deze inrichtingen is er wel gemeentelijke beleidsvrijheid. In de BAR-gemeenten is het aantal te plaatsen behendigheidsautomaten bepaald op maximaal 2.

In samengestelde inrichtingen zijn twee speelautomaten toegestaan waarvan maximaal 2 kansspelautomaten in het hoogdrempelige deel van de inrichting. Ook hier geldt: voor hoogdrempelige inrichtingen is er geen gemeentelijke beleidsvrijheid. Dat betekent dat als de inrichting voldoet aan de gestelde eisen voor het plaatsen van maximaal 2 kansspelautomaten de vergunning moet worden verleend.

Speelautomatenhal

In de gemeente Albrandswaard is het vestigen van een speelautomatenhal niet toegestaan, daarom is er ook geen Speelautomatenhallenverordening opgesteld.

9. ROLVERDELING BIJ VEILIGHEID

In dit hoofdstuk wordt concreet ingegaan op de veiligheid in de gemeente en worden taken en verantwoordelijkheden van de verschillende betrokken partners uiteengezet. Een aparte paragraaf zal de brandveiligheid belichten.

Een uitgebreidere beschrijving van rollen, afspraken en taakverdeling tussen diverse partijen die zich bezig houden met openbare orde en veiligheid is uitgewerkt in een herzien concept horeca-handhavingsbeleid (apart bijgevoegd) ter vervanging van het horeca-handhavingsbeleid uit 2007.

ALGEMEEN

De burgemeester kan optreden tegen overtredingen van wettelijke voorschriften die betrekking hebben op de openbare orde. De burgemeester is hiervoor een aantal bevoegdheden toegekend die het hem mogelijk maken de veiligheid in de gemeente te verzekeren. Het zijn bevoegdheden die te maken hebben met het tegengaan van overlast, ordeverstoringen, het voorkomen van gevaar en het waarborgen van een ordelijk verloop van het dagelijks leven. Daarnaast is de burgemeester ook lid van het bestuur van de politieregio. Het is aan de Officier van Justitie om zorg te dragen voor strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde. Het spreekt voor zich dat een intensieve samenwerking tussen politie, burgemeester en Openbaar ministerie hierbij essentieel is.

In de gemeente Albrandswaard is e.e.a. vormgegeven in het Districtelijk Veiligheidsoverleg (DVO) en het politieoverleg waar ook de wijkteamchef van de politie in participeren.

BEVOEGDHEDEN VAN DE BURGEMEESTER

Op grond van artikel 174, lid 1 van de Gemeentewet wordt de burgemeester belast met het toezicht op de openbare samenkomsten en vermakelijkheden, en de voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven. In het tweede lid van dit artikel is expliciet bepaald dat de burgemeester bevoegd is ter zake bevelen te geven. Het derde lid van artikel 174 bepaald dat de burgemeester ook is belast met de uitvoering van verordeningen, voor zover deze betrekking hebben op het in het eerste lid bedoelde toezicht.

Op grond van de nieuwe DHW is het de burgemeester die wordt belast met toezicht en handhaving van de Drank- en horeca wet. Op basis van artikel 175 Gemeentewet is de burgemeester bevoegd alle bevelen te geven die hij of zij ter handhaving van de openbare orde of ter beperking van gevaar noodzakelijk acht. De burgemeester is op basis van artikel 176 Gemeentewet bevoegd algemene voorschriften te geven die ter handhaving van de openbare orde of ter beperking van gevaar nodig zijn. Beide bepalingen hebben betrekking op noodsituaties.

BEVOEGDHEDEN VAN DE POLITIE

De politie is in het bijzonder belast met:

De algemene opsporing van strafbare feiten. Op lokaal niveau is zij naast handhaver van die strafbare feiten ook toezichthouder

- Toezicht op vergunningvoorschriften en strafrechtelijke handhaving van de APV
- Toezicht en bestuursrechtelijke handhaving op beveiligingsmedewerkers zoals horecaportiers
- Toezicht op de DHW en Wet op de Kansspelen (mits door de burgemeester aangewezen)

De gemeente Albrandswaard wordt ondersteund door de politie, bureau bijzondere wetten. Deze afdeling adviseert de gemeente ten aanzien van vergunningen en horeca gerelateerde taken. De afdeling richt zich primair op de aanpak van zogenaamde ernstig overlast gevende en/of criminaliteit gerelateerde horeca.

BEVOEGDHEDEN VAN DE GEMEENTE

De gemeente is vooral belast met:

- Afgifte van vergunningen, zoals DHW, exploitatievergunningen, aanwezigheidsvergunningen.
- Toezicht en bestuursrechtelijke en eventueel strafrechtelijke handhaving bij geconstateerde overtredingen van de vergunningvoorschriften en APV bepalingen
- Toezicht en bestuursrechtelijke handhaving van de DHW
- Toezicht en bestuursrechtelijke handhaving van de Wet op de Kansspelen, uitgezonderd Titel V van de wet waarvoor de Kansspelautoriteit is belast met toezicht op de bepalingen uit de Wet op de Kansspelen.
- Toezicht en handhaving van de bouwvoorschriften (gebruiksvergunningen en gebruiksmeldingen)
- Toezicht en handhaving op geluidsoverlast uit inrichtingen

Toezicht en handhaving door de gemeente is vooral gericht op de leeftijd controles, sluitingstijden, geluidsoverlast veroorzaakt door de openbare inrichtingen zelf en overlast zoals vernielingen en gewelddadige activiteiten van bezoekers.

VERANTWOORDELIJKHEDEN VAN DE HORECAONDERNEMER

De gemeente is verantwoordelijk voor de veiligheid binnen haar grenzen en zal proberen criminele invloeden uit de horeca te weren. De gemeente kan dit niet alleen. Ook de horecaondernemers hebben hierin een verantwoordelijkheid. Zij zijn dan ook in beginsel zelf verantwoordelijk voor het voorkomen van overlast in en rondom de horeca inrichting. Portiers kunnen dan ook een rol spelen in de handhaving van de openbare orde. De ondernemers zijn ook verantwoordelijk voor het schoonhouden van de directe omgeving van de horecagelegenheid. Om dit duidelijk herkenbaar te maken zou een radius waarbinnen dit moet gebeuren afgesproken kunnen worden (bijv. 25 meter).

In samenwerking met horecaondernemers, politie zal onder regie van de gemeente een horecaconvenant of arrangement opgesteld moeten worden. Hierin worden de afspraken tussen de betrokken partijen vastgelegd en de inspanningen van alle betrokken partijen verwoord. De openbare orde en veiligheid staan daarbij centraal. Een dergelijk convenant of arrangement zal voor vier jaar worden afgesloten. Hier moet duidelijkheid naar de partijen scheppen waar de verantwoordelijkheid van de ene partij begint en voor de ander ophoudt. Ook wordt weergegeven waar de verantwoordelijkheid een gezamenlijke verantwoordelijkheid is.

BRANDVEILIGHEID

Op het terrein van de openbare veiligheid voor horeca kan gedacht worden aan de brandveiligheid. Vooral bij gelegenheden waarbij een groot aantal bezoekers aanwezig zijn, is dit een belangrijk aandachtspunt. De aspecten van de brandveiligheid worden in de omgevingsvergunning/ gebruiksbesluit of melding geregeld.

10. TAAKVERDELING BIJ TOEZICHT EN HANDHAVING BIJ DHW (GEMEENTE – POLITIE – NVWA)

BURGEMEESTER VERANTWOORDELIJK

Vanaf 1 januari 2013 is de Burgemeester verantwoordelijk voor het toezicht en de handhaving van de DHW. De Burgemeester kan gemeentelijke toezichthouders, als bedoeld in artikel 5:11 Awb, aanwijzen. Daarnaast kan een politieagent als algemeen opsporingsambtenaar optreden op basis van de DHW, maar houdt geen toezicht (tenzij als zodanig aangewezen door de burgemeester). Als er een verdenking is, of er is eerdere geconstateerd dat iets niet klopte mag hij wel controleren. De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit blijft verantwoordelijk voor een aantal landelijke toezichttaken, namelijk:

- reclamebeperkingen (dit onderwerp is nog niet wettelijk geregeld);
- roken in de horeca;
- naleving regels in het personenvervoer, op legerplaatsen en in tax free winkels op luchthavens (achter de douane);
- de vervoermiddelen (ambulante handel).

DE TOEZICHTHOUDER DHW

De burgemeester kan ambtenaren als toezichthouder aanwijzen. Dit kunnen gemeenteambtenaren zijn of politieagenten. (kleinere) Gemeenten kunnen gebruik maken van toezichthouders van een grotere gemeente of een overkoepelend samenwerkingsverband. Aan de toezichthouder worden eisen gesteld. Deze zijn vastgelegd in de 'Regeling toezichthoudende ambtenaren DHW'. De toezichthouder moet aangewezen zijn als Buitengewoon Opsporingsambtenaar (BOA) in domein I of domein II en het door de examencommissie van de NVWA goedgekeurde examens behalen. De examenplicht geldt niet voor toezichthouders die voor 1-1-2013 aangewezen waren als DHW-toezichthouder en onafgebroken gewerkt hebben als DHW-toezichthouder en een gelijkwaardige opleiding hebben gevolgd.

De toezichthouder heeft bepaalde competenties en vaardigheden nodig om de controles uit te kunnen voeren. Belangrijke competenties en vaardigheden zijn: Standvastigheid, sociabiliteit, incasseringsvermogen, oordeelsvorming, inventiviteit en communicatievaardig (mondeling en schriftelijk). Ook moet de toezichthouder bereid zijn 's avonds/'s nachts en in de weekenden te werken.

OPLEIDING TOEZICHTHOUDER DHW

Diverse ROC 's verspreid over Nederland zullen de opleiding 'Toezichthouder DHW' aanbieden. De opleiding is bedoeld voor toekomstige toezichthouders DHW. De opleiding gaat in op de volgende aspecten:

- interpretatie van de nieuwe DHW
- methoden en technieken van het toezicht
- de bevoegdheden van de toezichthouder/handhaver
- de praktische uitvoering van het toezicht

Voor opleiding van de toezichthouders zullen financiële middelen moeten worden gereserveerd. Indicatie: Voor een 14-daagse basisopleiding DHW is een budget benodigd van circa € 2.200 per toezichthouder.

AANBEVELINGEN

Jonge toezichthouders

De vraag rijst of er in BAR-verband al toezichthouders werkzaam zijn die aan het functieprofiel van de Toezichthouder DHW voldoen of geschikt te maken zijn om genoemde taken uit te voeren. De voorkeur gaat uit (zeker m.b.t. leeftijdsgrenzen inspecties) naar jonge toezichthouders die zich makkelijk onopvallend kunnen bewegen tussen het uitgaanspubliek en het niet als vervelend ervaren om 's nachts en in het weekend te werken.

Wellicht kunnen de huidige medewerkers van toezicht, handhaving of wellicht aspirant politie agenten hiervoor ingezet worden (stage)? Voordeel van aspirant politie agenten is dat zij algemeen opsporingsambtenaar zijn en dus landelijk ingezet kunnen worden zonder aparte beëdiging en als zodanig aangewezen door de burgemeester.

Meerdere personen aanwijzen

Aangezien de leeftijdsgrenzen inspecties zoveel mogelijk onopvallend uitgevoerd dienen te worden strekt het tot de aanbeveling om meerdere personen (eventueel in deeltijd) aan te wijzen en op te leiden tot toezichthouder DHW. Op deze manier wordt herkenning van de persoon die leeftijdsgrenzen inspecties uitvoert verminderd. Ook zal bij het aantal aan te wijzen personen rekening gehouden moeten worden met duo-inspecties, vrije dagen, vakantie, ziekte e.d. Het advies voor de BAR-gemeenten is dan ook om minimaal 4 personen op te leiden tot Toezichthouder DHW.

Overigens kan er ook een grote preventieve werking vanuit gaan als er opvallend gecontroleerd wordt door herkenbare toezichthouders. Of de leeftijdsgrenzen inspecties onopvallend of opvallend uitgevoerd gaan worden is aan de gemeente zelf om te bepalen.

Uit de ervaringen van de Pilot Decentralisatie Toezicht DHW is gebleken dat het voor veel gemeentelijke toezichthouders erg moeilijk bleek te zijn om het examen DHW te behalen. Ook bleek er na de opleiding veel behoefte te zijn aan begeleiding in de praktijk. Geadviseerd wordt dan ook om naast het theoretische gedeelte voldoende aandacht te besteden aan een gedegen praktijkopleiding, waardoor er goed opgeleide toezichthouders aan het werk gaan.

NALEVINGSCOMMUNICATIE

Het effect van toezicht en handhaving kan toenemen door communicatie als extra instrument in te zetten. Planmatige communicatie gekoppeld aan toezicht en handhaving, om de naleving van wet- en regelgeving te bevorderen, ook wel handavingscommunicatie of nalevingscommunicatie genoemd. Het werkingsprincipe is gebaseerd op het vergroten van de subjectieve pakkans. Hoe hoog schat iemand die de regels overtreedt, de kans in dat hij bij een controle gepakt wordt? Deze subjectieve pakkans is medebepalend voor het uiteindelijke naleefgedrag.

Communicatie kan op verschillende momenten en manieren ingezet worden. Een voorbeeld is de 'zichtbare leeftijdsgrenzencontrole', waarbij de inspecteurs de controles in uniform uitvoeren. Dit heeft een preventieve werking. Ook wordt gecommuniceerd over toezicht plannen, resultaten van nalevingsonderzoek en handhavingsacties en best practises binnen de gemeente.

2013 - 2017

Horeca handhavingsbeleid gemeente Albrandswaard
Horeca handhavingsarrangement

Je zelf overtreffen, is mogelijk'



11. HORECA TOEZICHT EN HANDHAVINGSBELEID.

Achtergrond en aanleiding

Het toezicht op de Drank- en Horecawet (DHW) is per 1 januari 2013 veranderd. De nieuwe DHW regelt de overdracht van het toezicht naar de gemeenten. Het toezicht op de DHW, gevolgd door handhaving, is een effectief instrument binnen het alcoholbeleid. Op basis van de nieuwe DHW is de Burgemeester verantwoordelijk voor het merendeel van het DHW-toezicht. Tot 31 december 2012 was dat toezicht nog de taak van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA). In het kader van deze decentralisatie zal geïnventariseerd moeten worden wat dit voor de gemeente voor consequenties heeft met betrekking tot beleid en uitvoering. Er komen namelijk nogal wat extra taken naar de gemeente toe. Speerpunten van de nieuwe DHW zijn leeftijds grenzen- en vergunningcontroles.

Momenteel worden er in de BAR-gemeenten vijf integrale horeca-acties (vergunning controles) per jaar georganiseerd. Ook zullen leeftijds grenzen-controles worden uitgevoerd.

Rijksbeleid

Het Rijk had de volgende doelstelling op het gebied van jeugd en alcohol:

1. Het percentage kinderen van 12 t/m 15 jaar dat alcohol gebruikt moest in 2011 zijn teruggebracht zijn tot 62% (in 2003 was dit 82%).
2. De reductie van agressie en geweld als gevolg van alcoholgebruik met 20% in 2010 ten opzichte van 2006.

Achtergrond van deze doelstellingen: het kabinet wilde dat jongeren onder de 16 jaar niet gingen drinken, omdat alcoholgebruik op deze leeftijd leidt tot onherstelbare gezondheidsschade. Het rijksbeleid was gericht op de aanpak van alcoholgebruik door jongeren tot 16 jaar.

In de nieuwe DHW komt dit onder andere tot uitdrukking door strafbaarstelling van jongeren onder de 16 jaar die alcohol bij zich hebben, door supermarkten die verkopen aan jongeren harder aan te pakken (tijdelijke sluiting alcoholafdeling), door het toezicht te verscherpen (ook op horeca en slijters) en door het opstellen van lokale regels voor sportkantines. Ook de aanpak van drankhokken en -keten is onderdeel van deze aanpak.

Rol gemeente

Het beroep op de lokale overheid sluit aan bij de toegenomen aandacht vanuit de gemeenten voor lokaal alcoholmatigingsbeleid. Vanuit haar verantwoordelijkheid voor de openbare orde, volksgezondheid en jeugdbeleid heeft de gemeente een belangrijke taak in het ontwikkelen en uitvoeren van een alcoholmatigingsbeleid.

De verandering in het drinkgedrag van jongeren vraagt om aandacht van alle andere betrokkenen. Hiermee worden de actoren bedoeld die van invloed kunnen zijn op of (mede)verantwoordelijk zijn voor het drinkgedrag van jongeren, zoals ouders, onderwijs, horeca en GGD. Daarbij wordt van de lokale overheid verwacht dat ze beleid opstelt en maatregelen initieert. Diverse praktijkvoorbeelden laten zien dat vooral een integraal beleid resultaat boekt: jongeren beginnen later met drinken en bewustwording neemt toe.

De Tweede Kamer is akkoord met de nieuwe DHW. Belangrijkste verandering is dat het toezicht op de naleving van de wet geheel bij de gemeente komt te liggen. Er komt zo meer lokale grip omdat er bevoegdheden bij komen in de sfeer van regelgeving en handhaving.

De doelstelling van de nieuwe DHW is het voorkomen van gezondheidsschade en verstoring van de openbare orde door alcoholgebruik. De wet wordt aangescherpt om drankmisbruik door jongeren beter aan te kunnen pakken. Zo werd eerder al duidelijk dat jongeren onder de zestien jaar door de nieuwe wet nu ook zelf strafbaar zijn als ze in de kroeg alcohol drinken.

Met de nieuwe wet kunnen gemeenten de toegangsleeftijden voor de horeca koppelen aan de sluitingstijd. Doel is dat jongeren eerder naar de kroeg gaan, waardoor het indrinken wordt tegengegaan. Zo kan bijvoorbeeld worden afgesproken dat jongeren onder de 18 jaar niet na middernacht nog een horecagelegenheid kunnen binnenkomen.

Nu gaan veel jongeren pas na middernacht stappen waarbij vaak vroeg in de avond thuis al is begonnen met alcoholgebruik.

Doelstelling

Het inventariseren van het aantal en typen horecagelegenheden in Albrandswaard en te komen tot een degelijke afstemming tussen vergunningverlening – toezicht en handhaving. In BAR-verband een degelijke controlecyclus neerzetten voor leeftijdsgrenzen- en vergunningcontroles.

Als tijdens het toezicht sprake is van een overtreding wordt overgegaan tot handhaving. De gemeente heeft diverse handhavingsmiddelen die toegepast kunnen worden als de bepalingen van de DHW worden overtreden. De gemeente legt in een handhavingsbeleid vast welke middelen bij welke overtreding worden ingezet. Er kan zowel bestuursrechtelijk als strafrechtelijk worden opgetreden.

RESULTATEN PILOT TOEZICHT DRANK EN HORECAWET DOOR GEMEENTEN

Vooruitlopend op de decentralisatie van de DHW naar de gemeenten zijn in 2008 en 2009 in een aantal gemeenten toezichtpilots uitgevoerd. Onderstaand gaan wij hierop nader in.

Evaluatie onderzoek

Uit het evaluatieonderzoek van Novio Consult (25 januari 2010) blijkt dat de deelnemers aan de pilots decentralisatie toezicht DHW over het algemeen enthousiast zijn. Door de inzet van gemeentelijke toezichthouders verbetert het inzicht in het veld sterk. De actualiteit en kwaliteit van het vergunningen bestand neemt toe en er kan meer gericht en beter toezicht gehouden worden.

Probleemstelling

In 2008 en 2009 hebben 38 gemeenten, verdeeld over 15 pilotgebieden, deelgenomen aan de Pilot toezicht DHW. Kerndoel van de pilot was inzicht te krijgen in de ervaringen van gemeenten met de decentralisatie van het DHW-toezicht. In opdracht van de ministeries van VWS en BZK heeft Novio Consult een evaluatie uitgevoerd om inzicht te verwerven in het proces, de resultaten en de praktijkuitvoering van gemeentelijk toezicht op de DHW.

Conclusies

Het evaluatieonderzoek naar de pilots DHW-toezicht laat zien dat gemeenten enthousiast zijn over de decentrale uitvoering van het toezicht op de DHW. Het inzicht in de lokale situatie verbetert, waardoor het toezicht meer gericht en beter kan. Door het zelf uitvoeren van de toezichttaken wordt het mogelijk om de cyclus van beleid vergunningverlening, toezicht en handhaving te sluiten.

De algemene indruk van deelnemers aan de pilot is dat het geïntensiverde gemeentelijk toezicht leidt tot beter naleefgedrag onder drankverstrekkers. Drankverstrekkers in de pilotgebieden geven aan dat zij zich meer

bewust zijn van hun verantwoordelijkheid en daar concrete maatregelen aan verbinden. Ook kennen zij de DHW-regelgeving beter.

Jongeren ervaren eveneens dat de leeftijdscontroles door drankverstrekkers bij aankoopogingen is toegenomen. Jongeren zoeken en vinden echter nog steeds alternatieven om toch aan alcoholhoudende drank te komen. Het DHW-toezicht op zich leidt niet tot een gedragsverandering bij de gebruikers van alcohol.

De resultaten van de pilot geven ook inzicht in de bestuurslasten die de toezichtstaak meebrengt voor gemeenten. Hieruit blijkt dat de bestuurslasten niet afwijken van de in de memorie van toelichting van het wetsvoorstel DHW geraamde kosten.

NULMETING

Om te komen tot een voorstel toezicht en handhavingsplan voor de BAR-gemeenten is een nulmeting uitgevoerd.

Vergunningenbestand

Het vergunningenbestand moet verder op orde worden gebracht worden. Door middel van dossieronderzoek zal bekeken moeten worden of per openbare inrichting alle relevante documenten in het dossier aanwezig zijn.

Er is een aantal DHW vergunningen doorgelicht om een goed beeld te krijgen van de wijze waarop de afgelopen tijd vergunningen zijn verleend. De controles hebben zowel administratief (dossier van de vergunning bij de gemeente, KvK-gegevens, personeelsovereenkomsten), als ter plaatse in de bedrijven plaatsgevonden. Hierbij zijn adviezen gegeven en aanpassingen zullen worden doorgevoerd in de dossiers.

Probleeminventarisatie alcoholverstreking aan jongeren

De lokale situatie van het aantal verstrekpunten voor alcohol, alcoholgebruik, naleving regelgeving (nulmeting), moet BAR-breed in kaart gebracht worden.

Nulmeting zal ook in het veld plaatsvinden. Door middel van bron- en veldonderzoek zal in kaart gebracht moeten worden waar de jeugd uithangt en of de jeugd makkelijk aan alcohol kan komen. Onderzocht zal moeten worden of er een alcoholprobleem bestaat onder de jeugd in de gemeente. Door middel van een jeugdkaart kunnen bedrijven waar veel jeugd komt als hotspot aangemerkt worden. Contactpersonen van betreffende bedrijven, contacten bij jeugdzorg, politie, veiligheid-coördinatoren, JOP's, hangplekken en overlast gegevens worden hierin beschreven. Tijdens koopavonden, laatste uurtje van openingstijden supermarkten, op vrijdagmiddag en tijdens uitgaansavonden moeten éénmalig verkenninginspecties uitgevoerd worden. Zonder aan te melden kan onopvallend geobserveerd worden wat de stand van zaken is met betrekking tot alcoholverstreking aan jongeren.

Ter vergelijking

In 2011 is door de Universiteit Twente onderzoek gedaan naar alcoholverkoop aan jongeren in de regio Zuidoost-Brabant. Om tot een betrouwbaar en representatief onderzoeksresultaat te komen is tijdens dit onderzoek voor de methode 'mystery-shopping' gekozen. Uit eerdere onderzoeken bleek dat verkopers zelf de volgende naleving van de leeftijdsgrenzen rapporteerden: supermarkt 100 %, horeca 93 % en slijterijen 99 % (onderzoek van Bieleman, Kruize en Zimmerman 2010). Onderzoek met mystery-shoppers door de Universiteit Twente liet echter zien dat de naleving van de leeftijdsgrenzen niet zo goed was als dat de verkopers zelf meenden.

Tabel: Aantal aankoopogingen door mystery-shoppers en correcte naleving

Type verkooppunt	Aantal aankoopogingen	Correcte naleving	Correcte naleving (%)
Supermarkten	77	25	32
Horeca (natte horeca)	79	11	14
Sportkantines	61	9	15
Totaal	217	45	21

Het onderzoek maakte duidelijk dat verkopers in de regio Zuidoost Brabant van alcoholhoudende drank het bepaalde in artikel 20 van de DHW niet goed naleefden:

- Artikel 20 van de DHW is een verbodsbepaling op het gebied van het verstrekken van alcoholhoudende drank en/of sterke drank aan personen van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 16 jaar, respectievelijk 18 jaar hebben bereikt.
- Van potentiële klanten die alcohol wilde kopen - zelfs als zij duidelijk te jong zijn - werd slechts in beperkte mate een aanzet gemaakt (vragen en bekijken van identiteitsbewijs) om de leeftijd vast te stellen.
- Alcoholhoudende drank was, de DHW-artikel 20 ten spijt, ruim beschikbaar. Minderjarigen hadden een slagingskans van tussen 65% tot 85% om zwakalcoholhoudende drank verkocht te krijgen.
- Het vragen naar en het bekijken van een identiteitsbewijs was geen garantie dat vervolgens ook geen alcohol wordt verkocht.
- Er was een stijgende trend te zien in de naleving in regio Zuidoost Brabant door de jaren heen.
- De naleving in de regio Zuidoost Brabant in 2011 verschilde niet significant van de landelijke naleving in 2011, echter bleek uit de statistische analyse dat er wel een sterke indicatie is dat sportkantines in regio Zuidoost Brabant de DHW beter naleven dan de rest van Nederland.
- De naleving van de leeftijdsgrens van 16 jaar bij de verkoop van zwakalcoholhoudende drank in supermarkten, horeca en sportkantines bedroeg respectievelijk 32%, 14% en 15%.

BAR-gemeenten

In de periode van april 2012 tot en met december 2012 hebben er naast de reguliere horeca acties diverse DHW-controles plaatsgevonden, inclusief een aantal leeftijdsgrenzen inspecties met de Weekendpoule (WP) van de NVWA. De WP (zolang hij nog bestaat) zal ingeschakeld worden, nadat een degelijke jeugdkaart is gemaakt en duidelijk is waar en op welke tijdstippen de jeugd binnen Albrandswaard zich ophoudt en alcohol probeert te kopen. De WP kan uitsluitend ingezet worden met een handhavingsverzoek van de betreffende gemeente aan de NVWA. Een handhavings-verzoek wordt in behandeling genomen als er sprake is van een onderbouwd verzoek dat voldoet aan de volgende voorwaarden:

- afkomstig van de gemeente
- actief beleid gemeente op dit terrein
- aantoonbaar handhavingstraject (stappenplan) naar aanleiding van de maatregel van de NVWA
- exacte gegevens beschikbaar (gegevens bedrijf, hot spot dag en tijdstip)

Planning inspecties in BAR-verband

Er zullen nog diverse leeftijdsgrenzen inspecties plaats moeten vinden op de geldende leeftijdsgrenzen alcoholverkoop (0-meting):

- Alle supermarkten en slijterijen
- Jongerensociëteiten
- Hot-spots in de commerciële horeca bepalen.

Alle relevante informatie moet worden verwerkt in een 'jeugdkaart' van de BAR-gemeenten.

Wel zijn er vergunningcontroles in het veld uitgevoerd, waarin beoordeeld is of vergunningplichtige bedrijven voldoen aan de gestelde eisen.

Niet alleen worden er veel regels gesteld aan de horeca, deze regels worden ook nog eens veelvuldig gecontroleerd. Horecaondernemers zien zich nogal eens geconfronteerd met controles door verschillende toezichthouders. Dit gebeurt nu in de vorm van integrale controles, waarbij meerdere diensten onder regie van de gemeente tegelijk de horeca bezoeken, maar ook afzonderlijk komen diensten langs in het bedrijf. Daarbij wordt nog niet scherp een onderscheid gemaakt tussen goed presterende bedrijven en slecht presterende bedrijven. Ook wordt nog weinig gebruik gemaakt van de mogelijkheid om informatie uit te wisselen tussen diensten. Hierop is wel de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) van toepassing

De gemeente Albrandswaard wil ook de lasten van dit toezicht terugdringen door te zoeken naar mogelijkheden om het aantal controles te beperken waar mogelijk. Bijvoorbeeld door informatie uit een bezoek door de ene instantie te gebruiken voor de controlewerkzaamheden van een andere instantie, zodat die laatste niet ook nog eens langs hoeft te komen. Ook zoekt Albrandswaard naar een systeem om onderscheid te maken tussen ondernemers zodat de controles van de ondernemers die de zaken goed hebben geregeld kunnen worden teruggebracht terwijl controles van de ondernemers die de zaken (nog) niet goed hebben geregeld kunnen worden gehandhaafd of misschien zelf geïntensiveerd. Kort gezegd: minder toezicht waar het kan, meer waar het moet.

Dat betekent niet dat het makkelijk is om “goed van slecht” te scheiden. Wat de één een ‘goede’ horecaondernemer vindt (omdat hij zoveel voor de buurt doet, bijvoorbeeld) kan de andere wel een minder goede ondernemer noemen (omdat hij bijvoorbeeld stevast zijn brandblusmiddelen vergeet te laten keuren of zijn energierekening niet betaalt).

Toezicht

Een toezichtmodel moet worden ingericht in drie niveaus (basis, middel en hoog aandachtniveau). Welke onderneming valt binnen welk niveau wordt bepaald aan de hand van een uitgebreide risicoanalyse per openbare inrichting. Zowel de manier waarop als de mate waarin toezicht gehouden wordt, moet daar in opgenomen. Enerzijds sluit dit aan bij de wens om tot vermindering van de toezichtlasten te komen, anderzijds biedt een toezicht-model uniformiteit voor de hele gemeente.

Handhaving

Het nieuwe handhavingsmodel gaat uit van vertrouwen in de ondernemer. De maatregelen die volgen bij niet naleving sluiten aan bij de overtreding. Als de ondernemer het vertrouwen schaaft, volgt daarop een strenge maatregel (*high penalty*). Uitgangspunt van de handhaving is en blijft het terugdringen en voorkomen van aantasting van de openbare orde, veiligheid, gezondheid en het woon- en leefklimaat én het weren en terugdringen van criminaliteit in de horecabranche. Met het nieuwe systeem wordt maatwerk geboden en zijn overtredingen, incidenten en maatregelen meer gedifferentieerd.

De ondernemer krijgt het vertrouwen dat hij voldoet aan de vergunningvoorwaarden die vooraf zijn gesteld en exploiteert conform aanvraag. De ondernemer die de regels naleeft, wordt automatisch minder gecontroleerd.

Meer maatwerk in handhaving

Het handhavingsbeleid dat bij de Nota 2013 – 2017 aansluit kan als streng worden ervaren. Vooral de termijnen die bij sluiting van een openbare inrichting of intrekking van een vergunning worden gehanteerd, worden als lang gezien. Gevolg van de lange sluitingen is dat veel horecaondernemingen na een maatregel failliet gaan. Tegelijkertijd neemt het aantal maatregelen dat tegen horecabedrijven wordt getroffen in den lande wel toe omdat er zich ernstige incidenten hebben voorgedaan ten opzichte van vijf jaar geleden. Er blijft dus een noodzaak bestaan om streng op te treden.

In de maatregelen die worden getroffen naar aanleiding van geconstateerde overtredingen of incidenten krijgt ook de vertrouwensbenadering vorm. Wanneer de situatie het toelaat zal worden gekeken naar oplossingen

waarbij de exploitant zelf ervoor kan zorgen dat incidenten in de toekomst worden voorkomen, bijvoorbeeld door afspraken te maken met buurtbewoners of door zijn bedrijfsvoering aan te passen.

Nieuw handhavingsarrangement

In het zogenaamd handhavingsarrangement wordt vastgelegd in welke gevallen, op welke momenten en op welke manieren maatregelen worden getroffen na incidenten of overtredingen in horecagelegenheden. Ook bij het nieuwe horecabeleid komt een nieuw handhavingsarrangement. Dit horecabeleid 2013 – 2017 heeft tot doel heldere regels op te stellen voor alle horeca.

Uitgangspunten voor dat arrangement zijn:

- meer maatwerk door een duidelijker onderscheid te maken tussen soorten overtredingen/incidenten;
- meer maatwerk in soorten maatregelen, vooral de termijnen ervan;
- de te treffen maatregelen duidelijk vooraf te communiceren naar de ondernemers;
- rekening houden met categorieën horeca zoals die in het nieuwe vergunningstelsel naar voren komen.

Vertrouwen in de handhaving betekent dat, als horecaondernemers het duidelijk goed bedoelen, hiermee nog meer rekening wordt gehouden dan al in het oude horecabeleid werd gedaan. Uiteraard maakt het daarbij wel uit wat er precies gebeurt: hoe goedwillend een ondernemer ook is, als er schietpartijen plaatsvinden in de horeca volgen daarop wel maatregelen in het belang van de openbare orde en de leefomgeving. Kortom: hard maar rechtvaardig optreden als er sprake is van enige verwijtbaarheid van de ondernemer.

Ook doordat toezicht en handhaving van de DHW overkomt naar de gemeenten zal bij de samenstelling van het aantal in te zetten Fte's hiermede rekening moeten worden gehouden.

In de gemeente Albrandswaard zullen hiervoor voldoende uren moeten worden begroot en toezichthouders voorhanden zijn en worden benoemd.

Interdisciplinair toezicht in plaats van integraal toezicht

De verantwoordelijkheid ligt bij de ondernemer. Daar staat tegenover dat ondernemers die het niet nauw nemen met de regels meer toezicht krijgen en harder worden aangepakt. Op toezicht wordt gemeentelijke regie gevoerd met als doel digitalisering, introductie van uniforme vormen van toezicht en gemeentelijke risico-inschattingen. Integraal toezicht (met elkaar) is afgeschaft en vervangen door interdisciplinair toezicht (voor elkaar). Dit naar aanleiding van de veelgehoorde klacht van horeca ondernemers die door de grote groepen toezichthouders gehinderd werden bij het exploiteren.

Bij voorkeur willen de colleges en de burgemeesters zo min mogelijk handhaven. Maar daar waar High Trust wordt gegeven, geldt ook High Penalty als het misgaat. Het handhavingsarrangement biedt meer maatwerk en is meer gedifferentieerd, maatregelen sluiten beter aan bij het beoogde doel. Zo worden, als een ondernemer de sluitingstijden een aantal keren niet naleeft, deze sluitingstijden aangepast, in plaats van bijvoorbeeld een last onder dwangsom op te leggen.

Wettelijke plicht tot handhaving

De overheid heeft een wettelijke zorgplicht om te handhaven. Hiermee heeft de wetgever de mogelijkheid geschapen voor overheden om een eigen handhavingsbeleid te voeren, prioriteiten te stellen en een concrete afweging in het betrokken geval te maken.

Het behoort tot de kern van de taken van de overheid om de veiligheid van de burgers en de samenleving zo goed mogelijk te waarborgen. Burgers moeten er op kunnen vertrouwen dat de overheid haar verantwoordelijkheid voor toezicht en handhaving neemt.

De geformuleerde brede uitgangspunten en de uitwerking daarvan leiden ertoe dat de BAR-gemeenten op basis van bestuurlijk vastgestelde prioriteiten meetbaar en volgens vaste uitgangspunten en juridische randvoorwaarden hun handhavingstaak uitvoeren en daarmee invulling geven aan hun zorgplicht.

De huidige uitvoering van de handhaving is veelal gebaseerd op een reactieve insteek, waarbij op basis van een klacht, melding of verzoek het handhavingproces in gang wordt gezet.

Gebleken is dat een dergelijke reactieve aanpak alleen onvoldoende is om van adequate handhaving te kunnen spreken. De keuze voor programmatisch handhaven impliceert dat ook een meer pro-actieve en preventieve aanpak gewenst is. Immers, dan kunnen (op basis van een risicoanalyse) duidelijke beleidsmatige keuzes worden gemaakt en prioriteiten worden gesteld.

De handhaving in de gemeente Albrandswaard moet zich naast reactief ook proactief ontwikkelen. Daartoe moeten in een handhavingprogramma de voorgenomen handhavinginspanningen op basis van een prioriteitenstelling worden vastgesteld. Over de uitvoering van het programma wordt jaarlijks aan de gemeenteraad van de gemeente Albrandswaard gerapporteerd.

Kwaliteitseisen ten aanzien van toezicht en handhavend optreden

Bij het toezicht en handhavend optreden worden de volgende kwaliteitseisen in acht genomen:

- Wetmatig
- Rechtmatig
- Integer
- Proportioneel
- Dienstverlenend
- Herkenbaar
- Professioneel
- Eenduidig

In het handhavingmodel wordt beschreven op welke wijze en op grond van welke uitgangspunten de voor de horeca geldende regels in Albrandswaard worden gehandhaafd. Van de regelmatig terugkerende overtredingen, die door de horeca worden begaan, is in dit stuk bepaald welke vorm van handhaving door welke handhavingspartner (politie, justitie, gemeente) zal worden toegepast.

Het handhavingmodel sluit aan bij de horecavisie, vergunningverlening en het toezicht model en heeft de volgende doelen:

- de handhavingstrajecten van verschillende instanties zo veel mogelijk op elkaar aan te laten sluiten.
- te komen tot norm-conform gedrag.
- de horecaondernemer duidelijkheid verschaffen welke maatregel kan volgen; Door middel van een stappenplan wordt op een eenduidige wijze en consequente gedragslijn gehandhaafd. Het gaat om het ontbreken van, of overtreden van de voorschriften van de horeca-gerelateerde vergunningen van de Algemene Plaatselijke Verordening, Drank en horecawet en Wet op de kansspelen.
- bij een geconstateerde overtreding of incident door een openbare inrichting volgt een passende maatregel. De maatregel sluit qua zwaarte zo goed mogelijk aan bij de ernst van de overtreding of het incident;

Uitgangspunten hierbij zijn en blijven het terugdringen en voorkomen van aantasting van de openbare orde en veiligheid en het woon- en leefklimaat. Daarnaast wordt gehandhaafd ten behoeve van het voorkomen van gezondheidsschade en het weren en terugdringen van criminaliteit in de horecabranche.

De burgemeester is verantwoordelijk voor de openbare orde en veiligheid in de gemeente. Hij beschikt over een scala aan bestuurlijke middelen om de openbare orde en veiligheid te beschermen. Voor wat horeca betreft kan hij de exploitatievergunning schorsen of intrekken. Maar hij kan ook beperkingen of voorschriften opleggen. Ten slotte kan hij eveneens bevelen om het pand, waarin het openbare inrichting is gevestigd, te sluiten.

Heldere communicatie vooraf

Alle horecabedrijven van slijtersbedrijven ontvangen een BARCodemap met daarin onder andere het handhavingsarrangement. Startende ondernemers ontvangen direct bij een vergunningaanvraag de BARcodemap.

Bij eventuele wijzigingen in het handhavingsarrangement wordt een nieuw exemplaar aan de ondernemers toegestuurd, zodat zij deze kunnen vervangen in hun Barcode map.

Bekendheid met de gevolgen

Door heldere communicatie vooraf zijn horecaondernemers al op de hoogte van wat de gevolgen zijn van het overtreden van de regels. Als men een overtreding maakt wordt de ondernemer (in de meeste gevallen) niet opnieuw gewaarschuwd maar wordt direct overgegaan tot de eerste stap uit het handhavingsstappenplan. Het stappenplan functioneert daarom, in plaats van een informatiebrief na de overtreding als eerste stap in het handhavingsstappenplan.

Stappen toepassen per ondernemer, niet per openbare inrichting.

Als een ondernemer zijn onderneming tussentijds overdraagt aan een ander, nadat een stap uit het stappenplan is toegepast, begint de nieuwe ondernemer meestal met een schone lei. Deze regel is niet van toepassing als de ondernemingsvorm wijzigt en een van de ondernemers nog steeds betrokken is bij de openbare inrichting.

Maatwerk

Als de individuele situatie daarom vraagt kan het bevoegd gezag (in de meeste gevallen de burgemeester) gemotiveerd afwijken van de voor de overtreding geldende stap in het handhavingsstappenplan.

Bestuurlijke boete

De burgemeester is belast met het toezicht op de DHW. De burgemeester kan ook bestuurlijke boetes opleggen. In artikel 44a lid 6 van de wet is bepaald dat er geen bestuurlijke boete mag worden opgelegd wanneer de burgemeester van plan is de vergunning in te trekken of te schorsen.

Het opstellen van een boeterapport vergt grondige kennis van de DHW. Dit is nodig om de feitelijke waarnemingen zo te beschrijven dat een overtreding kan worden bewezen. In de opleiding voor DHW-toezichthouders wordt uitvoerig aandacht aan het opstellen van boeterapporten besteed. Een voorstel procedure bestuurlijke boete treft u aan op bijlage 5.

Algemene wet bestuursrecht (Awb)

Het opleggen van sancties zijn besluiten in de zin van de Awb. De Awb is dan ook van toepassing op de voorbereiding van deze besluiten. Dit betekent onder meer dat voordat een sanctie wordt opgelegd, de overtreder vooraf in staat wordt gesteld daarop een zienswijze te geven. Bovendien staan de reguliere bezwaar- en beroepsmogelijkheden open.

Niet gedogen

Het onderwerp gedogen staat al geruime tijd volop in de belangstelling. Gedogen bestaat in verschillende verschijningsvormen (actief/ passief), die echter gemeenschappelijk hebben dat de overheid bij een geconstateerde overtreding om welke reden dan ook niet optreedt. In de gemeente Albrandswaard is voor gedogen in beginsel geen plaats.

Artikel 35 ontheffing (DHW)

Wanneer een overtreding wordt geconstateerd die betrekking heeft op een verleende ontheffing op grond van artikel 35 van de DHW kan, gelet op de omstandigheden, een stap uit het handhavingsarrangement worden opgelegd als de leidinggevende van de ontheffing ook ondernemer is van een openbare inrichting die in een andere aangesloten BAR-gemeente is gevestigd. Deze stap uit het handhavingsarrangement wordt dan opgelegd aan de openbare inrichting van de betreffende ondernemer.

Dit is een extra stimulans ook bij en tijdens evenementen de voorschriften na te leven. Naast het opleggen van een stap wordt bij de geconstateerde overtreding ten aanzien van de ontheffing volgens artikel 35 DHW ook op een andere wijze (proces verbaal, bestuurlijke boete, last onder dwangsom of bestuursdwang) handhavend opgetreden. Het kan ook gevolgen hebben als hij leidinggevende is in een ander bedrijf in Nederland, afhankelijk van de vergunningverlening en het screenen daar. Als de overtreding door een BOA is vastgesteld staat dat niet in het politiesysteem. Zodoende zal de consequentie afhankelijk zijn van de wijze van vastleggen, screenen en beleid in andere gemeenten.

Strafrechtelijk optreden

Naast het toepassen van dit handhavingsarrangement (bestuursrecht) kan ook strafrechtelijk worden opgetreden door het opmaken van proces verbaal.

Lastgeving onder dwangsom en hersteltermijn

Het opleggen van een lastgeving onder dwangsom heeft niet het karakter van een straf, maar is een middel om de overtreder te bewegen tot herstel van een legale situatie. Deze herstelsanctie strekt tot het binnen de hersteltermijn ongedaan maken of beëindigen van een overtreding of - bij een preventieve lastgeving – tot het voorkomen van een klaarblijkelijke overtreding, onder de verplichting tot betaling van een geldsom, indien de lastgeving niet of niet tijdig wordt uitgevoerd. De hoogte van de dwangsom en de lengte van de hersteltermijn zijn onder andere gerelateerd aan de aard en de ernst van de overtreding. Het dwangsombedrag moet in ieder geval hoog genoeg zijn om effect te hebben, maar mag niet hoger zijn dan voor het gewenste effect nodig is. Een rol mag spelen welk financieel voordeel de overtreder zou behalen met het voortzetten van de overtreding. Duidelijk is dan dat een en ander ook afhankelijk is van de soort horecaondernemer, maar te denken valt aan bedragen tussen de € 2.500 en € 10.000,- afhankelijk van de ernst van de overtreding.

De lengte van de hersteltermijn moet redelijk zijn en in ieder geval voldoende lang om de last te kunnen uitvoeren. Afhankelijk van de soort overtreding, bijvoorbeeld als het gaat om een gedragswijziging, kan ook een termijn van enkele dagen worden gekozen. Toepassing van deze herstelsanctie betekent maatwerk.

UITVOERING VAN CONTROLE, TOEZICHT EN HANDHAVING.

Toezicht is zonder enige aanleiding toe te zien op de juistheid van zaken. **Controle** is een stap verder. Nagaan of dat een eerdere constatering nog aan de orde is of is rechtgezet. **Handhaving** is optreden tegen een strafbare gedraging welke kan voortkomen uit toezicht of een controle. Onderstaand spreken gemakshalve over controle.

Controle, toezicht en handhavingscapaciteit

De benodigde controle, toezicht en handhavingscapaciteit kan bepaald worden op basis van een controle, toezicht- en handhavingsplan voor Albrandswaard. In het controle, toezicht en handhavingsplan wordt o.a. bepaald:

- het aantal controles per jaar
- de soort controles (basisinspectie, leeftijdsgrenzencontrole)
- de duur van de controles
- of de controles worden gecombineerd met andere controles
- of de controles alleen of in duo worden uitgevoerd

Het is van belang meer dan 1 persoon aan te wijzen voor deze taak, in verband met vervanging en eventuele duo-controles.

Tabel: Aanwezige inrichtingen BAR gemeenten (per 1-7-2012)

Inspectielocaties DHW (* incl. hot-spots)	Barendrecht	Albrandswaard	Ridderkerk	totaal
Vergunning plichtige bedrijven	83	44	78	205
Niet-vergunning plichtige bedrijven	11	11	20	42
Totaal	94	55	98	247

Toezicht en Controles

Naast de vergunningtoets moet er bedrijfscontrole en toezicht plaats gaan vinden. Onder basisinspecties vallen inrichtings- en evenementencontroles. Deze vorm van toezicht richt zich op de DHW-regels voor de drankverstrekkende inrichtingen (horeca, para-commerciële horeca, slijterijen, supermarkten, evenementen) en verkooppunten die geen alcohol mogen verkopen. Het gaat hierbij over de aanwezigheid en actualiteit van de vergunning of ontheffing, het voldoen aan de voorschriften bij de vergunning/ontheffing en andere bepalingen uit de DHW. Deze controles vinden vaak overdag plaats en er is direct contact met de drankverstrekker, waardoor ook voorlichtings- en bewustwordingsinstrumenten zijn in te zetten. De bedrijven worden geselecteerd aan de hand van informatie van Albrandswaard, jeugdkaarten, andere signalen uit het veld, etc. Bij de selectie van de vergunning plichtige bedrijven dient rekening gehouden te worden met de verhouding van commerciële horeca, para-commerciële horeca en slijterijen in de gemeente. In de praktijk blijkt vaak dat na afgifte van de benodigde vergunningen, in veel gemeenten geen onderling contact meer is tussen de gemeente en betreffende ondernemer. Aangezien er in het bijzonder in de horeca regelmatig eigenarenwisselingen plaatsvinden, is het risico dan groot dat een gemeente zich niet bewust is van het feit dat er veranderingen hebben plaatsgevonden en daardoor niet weten wie de onderneming drijft. Een gemeente

moet willen weten wie de onderneming drijft en of dit een goede ondernemer is. Tevens dient rekening gehouden te worden met eventuele illegale bedrijven.

Albrandswaard, Barendrecht en Ridderkerk hebben ongeveer 250 alcoholverstrekkende bedrijven, waarvan naar schatting 30 leeftijdsgrenzen hot-spots (bedrijven waar jongeren alcohol proberen te kopen):

- 10 horecabedrijven,
- 6 slijterijen,
- 4 snackbars,
- 10 supermarkten.

Jaarplan uitvoeringsprogramma controles

Op basis van de opgedane ervaringen in de afgelopen 6 jaar wordt naast de basisinspecties het volgende jaarplan voorgesteld voor de gemeente Albrandswaard:

- 4x per jaar een integrale controle wat neerkomt dat 1x per twee jaar de commerciële inrichting wordt gecontroleerd door meerdere instanties tegelijk (gemeente, politie, DCMR, Brandweer, Stedin, NVWA, sociale recherche).
- 2x per jaar een integrale controle wat neerkomt dat 1x per twee jaar de para commerciële inrichting wordt gecontroleerd door meerdere instanties tegelijk (gemeente, politie, DCMR, Brandweer, Stedin, NVWA, sociale recherche).
- 1x per jaar een gerichte controle bij slijterijen, supermarkten, benzinstations (leeftijdsgrenzencontroles) bij de hot spots in de drie gemeenten.
- basisinspecties in de drie gemeenten bij niet-vergunning plichtige horecabedrijven waar alcoholvertrekking is toegestaan of evt. te legaliseren is (illegaliteit opsporen). Te denken valt onder meer aan: snackbars, lunchrooms, tabaksspeciaalzaken, bezorgdiensten, markten, braderieën, tankstations en drankhokken en -keten.
- Controles op verleende ontheffingen art 35 DHW (bij evenementen) in de drie gemeenten.

Gemiddelde duur van de typen controles:

- basisinspecties: 1 uur
- integrale controles:
- leeftijdsgrenzencontrole: 2 uur
- controle evenementen (art. 35 DHW)

Voor de uitvoering van de controles op basis van het jaarplan is dan nodig:

- basisinspecties 250 uur (250 x 1 uur)
- Integrale controles:
- leeftijdsgrenzencontroles 240 uur (30 hot spots, 4 keer per jaar x 2 uur)
- controle evenementen (art. 35 DHW)

Aanvullende tijdsplanning

Verder dient met het volgende rekening gehouden te worden:

- voor de administratietijd (bijvoorbeeld het schrijven van boeterapporten) en de reistijd moet aanvullend tijd worden gereserveerd.
- veelal worden leeftijdsgrenzencontroles (zeker in de nachtelijke uren, in het weekend en tijdens evenementen) in duo uitgevoerd. Hiervoor moet aanvullend tijd worden gereserveerd.

- bij deze berekening is geen rekening gehouden met de mogelijkheid dat de DHW-controles gecombineerd kunnen worden met andere controles. Hierdoor kan tijd worden bespaard. Tevens kan aan het eind van de leeftijdsgrenzencontrole een simpele basisinspecties plaatsvinden.

Back-office

Naast de toezichtcapaciteit (front-office) moet er ook rekening gehouden worden met extra capaciteit in de back-office: voor juridische medewerkers, voor vergunningverleners en voor het in kaart brengen van hot-spots e.d. Bij de bestaande formatie zal hiervoor tijd moeten worden gereserveerd.

Gemeentelijke instrumenten

De gemeente beschikt onder meer over de volgende instrumenten:

- Waarschuwen
- Tijdelijk stilleggen alcoholverkoop in de detailhandel
- Bestuurlijke boete opleggen
- Proces verbaal opgemaakt door een BOA (artikel 45, 21, 20 lid 6 en 7)
- Intrekken/schorsen DHW-vergunning
- Toepassen bestuursdwang (sluiting, bezoekers verwijderen)
- Dwangsom

Welk instrument gekozen wordt is afhankelijk van het toezicht- en handhavingsbeleid van de gemeente. In het toezicht- en handhavingsbeleid staat per overtreding benoemd welke sancties van toepassing zijn en hoe hier mee wordt omgegaan. (*Zie handhavingsarrangement*)

Leeftijdsgrenzen inspecties

- Hot-spots per jaar 4 keer bezoeken.
- Verkenning-inspecties (jeugdkaart maken).
- Onopvallende inspecties.
- Mystery-shoppers inzetten om probleem bloot te leggen, niet om te beboeten (uitlokking).

Alle supermarkten en slijterijen worden als hot-spot aangemerkt, tenzij het tegendeel bewezen is. Supermarkten hebben een relatief goed nalevingsniveau, maar deze zijn ook makkelijk onopvallend te controleren.

Slijterijen hebben een relatief slecht nalevingsniveau en zijn moeilijk onopvallend te controleren.

Openbare inrichtingen waar veel jeugd komt zouden het best onopvallend gecontroleerd kunnen worden door de Weekendpool (WP) van de NVWA (voor zo lang deze nog bestaat). Eventueel zouden er in de toekomst afspraken gemaakt kunnen worden dat de WP de constatering doet, terwijl de gemeentelijke BOA proces-verbaal/boeterapport opmaakt naar aanleiding van deze constatering.

Financiële middelen voor het uitvoeren van het toezicht DHW

Structureel zijn al gelden (oplopend tot 150 miljoen euro in 2011) aan het Gemeentefonds toegevoegd ten behoeve van de bekostiging van uitgaven op het gebied van lokale veiligheid. Met de VNG is afgesproken welke (extra) taken gemeenten gaan uitvoeren voor dit bedrag. De overdracht van het toezicht op de DHW maakt deel uit van de afspraken. Dat betekent dat de overdracht van het toezicht wordt bekostigd uit de middelen die al aan het gemeentefonds zijn toegevoegd. Deze middelen zijn niet gelabeld. De eerder gemaakte afspraken zijn onlangs opnieuw bevestigd in een overleg tussen het Rijk en de VNG. De opbrengsten van eventueel opgelegde bestuurlijke boetes komen overigens volledig ten goede van de gemeenten.

Benodigd budget per toezichthouder

Het DHW-toezicht is, in vergelijking tot andere vormen van gemeentelijk toezicht, nog steeds een relatief dure taak. Redenen die hiervoor zijn onder meer, naast de opleidingskosten, het feit dat toezichthouders in verband met veiligheid veelal in koppels op pad dienen te gaan, de onregelmatigheidstoelagen voor controles in weekenden en avonden en de materiële kosten auto's en scooters, mobiele telefoons en laptops. De verwachting is dat de kosten op termijn afnemen naarmate het DHW-toezicht meer als een reguliere taak is ingebed. Nu de uitvoering van de toezichttaak op de rit staat, is voor ondersteuning en aansturing minder tijd nodig.



Integer bestuur: strikte scheiding vergunningverlening en handhaving en toezicht.

In het kader van bevordering van integer bestuur is het neerleggen van een vergunningverlenende bevoegdheid bij een zelfde functionaris als die met handhaving belast is niet wenselijk. Uiteraard is samenwerking tussen deze twee disciplines wel van groot belang en essentieel.

Geluidoverlast

Er kunnen in relatie tot horeca verschillende klachten worden onderscheiden. Het gros van de klachten betreft geluidhinder. Het is van groot belang serieus om te gaan met dit soort klachten. De DCMR milieudienst Rijnmond is verantwoordelijk voor het verrichten van metingen bij aanhoudende geluidsoverlast bij horeca- inrichtingen op grond van de Wet milieubeheer. De gemeente is primair verantwoordelijk voor de afhandeling van horecaklachten. De DCMR moet de bij de controle, naar aanleiding van klachten, gesignaleerde feiten zorgvuldig registreren en aan de sectie Handhaving toe te zenden. Slechts in gevallen waar de geluidsoverlast zo erg wordt dat de openbare orde in het geding is, zal de politie optreden.

Toezicht

Toezicht op naleving van de regels valt ook onder verantwoordelijkheid van de politie. Dit toezicht is van groot belang voor de openbare orde en voor het verband tussen handhaving van de openbare orde en de opsporing van strafbare feiten.

Handhaving

Regelgeving is zinloos zonder handhaving. Dat geldt ook bij de regels voor de horeca. De gemeente Albrandswaard zorgt er via toezicht- en handhaving voor dat die regels worden nageleefd. Desnoods door het bedrijf te sluiten.

Handhavingsafspraken zijn er op gericht dat:

- burgers, bedrijven en instellingen weten welke visie de gemeente heeft op handhaving, dat de gemeente ook daadwerkelijk handhaaft en daar verantwoording over aflegt;
- burgers bedrijven en instellingen weten hoe de gemeente haar handhavingstaak op basis van uniformiteit en rechtszekerheid uitvoert;
- de uitvoering van de handhaving uiteindelijk leidt tot een beter gedrag met als uiteindelijk resultaat een grotere leefbaarheid en veiligheid;
- Onderlinge uitwisselbaarheid van toezichtpersoneel, middelen en handhavingsprocedures, die basis zijn voor een efficiënte en kwalitatieve handhaving van de horeca.

De gemeente Albrandswaard legt samen met politie en OM in het handhavingsarrangement vast op welke wijze op overtredingen gereageerd wordt. Het handhavingsarrangement zorgt ervoor dat afspraken rond handhaving eenduidig en consistent worden uitgevoerd. In het handhavingsarrangement worden zowel de strafrechtelijke als de bestuursrechtelijke maatregelen beschreven. Wanneer de openbare orde of het woon- en leefklimaat wordt aangetast door de exploitatie van een openbare inrichting, kan de burgemeester een bestuurlijke maatregel treffen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan (tijdelijke) sluiting van de inrichting of intrekking van de exploitatievergunning.

Soms wordt bij een eerste overtreding (APV) tot een bestuurlijke waarschuwing overgegaan. In het handhavingsarrangement is opgenomen dat optreden van de gemeente ingrijpender wordt wanneer de overtreding aanhoudt. Hiervoor geldt het principe ‘twee keer geel is rood’. Door eerst te waarschuwen krijgt een overtreder de ruimte om zijn gedrag aan te passen en maatregelen te nemen. Dit in tegenstelling tot de DHW waar direct bestuurlijke boetes kunnen worden opgelegd.

Optreden door de politie

De politie treedt op bij een overtreding of illegale situatie. Er zal in principe volgens het handhavingsarrangement worden opgetreden. Ook mondelinge waarschuwingen wordt altijd vastgelegd in een proces verbaal. Het handhavingsarrangement beschrijft voor iedere overtreding de reactie van bestuur, OM en eventueel andere betrokken partijen. Mocht de situatie dat vereisen, dan kan de politie het strafbare feit beëindigen door de openbare inrichting te ontruimen en te sluiten. Dit laatste namens de burgemeester als ondergeschikte aan het bevoegde gezag volgens artikel 2 Politiewet.

Voor een adequate bestuurlijke reactie na incidenten, in een openbare inrichting en het doorstaan van een eventueel juridisch (na)traject, is een goed dossier essentieel. De politie levert zo spoedig mogelijk na een incident de sectie Handhaving alle relevante informatie aan, op basis waarvan de burgemeester een passende bestuurlijke maatregel kan nemen.

Algemeen

- **High trust, High penalty.** Na een bestuurlijke waarschuwing volgt in tweede instantie een maatregel.
- Bij zware overtredingen neemt de burgemeester echter meteen een maatregel.
- Er wordt niet gedoogd in afwachting van toestemming of vergunning.
- Bij bestuursdwang, zoals sluiting, betaalt de overtreder eventueel te maken kosten.
- De kosten van het innen van een last onder dwangsom zijn voor rekening van de overtreder.

Maatregelen door de burgemeester

- Bij een ernstige overtreding, illegale situatie of opeenstapeling van feiten kan de burgemeester 'bestuursdwang' toepassen. Dit betekent het sluiten van de openbare inrichting. Hij kan daarbij ook besluiten tot het (tijdelijk) intrekken van de exploitatievergunning. Ten aanzien van bepaalde overtredingen van de Drank- en horecawet kan hij gelijktijdig ook een bestuurlijke boete opleggen.

Iedere exploitant is verantwoordelijk voor een goede exploitatie. Uitgangspunt is dat de openbare orde en het woon- en leefklimaat niet mogen worden aangetast. Het intrekken van de exploitatievergunning gebeurt wanneer door een incident het vertrouwen in de exploitant is weggefallen. Dat kan ook gebeuren bij gevallen die in de APV of artikel 13b Opiumwet genoemd worden. Is herhaling waarschijnlijk, dan kan de inrichting voor onbepaalde tijd worden gesloten.

- Dient dezelfde exploitant binnen een jaar na de sluiting en/of intrekking van de vergunning een nieuwe aanvraag in, dan wordt deze geweigerd, behalve als er duidelijk sprake is van gewijzigde omstandigheden.

Maar ook daarna weegt de voorgeschiedenis van de betrokkene mee bij een nieuwe aanvraag. Die aanvraag kan dan dus ook worden geweigerd.

In bepaalde gevallen kan de burgemeester een dwangsom opleggen. Als de exploitant zich niet aan de eisen houdt, moet deze een bedrag betalen. Na een dwangsom kan alsnog bestuursdwang volgen.

High trust, High penalty

De vertrouwensbenadering komt ook terug in het handhavingsmodel. Afhankelijk van de ernst van het incident of de overtreding en de rol van de horecaondernemer hierbij, wordt bekeken hoe toekomstige onregelmatigheden in en rondom het bedrijf kunnen worden voorkomen. De horecaondernemer krijgt de gelegenheid aan te tonen dat hij kan zorgen voor een deugdelijke exploitatie van de inrichting. Bijvoorbeeld door een gedegen exploitatieplan op te stellen.

Als naar het oordeel van de burgemeester wel een maatregel getroffen moet worden behoudens directe of tijdelijke sluiting, zal deze maatregel zo veel mogelijk ruimte laten aan de ondernemer om aan te tonen dat zijn exploitatie zonder openbare orde problemen kan worden voortgezet. Uitgaan van vertrouwen brengt een grote eigen verantwoordelijkheid voor ondernemers met zich mee. Een goede bedrijfsvoering is daarbij een eerste vereiste.

Lastenverlichting

Het handhavingsarrangement biedt meer maatwerk en differentiatie en verschillende handhavingstrajecten zijn in elkaar gevlochten. Kortere handhavingstrajecten en maatregelen sluiten aan bij de aard van de overtreding.

Proportionaliteit en subsidiariteit

Een bestuursrechtelijke handhavingsmaatregel moet aan de eisen van proportionaliteit en subsidiariteit voldoen. Dit houdt in dat de maatregel niet verder mag strekken dan noodzakelijk en dat bij de keuze uit verschillende bevoegdheden geen zwaardere bevoegdheid wordt gebruikt dan de concrete situatie vereist. De feiten en omstandigheden van de situatie spelen dan ook een rol bij de beoordeling of een maatregel nodig is,

en zo ja, welke maatregel. De proportionaliteit en subsidiariteit zijn in het handhavingsarrangement ingebouwd. De burgemeester toetst elke zaak afzonderlijk, aan de hand van dit handhavingsarrangement.

Openbare orde

Handhaving heeft tot doel het voorkomen van (verdere) aantasting van de openbare orde en veiligheid en het woon- en leefklimaat. Maar ook het herstel van de openbare orde als deze is geschaad. Ook overtredingen van de Algemene Plaatselijke Verordening Albrandswaard, , bijvoorbeeld de ongeoorloofde afwezigheid van een exploitant of beheerder, worden met dat doel afgedaan.

De burgemeester weegt in zijn besluitvorming over een bestuurlijke maatregel het belang van de ondernemer en derden af tegen dat van de openbare orde. De openbare orde weegt daarbij zwaar en prevaleert boven de belangen van derden. Een horecaondernemer heeft in die zin een zogenoemde 'risicoaansprakelijkheid'. Bij incidenten kijkt de burgemeester ook naar de handelwijze van de ondernemer voor, tijdens en na het incident. Hoe heeft de ondernemer gehandeld? Wat heeft de ondernemer gedaan om het incident te voorkomen? Wat is de geschiedenis van de betreffende inrichting? Op basis van deze overwegingen kan de burgemeester besluiten dat er geen aanleiding is om een maatregel te treffen of dat een waarschuwing voldoende is. De openbare orde en veiligheid zijn altijd leidend. Het kan dus zijn dat de ondernemer heeft gedaan wat hij kon, maar dat toch een maatregel getroffen moet worden om de openbare orde en veiligheid in en rond de inrichting te herstellen.

BEVOEGDHEDEN

Afwijkingsbevoegdheid

De burgemeester heeft bij zijn besluitvorming over te treffen maatregelen een eigen afwijkingsbevoegdheid. De stappen in het handhavingskader gelden daarbij als uitgangspunt. Als de feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven, kan de burgemeester afwijken van deze uitgangspunten. Zo kan worden besloten om een stap over te slaan en niet eerst te waarschuwen, terwijl dit wel in het stappenplan is opgenomen, maar meteen tot een maatregel over te gaan. Bij een dergelijk besluit wordt dit expliciet gemotiveerd. Een voorbeeld hiervan is het aantreffen van vuurwapens in een openbare inrichting achter de bar of in de keuken. Waar het stappenplan aangeeft dat normaliter eerst wordt gewaarschuwd, kan de burgemeester besluiten dat hij hier een sluiting noodzakelijk vindt.

Meerdere maatregelen/'stapeling'

Het kan zijn dat op bepaalde feiten en omstandigheden meerdere bestuurlijke maatregelen of verschillende handhavingsstappen van toepassing zijn. In dat geval kan de zwaarste bestuurlijke maatregel worden opgelegd. Bijvoorbeeld bij ernstige overlast door een openbare inrichting die stelselmatig de sluitingstijden overtreedt. Voor overlast geldt in principe een strenger handhavingsregime dan voor het overtreden van sluitingstijden. De maatregel die geldt bij overlast, gaat dan vóór op de maatregel voor het overtreden van de sluitingstijden. Feit blijft dat meerdere maatregelen kunnen worden getroffen. Bijvoorbeeld de sluiting van een horecapand vanwege drugshandel (op basis van de Opiumwet) en eveneens intrekking van de exploitatievergunning omdat het vertrouwen in de horecaondernemer is weggefallen. Opeenstapeling van bestuurlijke maatregelen is in het bestuursrecht soms toegestaan. Het gaat dan wel telkens om verschillende maatregelen (sluiting en intrekking van de vergunning bijvoorbeeld).

Stapeling van sluitingstermijnen gebeurt niet. Als een openbare inrichting overlast veroorzaakt en geen exploitant of beheerder aanwezig was terwijl het bedrijf wel was geopend voor publiek, is het niet zo dat het bedrijf eerst een periode, bijvoorbeeld twee weken, dicht moet en daarna nog eens de openingstijden worden beperkt vanwege overtreden van de aanwezigheidsplicht. Wel kan het samengaan van overtredingen en incidenten de burgemeester doen besluiten om een handhavingsstap over te slaan of een zwaardere maatregel te treffen. De burgemeester zal dit in zijn besluit expliciet motiveren.

Bestuursrecht en strafrecht

Het kan zijn dat een incident of overtreding maakt dat zowel op basis van bestuursrecht als op basis van strafrecht een maatregel of sanctie wordt getroffen. Een bestuursrechtelijke maatregel is altijd reparatoir bedoeld en heeft als doel om de geschokte openbare orde en veiligheid te herstellen. Strafrecht is punitief: op een overtreding van een wetsartikel volgt als straf een sanctie. Bestuursrecht en strafrecht kunnen dus naast elkaar worden toegepast. Een uitzonderling daarop is de bestuurlijke boete. Dit is een bestuurlijke strafsanctie en die gaat niet samen met een strafrechtelijke strafsanctie. Dit geldt ook bij maatregelen die worden getroffen in het kader van geluidsoverlast. Op basis van het handhavingsarrangement kan de burgemeester bij de door DCMR gemeten geluidsoverschrijdingen besluiten dat sprake is van een overlastsituatie en een herstelmaatregel nemen. DCMR kan tegelijkertijd haar eigen (strafrechtelijke) handhavingskader toepassen en een bestuurlijke strafbeschikking opleggen. Het één sluit het ander dus niet altijd uit.

Erfelijke belasting

Handhaving vindt plaats per horecaondernemer, per bedrijf en per locatie. Wanneer een nieuwe ondernemer het bedrijf overneemt, worden in beginsel de stappenplannen in het handhavingsarrangement 'gereset' (teruggebracht naar de startsituatie). In een enkel geval kan het zo zijn dat de volgende ondernemer wordt belast met de "erfenis" van zijn voorganger(s). Dit gebeurt bijvoorbeeld bij nadere eisen aan de geluidsproductie of langdurige en steeds terugkerende locatie gebonden vormen van overlast of verstoringen van de openbare orde. Voorbeeld hiervan is de situatie waarbij het verschillende horecaondernemers niet is gelukt op een bepaalde plek de overlast voor de woon en leefomgeving te beteugelen. Dit wordt expliciet aan de nieuwe ondernemer verteld bij zijn vergunningaanvraag en, voor zover van toepassing, ook als voorwaarde in zijn vergunning opgenomen.

"Erfelijke belasting" geldt in ieder geval als een ondernemer zijn ondernemingsvorm wijzigt, bijvoorbeeld wanneer er een vennoot in de zaak bij komt. De nieuw intredende ondernemer krijgt dan ook te maken met het verleden van zijn compagnon. Het stappenplan blijft in dit geval gewoon gelden (dus bij een volgende overtreding. Ook al is er een nieuwe vennoot) en volgt gewoon de volgende stap. Het stappenplan wordt niet 'gereset'. Dit geldt ook als een ondernemer in de tussentijd zijn vergunning wijzigt of vernieuwt en als een beheerder op dezelfde locatie de gevestigde openbare inrichting overneemt.

Voorts kan een geluidsovertreding op grond van de Wet milieubeheer zich ook lenen voor het toepassen van een zogenaamde 'zakelijke werking' bij het opleggen van een herstelsanctie. Dit heeft tot gevolg dat deze herstelmaatregel ook geldt voor de rechtsopvolgers en jegens hen dan ook kan worden geëffectueerd. Een rechtsopvolger is degene die in de rechten van de oorspronkelijke overtreder treedt door eigendomsoverdracht, huuroverdracht of aandelenovername. In de horecabranche is wisseling van rechthebbenden een veelvuldig voorkomend verschijnsel. Vervolgens wordt het sanctiebesluit ingeschreven in het gemeentelijke beperkingenregister voor onroerende zaken en is voor een ieder kenbaar.

Een maatregel kan ook gevolgen hebben voor meerdere horecabedrijven. Bijvoorbeeld wanneer een ondernemer meerdere inrichtingen heeft en hij in één van de bedrijven ernstige overlast of anderszins veroorzaakt. De burgemeester kan dan bijvoorbeeld besluiten dat geen "kraskaart" voor een volgend bedrijf wordt verschaft, totdat de ondernemer heeft aangetoond zonder overlast te kunnen exploiteren in zijn bedrijven.

12. HANDHAVINGSKADER (SANCTIESTRATEGIE)

SYSTEMATIEK

In algemene zin is het handhavingkader opgebouwd aan de hand van de volgende principes:

- Hoe ernstiger de overtreding, des te korter is het handhavingstraject (des te sneller wordt besloten tot de zwaarste sanctie);
- Hoe ernstiger de overtreding, des te groter (zwaardere sanctie) zijn de handhavingsstappen (des te langer is bij elke volgende stap de termijn van de maatregel);
- De maatregel past bij de overtreding;
- De handhavingstrajecten exploitatievergunning en Drank- en horecaverunning sluiten op elkaar aan en maatregelen zijn op elkaar afgestemd;
- Afhankelijk van de feiten en omstandigheden kan de burgemeester besluiten van een maatregel af te zien of te volstaan met een waarschuwing. Dit geldt zelfs voor de gevallen waarin volgens het handhavingkader een sluiting of intrekking gerechtvaardigd zou zijn. De burgemeester kan echter ook besluiten een stap in het handhavingkader over te slaan (en bijvoorbeeld wel een maatregel te treffen waar normaliter eerst een waarschuwing zou volgen). De burgemeester zal dit in zijn besluit expliciet motiveren.

Primair handhavingproces

Een verzoek aan de burgemeester tot het nemen van een bestuurlijke maatregel kan worden ingediend door de aangewezen toezichthouders maar ook burgers. (**Toezichthouder:** dit is een toezichthouder als bedoeld in artikel 6:2 van de Algemene Plaatselijke Verordening van Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk)

Vervolgens worden belanghebbenden uitgenodigd voor een zienswijzengesprek. Uiterlijk twee weken voor aanvang van het zienswijzengesprek ontvangt de exploitant een schriftelijke uitnodiging. Tijdens het zienswijzengesprek wordt de exploitant (en/of raadsman) in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze te geven over het voorliggende dossier. Na dit zienswijzengesprek worden alle feiten en omstandigheden afgewogen ten opzichte van wet- en regelgeving en het handhavingssarrangement. Vervolgens neemt de burgemeester een beslissing. Het besluit wordt bekend gemaakt aan de exploitant, eventuele andere belanghebbenden en de handhavingpartners.

Als de exploitant van een inrichting of een andere belanghebbende zich niet kan verenigen met het besluit van de burgemeester kan hiertegen bezwaar worden gemaakt.

Sanctiestrategie: hierin is vastgelegd hoe de gemeente reageert als zij constateert dat de regels uit de DHW, WOK, gemeentelijke verordening of voorschriften die verbonden zijn aan de vergunningen of ontheffingen niet worden nageleefd.

SANCTIESTRATEGIE EXPLOITATIEVERGUNNING

Er is een wezenlijk (juridisch) verschil tussen sluiting (het pand) of tijdelijk intrekken voor bepaalde tijd van de exploitatievergunning (de ondernemer)

Sluiting

De sluiting van het horecapand is bedoeld om de openbare orde zich te laten herstellen. Sluiting van het pand langer dan een maand houdt in dat de Drank- en horecawetvergunning moet worden ingetrokken. Dit is dwingend voorgeschreven in artikel 5 van het Besluit eisen zedelijk gedrag 1999.

Een nadeel van sluiting is wel dat een nieuwe horecaondernemer een verzoek moet doen aan de gemeente om de eerst de sluiting van de openbare inrichting af te halen voordat hij een exploitatievergunning aan kan vragen.

Tijdelijk intrekken exploitatievergunning (schorsen voor bepaalde tijd)

Tijdelijk intrekken van de exploitatievergunningen is daarom wenselijker. Dit heeft geen effecten voor de drank- en horecawetvergunning terwijl een zelfde effect wordt bereikt: de horeca inrichting mag niet geopend zijn of worden geëxploiteerd. Hierdoor kan de openbare orde zich ook herstellen.

Tijdelijk intrekken (schorsen voor bepaalde tijd) is daarom vaak gunstiger voor de doorlooptijden.

HANDHAVINGSARRANGEMENT EXPLOITATIEVERGUNNING

NIET NALEVEN EXPLOITATIEPLAN

Soms moet een horecaondernemer een exploitatieplan inleveren om een vergunning te krijgen. Dit is bijvoorbeeld het geval bij bedrijven die exploiteren in de nachtelijke uren. Ook kan het zijn dat na een incident of overtreding de verplichting wordt opgelegd om een exploitatieplan in te leveren. De ondernemer krijgt dan de kans om te laten zien hoe hij in de toekomst zonder incidenten of overtredingen zijn openbare inrichting wil exploiteren. Het exploitatieplan wordt in deze gevallen gezien als een onderdeel van de vergunning, of beter gezegd: aan de vergunning wordt het voorschrift verbonden dat wordt geëxploiteerd volgens het exploitatieplan. Als wordt geconstateerd dat de ondernemer dit plan niet naleeft, is dit een ernstige overtreding, die kan leiden tot intrekking van de exploitatievergunning.

SPOEDSLUITING

Bij ernstige en acute verstoringen van de openbare orde volgt altijd een voorlopige sluiting van maximaal twee weken. De voorlopige sluiting dient om de openbare orde en veiligheid in en rond de inrichting te laten herstellen.

Deze periode is ook bedoeld om meer informatie te krijgen over de toedracht van het incident dat de openbare orde heeft verstoord. In die twee weken maakt de politie een dossier op voor de burgemeester en wordt er op basis van dat dossier een zienswijzengesprek met de ondernemer gehouden.

Als na het politieonderzoek en het gesprek met de ondernemer het gevaar voor de openbare orde en veiligheid voldoende is weggenomen, kan de burgemeester het openbare inrichting toestemming geven de deuren weer te openen tenzij de exploitatievergunning wordt ingetrokken op grond van weggevallen van het vertrouwen in de exploitant. Als er nog steeds een gevaar is en/of een kans op herhaling van een incident, zal aanvullend op de voorlopige sluiting een maatregel door de burgemeester worden getroffen.

TIJDELIJK INTREKKEN VOOR BEPAALDE TIJD (SCHORSEN) EN INTREKKEN VOOR ONBEPALDE TIJD EXPLOITATIEVERGUNNING

In dit handhavingsarrangement wordt een onderscheid gemaakt tussen schorsing en intrekking van de exploitatievergunning. De burgemeester schorst de exploitatievergunning, wanneer hij meent dat met betrekking tot deze vergunning een maatregel voor bepaalde tijd noodzakelijk is (als bijvoorbeeld voor twee weken niet mag worden geëxploiteerd). Dit heeft geen effect op een aanwezige drank- en horecawetvergunning. De burgemeester trekt de vergunning in als hij meent dat de desbetreffende ondernemer niet meer over een exploitatievergunning moet beschikken (bijvoorbeeld omdat deze strafbaar heeft gehandeld of omdat uit opeenvolgende incidenten blijkt dat de ondernemer niet in staat is om zijn bedrijf zonder gevaar voor de openbare orde te exploiteren). Dit geldt dan voor onbepaalde tijd. Ook de drank- en horecawetvergunning zal moeten worden ingetrokken (artikel 5 Besluit eisen zedelijk gedrag 1999)

SCHIJBEBEER

Er is sprake van schijnbeheer als blijkt dat niet de vergunninghouder feitelijk zeggenschap heeft over (en leiding geeft aan) de openbare inrichting, maar een persoon die niet als zodanig op de vergunning staat vermeld. Een reden kan bijvoorbeeld zijn dat een persoon vanwege zijn/haar strafrechtelijke verleden geen vergunning kan krijgen en daarom een ander de vergunning laat aanvragen. Albrandswaard, Albrandswaard en Ridderkerk tolereert dergelijke schijnbeheerconstructies niet.

Overtreding of incident		Toezichthouder: als bedoeld in artikel 6:2 van de APV	Burgemeester
<i>Schijnbeheer</i>	Ernstige overtreding	1 ^e constatering: Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	1 ^e constatering: intrekken exploitatievergunning

Onder schijnbeheer worden die situaties verstaan waarbij de feitelijke eigenaar bewust op de achtergrond blijft. Bijvoorbeeld om een antecedentcheck te ontwijken. Op basis van het dossier zal de burgemeester beoordelen of voldoende aannemelijk is dat een schijnbeheerconstructie wordt gebruikt. Gaat het niet om schijnbeheer, dan volgt handhaving volgens de stappen bij 'Wijzigen exploitant zonder nieuwe vergunning'.

SLECHT LEVENSGEDRAG

Van een exploitant wordt verwacht dat deze niet in enig opzicht van slecht levensgedrag is. Ook verwacht de gemeente dat de exploitant gekwalificeerd personeel aanstelt en de leiding over zijn openbare inrichting in handen geeft van personen aan wie deze leiding kan worden toevertrouwd. Wanneer wordt geconstateerd dat de exploitant of zijn beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is, is dit reden om de exploitatievergunning in te trekken dan wel te wijzigen door de beheerder hiervan te verwijderen.

Overtreding of incident		Toezichthouder: als bedoeld in artikel 6:2 van de APV	Burgemeester
<i>Slecht levensgedrag exploitant</i>	Ernstige overtreding	1 ^e constatering: Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	1 ^e constatering: Indien exploitant: Intrekken exploitatievergunning.
<i>Slecht levensgedrag beheerder</i>	Overtreding	1 ^e constatering: Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	1 ^e constatering: Indien beheerder: Wijzigen exploitatievergunning door verwijderen beheerder.
	Ernstige overtreding	Elke volgende constatering (beheerder): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	Elke volgende constatering (beheerder): Wijzigen exploitatievergunning door verwijderen beheerder.

De constatering, dat een exploitant of beheerder van slecht levensgedrag is, kan er tevens voor zorgen dat hij volgens de DHW niet in aanmerking komt voor een DHW-vergunning en dat ook ten aanzien van deze vergunning maatregelen getroffen moeten worden. Zie hiervoor het stappenplan Drink- en horecawet. Herhaling van constateringen dat beheerders van slecht levensgedrag zijn, kan ertoe leiden dat de burgemeester zijn vertrouwen verliest in de horecaondernemer en dienovereenkomstig maatregelen treft (zie

stappenplan 'Geen vertrouwen in ondernemer'). Tevens kunnen er omstandigheden zijn waarin de gemeente aanleiding ziet om een BIBOB-onderzoek te doen naar de onderneming.

ERNSTIG GEWELD

Als ernstige geweldsincidenten (in, vanuit of in de directe omgeving van de openbare inrichting) worden in ieder geval beschouwd:

- Incidenten waarbij één of meer vuur-, steek-, of slagwapens is/zijn gebruikt (of met gebruik ervan is bedreigd);
- Incidenten waarbij één of meer dodelijke slachtoffer(s) is/zijn gevallen;
- Incidenten waarbij één of meer slachtoffer(s) zeer ernstig gewond is/zijn geraakt;
- Grootschalige vechtpartijen waarbij grote groepen bezoekers, dan wel personeel, van de openbare inrichting bij betrokken zijn;
- Ernstige zedendelicten (zoals verkrachting);
- (onvrijwillige) toediening van bedwelmende middelen zoals GHB (lijst II Opiumwet).

Bij ernstige geweldsincidenten zijn de openbare orde en veiligheid in en rondom de over openbare inrichting per definitie aangetast. Daarbij wordt in dit handavingsarrangement ook nadrukkelijk gekeken naar de ernst van het letsel dat door het geweld is veroorzaakt. Uitgangpunt daarbij is dat de openbare orde geacht wordt ernstiger geschokt te zijn, naarmate het letsel ernstiger is. Om de openbare orde en veiligheid onmiddellijk te herstellen, wordt de openbare inrichting voor een korte periode gesloten. De horecaondernemer, of in voorkomende gevallen zijn beheerder, wordt in dat geval telefonisch gehoord. Als uit onderzoek en een (zienswijzen)gesprek met de ondernemer blijkt dat er kans is op herhaling van geweldsincidenten en/of de openbare orde zo ernstig is geschokt dat heropening van het bedrijf niet verantwoord is, besluit de burgemeester om de openbare inrichting gesloten te houden. Bij een geweldsincident waarbij uit de door de politie aangeleverde rapportage blijkt dat de exploitant van de inrichting als slachtoffer, als niet-betrokkene, kan worden aangemerkt en er derhalve geen enkele sprake is van enige verwijtbaarheid of nalatigheid, zal niet worden overgegaan tot intrekking van de exploitatievergunning ofwel sluiting van de inrichting voor een langere periode. (N.B. Hiermee wordt niet bedoeld dat sprake moet zijn van schuld. De verantwoordelijkheid van exploitanten reikt verder (risicoaansprakelijkheid).

De sluiting van het horecapand is bedoeld om de openbare orde te laten herstellen. Sluiting van het pand langer dan een maand houdt ook in dat de Drank- en horecawetvergunning moet worden ingetrokken. Daarom is het tijdelijk intrekken (schorsen) van een exploitatievergunning voor onbepaalde tijd soms gunstiger voor wat betreft doorlooptijden (en werkdruk).

Een nadeel van sluiting is ook dat een nieuwe horecaondernemer een verzoek moet doen aan de gemeente om de eerste sluiting van de openbare inrichting af te halen voordat hij een exploitatievergunning aan kan vragen. De burgemeester kan ook besluiten dat een langere sluiting niet noodzakelijk is. De feiten en omstandigheden moeten hiertoe wel aanleiding geven (bijvoorbeeld dat de horecaondernemer overtuigend kan aantonen dat hij maatregelen treft die herhaling in de toekomst voorkomen).

Overtreding of incident		Toezichthouder: als bedoeld in artikel 6:2 van de APV	Burgemeester
<i>Ernstig geweld</i>	Ernstige overtreding	1 ^e constatering: Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	1 ^e constatering: 1. sluiting max. 2 weken, dan 2a. (Indien van toepassing) Intrekken bevel sluiting (horecabedrijf kan dan weer open) ; of 2b. (Indien van toepassing) Sluiten horecapand 3

			maanden
		2 ^e constatering (binnen jaar na vorige ernstige geweldsincident): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	2 ^e constatering: 1. sluiting max. 2 weken, dan 2a. (Indien van toepassing) Intrekken bevel sluiting (horecabedrijf kan dan weer open) ; of 2b. (Indien van toepassing) Sluiten horecapand 6 maanden en intrekken exploitatievergunning

Geweldsincidenten kunnen ook gevolg hebben voor de DHW-vergunning, omdat het van kracht blijven van deze vergunning gevaar zou kunnen opleveren voor de openbare orde, veiligheid en zedelijkheid. In het stappenplan Drank- en Horecawet is dit verder uitgewerkt.

Als er binnen vijf jaar opnieuw een ernstig geweldsincident voordoet: herhaling desbetreffende stap.
Voor het handhavingsarrangement geldt in algemene zin dat een volgende stap wordt gezet in het stappenplan wanneer binnen een jaar na een vorig incident of vorige constatering opnieuw een incident of overtreding plaatsvindt. Een incident of overtreding blijft wel vijf jaar meetellen. Vindt een incident of overtreding plaats binnen vijf jaar na het vorige incident of de vorige overtreding, maar is die vorige keer langer dan een jaar geleden, dan wordt de handhavingsstap die voor dat bedrijf en die ondernemer geldt, herhaald (tenzij er aanleiding is om hiervan af te wijken, bijvoorbeeld omdat de burgemeester oordeelt dat er wel degelijk reden is om een handhavingsstap over te slaan of een ander stappenplan te hanteren).

Als de exploitant en/of zijn personeel (waaronder ook de portiers van de openbare inrichting worden verstaan) bij het incident betrokken zijn en hierbij een laakbare rol spelen, dan wel onvoldoende in het werk hebben gesteld om het incident te doen stoppen of het te voorkomen, kan de burgemeester zijn vertrouwen in de ondernemer opzeggen en dienovereenkomstig (aanvullende) maatregelen treffen.

GEWELD

Onder geweldsincidenten worden verstaan de situaties waarin een handgemeen of ongewenste intimiteiten plaatsvinden in, in de directe nabijheid van of vanuit de openbare inrichting, voor zover geen sprake is van ernstige geweldsincidenten. Ook hier geldt dat bij een geweldsincident waarbij uit de door de politie aangeleverde rapportage blijkt dat de exploitant van de inrichting als slachtoffer, als niet-betrokkene, kan worden aangemerkt en er derhalve geen enkele sprake is van enige verwijtbaarheid of nalatigheid, zal niet worden overgegaan tot intrekking van de exploitatievergunning ofwel sluiting van de inrichting voor een langere periode. (N.B. Hiermee wordt niet bedoeld dat sprake moet zijn van schuld. De verantwoordelijkheid van exploitanten reikt verder (risicoaansprakelijkheid).

Overtreding of incident		Toezichthouder: als bedoeld in artikel 6:2 van de APV	Burgemeester
<i>Geweld</i>	Ernstige overtreding	1 ^e constatering: Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	1 ^e constatering: Gesprek en evt. waarschuwing en indienen exploitatieplan
		2 ^e constatering (binnen jaar na vorige – al dan niet ernstige – geweldsincident of bij niet tijdig indienen van goedgekeurd exploitatieplan): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	2 ^e constatering: Sluiten horecapand 2 weken
		3 ^e constatering (binnen jaar na vorige – al dan niet ernstige – geweldsincident): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	3 ^e constatering: Sluiten horecapand 1 maand
		4 ^e constatering (binnen jaar na vorige –al dan niet ernstige – geweldsincident): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	4 ^e constatering: Sluiten horecapand 3 maanden
		5 ^e constatering (binnen jaar na vorige – al dan niet ernstige – geweldsincident): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	5 ^e constatering: Sluiten horecapand 6 maanden en intrekken exploitatievergunning

Geweldsincidenten kunnen ook gevolg hebben voor de DHW-vergunning, omdat het van kracht blijven van deze vergunning gevaar zou kunnen opleveren voor de openbare orde, veiligheid en zedelijkheid. In het stappenplan Drank- en Horecawet is dit verder uitgewerkt.

Als er binnen vijf jaar opnieuw een geweldsincident voordoet: herhaling desbetreffende stap.

Als de exploitant en/of zijn personeel (dus ook de portiers van de openbare inrichting) bij het incident betrokken zijn en hierbij een laakbare rol spelen, dan wel onvoldoende in het werk hebben gesteld om het incident te doen stoppen of het te voorkomen, kan de burgemeester zijn vertrouwen in de ondernemer opzeggen en dienovereenkomstig (aanvullende) maatregelen treffen (zie stappenplan 'Geen vertrouwen in ondernemer').

STRAFBARE FEITEN IN OF VANUIT OPENBARE INRICHTING (NIET ZIJNDE DRUGS- OF WAPENHANDEL)

De gemeente Albrandswaard tolereert niet dat horecabedrijven het toneel zijn van strafbare handelingen of een uitvalsbasis vormen voor criminelen. Daarom treden zij streng op tegen horecabedrijven waar dergelijke praktijken plaatsvinden. Van horecaondernemers wordt verwacht dat zij ervoor zorgen dat in hun bedrijf geen zaken gebeuren die het spreekwoordelijke daglicht niet kunnen verdragen.

Hierbij kan onder andere (maar niet uitsluitend) gedacht worden aan:

- Heling;
- Illegaal gokken;
- Tewerkstellen van illegalen (werknemers zonder geldige titel voor het verrichten van arbeid).

Overtreding of incident		Toezichthouder: als bedoeld in artikel 6:2 van de APV	Burgemeester
<i>Strafbare feiten</i>	Overtreding	1 ^e constatering: Bestuurlijke waarschuwing en in kennis stellen burgemeester	
		2 ^e constatering (binnen jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	2 ^e constatering: Sluiten horecapand 1 maand
		3 ^e constatering (binnen jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	3 ^e constatering: Sluiten horecapand 3 maanden
		4 ^e constatering (binnen jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	4 ^e constatering: Sluiten horecapand 6 maanden en intrekken exploitatievergunning

De betreffende strafbare feiten kunnen ook gevolg hebben voor de DHW-vergunning, omdat het van kracht blijven van deze vergunning gevaar zou kunnen opleveren voor de openbare orde, veiligheid en zedelijkheid. In het stappenplan Drank- en Horecawet is dit verder uitgewerkt.

Als de exploitant en/of zijn personeel (dus ook de portiers van de openbare inrichting) bij de strafbare feiten betrokken zijn en hierbij een laakbare rol spelen dan wel onvoldoende in het werk hebben gesteld om de feiten te doen stoppen of te voorkomen, kan de burgemeester de ondernemer of zijn personeel van slecht levensgedrag achten. Ook kan de burgemeester zijn vertrouwen in de ondernemer opzeggen en dienovereenkomstig (aanvullende) maatregelen treffen (zie stappenplannen). Dit alles is afhankelijk van de precieze rol van de betrokkenen.

AANTREFFEN VUURWAPENS

De aanwezigheid van vuurwapens levert een direct risico op voor personeel en bezoekers van de openbare inrichting en passanten en omwonenden rondom de onderneming. Wanneer vuurwapens in een openbare inrichting worden aangetroffen, neemt de burgemeester dit hoog op.

Er wordt daarbij een onderscheid gemaakt tussen de aanwezigheid van vuurwapens en het gebruik ervan. Wordt met een vuurwapen geschoten, dan is er sprake van een ernstig geweldsincident en wordt gehandhaafd volgens het bijbehorende stappenplan. Dit geldt ook wanneer met een vuurwapen wordt gedreigd of als deze ter hand wordt genomen.

De aanwezigheid van een vuurwapen in een openbare inrichting wordt gezien als een gevaar voor de openbare orde. Op basis van het politiedossier beoordeelt de burgemeester of het nemen van een maatregel noodzakelijk is. Hierbij spelen het optreden door de horecaondernemer en maatregelen die in de openbare inrichting zijn getroffen om vuurwapens uit de onderneming te weren een belangrijke rol.

Overtreding of incident		Toezichthouder: als bedoeld in artikel 6:2 van de APV	Burgemeester
<i>Aantreffen vuurwapen</i>	Ernstige overtreding	1 ^e constatering: Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	1 ^e constatering: a. (indien van toepassing) Waarschuwing en indienen exploitatieplan, of b. (indien van toepassing) Sluiten horecapand 1 maand
		2 ^e constatering (binnen jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	2 ^e constatering: a. Als constatering binnen een jaar na waarschuwing uit stap 1: sluiten horecapand 1 maand, of b. Indien constatering binnen een jaar na maatregel in stap 1: sluiten horecapand 3 maanden
		3 ^e constatering (binnen jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	3 ^e constatering: a. Als constatering binnen een jaar na maatregel uit stap 2 onder a: sluiten horecapand 3 maanden, of b. Indien constatering binnen een jaar na maatregel in stap 2 onder b: sluiten horecapand 6 maanden
		4 ^e constatering (binnen jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	4 ^e constatering: Sluiten horecapand 6 maanden en intrekken exploitatievergunning

De aanwezigheid van vuurwapens kan ook gevolg hebben voor de DHW-vergunning, omdat het van kracht blijven van deze vergunning gevaar zou kunnen opleveren voor de openbare orde, veiligheid en zedelijkheid. In het stappenplan Drank- en Horecawet is dit verder uitgewerkt.

DRUGSHANDEL/AANWEZIGHEID HANDELSHOEVEELHEID DRUGS

De gemeente Albrandswaard tolereert niet dat horecagelegenheden een uitvalsbasis zijn voor drugshandel. Daarom treedt de gemeente, samen met politie en het Openbaar Ministerie, hard op tegen dergelijke praktijken. Albrandswaard verwacht van horeca-exploitanten dat zij er streng op toezien dat in hun bedrijven geen drugs worden gebruikt en verhandeld.

Als toch het sterke vermoeden bestaat dat in of vanuit een openbare inrichting drugs worden gebruikt en/of verhandeld, treft de gemeente maatregelen om deze handel te stoppen. Er is in ieder geval een ernstig vermoeden van drugsgebruik en/of handel in drugs vanuit de openbare inrichting als één of meer van deze omstandigheden zich voordoen (niet-limitatieve opsomming):

- Aanwezigheid van een handelshoeveelheid drugs;
- meerdere (ten minste twee) afzonderlijke handelshoeveelheden drugs worden gevonden op verschillende plekken in de openbare inrichting;
- Een handelshoeveelheid drugs wordt gevonden op een plaats in de openbare inrichting die alleen door personeel kan worden betreden (bijvoorbeeld achter de bar of in de keuken);
- Uit de manier waarop de drugs zijn verpakt kan worden opgemaakt dat deze voor de handel bestemd zijn;
- Behalve één of meer handelshoeveelheden drugs ook een groot geldbedrag wordt gevonden waarvan aannemelijk is dat dit met de verkoop van drugs is verdiend; of
- één of meer getuigenverklaring(en) tegenover de politie wijzen op handel in drugs vanuit de openbare inrichting;
- Andere signalen die duidelijk wijzen op de handel in drugs vanuit de openbare inrichting (bijvoorbeeld klachten van bewoners over af- en aanrijdende auto's); of
- Constateringen (door bijvoorbeeld de politie) dat in of vanuit de openbare inrichting wordt gehandeld in drugs.

Van de exploitant wordt verwacht dat hij binnen een vooraf bepaald tijdsbestek, in beginsel binnen twee weken, een exploitatieplan aanlevert. Dit exploitatieplan wordt beschouwd als onderdeel van de exploitatievergunning en als voorschrift aan de exploitatievergunning verbonden. Wanneer een ondernemer vervolgens niet exploiteert conform dit exploitatieplan heeft dat direct een maatregel tot gevolg (zie stappenplan 'Exploiteren niet conform aan vergunning verbonden voorschriften').

Naast het feit dat er sprake kan zijn van drugshandel in de openbare inrichting is er te allen tijde sprake van drugshandel als de hoeveelheid drugs die wordt aangetroffen een handelshoeveelheid is. De gemeente gaat uit van de richtlijnen die het Openbaar Ministerie hierover heeft opgesteld. Bij middelen volgens lijst I van de Opiumwet (harddrugs) gaat het om een hoeveelheid groter dan 0,5 gram of drie pillen/tabletten. Bij middelen volgens lijst II van de Opiumwet (softdrugs) gaat het om een hoeveelheid groter dan 30 gram.

Wanneer een handelshoeveelheid drugs wordt aangetroffen in een openbare inrichting is de openbare orde per definitie in het geding. Dit is zeker het geval wanneer aannemelijk is dat in drugs wordt gehandeld in of vanuit de inrichting, ook als dit gebeurt buiten medeweten van de ondernemer of zijn personeel om. Als de horecaondernemer of zijn personeel zelf betrokken is bij de drugshandel of andere personen met zijn medeweten vanuit de openbare inrichting in drugs handelen, geldt dit als verzwarende omstandigheid. Bij het bepalen van de te treffen bestuurlijke maatregel kijkt de burgemeester naar de omstandigheden van de drugshandel en de openbare inrichting die het betreft. Uitgangspunt is dat bij het aantreffen van een handelshoeveelheid drugs en/of bij drugshandel een maatregel volgt, maar in sommige gevallen kan de burgemeester besluiten dat hij voorlopig volstaat met een waarschuwing (dus: "een maatregel tenzij"). Een waarschuwing kán bijvoorbeeld volstaan, wanneer een kleine hoeveelheid drugs wordt gevonden en er gelet op de feiten en omstandigheden kan worden uitgesloten dat de ondernemer had kunnen weten dat zich in zijn openbare inrichting drugs bevonden. Dit zal echter gelet op het genoemde grote belang dat Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk hechten aan het tegengaan van drugshandel eerder uitzondering zijn dan regel.

Overtreding of incident		Toezichthouder: als bedoeld in artikel 6:2 van de APV	Burgemeester
<i>Aanwezigheid handelshoeveelheid drugs/drugshandel</i>	Ernstige overtreding	1 ^e constatering: Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	1 ^e constatering: a. (indien van toepassing) Waarschuwing, of b. (indien van toepassing) Sluiten horecapand 3 maand
		2 ^e constatering (binnen 3 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	2 ^e constatering: a. Als constatering binnen een 3 jaar na waarschuwing uit stap 1: sluiten horecapand 6 maand, of b. Indien constatering binnen 3 jaar na maatregel in stap 1: sluiten horecapand onbepaalde tijd
		3 ^e constatering (binnen 3 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	3 ^e constatering: a. sluiten horecapand onbepaalde tijd

Maar ook:

Overtreding of incident		Toezichthouder: als bedoeld in artikel 6:2 van de APV	Burgemeester
<i>Overtreden artikel 13b van de Opiumwet (verkoop, aflevering of verstrekking, dan wel het daartoe aanwezig zijn, van een middel zoals genoemd in lijst I of II bij de Opiumwet *)</i>	Ernstige overtreding	Bij alle constateringen: <ul style="list-style-type: none"> - Inbeslagname en proces-verbaal - Dossier politie ten behoeve van een bestuurlijke maatregel door de burgemeester - Bij acute noodzaak volgt een directe sluiting op grond van artikel 2 Politiewet tot het moment dat de sluiting op basis van de APV is geëffectueerd. 	1 ^e constatering: Exploitatievergunning intrekken en/of toepassen bestuursdwang (bevel tot sluiten van de inrichting voor de duur van 3, 6, of 12 maanden) 2 ^e constatering: Exploitatievergunning intrekken en/of toepassen bestuursdwang (bevel tot sluiten van de inrichting voor onbepaalde tijd)

*) Lijst I en II bij de Opiumwet omvatten zowel hard- als softdrugs.

- Onder een handelshoeveelheid wordt verstaan: een hoeveelheid hard- of softdrugs die een gebruikershoeveelheid overschrijdt en bestemd is voor handel of verkoop.
- Onder een gebruikershoeveelheid drugs wordt verstaan: een hoeveelheid die doorgaans wordt aangeboden voor eigen gebruik. Dit kan voor harddrugs één bolletje, één pil of een halve gram zijn. Voor softdrugs is dit maximaal 5 (vijf) gram.

- Handel in drugs is aannemelijk ingeval er aanwijzingen zijn op grond waarvan kan worden geconcludeerd dat er in- of vanuit de inrichting in drugs wordt gehandeld. Deze aanwijzingen kunnen voortkomen uit feitelijke acties/observaties c.q. waarnemingen ter plaatse door de politie (onder meer het aantreffen van drugs, verklaringen van schepklanten en/of personeel, bekendheid met de inrichting als uitvalsbasis c.q. ontmoetingsplaats van drugsdealers en verslaafden). Andere aanwijzingen zijn onder meer de aanwezigheid van een weegschaal, verpakkingen (gripzakjes), voorverpakte en/of geprijsde drugs of bestellijsten in de inrichting.

Drugshandel of aanwezigheid van drugs in een openbare inrichting kan ook gevolg hebben voor de DHW-vergunning, omdat het van kracht blijven van deze vergunning gevaar zou kunnen opleveren voor de openbare orde, veiligheid en zedelijkheid. In het stappenplan Drank- en Horecawet is dit verder uitgewerkt.

OVERLAST

Bij (klachten van) overlast moet het volgende in ieder geval duidelijk zijn:

- Er zijn duidelijke effecten op de woon- en leefomgeving (de situering van de openbare inrichting en het karakter van de omgeving wordt daarbij meegewogen); en
- De overlast moet herleiden zijn tot het bedrijf waarop de klachten betrekking hebben; en
- Het moet gaan om "objectiveerbare" overlast. Dat wil zeggen dat gemiddeld genomen ieder weldenkend mens dit als overlast zou beschouwen. Deze overlast moet dan wel worden waargenomen (en als zodanig geregistreerd) door politieambtenaren (algemeen), toezichthouders van DCMR (waar het om geluid gaat) of gemeentelijke toezichtmedewerkers (voor zover bevoegd en waar het om ergernissen in de buitenruimte gaat, bijvoorbeeld parkeren, brakende of urinerende bezoekers in portieken, afval, enz.). Overschrijding van de geluidsnorm wordt doorgaans pas gemeten als klachten zijn gemeld van overlast. De productie van meer decibellen dan wettelijk toegestaan is daarom mede een aantasting van het woon- en leefklimaat. Geur en geluid van koelmotoren en luchtbehandelingsinstallaties van horeca zorgen minder frequent dan muziekgeluid voor overlastsituaties. Daarbij komt dat minder snel sprake is van ernstige aantasting van het woon- en leefklimaat. Dit laat onverlet dat bij excessen het handhavingsarrangement van toepassing kan zijn. Hoewel door meerdere toezichthouders kan worden geconstateerd dat overlast wordt veroorzaakt, is er wel verschil in de mate waarin constatering bijdragen aan de 'bewijslast'. Een geluidsmeting door daartoe opgeleide DCMR-medewerkers die een overschrijding van de wettelijk geldende geluidsnorm laat zien, weegt zwaarder dan een enkele constatering door een politiemedewerker "dat de muziek wel erg hard staat". De burgemeester beoordeelt deze constatering op hun merites. De constatering door de politieambtenaar zal in dit geval ten minste ondersteund moeten worden door andere constatering die aannemelijk maken dat het openbare inrichting overlast veroorzaakt, bijvoorbeeld klachten van omwonenden of een eerdere geluidsmeting. Dit geldt des te meer voor stankoverlast: medewerkers van DCMR worden deskundig gevonden om te kunnen vaststellen dat een openbare inrichting ontoelaatbare stank veroorzaakt. Dit betekent niet dat constatering door andere toezichthouders geen waarde hebben. Omdat overlast door horeca als belangrijke klacht zeer serieus wordt genomen, kiezen Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk ervoor dat een dossier, op basis waarvan kan worden gehandhaafd, niet slechts hoeft te bestaan uit metingen. Ook op andere manieren kan aannemelijk worden gemaakt dat een openbare inrichting overlast veroorzaakt en kan worden opgetreden.

Overtreding of incident		Toezichthouder: als bedoeld in artikel 6:2 van de APV	Burgemeester
<i>Overlast</i>	Overtreding	1 ^e constatering: Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	1 ^e constatering: Waarschuwing
		2 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier	2 ^e constatering: Terugbrengen sluitingstijd één maand (bij tijden na 24.00 naar 00.00 uur en bij

		naar burgemeester	tijden onder de 24.00 uur naar 22.00 uur)
		3 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	3 ^e constatering: Sluiten horecapand 1 maand en intrekken kraskaart (weigering aanvraag incidentele festiviteit voor 1 jaar)
		4 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	4 ^e constatering: Sluiten horecapand 3 maanden en intrekken kraskaart (weigering aanvraag incidentele festiviteit voor 1 jaar)
		5 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	4 ^e constatering: Intrekken exploitatievergunning

Afhankelijk van de omstandigheden (bijvoorbeeld als het gaat om ernstige overlast of uit onderzoek blijkt dat de ondernemer weinig doet om de overlast te beperken) kan de burgemeester besluiten één of meer handhavingstappen over te slaan. De burgemeester motiveert dit dan expliciet in zijn besluit. Zoals in de inleiding bij dit handhavingskader al werd opgemerkt, kunnen bij geluidsoverlast meerdere maatregelen worden opgelegd, namelijk bestuursrechtelijk volgens bovenstaand stappenplan, maar ook strafrechtelijk.

OVERLAST TIJDENS VERLAATJE

De mogelijkheid om een incidentele ontheffing van de openings- en sluitingstijden te krijgen en/of incidentele verhoging van het geluidsplafond (verlaatje respectievelijk geluidje) is een gunst die elke horecaondernemer volgens de daarvoor geldende regels kan krijgen. Die gunst wordt alleen maar verleend als de ondernemers hiervan gebruik maken zonder overlast te veroorzaken.

Overtreding of incident		Toezichthouder: als bedoeld in artikel 6:2 van de APV	Burgemeester
<i>Overlast tijdens verlaatje of geluidje</i>	Overtreding	1 ^e constatering: Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	1 ^e constatering: Waarschuwing
		2 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	2 ^e constatering: intrekken kraskaart (weigering aanvraag incidentele festiviteit voor 1 jaar)

DISCRIMINATIE

Discriminatie door personeel (waaronder portiers) aan de deur van een openbare inrichting of in een horecagelegenheid is voor de gemeente onacceptabel. Discriminatie kan door toezichthouders, meestal de politie, worden geconstateerd, maar kan ook via klachten (bij een in te stellen 'Panel Deurbeleid' ?) worden

aangegeven. Wanneer regelmatig klachten van discriminatie worden ontvangen of wanneer aangifte wordt gedaan van discriminatie, stelt de politie nader onderzoek in en stelt zij, als het onderzoek hiertoe aanleiding geeft, een dossier op voor de burgemeester.

Overtreding of incident		Toezichthouder: als bedoeld in artikel 6:2 van de APV	Burgemeester
<i>Discriminatie</i>	Overtreding	1 ^e constatering: Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	1 ^e constatering: Waarschuwing
		2 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	2 ^e constatering: Schorsen exploitatievergunning 1 maand
		3 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	3 ^e constatering: Schorsen exploitatievergunning 3 maanden
		4 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	4 ^e constatering: Intrekken exploitatievergunning

EXPLOITATIE ZONDER (GELDIGE) VERGUNNING (BIJ VERGUNNINGPLICHTIGE ONDERNEMINGEN)

Exploiteren van een openbare inrichting mag alleen met een geldige vergunning. Zolang er geen vergunningen zijn verleend, moet de openbare inrichting gesloten blijven. De burgemeester maakt gebruik van zijn bevoegdheid om de openbare inrichting te sluiten (in beginsel nadat een waarschuwing is gegeven) tenzij de horecaondernemer zelf het bedrijf gesloten houdt.

Er is in ieder geval sprake van illegale exploitatie als:

- wordt geëxploiteerd bijvoorbeeld bij een overname terwijl nog geen vergunning(en) is/zijn verleend; of
- wordt geëxploiteerd terwijl de vergunning(en) is/zijn ingetrokken of geweigerd; of
- wordt geëxploiteerd nadat de exploitatievergunning is vervallen.

Overtreding of incident		Toezichthouder: als bedoeld in artikel 6:2 van de APV	Burgemeester
<i>Exploitatie zonder geldige vergunning</i>	Overtreding	1 ^e constatering: Waarschuwing (exploitant moet exploitatie onmiddellijk te staken)	1 ^e constatering: zie kolom toezichthouder
		2 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	2 ^e constatering: Sluiten horecapand voor onbepaalde tijd

EXPLOITATIE VAN VERGUNNINGVRIJE INRICHTINGEN

Behalve vergunningplichtige horecabedrijven bestaan ook bedrijven met een ondersteunende horecafunctie die van de vergunningplicht zijn vrijgesteld. Dit zijn bedrijven die een andere primaire functie hebben dan horeca. Deze bedrijven dienen zich aan de voorwaarden voor vergunning-vrije exploitatie te houden. Deze voorwaarden zijn ook leidend voor de te treffen maatregelen, met andere woorden: er wordt dan gehandhaafd volgens onderstaand kader en niet volgens andere stappenplannen (niet, bijvoorbeeld, wanneer het bedrijf te lang open blijft volgens de stappen bij 'Overtreden sluitingstijden').

Exploitatie niet conform vergunning-vrije voorwaarden is in ieder geval als bij de mengformule:

- opening – en sluitingstijden van de Winkeltijdenwet en de Verordening Winkeltijden worden overtreden;
- de mengformule een eigen ingang aan de straat heeft;
- er een terras wordt geëxploiteerd;
- reclame worden gemaakt (bijvoorbeeld via uithangborden, menukaarten voor het raam, sandwichborden op straat, in de media en dergelijke);
- er luide en levende muziek ten gehore wordt gebracht;
- behendigheidsautomaten zijn geplaatst.

Als aan één of meerdere van bovenstaande criteria niet wordt voldaan, dan is geen sprake van een mengformule maar van horeca als hoofdactiviteit.

Overtreding of incident		Toezichthouder: als bedoeld in artikel 6:2 van de APV	Burgemeester
<i>Exploitatie niet volgens de vergunning-vrije voorwaarden</i>	Overtreding	1 ^e constatering: Waarschuwing	1 ^e constatering: zie kolom toezichthouder
		2 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	2 ^e constatering: Sluiten horecapand voor 1 maand
		2 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	2 ^e constatering: Sluiten horecapand voor 3 maanden
		2 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	2 ^e constatering: Sluiten horecapand voor onbepaalde tijd
		Binnen vijf jaar: herhaling desbetreffende stap	

WIJZIGEN EXPLOITATIEVORM (ACTIVITEIT) ZONDER NIEUWE VERGUNNING

In het vergunningstelsel zijn niet meer de exploitatievormen (zoals café, restaurant of snackbar) vergund, maar de activiteiten. Uit de vergunning blijkt daarmee duidelijk welke activiteiten in een openbare inrichting wel en

welke niet zijn toegestaan. Vinden in een openbare inrichting activiteiten plaats die niet zijn vergund dan wordt hiertegen streng opgetreden.

Dit geldt ook voor het niet uitvoeren van activiteiten die wel zijn vergund. Dit laatste kan bijvoorbeeld optreden dat de vergunde activiteit verstrekken maaltijden de indruk wekt dat een restaurant wordt geëxploiteerd. Het niet verstrekken van de maaltijden maakt dat dus eigenlijk een café wordt geëxploiteerd.

Overtreding of incident		Toezichthouder: als bedoeld in artikel 6:2 van de APV	Burgemeester
<i>Wijzigen exploitatievorm (activiteit) zonder geldige vergunning</i>	Overtreding	1 ^e constatering: Waarschuwing (exploitant moet activiteit onmiddellijk staken. Bij het schenken van alcohol zonder vergunning inbeslagname alcohol door politie)	1 ^e constatering: zie kolom toezichthouder
		2 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Waarschuwing als de activiteit niet het schenken van alcohol is (exploitant moet activiteit onmiddellijk staken). Bij het schenken van alcohol zonder vergunning inbeslagname alcohol door politie	2 ^e constatering: zie kolom toezichthouder
		3 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	3 ^e constatering: Schorsen exploitatievergunning 3 maanden
		4 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	4 ^e constatering: Intrekken exploitatievergunning
		Binnen vijf jaar: herhaling desbetreffende stap	

UITBREIDING EXPLOITATIE ZONDER NIEUWE VERGUNNING (ILLEGALE

UITBREIDING)

De exploitatievergunning wordt verstrekt voor het exploiteren van een openbare inrichting binnen bepaalde vertrekken/vierkante meters van het desbetreffende pand. Wordt er geëxploiteerd binnen vertrekken of vierkante meters, die niet binnen de vergunning vallen, is sprake van illegale uitbreiding. Voorbeeld hiervan is

dat er een vergunning is verleend voor een aantal vierkante meters gelegen op de begane grond van een pand, terwijl ook geëxploiteerd wordt op de eerste verdieping, in de kelder of in een achtervertrek. Dit is volgens de vergunning niet toegestaan.

Dit geldt ook voor het uitvoeren van activiteiten die niet zijn vergund. (voorbeeld verstrekken van maaltijden zonder dat die activiteit op de vergunning is vermeld.

Overtreding of incident		Toezichthouder: als bedoeld in artikel 6:2 van de APV v	Burgemeester
<i>Illegale uitbreiding</i>	Overtreding	1 ^e constatering: Waarschuwing	1 ^e constatering: zie kolom toezichthouder
		2 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Waarschuwing	2 ^e constatering: zie kolom toezichthouder
		3 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	3 ^e constatering: Schorsen exploitatievergunning 1 maand
		4 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	4 ^e constatering: Schorsen exploitatievergunning 3 maanden
		4 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	4 ^e constatering: Intrekken exploitatievergunning
		Binnen vijf jaar: herhaling desbetreffende stap	

WIJZIGEN EXPLOITANT ZONDER MELDING

De exploitant is te allen tijde verantwoordelijk voor de exploitatie van de openbare inrichting. De vergunning wordt dan ook verleend aan degene die hem aanvraagt (of aan degene namens wie een vergunning is aangevraagd).

De exploitant is verplicht elke wijziging in de zeggenschap (bijvoorbeeld doordat een vennoot toetreedt tot de vennootschap of een eenmanszaak een BV wordt met aandeelhouders) door te geven en een nieuwe vergunning aan te vragen. Doet hij dit niet, dan kan de burgemeester een maatregel treffen. In beginsel wordt de exploitant gewaarschuwd dat hij een nieuwe vergunning moet aanvragen en wordt hem een termijn geboden om de aanvraag te doen. Doet hij dit niet dan is dat reden voor de burgemeester om de exploitatievergunning in te trekken.

Ook als de ondernemer, na een waarschuwing, de situatie weer aan geeft te hebben hersteld naar de vergunde situatie (bijvoorbeeld wanneer hij de niet-vergunde BV weer terugbrengt naar de oorspronkelijke eenmanszaak), moet hij een nieuwe vergunning aanvragen. De zeggenschap heeft immers in de tussentijd bij een andere persoon gelegen. De gemeente moet kunnen bepalen in hoeverre de leiding weer volledig in handen is van de ondernemer.

Als blijkt dat moedwillig is gekozen voor een constructie waarbij eigenlijk wordt geëxploiteerd door een andere persoon die niet op de vergunning staat en de verplichting dat deze persoon als exploitant wordt geregistreerd

wordt ontweken, dan is sprake van schijnbeheer en worden dienovereenkomstig maatregelen genomen (zie paragraaf 7.1).

Overtreding of incident		Toezichthouder: als bedoeld in artikel 6:2 van de APV	Burgemeester
<i>Wijzigen exploitant zonder nieuwe vergunning</i>	Overtreding	1 ^e constatering: Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	1 ^e constatering: Waarschuwing en verplichting om binnen 2 weken een exploitatievergunning aan te vragen
		2 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering of als niet binnen 2 weken een exploitatievergunning is aangevraagd): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	2 ^e constatering: Intrekken exploitatievergunning

Wijzigen exploitant zonder melding heeft ook gevolg voor de DHW-vergunning. In het stappenplan Drank- en Horecawet is dit verder uitgewerkt.

ILLEGALE PORTIER

Schakelt de exploitant een portier in voor het bewaken van de orde aan de deur en in de openbare inrichting, dan moet deze portier beschikken over de juiste papieren. Het gaat om een gecertificeerde portier die toestemming heeft om beveiligingswerk te doen. Van deze portier mag worden verwacht dat hij weet hoe te handelen in situaties waarin die (openbare) orde en veiligheid onder druk staat. Gezien deze zware verantwoordelijkheid wordt slechts toegestaan dat gecertificeerde portiers dit werk doen. Illegale (niet-gekwalificeerde portiers zonder toestemming, of aanmelding bij de korpschef) portiers worden niet geduld. De exploitant moet erop toezien dat hij een legale portier inhuurt en is daar ook verantwoordelijk voor. De Minister van Justitie beboet de exploitant die een illegale portier in dienst neemt.

Overtreding of incident		Toezichthouder: als bedoeld in artikel 6:2 van de APV	Burgemeester
<i>Illegale portier</i>	Overtreding	1 ^e constatering: Waarschuwing	1 ^e constatering: zie kolom toezichthouder
		2 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	2 ^e constatering: Schorsen exploitatievergunning 1 maand
		2 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	2 ^e constatering: Schorsen exploitatievergunning 3 maanden
		2 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige	2 ^e constatering: Intrekken

		constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	exploitatievergunning
		Binnen vijf jaar: herhaling desbetreffende stap	

AFWEZIGHEID EXPLOITANT OF BEHEERDER

De gemeente stelt als voorwaarde dat een op de vergunning genoemde exploitant of beheerder aanwezig is wanneer het bedrijf is geopend voor publiek. Deze persoon is voorts verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering. Bovendien wordt hij/zij geacht de openbare orde in en rondom de openbare inrichting te kunnen bewaken (gekwalificeerd toezicht).

Een bedrijf is open voor publiek, wanneer de deur is geopend en iedereen feitelijk het bedrijf kan binnengaan of wanneer er bezoekers in het bedrijf zijn (ook als de deur dicht is).

Overtreding of incident		Toezichthouder: als bedoeld in artikel 6:2 van de APV	Burgemeester
<i>Afwezigheid exploitant of beheerder</i>	Overtreding	1 ^e constatering: Waarschuwing	1 ^e constatering: zie kolom toezichthouder
		2 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	2 ^e constatering: Schorsen exploitatievergunning 2 weken
		3 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	2 ^e constatering: Schorsen exploitatievergunning 1 maand
		4 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	2 ^e constatering: Intrekken exploitatievergunning
		Binnen vijf jaar: herhaling desbetreffende stap	

Afwezigheid van leidinggevende personen kan ook gevolgen hebben voor de DHW-vergunning. In het stappenplan Drank- en Horecawet is dit verder uitgewerkt.

OVERTREDEN SLUITINGSTIJDEN

Horecabedrijven zijn gebonden aan in de APV vastgestelde openings- en sluitingstijden. De tijden waarbinnen een bedrijf mag exploiteren zijn in de vergunning nadrukkelijk benoemd. Is het bedrijf desondanks geopend (zonder gebruikmaking van de ontheffing sluitingstijden, dus zonder een verlaatje te krassen) dan wordt dit gezien als een ernstige overtreding.

Overtreding of incident		Toezichthouder: als	Burgemeester
-------------------------	--	----------------------------	--------------

		bedoeld in artikel 6:2 van de APV	
<i>Overtreden sluitingstijden</i>	Overtreding	1 ^e constatering: Waarschuwing (exploitant moet exploitatie onmiddellijk staken)	1 ^e constatering: zie kolom toezichthouder
		2 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	2 ^e constatering: Terugbrengen vergunde sluitingstijd met 3 uur gedurende 1 maand
		3 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	2 ^e constatering: Terugbrengen vergunde sluitingstijd met 3 uur gedurende 3 maanden
		4 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	2 ^e constatering: Intrekken exploitatievergunning
		Binnen vijf jaar: herhaling desbetreffende stap	

EXPLOITEREN NIET CONFORM AAN DE VERGUNNING VERBODEN VOORSCHRIFTEN

Aan de exploitatievergunning worden soms voorschriften verbonden. Dit kunnen algemene voorschriften zijn die in de reguliere vergunningverlening aan de desbetreffende openbare inrichting worden opgelegd (bijvoorbeeld dat wordt geëxploiteerd conform het bij de vergunningaanvraag ingediende exploitatieplan), maar ook specifieke voorschriften die bijvoorbeeld zijn bedoeld om de exploitant expliciet te dwingen om op de voorgeschreven manier te exploiteren.

Dit is bijvoorbeeld het geval als de exploitant na een incident een exploitatieplan moet inleveren. Ook kan de burgemeester aan de vergunning voorschriften verbinden op grond van de Wet BIBOB of naar aanleiding van een BIBOB-onderzoek.

Als wordt geconstateerd dat de exploitant zich niet aan de voorschriften houdt, wijst de burgemeester de exploitant er in principe altijd eerst op dat hij zich aan de voorschriften moet houden. Bij specifieke voorschriften kan de burgemeester bepalen dat hij de waarschuwingsstappen overslaat. Dat vermeldt de burgemeester dan bij de voorschriften.

Dit zal altijd het geval zijn bij BIBOB-voorschriften. Ook geldt dit wanneer na een incident is bepaald dat een exploitatieplan moet worden aangeleverd en conform dit exploitatieplan geëxploiteerd dient te worden.

Overtreding of incident		Toezichthouder: als bedoeld in artikel 6:2 van de APV	Burgemeester
<i>Exploiteren niet volgens de voorschriften</i>	Overtreding	1 ^e constatering: Tenzij anders bepaald: waarschuwing (exploitant moet exploitatie onmiddellijk staken)	1 ^e constatering: zie kolom toezichthouder
		2 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige	2 ^e constatering: Schorsen

		constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	exploitatievergunning 1 maand
		3 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	2 ^e constatering: Intrekken exploitatievergunning

ILLEGAAL TERRAS

Voor het voeren van een terras bij een openbare inrichting is een vergunning nodig. De voorwaarden zijn opgenomen in het terrassenbeleid. Uitzondering hierop zijn de gevelzitplaatsen (zie paragraaf 4.2) die onder bepaalde voorwaarden vergunning-vrij mogen worden neergezet. Als niet aan deze voorwaarden wordt voldaan, is er sprake van een illegaal terras. Dat een terras mag worden gevoerd en zo ja, waar (gevel- of over-terras) en met welke omvang (vierkante meters) staat in de exploitatievergunning vermeld. Voert men een terras zonder vergunning, dan wordt dit gezien als een ernstige overtreding die gevolgen kan hebben voor de exploitatievergunning.

Overtreding of incident		Toezichthouder: als bedoeld in artikel 6:2 van de APV	Burgemeester
<i>Illegaal terras</i>	Overtreding	1 ^e constatering: Waarschuwing (exploitant moet terras onmiddellijk verwijderen)	1 ^e constatering: zie kolom toezichthouder
		2 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	2 ^e constatering: Schorsen exploitatievergunning 1 maand
		3 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	3 ^e constatering: Schorsen exploitatievergunning 3 maanden
		4 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	4 ^e constatering: Intrekken exploitatievergunning

TE GROOT TERRAS

In de exploitatievergunning is opgenomen met hoeveel vierkante meters een terras mag worden geëxploiteerd. Voert de horecaondernemer toch een groter terras dan is vergund, dan overtreedt hij daarmee feitelijk de beperkingen die aan zijn vergunning zijn verbonden. Ten aanzien van zijn terras worden maatregelen getroffen.

Overtreding of incident		Toezichthouder: als bedoeld in artikel 6:2 van de APV	Burgemeester
<i>Te groot terras</i>	Overtreding	1 ^e constatering: Waarschuwing (exploitant moet terras onmiddellijk terugbrengen binnen de vergunde vierkante meters)	1 ^e constatering: zie kolom toezichthouder
		2 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	2 ^e constatering: Schorsen exploitatievergunning 1 maand, in zoverre dat geen terras mag worden geëxploiteerd
		3 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	3 ^e constatering: Schorsen exploitatievergunning 3 maanden, in zoverre dat geen terras mag worden geëxploiteerd
		4 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	4 ^e constatering: Schorsen exploitatievergunning 6 maanden, in zoverre dat geen terras mag worden geëxploiteerd
		5 ^e constatering (binnen 1 jaar na vorige constatering): Proces-verbaal en dossier naar burgemeester	5 ^e constatering: Wijzigen exploitatievergunning in zoverre dat helemaal geen terras meer mag worden geëxploiteerd gedurende 4 kalenderjaren

Wanneer de ondernemer een terras exploiteert gedurende de periode dat een maatregel geldt, voert hij een illegaal terras en worden stappen ondernomen zoals omschreven bij 'Illegaal terras'. De eerste stap (waarschuwen) slaat de burgemeester daarbij over. De burgemeester gaat in deze gevallen meteen over tot het treffen van een maatregel (vanaf stap 2 onder 'Illegaal terras').

GEEN VERTROUWEN IN ONDERNEMER

Wanneer een ondernemer telkens bepalingen in de APV overtreedt en zich ogenschijnlijk door getroffen maatregelen niet ertoe laat leiden dat hij zijn bedrijfsvoering dusdanig aanpast dat hij overtredingen of incidenten in de toekomst zal voorkomen, kan de burgemeester oordelen dat hij zijn vertrouwen in de desbetreffende ondernemer is kwijtgeraakt. De burgemeester meent dan dat de ondernemer met zijn exploitatie een gevaar vormt voor de openbare orde en het woon- en leefklimaat en treft maatregelen om een versterking van de openbare orde en het woon- en leefklimaat in de toekomst tegen te gaan. Dit geldt des te meer wanneer de exploitatie van de desbetreffende ondernemer al heeft geleid tot al dan niet ernstige incidenten of wanneer de ondernemer of zijn personeel bij deze incidenten op een ontoelaatbare wijze betrokken zijn geweest of zelfs verwijtbaar hebben gehandeld. De burgemeester kan, afhankelijk van de omstandigheden, besluiten dat hij een laatste waarschuwing geeft en de ondernemer verplichten een afdoend

exploitatieplan aan te leveren. De burgemeester kan echter ook besluiten dat intrekking van de exploitatievergunning wenselijk is. De burgemeester zal in zijn besluit expliciet motiveren wat maakt dat hij zijn vertrouwen in de ondernemer heeft verloren en welke maatregel hij passend acht.

SANCTIESTRATEGIE DHW

Wanneer de toezichhouder (een bijzonder opsporingsambtenaar van de gemeente of algemeen opsporingsambtenaar van de politie) een overtreding van de Drank- en Horecawet constateert wordt dit gerapporteerd aan de burgemeester. Indien daarbij een overtreding van de exploitatievergunning wordt geconstateerd, wordt ten aanzien van deze handhavingsmaatregelen verwezen naar het vorige hoofdstuk sanctiestrategie exploitatievergunning.

Vooraf is moeilijk vast te stellen welke termijnen en sancties worden aangehouden bij overtredingen van de Drank- en Horecawet. De soort sanctie en de hoogte van de boete is afhankelijk van het soort overtreding en van de overtreder. Doel van de DHW is gericht op verantwoorde distributie van alcoholhoudende dranken, zowel in het belang van de volksgezondheid, preventie van alcoholproblematiek en van sociale hygiëne als in het belang van openbare orde en veiligheid.

Bovendien kan het gedrag van de overtreder meespelen in de hoogte van de bestuurlijke boete. In artikel 5:41 Awb staat dat een bestuurlijke boete niet kan worden opgelegd voor zover de overtreding niet aan de overtreder kan worden verweten.

Op alle handhavingsmaatregelen is de AWB van toepassing. Dit betekent dat voor besloten wordt tot intrekking van de vergunning, het opleggen van een dwangsom en/of het opleggen van een bestuurlijke boete, de vergunninghouder eerst een voornemen van dat besluit krijgt, en zijn zienswijze daarover naar voren kan brengen. Tevens wordt in het handhavingsbesluit kenbaar gemaakt dat er rechtsmiddelen openstaan: bezwaar en beroep.

In een bijlage staat de volledige procedure voor het opleggen van een bestuurlijke boete beschreven. De hoogte van de bestuurlijke boete is vastgelegd in een algemene maatregel van bestuur 'Besluit bestuurlijke boete Drank- en horecawet'

Wanneer geconstateerd wordt dat een horeca- of slijtersbedrijf wordt uitgeoefend zonder geldige vergunning, wordt de ondernemer daarop aangesproken en aangeschreven. Deze aanschrijving bevat:

- De mededeling dat men in overtreding is;
- De mededeling dat de activiteit onmiddellijk gestaakt moet;
- Een verzoek een vergunning aanvraag in te dienen;
- Een verwijzing naar artikel 25 van de DHW waarin is bepaald dat er geen alcohol aanwezig mag zijn in een voor een publiek geopende ruimte;
- Een voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom als men zonder vergunning het horeca- of slijtersbedrijf uitoefent;
- De mogelijkheid om zienswijze tegen het voorgenomen besluit (last onder dwangsom) kenbaar te maken;
- Wanneer men openblijft zonder geldige vergunning wordt stap 10 uit het stappenplan gevolgd.

HANDHAVINGSARRANGEMENT DHW-VERGUNNING

Zie volgende bladzijde

Wetsartikel	Wettelijke norm	Indeling	Hoogte afwijking van norm	Actie na 1 ^e constatering	Actie na 2 ^e constatering	Actie na 3 ^e constatering	Actie na 4 ^e constatering
3, 4	verboden zonder vergunning van B&W het horecabedrijf of slijtersbedrijf uit te oefenen	overtreding	exploitatie zonder vergunning, aanvraag ingediend bij gemeente	Directe tijdelijke sluiting tot ontvangst van de vergunning + opleggen last onder dwangsom	Verbeuren dwangsom	Direct sluiten + aanschrijven voornemen tot bestuursdwang (sluiting)	Toepassen bestuursdwang
3, 4	verboden zonder vergunning van B&W het horecabedrijf of slijtersbedrijf uit te oefenen	ernstige overtreding	exploitatie zonder vergunning, geen aanvraag ingediend bij gemeente	Toesturen aanvraagformulier(en) + directe tijdelijke sluiting tot ontvangst van de vergunning + opleggen last onder dwangsom	Verbeuren dwangsom	Direct sluiten + aanschrijven voornemen tot bestuursdwang (sluiting)	Toepassen bestuursdwang
4			Niet voldoen aan de norm zoals in de gemeentelijke verordening is vastgelegd (APV)	Bestuurlijke boete	Bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend naar finalestap
33, 25:1, 25:2	verboden zonder vergunning van B&W het horecabedrijf of slijtersbedrijf uit te oefenen	ernstige overtreding	Tappen tijdens een evenement zonder ontheffing art. 35	Directe sluiting tappunt(en) + bestuurlijke boete	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
3, 25:1, 25:2	verboden zonder vergunning van B&W het horecabedrijf of slijtersbedrijf uit te oefenen	ernstige overtreding	Op basis van ontheffing (art. 35 voor zwak-alcoholhoudende drank) sterke drank verstrekken voor gebruik ter plaatse	Directe sluiting tappunt(en) + bestuurlijke boete	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
9:2	Aangeven schenktijden	overtreding	Niet aangeven van schenktijden	Bestuurlijke boete + brief met aanzegging herhaling te voorkomen	Bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend naar finalestap
12:1, 12:2	12:1 verbod verstrekking alcohol voor gebruik elders dan in de vergunning aangegeven lokaliteit of	overtreding	Verstrekken van alcoholhoudende drank in een niet op de vergunning vermelde lokaliteit (aanvraag ingediend bij gemeente)	Bestuurlijke boete + brief met aanzegging herhaling te voorkomen	Bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend naar finalestap

	terras 12:2 verbod verstrekking sterke drank voor gebruik elders dan in de vergunning aangegeven slijtlokaleiteit						
12:1, 12:2	12:1 verbod verstrekking alcohol voor gebruik elders dan in de vergunning aangegeven lokaleiteit of terras 12:2 verbod verstrekking sterke drank voor gebruik elders dan in de vergunning aangegeven slijtlokaleiteit	ernstige overtreding	Verstrekken van alcoholhoudende drank in een niet op de vergunning vermelde lokaleiteit (geen aanvraag ingediend bij gemeente)	Bestuurlijke boete	Bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend naar finalestap
13:1	Verbod horecalokaleiteit verstrekken alcoholhoudende drank voor gebruik elders	overtreding	Tappen en slijten in lokaleiteit	Bestuurlijke boete	Bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend naar finalestap
13:2	Verbod horecalokaleiteit verstrekken alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse	overtreding	Proeverij in slijtlokaleiteit		Is toegestaan		
14:1		overtreding	Andere bedrijfsactiviteiten in slijterij	Bestuurlijke boete	Bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend naar finalestap
14:2		overtreding	Verboden bedrijfsactiviteiten in horecalokaleiteit of terras	Bestuurlijke boete	Bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend naar finalestap
15:1		overtreding	Verboden bedrijfsactiviteiten behorende tot de inrichting	Bestuurlijke boete	Bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend naar finalestap
15:2		overtreding	Rechtstreeks verbinding tussen slijterijen en andere	Bestuurlijke boete	Bestuurlijke boete +	Intrekken vergunning	Als na intrekken

			neringruimte bij een combinatie slijterij – supermarkt ('sluisjes')		waarschuwing intrekken vergunning	vergunning nog geopend naar finalestep	
16		overtreding	Automatenverkoop zwak-alcoholhoudende drank	Bestuurlijke boete	Bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend naar finalestep
16		ernstige overtre- ding	Automatenverkoop sterke drank	Bestuurlijke boete	Bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend naar finalestep
		overtreding	Verstrekken alcoholische drank zonder vergunning (hotel/nachtverblijf/room service)	Bestuurlijke boete	Bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend naar finalestep
17		overtreding	Verstrekken alcoholhoudende drank (voor elders dan ter plaatse) anders dan in gesloten verpakking	Bestuurlijke boete	Bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend naar finalestep
18:1	Verkoopverbod zwak-alcoholhoudende drank voor de non-foodsector:	overtreding	verkoop door de non-foodsector	Bestuurlijke boete	Bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend naar finalestep
18:3		overtreding	Onderscheid tussen alcoholhoudende en niet alcoholhoudende drank ontbreekt	Bestuurlijke boete	Bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend naar finalestep
19:1	Verbod op illegale bestelservice voor sterke drank, inclusief internetverkoop	overtreding	Illegale bestelservice en/of internetverkoop sterke drank	Bestuurlijke boete	Bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend naar finalestep
19:2	Verbod op illegale bestelservice voor zwak alcoholhoudende drank, inclusief internetverkoop	overtreding	Illegale bestelservice en/of internetverkoop zwak alcoholhoudende drank	Bestuurlijke boete	Bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend naar finalestep
20:1, 20:2, 20:3		ernstige overtre- ding	Verstrekken alcoholhoudende drank aan jongeren niet onmiskenbaar > 16 jaar,	Bestuurlijke boete + brief met aanzegging herhaling te	Bestuurlijke boete + waarschuwing	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog

		resp. sterke drank aan jongeren niet onmiskenbaar >18 jaar zonder daarbij de leeftijd vast te stellen.	voorkomen	intrekken vergunning		geopend naar finalestap
21	ernstige overtreding	Verstrekken van alcoholhoudende drank, met vermoeden van verstoring openbare orde, veiligheid en zedelijkheid (<u>alleen in ernstige en duidelijke situaties i.s.m. de politie</u>)	Bestuurlijke boete + brief met aanzegging herhaling te voorkomen	Bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend naar finalestap
20:3	overtreding	Aanwezigheid persoon <16 jaar in slijterij zonder begeleiding van persoon >18 jaar	Bestuurlijke boete + brief met aanzegging herhaling te voorkomen	Bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend naar finalestap
20:5, 23	overtreding	Niet voldoen aan de norm zoals in de gemeentelijke verordening is vastgelegd (APV)	Bestuurlijke boete + brief met aanzegging herhaling te voorkomen	Bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend naar finalestap
20:6	overtreding	Geen aanduiding leeftijdsgrenzen of aanduiding niet goed leesbaar	Bestuurlijke boete + brief met aanzegging herhaling te voorkomen	Bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend naar finalestap
20:7	ernstige overtreding	Verbod op toelaten dronken personen of onder invloed van drugs of medicijnen in de lokaliteit (<u>alleen in ernstige en duidelijke situaties i.s.m. de politie</u>)	Bestuurlijke boete	Bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend naar finalestap
22:1	ernstige overtreding	Verkoopverbod tankstations; winkels in wegrestaurants				
24:1	overtreding	Leidinggevende op vergunning vermeld is niet aanwezig	Rest van de dag sluiten + brief met aanzegging herhaling te voorkomen	Rest van de dag sluiten + bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend naar finalestap
24:2	overtreding	Personeel < 16 jaar staat te tappen/slijten	Rest van de dag sluiten + brief met aanzegging herhaling te voorkomen	Rest van de dag sluiten + bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend naar finalestap
25:1 a en b	Verbod op illegale aanwezigheid van alcoholhoudende drank	illegale aanwezigheid van sterk alcoholhoudende drank	Rest van de dag sluiten + bestuurlijke boete + opleggen last onder dwangsom	Verbeuren dwangsom	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend naar

25:1 a en b	Verbod op illegale aanwezigheid van alcoholhoudende drank	overtreding	illegale aanwezigheid van zwak alcoholhoudende drank	Bestuurlijke boete + opleggen last onder dwangsom	Verbeuren dwangsom	Intrekken vergunning	finalestep Als na intrekken vergunning nog geopend naar finalestep
25:2	Verbod op illegaal nuttigen van alcoholhoudende drank in voor publiek geopende ruimte	ernstige overtreding	illegale aanwezigheid van sterk alcoholhoudende drank	Rest van de dag sluiten + bestuurlijke boete + opleggen last onder dwangsom	Verbeuren dwangsom	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend naar finalestep
25:2	Verbod op illegaal nuttigen van alcoholhoudende drank in voor publiek geopende ruimte	overtreding	illegale aanwezigheid van zwak alcoholhoudende drank	Bestuurlijke boete + opleggen last onder dwangsom	Verbeuren dwangsom	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend naar finalestep
25:3		overtreding	Aanwezigheid zwak alcoholhoudende drank in vervoermiddel voor rondtrekkend uitoefenen van kleinhandel	Bestuurlijke boete + opleggen last onder dwangsom	Verbeuren dwangsom	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend naar finalestep
25:3		ernstige overtreding	Aanwezigheid sterk alcoholhoudende drank in vervoermiddel voor rondtrekkend uitoefenen van kleinhandel	Rest van de dag sluiten + bestuurlijke boete + opleggen last onder dwangsom	Verbeuren dwangsom	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend naar finalestep
29:2			Vergunning niet in bedrijf aanwezig	Bestuurlijke boete	Bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend naar finalestep

Stappenplan DHW				
Overtreding	Actie na 1^e constatering	Actie na 2^e constatering	Actie na 3^e constatering	Actie na 4^e constatering
1. Geen leidinggevende aanwezig of personen werkzaam <16 jaar (art. 24 DHW)	Rest van de dag sluiten + brief met aanzegging herhaling te voorkomen	Rest van de dag sluiten + bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend: naar stap 10
2. Verstrekken zwak-alcoholhoudende drank aan personen <16 jaar of sterke drank aan personen <18 jaar of aanwezigheid personen < 16 jaar zonder toezicht persoon > 21 jaar (art 20, lid 1, 2 en 3 DHW)	Bestuurlijke boete + brief met aanzegging herhaling te voorkomen	Bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend: naar stap 10
3. Niet duidelijk aangeven leeftijdsgrenzen in inrichting (art. 20 lid 5 DHW)	Bestuurlijke boete + brief met aanzegging herhaling te voorkomen	Bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend: naar stap 10
4. Niet aanwezig hebben van de vergunning in de inrichting (art 29. lid 3 DHW)	Bestuurlijke boete	Opleggen last onder dwangsom	Verbeuren dwangsom	Intrekken vergunning + Als na intrekken vergunning nog geopend: naar stap 10
5. In strijd handelen met voorschriften of beperkingen uit de vergunning (art. 4 DHW paracommercie)	Bestuurlijke boete	Bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend: naar stap 10
6. Niet naleven van het reglement (art. 9 lid 1 DHW paracommercie)	Bestuurlijke boete	Bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend: naar stap 10
7. Alcoholhoudende drank verstrekken voor gebruik ter plaatse zonder vergunning openbare inrichting (art. 3 DHW)	Toesturen aanvraagformulier + directe tijdelijke sluiting tot ontvangst vergunning + opleggen last onder dwangsom	Verbeuren dwangsom	Direct sluiten + Aanschrijven voornemen tot bestuursdwang (sluiten)	Toepassen bestuursdwang
8. Uitoefenen horeca- of	Toesturen aanvraagformulier +	Bestuurlijke boete + verbeuren	Direct sluiten + Aanschrijven	Toepassen bestuursdwang

slijtersbedrijf zonder vergunning (art. 3 DHW)	directe tijdelijke sluiting tot ontvangst vergunning + bestuurlijke boete + opleggen last onder dwangsom	dwangsom	voornemen tot bestuursdwang (sluiten)	
10. Uitoefenen horeca- of slijtersbedrijf terwijl de vergunning is geweigerd, ingetrokken of buiten behandeling gesteld (art. 3 DHW) .	Direct sluiten + bestuurlijke boete + Aanschrijven voornemen tot bestuursdwang (sluiten)	Bestuurlijke boete + toepassen bestuursdwang (sluiten)		
11. Wijzigen exploitant zonder melding (art.	Waarschuwing en toezenden aanvraagformulier	bestuurlijke boete + waarschuwing intrekken vergunning	Intrekken vergunning	Als na intrekken vergunning nog geopend: naar stap 10
12. Strijdig handelen met art. 31 lid 1 DHW (onjuiste gegevens verstrekt; eisen leidinggevendend; sociale hygiëne; leidinggevend niet vermeld; gevaar voor openbare orde veiligheid en zedelijkheid; wijziging inrichting)	Waarschuwing uitreiken = overtreding	Dossier naar burgemeester t.b.v. intrekken vergunning. Bij acute noodzaak volgt een directe sluiting o.g.v. art. 2 Politiewet tot moment vergunning is ingetrokken.		
12. Strijdig handelen met overige bepalingen art. 31 lid 2 DHW (overtreding voorschriften, verboden, reglement)	Waarschuwing uitreiken= overtreding	Waarschuwing uitreiken	Dossier naar burgemeester t.b.v. intrekken vergunning en/of indien aanwezig intrekken vergunning speelautomaten	

SANCTIESTRATEGIE WET OP DE KANSSPELEN

Wanneer een bijzonder opsporingsambtenaar van de gemeente of algemeen opsporingsambtenaar van de politie een overtreding constateert wordt de aangegeven actie uitgevoerd die hoort bij de 1^e, 2^e constatering. Hierop is de AWBAWB van toepassing, wat betekent dat voor besloten wordt tot intrekking van de vergunning of het opleggen van een dwangsom, de vergunninghouder eerst een voornemen van dat besluit krijgt, en zijn zienswijze daarover naar voren kan brengen. Tevens wordt in het voornemen van dat besluit kenbaar gemaakt dat er rechtsmiddelen openstaan: bezwaar en beroep.

Indien herhaald strijdig wordt gehandeld met artikel 31 lid 2 DHW kan de Kansspelvergunning ook worden ingetrokken (zie stap 12 van het stappenplan DHW).

Toelichting bij overtreding 2.

Wanneer geconstateerd wordt dat kansspelautomaten zijn geplaatst zonder geldige vergunning, wordt de ondernemer aangeschreven. Deze aanschrijving bevat:

- De mededeling dat men in overtreding is;
- Een verzoek een vergunning aanvraag in te dienen;
- De mededeling dat de activiteit gestaakt moet worden totdat er vergunning verleend is en er geen speelautomaten aanwezig mogen zijn;
- Een voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom als men speelautomaten aanwezig heeft zonder geldige vergunning;
- De mogelijkheid om zienswijze tegen het voorgenomen besluit (last onder dwangsom) kenbaar te maken;

HANDHAVINGSARRANGEMENT WET OP DE KANSSPELEN

Stappenplan Wet op de Kansspelen				
Overtreding	Actie na 1 ^e constatering	Actie na 2 ^e constatering	Actie na 3 ^e constatering	Actie na 4 ^e constatering
1. Overtreden voorschriften van de aanwezigheid-vergunning of bepalingen uit de Wet op de kansspelen	Brief met aanzegging herhaling te voorkomen	Opleggen last onder dwangsom	Verbeuren dwangsom	Vergunning Intrekken. Als na intrekken vergunning nog speelautomaten aanwezig stap 2 volgen
2. Speelautomaten aanwezig zonder de juiste vergunning (art. 30b WOK)	Toesturen aanvraagformulier + opleggen last onder dwangsom	Verbeuren dwangsom + Aanschrijven voornemen tot bestuursdwang (in beslag nemen)	Toepassen bestuursdwang (in beslag nemen)	Vergunning Intrekken.

SANCTIESTRATEGIE GELUIDOVERLAST

De gemeente Albrandswaard kiest ervoor om de bestuursrechtelijke handhaving ten aanzien van het overtreden van de geluidgrenswaarden gericht in te zetten op het beperken van de exploitatievergunning van de ondernemer. De burgemeester kan op grond van de APV immers maatregelen opleggen wanneer naar zijn/haar oordeel het woon- en leefklimaat nadelig wordt beïnvloed (doordat mensen geluidoverlast ondervinden)

De verwachting is dat van een dergelijk bestuursrechtelijk sanctiemodel meer dreiging, en dus meer preventieve werking, uitgaat dan van de inzet van de huidige bestuursrechtelijke middelen.

Op basis van het handhavingsarrangement wordt de exploitatie(vergunning) van de ondernemer na iedere overtreding verder beperkt totdat de exploitatievergunning uiteindelijk wordt ingetrokken, omdat de burgemeester geen vertrouwen meer heeft in de ondernemer.

Sinds 1 mei 2012 kan de directeur van de DCMR voor een overtreding van de geluidgrenswaarden een bestuurlijke strafbeschikking milieu (Hierna Bsb-m) opleggen. Dit is een strafrechtelijk lik-op-stuk instrument waarbij de verdachte een geldboete opgelegd krijgt. Deze geldboete wordt uitgereikt in de vorm van een bekeuring (zogenaamd "Geeltje") en wordt daarna ingevorderd door het Centraal Justitieel Incassobureau.

Bijlage 1 – Procedure opleggen bestuurlijke boete

1 ONDERWERP

Deze notitie is een uitwerking van Hoofdstuk 5 (Handhaving), Titel 5.4 (Bestuurlijke boete), de artikelen 5:40 t/m 5:53, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

2 DEFINITIES EN BEGRIPPEN

Bestuurlijke boete: de bestraffende sanctie, inhoudende een onvoorwaardelijke verplichting tot betaling van een geldsom (art. 5:40 Awb). De overtreder krijgt wegens het hebben begaan van een bestuurlijk beboetbare overtreding de verplichting opgelegd tot het betalen van een geldsom aan de overheid. Deze sanctie wordt niet door de rechter opgelegd maar door de betrokken burgemeester.

Boetebeschikking: het schriftelijk kenbaar gemaakte besluit van de burgemeester dat er een bestuurlijke boete opgelegd wordt, zoals genoemd in artikel 44a, eerste lid van de DHW.

Boeteoplegger is de burgemeester die een bestuurlijke boete oplegt.

Boeterapport is het schriftelijk verslag van de constatering van de voor de overtreding bevoegde toezichthouder, opgesteld in overeenstemming met het bepaalde in artikel 5:48 van de Algemene wet bestuursrecht.

Boetezaak is het geheel van activiteiten volgend op het opmaken van een boeterapport gericht op handhaving door middel van het opleggen van een bestuurlijke boete.

Boetezaakdossier is de verzameling van alle documenten en andere relevante gegevens van één boetezaak.

Toezichthouder DHW is een als opsporingsambtenaar aangewezen medewerker.

Voornemen tot boeteoplegging is de schriftelijke bekendmaking aan een overtreder van het voornemen van de burgemeester tot het opleggen van een bestuurlijke boete.

Zienswijze is de mondeling of schriftelijk naar voren gebrachte opvatting van een overtreder over het voornemen om een boete op te leggen.

3 WERKWIJZE

Processtappen bestuurlijke boeten.

De nummers in de vakken verwijzen naar de hoofdstukindeling hieronder.

	3.2. Bepalen van een maatregel	
	3.3. Opstellen van een boeterapport	
	3.4. Registreren van een boeterapport	
	3.5. Openen van een boetezaakdossier	
	3.6. Beoordelen van het boeterapport	
	3.7. Vaststellen van de hoogte van de boete	

	3.8. Opstellen voornemen tot boeteoplegging	
	3.9. Zienswijze verwerken	
	3.10. Opstellen en versturen van een boetebeschikking	
3.11. Innemen van de boete		3.12. Bezwaar
	3.13. Opstellen verweerschrift in bezwaar	
		3.14. (Hoger) beroep
	3.15. Opstellen verweerschrift in (hoger) beroep of beroepschrift in (hoger) beroep	

3.1 Beschikbare tijd

Als van een overtreding een boeterapport is opgemaakt, beslist de burgemeester binnen dertien weken na dagtekening van het rapport over het opleggen van een bestuurlijke boete (art. 5:51 Awb). Boeterapporten moeten daarom zo snel mogelijk worden gestuurd naar de juridisch medewerkers. Vertraging moet gemotiveerd worden in het boeterapport.

3.2 Het bepalen van een maatregel, bestuursrecht of strafrecht

De door de burgemeester aangewezen controleambtenaren zijn aangewezen als toezichthouders en zijn daardoor bevoegd om een boeterapport op te maken. In beginsel bestaat voor elke overtreding de mogelijkheid om ofwel strafrechtelijk ofwel bestuursrechtelijk op te treden. In de praktijk worden zelden zaken ter vervolging aan het openbaar ministerie overgedragen.

Een overtreding is bestuursrechtelijk beboetbaar als de overtreding is opgenomen in de bijlage bij het Besluit bestuurlijke boete DHW. Een overtreder is beboetbaar als de overtreder hem kan worden verweten (art. 5:41 Awb).

3.3 Het opstellen van een boeterapport

Wanneer een toezichthouder uit eigen waarneming van feiten en omstandigheden de conclusie trekt dat de wet overtreden is en dat de reactie daarop een bestuurlijke boete zou moeten zijn, stelt hij een boeterapport op.

3.4 Het registreren van een boeterapport

Met het registreren van een boeterapport wordt een nieuwe boetezaak geopend.

3.5 Het openen van een nieuw boetezaakdossier

Het boetezaakdossier ontstaat zodra een boeterapport wordt geregistreerd.

3.6 Het beoordelen van het boeterapport

De juridisch medewerker van het Team Handhaving beoordeelt of het boeterapport voldoende bewijs bevat van een beboetbare overtreding van de wet. Er wordt ook gecontroleerd of het boeterapport in administratief

opzicht volledig is. Als er aanvullingen nodig zijn, wordt de betrokken controleambtenaar gevraagd het ontbrekende aan te vullen.

3.7 Het vaststellen van de hoogte van de boete

De hoogte van de boete wordt vastgesteld met behulp van de op dat moment geldende bijlage bij het Besluit bestuurlijke boete DHW. Hierin worden alle bestuurlijk beboetbare feiten opgesomd met daaraan gekoppeld de bijbehorende hoogte van de boetebedrag. Herhaling van de overtreding (recidive), grootte van het bedrijf (aantal werknemers), bijzondere omstandigheden en *samenloop* van feiten (meerdere nauw samenhangende beboetbare feiten), verwijtbaarheid van de overtreder bepalen mede de hoogte van het boetebedrag. Boetes kunnen worden verhoogd, indien er sprake is van herhaalde overtredingen.

Indien de boete, gelet op de omstandigheden, als onevenredig hoog aangemerkt moet worden, kan de boete worden gematigd. In de praktijk blijkt hiertoe slechts aanleiding bij zeer bijzondere en zwaarwegende omstandigheden.

Er kan worden gekeken naar de financiële draagkracht van de ondernemer. De ondernemer dient evenwel zelf door middel van diverse financiële documentatie aan te tonen dat er sprake is van zeer bijzondere en zwaarwegende omstandigheden.

De boete wordt niet gematigd, indien de overtreder de wet structureel overtreedt. Hiervan is sprake wanneer voor een derde maal een boeterapport is opgemaakt binnen een periode van twee jaar.

3.8 Het opstellen van het voornemen tot boeteoplegging

De juridische medewerker van het Team Handhaving maakt namens de burgemeester aan de overtreder het voornemen tot boeteoplegging schriftelijk bekend. Bij dit voornemen wordt een kopie van het boeterapport gevoegd. In de kennisgeving wordt verwezen naar het bijgevoegde boeterapport. Het bevat een opsomming van de gepleegde beboetbare feiten en de bijbehorende boetebedragen, het totale boetebedrag en de uitnodiging om binnen twee weken de zienswijze te geven op het voornemen.

De toezichthouder zorgt ervoor dat zowel zijn mondelinge uitingen als de schriftelijke documenten begrijpelijk zijn voor een overtreder van wie de moedertaal niet het Nederlands is. Hij vormt zich daartoe een indruk van de beheersing van de Nederlandse taal van de overtreder.

Op verzoek van de overtreder worden documenten vertaald in een voor de overtreder begrijpelijke taal. De *Aanwijzing bijstand van tolken en vertalers in het opsporingsonderzoek in strafzaken (2008A010)* fungeert als leidraad.

3.9 De zienswijze verwerken

De overtreder kan mondeling, digitaal of schriftelijk zijn zienswijze kenbaar maken. Van een mondeling gegeven zienswijze wordt een schriftelijk verslag gemaakt. Na ontvangst van de zienswijze wordt aan de overtreder een behandlungsbericht gestuurd. De zienswijze en het behandlungsbericht worden aan het boetezaakdossier toegevoegd.

3.10 Het opstellen en versturen van de boetebeschikking

Na het verstrijken van drie weken (2 weken termijn + 1 week uitloop) na het verzenden van het voornemen tot boeteoplegging, stelt de juridisch medewerker van Team Handhaving de boetebeschikking op. De boetebeschikking wordt gemotiveerd. In de motivering wordt ingegaan op alle onderdelen van de zienswijze. De boetebeschikking wordt aangetekend per post naar de overtreder gestuurd.

3.11 Het innen van de boete

In de boetebeschikking wordt aangegeven op welke manier en binnen welke termijn de boete moet worden betaald. Bij niet volledige of niet-tijdige betaling van de boete binnen zes weken wordt een eerste aanmaning verstuurd. Bij niet-betaling van de boete binnen drie weken na het versturen van de eerste aanmaning wordt een tweede aanmaning verstuurd. Bij niet-betaling van de boete binnen drie weken na de tweede aanmaning, wordt bij dwangbevel de verschuldigde boete ingevorderd. De juridisch medewerker van het maakt daartoe het dwangbevel op en geeft dit – al dan niet via een gemeentelijke afdeling Financiën - dwangbevel in handen van een deurwaarder. Het dwangbevel wordt bij deurwaardersexploot (akte) betekend (overhandigd) aan de overtreder en levert een executoriale titel op (recht op directe invordering). Dit betekent dat de deurwaarder, zonder gerechtelijk vonnis, beslag kan leggen op het vermogen van de overtreder. Uit de opbrengst van de beslagen goederen kan het verschuldigde bedrag worden betaald.

3.12 De mogelijkheid van bezwaar bij de burgemeester

De overtreder kan bij de burgemeester bezwaar maken tegen de boetebeschikking. De bezwaartermijn bedraagt zes weken, te rekenen vanaf de eerste dag na de dag van bekendmaking van de boetebeschikking. In de boetebeschikking wordt de overtreder gewezen op de mogelijkheid bezwaar te maken. In het bezwaarschrift worden de redenen van het bezwaar uiteengezet. Het bezwaar schort de werking van de beschikking niet op. De overtreder moet de boete dus binnen de gestelde termijnen betalen terwijl het bezwaar in behandeling is. Een succesvol bezwaar kan leiden tot terugbetaling van een gedeelte of het gehele boetebedrag, eventueel verhoogd met de wettelijke rente.

Het intrekken, wijzigen of vervangen van de boetebeschikking

Tijdens de bezwaarschriftprocedure kan er een heroverweging plaats vinden van de bestreden boetebeschikking (het primaire besluit, de beslissing in primo, de BIP). Dat biedt de mogelijkheid om eventuele fouten te herstellen. Dit kan door de bestreden beschikking in te trekken, te wijzigen of te vervangen. Overigens mag ook los van een bezwaar de boetebeschikking worden ingetrokken, gewijzigd of vervangen.

3.13 Het opstellen van verweerschriften in bezwaar

Als er een bezwaarschrift is ingediend tegen een boetebeschikking stellen de juridisch medewerker van Team handhaving een verweerschrift op.

De uitkomst van de behandeling van het bezwaarschrift kan zijn:

- Bezwaar niet-ontvankelijk (hoeft niet te worden behandeld)
- Bezwaar ongegrond;
- Bezwaar geheel of gedeeltelijk gegrond.

De gevolgen daarvan kunnen zijn: de beschikking ongewijzigd in stand laten, de beschikking intrekken (geheel), de beschikking wijzigen of vervangen.

De beslissing op het bezwaar (de BOB; zelf ook een beschikking) wordt genomen door de burgemeester en bekend gemaakt aan de overtreder / bezwaarde.

3.14 De mogelijkheid van beroep en hoger beroep bij de rechter

De overtreder die niet tevreden is over de BOB kan beroep instellen bij een onafhankelijke rechterlijke instantie. De DHW, maakt de rechtbank bevoegd in het arrondissement, waarvan de indiener van het beroepschrift (de overtreder) is gevestigd. Net als bij bezwaar schort het beroep en hoger beroep de werking van de bestreden beschikking niet op. Na de uitspraak op het beroep kunnen zowel de overtreder / appellant als de burgemeester/ verweerder hoger beroep instellen bij een hoger beroepsinstantie, de Raad van State.

3.15 Het opstellen verweerschriften in beroep en verweer- of beroepschriften in hoger beroep

Als er een beroepschrift is ingediend tegen de beslissing op bezwaar stellen de juridisch medewerker van Team handhaving een verweerschrift op. Voor de behandeling van het beroep ter zitting van de rechtbank worden zowel de appelland als de verweerder uitgenodigd hun beroepschrift en verweerschrift toe te lichten.

De uitspraak van de rechtbank of hoger beroepsinstantie kan het volgende inhouden:

- A. onbevoegd verklaring van de rechtbank / hoger beroepsinstantie;
- B. niet-ontvankelijkverklaring van het beroep;
- C. ongegrondverklaring van het beroep;
- D. gegrondverklaring van het beroep.