



GEMEENTEBARENDRECHT

Aanvullende vragen
naar aanleiding van:

- De Gemeenschappelijke Regeling
BAR-samenwerking



GEMEENTEBARENDRECHT

Extra vragen naar aanleiding van de Gemeenschappelijke Regeling BAR-samenwerking

	Vraag nummer	Vraag en antwoord	Wethouder
VVD	1	<p>De doelstelling van de GR is nog niet een eenduidig gedefinieerd in de stukken. In de oplegnotitie gaat het ten eerste over “werkgeverschap” en ten tweede over “gezamenlijke inkoop van goederen en diensten”. In de voorgelegde concept GR staat bij art 3 Belang dat het gaat om kwalitatief hoogwaardige en doelmatige uitvoering van opgedragen taken. In de nota Verrekening staat dat de GR een sterk bedrijfsvoerend karakter heeft.</p> <p>De vraag is: wordt de GR een organisatie waarin</p> <ol style="list-style-type: none">voornamelijk het werkgeverschap wordt ondergebracht ofwordt het personeel ingebracht en de bedrijfsvoering er exclusief aan uitbesteed ofwordt het personeel ingebracht, de bedrijfsvoering er exclusief aan uitbesteed en daarbij alle bedrijfsmiddelen ingebracht ? <p>Graag helderheid. De keuze heeft namelijk veel effect op de verrekening van GR naar deelnemers.</p> <p>Antwoord: Artikel 3 luidt: ‘Doel van de regeling is het bewerkstelligen van een kwalitatief hoogwaardige en een doelmatige uitvoering door het openbaar lichaam van de door de deelnemende gemeenten opgedragen taken.’ Hierin is het hogere abstracte doel van de GR omschreven. De rechtspersoonlijkheid die de GR krijgt draagt zorg voor het werkgeverschap en de gezamenlijke inkoop. Dit is de meer operationele doelstelling. De GR komt in uw vraag grotendeels overeen met C. De verrekening vindt plaats op de volgende organisatiekosten:</p> <ul style="list-style-type: none">- Personele kosten- Bedrijfsvoeringkosten- Materialen <p>Het is niet zo dat alle taken exclusief aan de GR uitbesteed worden. Het is nu niet de bestaande situatie. In de toekomst kan gekozen worden taken uit te gaan besteden, of juist niet.</p>	Nootenboom
VVD	2	<p>De focus ligt in alle stukken op de kosten van de organisatie, die zo begrijpen wij 20% van de gemeentelijke begrotingen behelst. 80% van de gemeentelijke kosten zijn direct gerelateerd aan de uitvoering van programma’s. Kijkend naar de met BAR na te streven 7 doelen is het toch opmerkelijk dat niet gekozen is om deze 80%, in ieder geval in de plannen, ook mee te nemen. Als eerste stap is het primaat van de organisatiekosten te begrijpen maar waarom is er niet voor</p>	Nootenboom



GEMEENTEBARENDRECHT

	Vraag nummer	Vraag en antwoord	Wethouder
		<p>gekozen om reeds bij de inrichting van de BAR organisatie ook naar de aanpak van de uitvoering van programma's te kijken??</p> <p>Antwoord: Het doel van de samenwerking is het behoud van drie zelfstandige gemeenten. Door de programma-budgetten niet op te nemen in de GR, maar te laten bij de deelnemende gemeenten wordt de lokale autonomie gewaarborgd.</p> <p>De uitvoering van de programma-budgetten vindt plaats in de GR. Dit geeft ons de mogelijkheid en de gelegenheid om u als gemeenteraad, daar waar mogelijk, voorstellen te doen waarop ook de programmabudgetten zo efficiënt mogelijk kunnen worden ingezet. Echter, gelet op het optimaal behoud van de lokale autonomie, ligt de keuze en eindverantwoordelijkheid van inzet van de programma budgetten bij de drie gemeenteraden. Dit willen wij niet overdragen aan het Algemeen Bestuur van de GR.</p>	
VVD	3	<p>In alle stukken komt de jaarrekening van de GR aan de orde, de relatie die deze jaarrekening heeft met de jaarrekening van de drie deelnemers komt slechts terzijde aan de orde. Toch is dat van groot belang, want de waardering en transitie van activa van de ene jaarrekening naar de andere heeft grote financiële consequenties. Bijvoorbeeld omdat de afschrijvingstermijnen niet in iedere gemeente gelijk zijn. In feite zou er voor de feitelijke overgang van activa een due dilligence moeten plaatsvinden. En moet er goed worden nagedacht worden over de doorbelasting van de inzet van bedrijfsmiddelen/assets voor de deelnemers.</p> <p>Antwoord: De transitie van activa van de ene jaarrekening naar de andere kan inderdaad financiële consequenties met zich meebrengen. Echter is het belangrijk om hier op te merken dat de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk eigenaar zijn van de GR. Dit maakt het dat de financiële consequenties en de financiële risico's beperkt zijn. Ten aanzien van de transitie van de activa laten we ons adviseren door een externe partij (Deloitte).</p> <p>Het uniformeren van de financiële kaders speelt hier ook een rol, hierbij moet u denken aan de financiële verordening(en), nota activabeleid en Treasurystatuut. Voorstellen hiervoor worden in het loop van dit jaar aan u voorgelegd. De verschillen zijn beperkt.</p>	Nootenboom
VVD	4	<p>De minimale financiële gezondheidsvoorwaarden waaronder deelnemers (dus ook B, A en R) kunnen toetreden tot de GR zijn niet vastgesteld. We doen het met elkaar omdat we burens zijn, niet omdat de partners aan de zelfde benchmarks</p>	Nootenboom



GEMEENTEBARENDRECHT

	Vraag nummer	Vraag en antwoord	Wethouder
		<p>dienen te voldoen. We gaan in deze regeling veel verplichtingen over en weer met elkaar aan. Waarom is er geen entreetoets afgesproken om de mate van gelijkwaardigheid te bepalen?</p> <p>Antwoord: De reden tot samenwerking is niet uitsluitend omdat we burens zijn. We hebben een zevental doelstelling die we gaan realiseren wanneer we tot samenwerking overgaan. Daarnaast zien we deze vorm van samenwerking als belangrijke stap om drie zelfstandige gemeenten te blijven.</p> <p>De samenwerking in financiële zin betreft uitsluitend de organisatiebudgetten. Zoals u in de BAR-code en in de notitie verrekensystematiek heeft gelezen zijn de budgetten nagenoeg van dezelfde omvang. De programmabudgetten (waar de meeste financiële risico's zich bevinden) blijven in beheer van de deelnemende gemeenten zelf. We zien geen financiële risico's om een entreetoets op te stellen.</p>	
VVD	5	<p>In de oplegnotitie wordt vooral geredeneerd vanuit de gedachte dat de opdracht die de BAR organisatie krijgt groter is dan wat de Bar organisatie aan kan. Dat is niet verkeerd maar het lijkt verstandig om ook rekening te houden met een te kleine orderportefeuille. Aan de (afvloeiings)kosten van voormalig personeel is wel gedacht, waarom is in de GR ook niet een penalty opgenomen wanneer een deelnemer onvoldoende "omzet" voor de GR inbrengt? Personeel wachtend op opdrachten kost ook geld namelijk.</p> <p>Antwoord: De BAR-samenwerking heeft tot doelstelling een efficiëntievoordeel te behalen van 5 miljoen euro in het jaar 2017. Dit is een behoorlijke opgave. Toch durven we de taakstelling op ons te nemen, juist omdat we overtuigd zijn de werkzaamheden in gezamenlijkheid efficiënter te kunnen uitvoeren. Zoals u heeft gelezen bestaat het grootste deel van de begroting van de GR uit loonkosten. Om de taakstelling te kunnen realiseren zal ook het personeelsbestand afnemen. De systematiek van verrekenen is gebaseerd op het organisatiebudget, dat de gemeenten nu tot hun beschikking hebben. De verrekening is op basis van de verhouding van het ingelegd organisatiebudget. Hierdoor ondervangen we het risico dat één van de deelnemende gemeenten te weinig "omzet" voor de GR inbrengt. Wanneer gemeenten hun pluspakket willen verkleiner zal er een realistisch afbouwscenario moeten worden afgesproken.</p>	Nootenboom
VVD	6	<p>Onder het kopje controle wordt duidelijk dat de raden slechts via een zienswijze procedure invloed kunnen uitoefenen op de begroting van de GR. We begrijpen dat dit een gevolg is van de keuze voor een GR met zogenaamde gemengde</p>	Nootenboom



GEMEENTEBARENDRECHT

	Vraag nummer	Vraag en antwoord	Wethouder
		<p>regeling. Dit doet onvoldoende recht aan de kaderstellende taak die de raad heeft op het gemeentelijk beleid en de uitvoering van dat beleid. Van kaderstelling door de raad op de uitvoering komt in een zienswijze procedure niets terecht. Hoe gaat het college dat in de GR organiseren?</p> <p>Antwoord: De raad draagt geen bevoegdheden aan de GR over. Ook de programmabudgetten gaan niet naar de GR. Er is dus geen sprake van verminderde bevoegdheden ten aanzien van de kaderstellende en controlerende rol. Wettelijk is de gemeenschappelijke regeling niet verplicht om de raad te consulteren bij de financiële administratie en controle. Hier gaat het om een interne aangelegenheid van de GR. Artikel 19 van de GR is een aanvullende regeling ten opzichte van de wet. Met dit artikel wordt juist de indirecte kaderstellende taak van de raad ten aanzien van de bedrijfsvoering vergroot.</p>	
VVD	7	<p>De teksten die zijn opgenomen in de kopjes Financiële gevolgen, Personele gevolgen en Juridische gevolgen zijn feitelijk onjuist. Wat was de reden om dit zo aan de raad aan te bieden?</p> <p>Antwoord: De teksten zoals deze zijn opgenomen in de kopjes zijn niet feitelijk onjuist. De tekst is gericht op de oprichting van de GR in de technische zin. Hier zijn, op administratieve kosten, geen financiële gevolgen mee gemoeid. Wel heeft de reorganisatie financiële, personele en juridische gevolgen. Bij de besluitvorming van de BAR-code heeft u ingestemd met een frictiebudget van 1 miljoen euro, gefinancierd door de drie gemeenten gezamenlijk.</p> <p>De teksten onder de kopjes zijn correct. Het raadsbesluit heeft uitsluitend betrekking op de oprichting van de GR. Te weten "toestemming verlenen". Dit een juridisch administratieve handeling. Het in bedrijf nemen van de GR heeft wel gevolgen. Dat is verwoord in de bijlagen bij het raadsvoorstel.</p>	Nootenboom
VVD	8	<p>In het Besluit van de Raad is de 5e bullet onjuist. Het oprichtingsbesluit is met de BAR code niet genomen. Het college mag voorbereidingen treffen tot oprichting. Het oprichtingsbesluit is indertijd geconditioneerd. Er dient ondermeer duidelijkheid te komen over de verdeel systematiek en de inhoud van de regeling. Daar zijn we nu mee bezig. Bullet 5 moet verwijderd worden.</p> <p>Antwoord: Wij gaan akkoord met verwijdering van bullet 5. Omdat in de BAR-code nadrukkelijk de oprichting van een GR was</p>	Nootenboom



GEMEENTEBARENDRECHT

	Vraag nummer	Vraag en antwoord	Wethouder
		opgenomen, gaan wij er van uit dat de vraag 'of' er een GR moet komen niet meer aan de orde is. Dat hebben wij aangemerkt als een oprichtingsbesluit. Aangezien de besluitvorming over de GR in twee stappen gaat, is uw opvatting dat de toestemming voor het aangaan van de GR als oprichtingsbesluit gezien moet worden, in onze ogen evenzeer juist.	
VVD	9	Begripsbepaling g GR-begroting is onvolledig. Zie argumentatie bij 1.1. Antwoord: wij vinden de begripsomschrijving niet onvolledig. Dit is een kwestie van beleving	Nootenboom
VVD	10	Artikel 2 Waarom is voor Ridderkerk gekozen? Antwoord: Er moet een keuze worden gemaakt voor één plaats. Dat kan Barendrecht, Ridderkerk, Rhoon of Poortugaal zijn, maar zelfs een plaats buiten onze gemeenten. Ridderkerk is gekozen vanwege het voorzitterschap van de gemeente Ridderkerk in 2013.	Nootenboom
VVD	11	Artikel 4.2 De omvang van en inhoud van het basispakket wordt in gezamenlijkheid vastgesteld. Aan deze vaststelling is geen tijdsframe gekoppeld. Gebeurt dit per kwartaal, jaarlijks, of per verkiezingsperiode of voor eeuwig? Antwoord: De omvang en de inhoud van het basispakket wordt jaarlijks herzien en indien nodig vastgesteld. Dit gebeurt bij de begroting van de GR.	Nootenboom
VVD	12	Artikel 4.4 Deze exclusiviteit is een operationeel goede gedachte, in artikel 31.1 wordt een afspraak gemaakt over al Bestaande relaties. Hoe gaat de GR om met de uittredingskosten uit bestaande regelingen. Komen die voor rekening van de uittreder of de GR? Antwoord: Wij starten onze organisatie met de bestaande situatie als vertrekpunt. Dat betekent dat deelnemingen aan bestaande gemeenschappelijke regelingen buiten de BAR niet worden beëindigd, tenzij de desbetreffende gemeente hier zelf voor kiest en de GR-BAR deze taken kan uitvoeren. De consequenties van de wijziging, inclusief de financiële consequenties, zijn voor de desbetreffende gemeente.	Nootenboom



GEMEENTEBARENDRECHT

	Vraag nummer	Vraag en antwoord	Wethouder
VVD	13	<p>Artikel 4.6 Hoe ziet u dit werken? Wie het eerst komt die het eerst maalt?</p> <p>Antwoord: De uitvoering van het basispakket heeft hoge prioriteit. Gemeenten kunnen te allen tijden extra diensten vragen aan de GR. De GR zal dergelijke verzoeken positief tegemoet treden, maar mag en zal door het oppakken van nieuwe taken de uitvoering van bestaande taken niet in gevaar brengen, ongeacht aan wie deze bestaande taken worden geleverd. Hiervoor geldt dat het uiteindelijk altijd het Algemeen Bestuur is die de beslissing neemt.</p>	Nootenboom
VVD	14	<p>Artikel 9.5 Waarom mag er in beslotenheid niet beraadslaagd worden over de genoemde onderwerpen? Dat besluitvorming openbaar moet is een vanzelfsprekendheid.</p> <p>Antwoord: Ten aanzien van deze onderwerpen vinden wij beslotenheid niet aan de orde. Transparantie staat voor op. Enkel openbare besluitvorming zonder openbare beraadslaging is in de kern geen openbare besluitvorming.</p>	Nootenboom
VVD	15	<p>Artikel 17 Waarom wordt expliciet over een directieraad gesproken? In artikel 1 bij de begripsomschrijvingen komt dat begrip niet voor. Waarom moet in de GR worden vastgelegd dat de GR geleid wordt door een raad van drie directiesecretarissen? De VVD kan zich heel goed voorstellen dat de functie van directeur GR niet gekoppeld is aan de rol gemeentesecretaris. De gemeentesecretaris wordt wat de VVD betreft geen stoker op de elektrische trein.</p> <p>Antwoord: Het is aan het bestuur van de GR om de ambtelijke top aan te stellen. In de BAR-code is opgenomen dat de colleges de gemeentesecretarissen collectief verantwoordelijk willen maken voor het functioneren van de ambtelijke BAR-organisatie. De colleges kiezen er nadrukkelijk niet voor om naast de gemeentesecretarissen een aparte ambtelijke eindverantwoordelijke te plaatsen. Door de functie gemeentesecretaris en directie BAR-organisatie te scheiden, verliest het college de vertegenwoordiger van de ambtelijke organisatie is zijn eigen geleding. Het is niet noodzakelijk deze keuze op te nemen in de tekst van de GR. Maar omdat de colleges deze keuze bewust maken, is het wel zo duidelijk dit wel in de GR op te nemen. Wij zullen de definitie alsnog toevoegen aan de begrippenlijst van artikel 1.</p>	Nootenboom
VVD	16	<p>Artikel 19. De rol van de raden is in dit artikel niet juist weergegeven. In 19.3 ontbreken na colleges de woorden "en de raden". Hoe komen anders de raden aan hun informatie?</p>	Nootenboom



GEMEENTEBARENDRECHT

	Vraag nummer	Vraag en antwoord	Wethouder
		Antwoord: Het AB van de GR heeft uitsluitend verantwoording af te leggen aan de deelnemende bestuursorganen. De raden zijn de GR als bestuursorganen niet aangegaan en nemen dus geen deel aan de GR. De raden kunnen informatie vragen bij het deelnemende bestuursorgaan van hun gemeente; het college of de burgemeester. Hiervoor gelden de gebruikelijke wettelijke instrumenten van de raad.	
VVD	17	Artikel 21.2 Is hier een tussentijdse wijziging bedoeld? Antwoord: Dit is juist. Artikel 21 lid 2 van de GR betreft een tussentijdse wijziging.	Nootenboom
VVD	18	Artikel 22.3 Wordt met deze lichte vorm van controle (zienswijze) op de GR jaarrekening wel aangesloten bij de belangrijke geachte autonomie van de raden zoals die in de 7 BAR doelen is opgenomen? Antwoord: De jaarrekening van de GR betreft uitsluitend de organisatiekosten. De programmabudgetten blijven in beheer van de deelnemende gemeenten. De verantwoording van de programmabudgetten vindt plaats in de jaarrekening voor de betreffende gemeente. Op de jaarrekening van de programmabudgetten vindt de controle vanuit de gemeenteraad plaats zoals u gewend bent. Op deze manier achten we juist volledig aangesloten te zijn op de 'belangrijk geachte autonomie' van de raden.	Nootenboom
VVD	19	Artikel 23. Hier wordt toch een egalisereserve bedoeld? Een voorziening is een begrip dat hier niet op zijn plaats is! Antwoord: Het betreft hier niet een voorziening in de zin van de BBV, maar een voorziening als zijnde een faciliteit. Dit is te vergelijken met het weerstandsvermogen van de gemeente.	Nootenboom
VVD	20	Artikel 24.1 Dit is een onmogelijke afspraak die zonder verwijzing naar verdeling tussen partijen en limitering geen stand kan houden. Is deze carte blanche zo bedoeld? Antwoord:	Nootenboom



GEMEENTEBARENDRECHT

	Vraag nummer	Vraag en antwoord	Wethouder
		Dit artikel is naar analogie van artikel 6: 6 van het Burgerlijk Wetboek opgesteld. De gemeenten nemen deel aan de GR en zijn in die hoedanigheid als schuldenaar van de GR aan te merken. Iedere schuldenaar is in beginsel voor het geheel aansprakelijk voor de schulden van de GR, die zijn voortgekomen uit de uitvoering van de basis- en pluspakketten.	
VVD	21	<p>Artikel 28 In dit artikel mist de uittreding die het gevolg kan zijn van een besluit van hogere overheden. Hoe wordt een dergelijke uittreding behandeld? Wilt u dit in de regeling opnemen?</p> <p>Antwoord: Artikel 28 voorziet in deze gevallen. Het enige besluit van hogere overheden, die uittreding tot noodzakelijk gevolg heeft, is een besluit tot herindeling van een BAR-gemeente met tenminste één niet-BAR-gemeente. Wanneer de Tweede en Eerste Kamer een dergelijk besluit hebben genomen, zal de betrokken gemeente medewerking aan de herindelingswet moeten verlenen en dus een verzoek tot uittreding uit de GR doen. De kosten voor de uittreding zijn dan voor de uittredende gemeente, zoals in artikel 28 is geregeld.</p>	Nootenboom
VVD	22	<p>Artikel 28.6 Hoe wordt de afwikkeling van ingebrachte bedrijfsmiddelen en overcomplete investeringsgoederen geregeld? Voor personeel is het helder maar voor de bedrijfsmiddelen niet.</p> <p>Antwoord: Onder de financiële schade wordt niet uitsluitend de personeelskosten geschaard. De financiële schade betreft ook de gemaakte investeringen en overige bedrijfsvoeringkosten.</p>	Nootenboom
VVD	23	<p>Artikel 28.9 Begrijpen wij goed dat er een penalty op uit treden staat van een factor twee maal de werkelijke kosten? De verwijzing naar lid 2 is niet vindbaar.</p> <p>Antwoord: Dat is correct. Wanneer een gemeente uit de GR treedt, worden de kosten (bestaande uit de personeelskosten en wachtgeldverplichtingen en overige kosten) in rekening gebracht. Het deel 'overige kosten' worden driemaal (in uw woorden factor 2) in rekening gebracht.</p> <p>De verwijzing naar lid 2 moet zijn lid 6. Dit passen wij aan.</p>	Nootenboom
VVD	24	2.3. Samenvattend Hier ontbreekt de benoeming van de GR taken op het gebied van de beleidsvoorbereiding en advies?	Nootenboom



GEMEENTEBARENDRECHT

	Vraag nummer	Vraag en antwoord	Wethouder
		<p>Antwoord: Zoals beschreven in hoofdstuk 2 van de GR, bevatten de taken van de GR onder meer adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden met betrekking tot beleidsontwikkeling en beleidsvoorbereiding, de uitvoering van het vastgesteld beleid en de wettelijke taken alsmede de toezicht op en handhaving van de hiervoor genoemde uitvoering.</p>	
VVD	25	<p>3.1 Voordeel De zinsnede: "Deze doorvertaling vindt plaats middels de zelfde verdeelsleutel als bij de begroting." Komt uit het niets en behoeft verheldering.</p> <p>Antwoord: De zinsnede geeft een vervolg aan de zin ervoor. Hiermee wordt bedoeld dat het voordeel dat gerealiseerd wordt vanwege de samenwerking, met dezelfde verdeelsleutel als gebruikt bij de begroting terugvloeit naar de deelnemende gemeenten.</p>	Nootenboom
VVD	26	<p>3.2 De grondexploitaties blijven bij de deelnemers, maar het werk er aan kan toch wel gedaan worden vanuit de GR ?</p> <p>Antwoord: Dat is correct, de grondexploitaties blijven bij de deelnemende gemeenten (net als de programmabudgetten). Echter alle personele budgetten (inclusief medewerkers) gaan naar de GR. Het werk ten aanzien van de grondexploitaties wordt uitgevoerd door de GR. De werkzaamheden voor de grondexploitaties zijn onderdeel van de pluspakketten.</p>	Nootenboom
VVD	27	<p>Er ontbreekt in de verrekeningsmethodiek nog een grondslag voor de tariefstelling. De 20% organisatiekosten bestaan voor een zeer groot deel uit arbeidskosten. Arbeidskosten zijn opgebouwd uit: uren X tarief. Een correcte verdeling kan alleen worden gerealiseerd als bij de toedeling van kosten rekening wordt gehouden met kentallen waarin het verschil in uurprijs per functie per gemeente is vervat. Het efficiency voordeel dat al is gehaald blijft dan bij de gemeente die dit heeft bewerkstelligd. Deze gedachten gang komt nu niet in de verdelingsnotitie aan de orde. Je kunt dit soort zaken alleen aan het begin regelen. Deze ommissie is gemiste kans vind u ook niet?</p> <p>Antwoord: De eerste stap om te komen tot een begroting van de GR is de keuze van een verrekenmethodiek. De voorliggende notitie betreft deze methodiek. Zodra hier overeenstemming over is volgt onder andere het opstellen van uurtarieven.</p>	Nootenboom



GEMEENTEBARENDRECHT

	Vraag nummer	Vraag en antwoord	Wethouder
		<p>Daarbij zal onderscheid gemaakt worden naar diverse categorieën medewerkers, gezien de kosten voor deze medewerkers fors kunnen verschillen (schaalniveaus).</p> <p>De gedachten die u in uw vraag beschrijft komt overeen met onze gedachten. De afrekening vindt plaats op basis van nacalculatie per deelnemende gemeente. Om de nacalculatie te kunnen bewerkstelligen stellen we voor een urenregistratie te hanteren. Zodoende kan ook daadwerkelijk een verrekening plaatsvinden. Op dit moment buigt een werkgroep financiën zich over het opstellen van de uurtarieven. De uitwerking van het opstellen van een uurtarief wordt u bij de begroting gepresenteerd. De begroting komt begin september naar u toe.</p>	
VVD	28	<p>In de verrekeningsmethodiek is nog niets gezegd over de verdeling van de kosten en opbrengsten van het 80% deel van de programmabegrotingen. Wanneer kunnen we dat verwachten?</p> <p>Antwoord: De programmabudgetten blijven bij de deelnemende gemeenten van de GR. Over de programmabudgetten vindt daarom ook geen verdeling plaats. Indien door deze samenwerking een voordeel wordt behaald op de programmabudgetten, door bijvoorbeeld een gezamenlijk aanbestedingstraject, wordt het werkelijke voordeel verwerkt in de programmabegroting.</p>	Nootenboom
CDA	1	<p>De raad geeft de burgemeester en het college toestemming voor het treffen van een openbaar lichaam. De raad ziet nu een concept van de GR. Die kan mogelijk nog wijzigingen ondergaan. Wij gaan ervan uit dat als er zich wijzigingen in de tekst voordoen de raad opnieuw wordt geconsulteerd via de commissie Samenleving dan wel direct in de gemeenteraad. Zie ook p 2 van 6 onder uitvoeringsaspecten/ werkwijzen eerste dichte dotje.</p> <p>Is die aanname juist?</p> <p>Antwoord: Het is onze intentie om de raden dezelfde tekst te laten accorderen. Hierin wordt dan niet meer gewijzigd, tenzij er een dwingende noodzaak toe bestaat. Hiervan zullen wij de raden dan direct op de hoogte stellen, en al naar gelang het onderwerp nadere afspraken met de raden maken over de behandeling ervan.</p> <p>Uw aanname is dus juist.</p>	Nootenboom
CDA	2	<p>In bijlage 4 wordt de verrekening systematiek BAR beschreven. In de GR wordt op geen enkele wijze verwezen naar deze afspraken. Kan aangegeven worden welk artikel in de GR deze afspraak borgt en/of waarom dit niet in de GR is</p>	Nootenboom



GEMEENTEBARENDRECHT

	Vraag nummer	Vraag en antwoord	Wethouder
		<p>opgenomen?</p> <p>Antwoord: Het is inderdaad mogelijk de verrekensystematiek op te nemen in de GR. Dit hoeft niet. Omdat de raden nog geen keuze hebben gemaakt voor een methode hebben wij de verrekensystematiek niet opgenomen in de GR. Vanwege tijdsdruk was een volgtijdelijke behandeling geen optie, omdat de overgang van het personeel moet plaatsvinden in samenhang met de pensioenrechten van het ABP. Dit heeft te maken met contractuele afspraken met het ABP en de gemeenten. Wij kunnen bij en latere actualisatie van de GR-tekst de verdeelsystematiek alsnog meenemen.</p>	
CDA	3	<p>P 4 van 6: raden hebben invloed op de begroting van de GR door het indienen van zienswijzen. Dat kan in theorie betekenen dat de opmerking van de raden niet worden overgenomen. Op welke wijze is geborgd dat raad en college met elkaar tijdig in debat kunnen gaan?</p> <p>Antwoord: De kaders omtrent de wijze waarop de gemeenteraad haar budgetrecht uitvoert staat beschreven in de financiële verordening. Dit blijft in de toekomstige situatie zo bestaan. In de financiële verordening staat onder andere opgenomen op welke wijze de actieve informatieplicht wordt vervuld en hoe de werkwijze is waarop wordt omgegaan met afwijkingen ten aanzien van de begroting.</p> <p>Om een zo efficiënt mogelijke werkwijze te hebben in de GR is het van belang dat de financiële verordeningen van de deelnemende gemeenten op elkaar zijn afgestemd. In de maand juni ontvangt u hiertoe een voorstel.</p>	Nootenboom
CDA	4	<p>P 5 van 6: onder risico's: is het veranderen van standpunt en aanpassing van de GR in alle gevallen een risico? Zitten hier ook niet kansen in om het beter te doen?</p> <p>Antwoord: Het is inderdaad niet in alle gevallen een risico. Echter alle artikelen van de GR verhouden zich in een bepaalde samenhang tot elkaar en tot wetgeving. Iedere verandering van de GR zou betekenen dat alle artikelen op onderlinge samenhang opnieuw moeten worden gezien.</p>	Nootenboom
CDA	5	<p>De GR wordt naar Gedeputeerde Staten (GS) van Zuid-Holland gestuurd. Is er nog een kans/risico dat GS deze GR kunnen blokkeren?</p>	Nootenboom



GEMEENTEBARENDRECHT

	Vraag nummer	Vraag en antwoord	Wethouder
		Antwoord: In de gemeenschappelijke regeling moet een gemeentebestuur worden aangewezen dat de gemeenschappelijke regeling ter informatie zendt aan Gedeputeerde Staten van zijn provincie. De inzendplicht is verplicht in het kader van het financiële toezicht. Gedeputeerde Staten heeft geen goedkeuringsrechten ten aanzien van de GR. Er is dus geen risico of kans dat Gedeputeerde Staten de gemeenschappelijke regeling blokkeren.	
CDA	6	Wat wordt in artikel 4.6 verstaan onder verstoring van het basispakket en in hoeverre is dit artikel duidelijk genoeg in geval van verschil van inzicht tussen de colleges? Antwoord: Zie ook vraag 13 van de VVD. Onder verstoring beschouwen wij het uitvoeren van een taak met onvoldoende kwaliteit. De beoordeling of er sprake is van verstoring is ter beoordeling van het Algemeen Bestuur van de GR. Omdat de taken onderling zeer sterk verschillen en ook de verstoring tal van uitingsvormen kan hebben, is het niet mogelijk dit explicieter te maken.	Nootenboom
CDA	7	In de toelichting op artikel 4 (bijlage 2) laatste alinea staat dat dit artikel regelt hoe om te gaan met uitbreiding of inkrimping van de taken van de GR. Kan helder gemaakt worden op welke artikelen dan wordt geduid? Antwoord: Het woord "dit artikel" in de laatste alinea in de toelichting van artikel 4 heeft betrekking op artikel 4 lid 4 tot en 9. Deze leden moeten in onderlinge samenhang worden gelezen. Wij zullen dit in de toelichting opnemen.	Nootenboom
CDA	8	In artikel 1 zijn begripsbepalingen opgenomen. In artikel 5 worden participanten genoemd. Hoe kan dit begrip worden gedefinieerd? Antwoord: "Participant" is een synoniem voor "deelnemer". Wij zullen in de definitieve versie alleen het woord deelnemer gebruiken.	Nootenboom
CDA	9	Artikel 5 betreffende mandateren en delegatie. Kan een toelichting worden gegeven wat bedoeld wordt met algemene en afzonderlijke delegatie- en of mandaatbesluiten? Betekent dit dat de ene raad/college/directieraad dit wel kan doen en de anderen niet?	Nootenboom



GEMEENTEBARENDRECHT

	Vraag nummer	Vraag en antwoord	Wethouder
		<p>Antwoord: ieder deelnemend bestuursorgaan aan de GR kan in beginsel bevoegdheden delegeren of mandateren aan het bestuur van de GR. Het bestuursorgaan kan dit doen bij een groot "bulk"-besluit, waarin veel bevoegdheden zijn opgenomen. Dit wordt ook wel een "algemeen besluit" genoemd. Men kan ook aparte besluiten maken. Dit worden : "bijzondere besluiten" genoemd.</p> <p>De colleges streven naar uniforme algemene mandaatbesluiten; dit is het meest efficiënt en voorkomt de kans op fouten. Specifieke wensen ten behoeve van pluspakketten kunnen bijzondere besluiten nodig maken. Wij gaan er van uit dat de bevoegdheden die nu ook al zijn gemandateerd in beginsel nu ook zullen worden gemandateerd aan de GR.</p>	
CDA	10	<p>In de toelichting op artikel 12 staat dat de raad slechts toestemming kan onthouden aan een bestuurscommissie in uitzonderlijke gevallen. Kunnen wij ervan uitgaan dat de raad wordt geïnformeerd over de instelling van dergelijke commissies en in welke fase?</p> <p>Antwoord: De vereiste toestemming impliceert dat de raad wordt geïnformeerd.</p>	Nootenboom
CDA	11	<p>Hoofdstuk 4 Dagelijks bestuur. Tijdens de informatiebijeenkomst over deze regeling op 12 maart 2013 was aandacht voor de stemverhoudingen in AB en DB. Die van het AB zijn terug te vinden in artikel 9 lid 3. Die van het DB worden hier niet gemeld. Waarom is er voor de transparantie van deze GR deze stemverhouding hier niet te melden en dit als gewoon bekend verondersteld via de wet te houden?</p> <p>Antwoord: De wet voorziet hierin. Daarom is het niet opgenomen in de GR. Wij willen dubbellingen met de wet vermijden. Als was het maar om te voorkomen dat de GR moet worden gewijzigd als de wet wordt gewijzigd. Wij willen de kans op wijzigingen zo klein mogelijk houden.</p>	Nootenboom
CDA	12	<p>Waarom wordt pas in artikel 17 de directieraad gedefinieerd en is dit niet opgenomen in artikel 1?</p> <p>Antwoord: Dit heeft geen specifieke reden. Wij nemen de definitie alsnog op.</p>	Nootenboom



GEMEENTEBARENDRECHT

	Vraag nummer	Vraag en antwoord	Wethouder
CDA	13	<p>In artikel 19 lid 6 wordt aan gegeven, dat de colleges het dagelijks bestuur tijdig in kennis van de zienswijzen van de raad over financiële regelingen moeten stellen. Wordt per gemeente de afspraak gemaakt dat de raden ook tijdig die zienswijze in kunnen dienen?</p> <p>Antwoord: Ja, wij hebben een voorstel hiervoor in voorbereiding.</p>	Nootenboom
CDA	14	<p>In artikel 21.2 staat dat voor wijzigingen op de begroting vanaf € 100.000 van de jaarlijkse totale exploitatiekosten, worden vooraf te vaststelling voorgelegd aan het AB. Is hier een relatie met de informatieplicht van het college aan de raad vanuit onze financiële verordening?</p> <p>Antwoord: Dat is correct. De GR zal net als de deelnemende gemeenten ook een financiële verordening krijgen. Het is van belang dat deze financiële verordening en de financiële verordeningen van de deelnemende gemeenten op elkaar zijn afgestemd. In de financiële verordening wordt de wijze waarop wordt omgegaan met de actieve informatieplicht beschreven.</p>	Nootenboom
CDA	15	<p>In artikel 22 wordt bij deadlines verwezen naar de termijnen in een financiële regeling die nog moet worden opgesteld. In hoeverre is geborgd dat deze gegevens van uit de GR tijdig voor de vaststelling van de jaarrekening van de afzonderlijke raden bekend zijn?</p> <p>Antwoord: Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 14 (CDA) is het van belang dat de financiële verordeningen (en overigens ook nog andere financiële regelingen) op elkaar zijn afgestemd. Ook op het onderdeel van de termijnen zal hier rekening mee gehouden worden. Bij het opstellen van de financiële verordening(en) nemen we de ervaringen die andere gemeenschappelijke regelingen hebben ook mee.</p>	Nootenboom
CDA	16	<p>In artikel 24 is opgenomen dat de GR altijd over voldoende middelen beschikt om verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen. In hoeverre ligt hier een risico bij de afzonderlijke gemeenten dat zij dit niet tijdig signaleren dat dit nodig is?</p> <p>Antwoord:</p>	Nootenboom



GEMEENTEBARENDRECHT

	Vraag nummer	Vraag en antwoord	Wethouder
		Ook de GR zal een treasury statuut worden opgesteld waar dit in wordt opgenomen.	
CDA	17	<p>Artikel 28 lid 2: begrip partijen zijn dat de deelnemers van artikel 1? Definitie ontbreekt.</p> <p>Antwoord: Het begrip “partijen” in artikel 28 heeft inderdaad betrekking op de deelnemers van artikel 1. Wij zullen in de uiteindelijke tekst alleen het woord deelnemer gebruiken.</p>	Nootenboom
CDA	18	<p>Is artikel 26 ook van toepassing op artikel 28 indien zich onverhoopt geschillen voordoen?</p> <p>Antwoord: Ja.</p>	Nootenboom
CDA	19	<p>In artikel 4 lid 4 en artikel 31 lijken enigszins met elkaar in tegenspraak. Graag toelichting in geval nu een product dat in de GR zou horen door een andere partij wordt uitgevoerd en de gemeente die taak ook bij die partij wil laten.</p> <p>Antwoord: Artikel lid 4 ziet op nieuwe situaties van samenwerking met andere partijen door de gemeente naast de GR. Artikel 31 ziet op samenwerking van de gemeenten in bestaande situaties met derden naast de GR. Het is niet in tegenspraak met elkaar.</p>	Nootenboom
CDA	20	<p>Waarom wordt er in de GR niets opgenomen over het regieteam. Ze vallen immers wel onder de BAR organisatie.</p> <p>Antwoord: De regieteams hebben de status van projectorganisaties binnen de GR. Alle medewerkers worden formeel geplaatst in een domein. Hoe de regieteams worden ingevuld en welke taken er worden verricht, is een vrije keuze van ieder college. Omdat de medewerkers van regieteams dezelfde formele positie hebben als andere medewerkers van de GR zijn ze niet apart benoemd. Omdat gemeentesecretarissen, griffiers en medewerkers van de griffie wel een andere formele positie hebben, zijn zij wel apart benoemd.</p>	Nootenboom
CDA	21	Aan de grootte van het regieteam is wel een minimum gesteld, maar geen maximum. Dit bezien in relatie met artikel 4	Nootenboom



GEMEENTEBARENDRECHT

	Vraag nummer	Vraag en antwoord	Wethouder
		<p>lid 4. Theoretisch is het nu een open eind en kan het regieteam uitgroeien een te groot team. Ziet het college binnen het bestuurlijk comfort dat in deze regieteams gezien wordt de mogelijkheid een maximum te stellen?</p> <p>Antwoord: De colleges zijn vrij in het bepalen van hun eigen regieteam. Er bestaat dus geen formele minimale en maximale omvang. Daarmee zouden wij afbreuk doen aan de autonomie.</p>	
CDA	22	<p>Ziet het college vooraf al beleidsterreinen die altijd voor een regieteam functie moeten worden uitgezonderd en is het niet verstandig die vooraf te benoemen?</p> <p>Antwoord: Wij sluiten formeel geen functies voor regieteams op voorhand uit.</p>	Nootenboom
CDA	23	<p>In hoofdstuk 3.1 staat de passage: dit voordeel moet in beginsel worden doorvertaald naar elke gemeente. Wat wordt bedoeld met de term in beginsel en hoe wordt dit in de GR dan wel de verrekensystematiek vastgelegd. Graag een relatie met de getallen in de tweede tabel op p 10.?</p> <p>Antwoord: De term 'beginsel' moet hier worden gelezen als uitgangspunt. De uitleg van dit begrip wordt opgenomen ter nadere duiding in de nota verrekensystematiek. Dit uitgangspunt is verwerkt in de tweede tabel op p. 10. Zoals u in hetzelfde hoofdstuk kunt lezen wordt het voordeel van 5 miljoen euro verdeeld over de deelnemende gemeenten met de percentages uit de eerste tabel (de ingebrachte organisatiekosten).</p>	Nootenboom
CDA	24	<p>Onder verrekening van het jaarresultaat (p 8). Graag toelichting op de zin in de eerste alinea : Zolang ieder deelnemende gemeente bij de verrekening Een voordeel heeft.....mag herverdeeffect plaats vinden.</p> <p>Antwoord: De verrekensystematiek wordt gebaseerd op het totale organisatiebudget van het basispakket. Vanuit het totaal ingebracht organisatiebudget wordt een verhouding bepaald. In de notitie betreft dit de verhouding: 39,5%, 21,2% en 39,3%. Alle kosten in het basispakket worden vervolgens met deze verhouding verrekend. Doordat de verhouding bepaald wordt op het totaal niveau, kan dit wellicht resulteren in een herverdeeffect op productniveau. Zo zou het mogelijk kunnen zijn dat de ene gemeente bij de verrekening van de organisatiekosten ten behoeve van de WWB meer</p>	Nootenboom



GEMEENTEBARENDRECHT

	Vraag nummer	Vraag en antwoord	Wethouder
		<p>betaalt dan voorheen. Echter zal het ook zo zijn dat dezelfde gemeente weer minder kosten in rekening kan krijgen voor het groenonderhoud dan voorheen.</p> <p>Nogmaals willen we benadrukken dat dit een mogelijkheid kan zijn, bij de verdere uitwerking van de begroting wordt duidelijk of dit ook het geval is. Van belang is dat uiteindelijk voor alle drie gemeenten geldt dat het totale voordeel groter is dan eventuele nadelen.</p>	
CDA	25	<p>P 9: De gekozen verdeelsystematiek zal worden gebruikt bij de opstelling van de begroting van de GR voor 2014. In vraag 2 vragen we een verwijzing naar de GR. Duidelijk moet zijn dat deze verdelingssystematiek door de gemeenteraad vooraf moet worden goedgekeurd.</p> <p>Antwoord: Dat is correct. Zie antwoord vraag 2 (CDA).</p>	Nootenboom
CDA	26	<p>P 10 budget. De gemeente Barendrecht heeft de laatste jaren een enorme efficiëntie slag gemaakt. Dat betekent een bepaalde prijsstoe rekening tot een product. In hoeverre verloopt dat in de andere gemeenten op dezelfde wijze? Of wel doen de 3 gemeenten nu evenveel met hetzelfde geld? Graag toegelicht met cijfers uit het verleden</p> <p>Antwoord: Net als de gemeente Barendrecht hebben de gemeenten Albrandswaard en Ridderkerk ook te maken gehad met bezuinigingen. Deze bezuinigingen hebben ook geresulteerd in een efficiëntieslag. De omvang van de organisatiebudgetten ontlopen elkaar nauwelijks, zoals u kunt zien op pagina 10. Hieruit mag deels de conclusie getrokken worden dat de andere gemeenten de uitvoering van hun begroting met dezelfde formatie doen. Wij hebben geen redenen om aan te nemen dat Barendrecht efficiënter werkt dan de andere twee gemeenten. Echter moeten we wel de kanttekening plaatsen dat de deelnemende gemeenten ieder op productniveau mogelijk een ander kwaliteitsniveau en omvang hebben. Dit maakt het lastig om een vergelijking te maken en te bepalen of de drie gemeenten nu evenveel doen met hetzelfde geld.</p> <p>De komende tijd worden het basispakket bepaald en de wordt hiertoe een doorrekening gemaakt. We zullen u in mei een vergelijkingsstaat geven die antwoord geeft op uw vraag.</p>	Nootenboom
CDA	27	<p>Is in aanvulling op p 26 nagedacht over een nulmeting in dit verband?</p>	Nootenboom



GEMEENTEBARENDRECHT

	Vraag nummer	Vraag en antwoord	Wethouder
		Antwoord: Wel wordt bij het opstellen van de basis- en pluspakketten niet alleen gekeken naar het type werk, maar juist ook naar de uitvoeringskosten. Alle organisatiebudgetten worden op detailniveau doorgenomen en omschreven. Een nulmeting willen we het niet noemen.	
CDA	28	Zijn in de budgets op p 10 ook meegenomen diensten die nu door derden worden uitgevoerd? Antwoord: Dat is correct. Ook de diensten die nu door derden worden uitgevoerd zijn opgenomen in dit budget.	Nootenboom
CDA	29	P 11 laatste alinea daar waar staat concept begroting. Kunnen we dat in Barendrecht lezen als de voorjaarsnota 2013? Antwoord: Nee, u moet de concept begroting zien als een fase verder. Met name omdat we de begroting van de GR goedgekeurd willen hebben voordat de begroting van de deelnemende gemeenten af is.	Nootenboom
CU/SGP	1	In het voorstel en de toelichting wordt enkele keren 'Gedeputeerde Staten' genoemd. Kunt u een opsomming geven van alle rollen en taken van GS in het kader van deze GR ? Antwoord: Gedeputeerde Staten hebben uitsluitend de functie van geschillenbeslechter en financieel toezichthouder.	Nootenboom
CU/SGP	2	Welke gevolgen heeft de oprichting van deze GR voor de reeds bestaande GR-en, zoals bijvoorbeeld Sociale Zaken (tussen Albrandswaard en Ridderkerk) en de OMMIJ (tussen Albrandswaard en Barendrecht) ? Antwoord: De gemeenschappelijke regelingen waar uitsluitend twee of drie van de BAR-gemeenten aan deelnemen zullen juridisch opgeheven worden voor zover deze regelingen werkzaamheden uitvoeren die ook de BAR-GR gaat uitvoeren en dit geen nadelig effect heeft. Feitelijk komt het er op neer dat opheffing betekent dat de betreffende GR wordt opgeslokt door de BAR-GR. De GR tussen Ridderkerk en Albrandswaard voor Sociale Zaken zal 'opgaan' in de GR-BAR. De OMMIJ zal zelfstandig	Nootenboom



GEMEENTEBARENDRECHT

	Vraag nummer	Vraag en antwoord	Wethouder
		blijven tot aan de formele opheffing, vanwege nadelige fiscale gevolgen bij 'opgaan' in de GR-BAR.	
CU/SGP	3	<p>In bijlage 4 'notitie verrekensystematiek' staat op pagina 11 "Keuzes moeten gemaakt worden of bepaalde werkzaamheden zelf uitgevoerd gaan worden of worden uitbesteed". Hoe worden we als Raad bij deze keuzes betrokken ?</p> <p>Antwoord: De Raad wordt op eenzelfde wijze betrokken bij de keuzes, die gemaakt moeten worden of bepaalde werkzaamheden zelf uitgevoerd gaan worden of worden uitbesteed, als in de bestaande situatie.</p>	Nootenboom
CU/SGP	4	<p>Hoe te komen tot een adequate invulling van de informatievoorziening en controle van de Raad op deze GR? Bepaalt iedere raad dit afzonderlijk met eigen college B&W , of wordt er met de drie raden een gezamenlijke P&C cyclus afgesproken ?</p> <p>Antwoord: De adequate invulling van de informatievoorziening is bepaald in de financiële verordeningen. In juni worden deze aan u voorgelegd. In de verordening wordt de aansluiting van de verschillende P&C cyclus meegenomen.</p>	Nootenboom