

College van B en W
Hofhoek 5
3176 PD Poortugaal

Datum: 28 januari 2013

Onderwerp: Carrousel over afspraken met J. Mahu

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 14 januari 2013 is in de Carrousel van de gemeenteraad van Albrandswaard gesproken over de herziening van het bestemmingsplan *Rhoon Dorp 2012*. Ondergetekende heeft naar aanleiding van dit onderwerp aandacht gevraagd voor het feit dat de voorstellen van het college van B en W geen recht doen aan de afspraken die zijn gemaakt met de heer J. Mahu. De voorzitter van deze avond heeft ons na deze vergadering laten weten dat hij er zorg voor zal dragen dat een aparte bijeenkomst van de gemeenteraad georganiseerd zal worden om duidelijkheid te krijgen over de ontstane situatie.

Daar is ook aanleiding voor want de voorgestane herziening van het bestemmingsplan *Rhoon Dorp 2012* is in strijd met de gesloten samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente en J. Mahu. De gemeenteraad is natuurlijk autonoom in het nemen van haar besluiten. Echter indien door aanpassing van het bestemmingsplan de herbouw van het pand Greveling mogelijk gemaakt wordt, zal J. Mahu een planschadeclaim indienen, tevens zal het college aansprakelijk worden gesteld voor het niet nakomen van de verplichtingen die voortvloeien uit deze privaatrechtelijke overeenkomst.

Ten behoeve van deze discussie stuur ik u een feitenrelaas op basis waarvan onomstotelijk vastgesteld moet worden dat het college van B en W voorbij gaat aan de verplichtingen die zij is aangegaan jegens J. Mahu.


Ik neem daarnaast de vrijheid om nog op een ander aspect van deze kwestie te wijzen. De handelswijze van het college van B en W richting J. Mahu en S. Greveling staat niet op zichzelf. Wellicht wordt u geïnformeerd over het overleg dat het college periodiek voert met de klankbordgroep van de winkeliers in Rhoon. Er is een gepolariseerde relatie tussen het gemeentebestuur en de ondernemers van het centrum gegroeid. Bijgevoegd treft u – misschien ten overvloede – een memo d.d. 14 september 2012 aan gericht aan de

Klankbordgroep centrumontwikkeling Rhooen en een reactie hierop d.d. 2 oktober 2012 van de heer A. Stout, voorzitter van de *Winkeliersvereniging Rhooen*. Hieruit wordt overduidelijk dat de verhoudingen tussen gemeentebestuur en ondernemers helemaal verstoord is.

Het geschil van mening tussen college van B en W en de heer J. Mahu past dus in een breder beeld.

Wij worden door u graag in de gelegenheid gesteld een nadere toelichting te geven.

Hoogachtend,
Namens J. Mahu.



Drs. R.G.A.M. Oomes
Karveel 3
4902 CR Oosterhout

Bijlagen:

- Samenwerkingsovereenkomst gemeente Albrandswaard en J. Mahu d.d. 11 augustus 2008 met bijlage d.d. februari 2008 inrichting Louwerensplein en bijlage kadastrale toepassing AH;
- Chronologisch overzicht feiten *witte-rook-tekening* d.d. 27 januari 2013;
- (Concept) Overeenkomst ontwikkeling locatie Dorpsdijk 106 (Greveling) d.d. 6 februari 2012 met bijlage *Afspraken realisatieovereenkomst*.
- Memo d.d. 14 september 2012 van R. Rijken en R. van Niejenhuis aan de Klankbordgroep Rhooen
- Reactie d.d. 2 oktober 2012 van de voorzitter van de Winkeliersvereniging Rhooen aan de leden van de Klankbordgroep