

Aan De Gemeenteraad van Albrandswaard

Datum 5 juni 2015
Betreft Beantwoording technische raadvragen 1^e Tussenrapportage 2015 en Voorjaarsnota 2016
Contactpersoon Joost van der Waal
Doorkiesnummer 010-5061184
Email Joost.van.der.waal@bar-organisatie.nl
Bijlage(n) 2
Ons kenmerk 192525
Uw kenmerk
CC

Geachte raadsleden,

Hofhoek 5
3176 PD Poortugaal
Postbus 1000
3160 GA Rhooon
Telefoon 010 506 11 11
Fax 010 501 81 80
www.albrandswaard.nl
Bankrekeningnummer
BNG 28.50.20.420

Bijgaand treft u de beantwoording van de schriftelijke raadvragen over de 1^e tussenrapportage 2015 en Voorjaarsnota 2016 aan. Deze antwoorden staan tevens geagendeerd voor de Auditcommissie van woensdag 10 juni 2015, waar deze verder besproken kunnen worden.

BIJLAGEN

1. Beantwoording raadvragen 1^e tussenrapportage 2015 (192549)
2. Beantwoording raadvragen Voorjaarsnota 2016 (192551)

Openingstijden

Publiekzaken:
ma, di, do, vr.:

09.30 - 13.00 uur

woensdag:

13.00 - 16.30 uur

17.30 - 20.00 uur

zaterdag:

09.30 - 11.30 uur

Kantoor ma t/m vr:

09.00 - 16.30 uur

(alleen volgens afspraak)

Met vriendelijke groet,

het college van de gemeente Albrandswaard,
de secretaris, de loco-burgemeester,



Hans Cats



Marco Goedknecht

SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN VAN DE RAADSFRACTIES ALBRANDSWAARD => P&C Producten.

AAN DE GRIFFIE inleveren UITERLIJK 4 juni 2015, vóór 12.00 uur.

De 1^e gele kolom: **A** staat voor (A)lbrandswaard

De 2^e gele kolom: **(B)**egroting, **(V)**oorjaarsnota, **(T)**ussentijdse rapportages, **(J)**aarrekening, **(A)**ccountant(Managementletter).

Gem	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord Organisatie	Pfh.	Regisseur
	Vul in Partij + nr.	(V)oorjaarsnota 2015				
A	V	CDA01	2, Raadsvoorstel punt 3 19, VJN kader E	<p>Vereenvoudigen en efficiënt maken is een goed streven. Maar wat betekend NAGENOEG geen financieel effect voor het gelijkrekken waarop de kapitaalslasten worden berekend. Graag nadere uitleg.</p> <p>Met nagenoeg geen financieel effect bedoelen wij dat de voorgestelde aanpassing eenmalig een klein voordeel in de begroting heeft van ca. € 26.000. Uitgaande van het huidige investeringsplan is € 166.000 als kapitaallast voor de investeringen 2016 in het eerste jaar opgenomen. Hiervan;</p> <ul style="list-style-type: none"> valt volgens het voorstel in de voorjaarsnota € 40.000 vrij door het uitstellen van de investering in reconstructies van € 1,6 miljoen. Heeft afgerond € 100.000 betrekking op investeringen t.b.v. rioolbeheer welke gedekt worden door een tarief en daarmee GEEN effect op het saldo van de begroting heeft. <p>Aangezien wij de begroting structureel in evenwicht willen brengen menen wij dit <i>incidentele</i> voordeel niet in te zetten als mogelijke dekking van het saldo.</p>	Van Ginkel	J. van der Waal
A	V	CDA02	5, tabel	<p>Uitgangspunt voorjaarsnota 2013 ? Optelsom ? Effecten 1^e tussenrapportage een positieve uitwerking ?</p> <p>Dit is een terecht opgemerkte omissie en moet uiteraard 2016 – 2019 zijn. Bij het opstellen van de tabel in de voorjaarsnota is in de opmaak de breedte van de kolom te klein geworden waardoor het min –teken van het saldo bij “Effecten 1^e Tussenrapportage 2015” een regel hoger weergegeven is.</p>	Van Ginkel	J. van der Waal
A	V	CDA03	6, Woonzorgvoorzieningen	<p>Graag uitleg en onderbouwing van de uitspraak dat het “risico” voor de gemeente op kan lopen to 1 M. Vanaf wanneer treedt dit risico op en hoe is dit risico berekend?</p> <p>Om (oudere) inwoners met beperkingen in staat te stellen langer thuis te blijven wonen, is het van belang levensloopbestendige woningen te bouwen. Het levensloopbestendig bouwen zorgt ervoor dat deze woningen ongeveer € 25.000,- per stuk duurder zijn (onrendabele top). Het college stelt zich op het standpunt dat deze woningen voor alle inkomensgroepen beschikbaar moeten zijn en dat dit moet worden gefinancierd door marktpartijen, zodat het realiseren van een vernieuwend woonzorgconcept voor de gemeente budgetneutraal blijft. Op het moment dat marktpartijen het levensloopbestendig bouwen niet zouden willen financieren</p>	Backbier	J. Wijnmalen

Gem.	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	Afdeling	
				en de gemeente zich op het standpunt zou blijven stellen dat deze woningen toch moeten worden gerealiseerd, ontstaat een risico, dat gelet op het aantal benodigde woningen kan oplopen tot € 1.000.000,-. Het inhoudelijk programma van eisen voor het woonzorgconcept is rond de zomer van 2015 klaar. Het genoemde risico kan zich voordoen rond 2016/2017.			
A	V	CDA04	8, Private borging	<p>Wat is de status van het door de minister uitgevoerde “verkennend onderzoek” om alternatieven te onderzoeken om de werkzaamheden van de gemeente te financieren? Waarom nu al structureel tekort opgenomen voor missen WABO leges ? (zie eerste tussenrapportage structurele post – 150 k Wabo leges). Is dat wettelijk verplicht of op advies van de accountant ?</p>	<p>De hoogte van de bouwleges zoals opgenomen in de (voorgaande) begrotingen was gebaseerd op ervaringsgetallen uit voorgaande jaren. In het verleden is geen gedegen berekening uitgevoerd naar de te verwachten hoogte van de bouwleges. De bouwleges zijn de afgelopen jaren structureel te hoog ingeschat. In 2014 en in maart 2015 is door analyse van woningbouwprogramma’s, projectgegevens e.d. een veel betere inschatting van de bouwleges over de komende jaren gemaakt. Op basis daarvan is de correctie van € 150.000,- doorgevoerd. Hoewel er de nodige onzekerheden blijven, worden nu jaarlijks de te verwachten bouwleges voor de daarop volgende jaren berekend. In de € 150.000,- zit de invloed van de private borging (gefaseerd ingevoerd vanaf 2017) niet verwerkt. Het rapport “Onderzoek alternatieven voor financiering omgevingsvergunningen en toezicht, activiteit bouwen” is van augustus 2014. De verwachting is dat invoering van de private borging zal leiden tot minder legesinkomsten die slechts ten dele worden gecompenseerd door het wegvallen van werkzaamheden. Dit probleem is onderkend door de minister. Vandaar dat het onderzoek is uitgevoerd. Tot nu toe liggen de ontwikkelingen stil. Verwacht wordt dat medio 2016 hierover meer duidelijkheid komt.</p>	Goedknecht	D. Mol
A	V	CDA05	12, archiefstukken onderhouden	<p>Genoemd wordt dat als de archiefstukken niet meer onderhouden worden deze niet langer toegankelijk zijn voor het publiek. Eenmalige extra additionele kosten voor onderhoud bedragen 75 k. Wat zijn de consequenties als archief niet langer toegankelijk is voor publiek ? Is er een wettelijke verplichting? Hoe is de schade aan de archieven ontstaan ?</p>	<p>De schade moet meer gezien worden als ouderdomsverschijnsel. Door o.a. het gebruik loopt de kwaliteit van de oude stukken achteruit. Om verdere teruggang te voorkomen zijn bepaalde stukken nu reeds niet meer toegankelijk voor publiek. Er is geen wettelijke verplichting. Als het eenmalige onderhoud niet wordt uitgevoerd blijven de betreffende stukken niet openbaar toegankelijk.</p>	Van Ginkel	D. Mol

Gem.	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	Afdeling
------	-----	-----------------------	-------	----------	------	----------

SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN VAN DE RAADSFRACTIES ALBRANDSWAARD => P&C Producten.

AAN DE GRIFFIE inleveren UITERLIJK 29 mei 2015, vóór 12.00 uur.

De 1^e gele kolom: **A** staat voor (A)lbrandswaard

De 2^e gele kolom: **(B)**egroting, **(V)**oorjaarsnota, **(T)**ussentijdse rapportages, **(J)**aarrekening, **(A)**ccountant(Managementletter).

Gem	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord Organisatie	Pfh.	Regisseur
	Vul in Partij + nr.	1 ^e (T)ussentijdse rapportage 2015				
A	T	CDA01 10, Wabo leges structureel -150 k 12, Wabo leges	Is de wetgeving WABO wet algemene bepalingen omgevingsrecht al definitief? Heeft dit invloed op VTH Verguningsverlening Toezicht en Handhaving. Als er werk vervalt bij de BAR levert dat dan ook een bezuiniging op, zo ja welke? Is de post op aanwijzing van de accountant (of andere verplichting) opgevoerd? Hebben andere gemeenten zoals Barendrecht en Ridderkerk ook zulke hoge structurele verliezen op WABO ingeboekt? Graag achtergrond informatie over Wabo leges, en waarom nu al ingeboekt?	De correctie van € 150.000,- komt niet voort vanuit de invoering van de private borging. De correctie is noodzakelijk omdat de bouwleges de laatste jaren structureel te hoog zijn ingeschat. De verlaging van de opbrengst Wabo leges is niet op aangeven van de accountant. Wij hebben geconstateerd dat afgelopen jaren steeds <u>incidenteel</u> de opbrengsten naar beneden zijn bijgesteld. De invoering van de private borging heeft in de 1 ^e en 2 ^e kamer voldoende draagvlak en zal worden ingevoerd. Wanneer de private borging volledig is doorgevoerd (medio 2018), zal dit een vermindering van 28 % van de tijdsbesteding Wabo-taken betekenen, welke niet meer via de leges bij de aanvrager in rekening gebracht kunnen worden. In den lande is daarover een discussie ontstaan en de minister heeft onderzoek laten doen naar alternatieve manieren van financiering van de Wabo-kosten voor gemeenten (rapport van augustus 2014). Tot nu toe liggen de ontwikkelingen rond deze discussie stil. Verwacht wordt dat medio 2016 hierover meer duidelijkheid komt. Naast de private borging spelen er meer ontwikkelingen op dit vakgebied zoals de invoering van kwaliteitseisen (kwaliteitssysteem), gevolgen invoering Omgevingswet (extra coördinatietaken), nieuwe coördinatietaken en toezichttaken vanuit de groene wetten e.d. De komende jaren worden de ontwikkelingen kritisch gevolgd en wordt de formatie afgestemd op het werkaanbod. Vacatureruimte wordt niet met vast personeel ingevuld (is nu al het geval). Barendrecht heeft de invloed van de private borging als een risico meegenomen. In Ridderkerk staat de post als "pro memorie" weergegeven. De ontwikkelingen worden nauwgezet gevolgd en wanneer er meer duidelijkheid is, zullen de financiële gevolgen worden verwerkt in de financiële cyclus.	Goedknecht	D. Mol

Gem.	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	Afdeling	
A	T	CDA02	15, wet buig structurele verlaging budget – 195 k 19, punt 3, vermindering uitkeringen	Graag uitleg waar de verwachting op gebaseerd is dat: het rendement al in 2015 naar ons toe komt en dat daardoor het budget voor het verstrekken van uitkeringen met 195 k verlaagd kan worden. Graag uitleg over loonkosten subsidie en verlaging budget uitkeringen.	<p>Wij willen aangeven dat het hier een budgettair neutrale wijziging betreft (geen effect op het begrotingssaldo). Per saldo is het geen verlaging maar een verhoging van het uitgaven budget voor loonkostensubsidie met als onderstaande verklaring:</p> <p>Inkomensvoorzieningen (BUIG) De voorlopige rijksbijdrage 2015 is verhoogd met € 69.900. Wij stellen voor dit bedrag vooralsnog te investeren in werkgelegenheid op de volgende onderdelen:</p> <p>1. <i>De invoering van de participatiewet</i> in 2015, grijpen wij € 40.000 aan om te investeren in een slagkrachtigere organisatie. op de afdeling Verstrekkingen – team Werk. Daarmee zijn we meer toekomst gericht en verwachten we de komende jaren meer resultaten te boeken op ons WWB bestand (meer uitstroom). Dat bedrag wordt dragen wij over aan de BAR-organisatie.</p> <p>2. <i>Structurele loonkostensubsidie</i>. Hiervoor wordt € 195.000 aan het budget toegevoegd omdat wij vanaf 1 januari 2015, te hebben maken met bijzondere groepen, die voorheen niet in ons WWB bestand zaten. Het gaat om bijvoorbeeld de voormalige Wajongers, op te nemen in het doelgroepenregister. Daarnaast krijgen we te maken met instroom die al is opgenomen in het doelgroepenregister, denk aan een voormalig WSW-er. Om hen effectief te laten mee doen, maken we baanafspraken waarbij een loonwaarde wordt aangevuld vanuit BUIG tot maximaal 70% van het wettelijk minimumloon.</p> <p>3. <i>Vermindering uitkeringen</i>. Wij verwachten dat het rendement van de voorgenoemde investeringen, al in 2015 naar ons toe komt. Daarom verlagen we het budget voor het verstrekken van uitkeringen in 2015 met € 165.100.</p>	Van Ginkel	Q. Maas
A	T	CDA03	17, participatie (bedrijfsvoering)	Graag nadere uitleg over verhoging BAR bijdrage met 100 k. Graag achtergrond en waarom dit noodzakelijk is?	In 2014 is de inhuur derden ten behoeve van de bedrijfsvoering nog geboekt op de gemeentebegroting. Het is wenselijk deze kosten binnen de begroting van de Bar-organisatie onder te brengen tot een bedrag van € 100.000 gezien alle kosten die de uitvoering heeft. Dit is geen beleidsmatige wijziging maar enkel een verschuiving van budget van de gemeente naar de Bar-organisatie begroting, omdat daar de lasten worden gemaakt. Deze mutatie verloopt voor de begroting budgettair neutraal en is incidenteel	Van Ginkel	Q. Maas
A	T	CDA04	9, tabel 4.2.1 actualiseren van uitvoeringsprogramma verkoop vaste activa.	Wat is de status van verkoop vaste activa?	In het 1 ^e kwartaal 2015 is de lijst Vaste Activa geactualiseerd en aan de raad toegezonden. In het 2 ^e kwartaal vindt er een analyse plaats over mogelijk te verkopen panden Dit in samenhang met de overige beleidsvelden. De verkoop van gronden is een continu proces (toetsing aan grondbeleidsplan/snippergroenkaart).	Van Ginkel	D. Mol

Gem.		Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	Afdeling
A	T	VVD	18	Is het afboeken van BonBon/De Blok- kendoos een budgetten neutrale wijzi- ging?	Nee dit is geen budget neutrale wijziging. Dit betreft een eenmalige afboeking vanuit de Algemene Reserve.	Van Wolfswin- kel	F.de Pijper