



Raadsinformatiebrief

De gemeenteraad van Albrandswaard

Uw brief van:

Uw kenmerk:

Bijlage(n): 1

Ons kenmerk: 1099962

Contact: Rob van der Stoel

Doorkiesnummer:

E-mailadres:

r.v.d.stoel@albrandswaard.nl

Datum: 31 mei 2016

Betreft: Beantwoording technische raadsvragen Jaarrekening 2015 en Kaderbrief 2016/2017.

Geachte raadsleden,

INLEIDING

Zoals in de planning voor het vaststellen van de Jaarrekening 2015 en Kaderbrief 2016/2017 is afgesproken, is u de mogelijkheid gegeven om voorafgaande aan de commissie- en raadsbehandeling schriftelijk technische vragen in te dienen. In de bijlage vindt u de beantwoording van uw vragen door het College.

CONSEQUENTIES

De jaarrekening wordt op een klein onderdeel nog aangepast, zoals aangegeven in het antwoord op vraag 8 Groep Ram-Remijn.

VERVOLG

Deze beantwoording staat tevens geagendeerd voor behandeling in de Auditcommissie van 6 juni 2016 waar tevens verdere (vervolg)vragen gesteld kunnen worden.

BIJLAGEN

1099964 Beantwoording technische raadsvragen Jaarrekening 2015 en Kaderbrief 2016/2017.

Met vriendelijke groet,

het college van de gemeente Albrandswaard,

de secretaris,

de burgemeester,

Hans Cats

drs. Jan Pieter J. Lokker (wnd)



SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN VAN DE RAADSFRACTIES ALBRANDSWAARD => P&C Producten.

AAN DE GRIFFIE inleveren UITERLIJK 23 mei 2016, vóór 9.00 uur.

De 1^e gele kolom: **A** staat voor (A)lbrandswaard

De 2^e gele kolom: **(J)**aarrekening 2015; **(K)**aderbrief 2016-2017; 1e **(T)**ussenrapportage 2016; 2^e **(B)**egrotingswijzing 2016

Gem	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord Organisatie	Pfh.	Afdeling/ Regisseur	
	Vul in Partij + nr.	(J) aarrekening 2015					
A	J	CDA001	Pag.61, 13 Nieuwe vorming kapitaalreserve voor huidig gemeentehuis Poortugaal a 293.000 plus afboeking van Euro 615.000 voor een niet meer bestaand pand.	Graag meer gedetailleerde uitleg over steekproef accountant. Waarom foutieve boeking vele jaren onopgemerkt gebleven? Resultaat een verlies van euro 909.000. Zijn er nog meer fouten met vergelijkbare omvang mogelijk?	De accountant voert controles uit om tot een oordeel te komen over de getrouwheid van de bezittingen op de gemeentelijke balans. De controles om de getrouwheid vast te stellen worden de laatste jaren aangescherpt vanwege strengere vereisten vanuit de toezichthouder op de accountants. De verrichte steekproef is daar een gevolg van. Vanuit de ambtelijke organisatie bleef deze fout onopgemerkt omdat de administratie onvoldoende specifieke informatie bevat over de ruim 500 posten op de lijst van activa. Daarom kon het gebeuren dat bij de sanering van boekwaarden ten tijde van de verkoop van gemeentehuis Viaductweg de activapost gemeentehuis Poortugaal en activapost gemeentehuis Viaductweg zijn verwisseld. Wij zullen voor de begrotingsbehandeling de lijst met activa volledig screenen en waar nodig corrigeren en specificeren om herhaling te voorkomen.	Hans van der Graaff	Financiën
A	J	CDA002	Pag. 61, 79 BTW afdracht voorgaande jaren. Bedrijfsvoeringskosten 833.000 negatief (waarvan 700.000 uit reserve)	Graag meer gedetailleerde uitleg over gevoerde BTW procedures. Over welke periode gaat het, welke zaken, welke bouwprojecten. Is de uitspraak van de fiscus nu definitief? Nog andere uitstaande lopende BTW zaken. Wat zijn de gemaakte juridische kosten? Waarom wordt de kans op 50 % geschat (risico 4 pag 79) voor aanslag fiscus als naheffing BTW.	Over de stand van zaken rondom btw/bcf dossiers van de tijdperiode 2004-2014 bent u begin maart 2016 geïnformeerd via een raadsinformatiebrief met Verseonnummer 1065974 (met geheimhouding). In deze brief wordt aangegeven welke dossiers zijn afgerond, welke risico's we nog lopen, en welke financiële lasten zijn genomen. De kosten aan belastingadviseurs in de begeleiding van juridische en fiscale dossiers bedragen in 2015 € 111.000. Wij hebben het risico op 50% geschat omdat het reëel is dat wij niet op alle onderhanden dossiers door de fiscus ons gelijk zullen krijgen en daarbij tevens afhankelijk zijn van de uitkomst van een procedure van de gemeente Krimpen aan den IJssel waar we geen invloed meer op kunnen uitoefenen. Voor een nadere toelichting verwijzen wij u naar de eerder genoemde raadsinformatiebrief.	Hans van der Graaff	Financiën

Gem.	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	Afdeling	
A	J	CDA003	Pag.136. Toelichting 4: Intensief overleg met belastingdienst over BTW plicht BAR organisatie	Graag meer gedetailleerde uitleg over BTW plicht Bar organisatie. BTW over meerwerk ? Koepelvrijstelling ? Kans op naheffingen ? consequenties ? Verrekenbaarheid ? Juridische kosten ?	Wij hebben u begin maart 2016 via de raadsinformatiebrief met Verseonnummer 1065974 over de stand van zaken rondom btw/bcf dossiers van de tijdsperiode 2004-2014 hierover geïnformeerd. De koepelvrijstelling is van toepassing voor de dienstverlening van een fusieorganisatie zoals de BAR-organisatie. Er is geen kans op naheffingen. Op dit moment loopt nog een bezwaar vanuit de BAR-organisatie over het btw nadeel 2014 en 2015 wat kan resulteren in een btw teruggave.	Hans van der Graaff	Financiën
A	J	CDA004	Pag.13, 61 Baten OZB,	Graag nadere uitleg over lagere opbrengst van OZB (102.000 minder) Aard van bezwaarschriften (164.000 toegekend)? Consequenties 2016 ?	De bezwaarschriften hebben betrekking op de hoogte van de WOZ-waarde opgenomen in de afgegeven beschikkingen en de leegstand van panden. Na de afhandelingsperiode van de bezwaarschriften tegen de WOZ-beschikkingen is gebleken dat de totale WOZ-waarde van de niet-woningen lager is dan aanvankelijk bij de begroting is uitgegaan. Bij de begroting is de leegstand van panden ook onvoldoende ingecalculleerd bij de bepaling van de totale WOZ-waarde. De ervaringscijfers uit de voorgaande jaren zijn wel meegenomen bij de raming 2016 van de OZB. Voor het begrotingsjaar 2016 is dus rekening gehouden met de gevolgen van de bezwaarschriften tegen de WOZ-waarde en de leegstand.	Hans van der Graaff	Financiën
A	J	CDA005	Pag.64 punt 2B: signaleren van eenzaamheid onder ouderen.	Graag nadere uitleg. Bereikte resultaten? Geplande vervolgstappen?	Bereikte resultaten 2015: <ul style="list-style-type: none"> - Vroegere en efficiëntere signalering van eenzaamheid door samenwerking tussen Vraagwijzer, Wijkteams, Lokaal Zorg Netwerk (LZN) en Huisartsen. - Opgenomen in actieagenda Ouderen. - Samenwerking met huisartsen. Vervolgstappen: <ul style="list-style-type: none"> - Het blijft als onderwerp op de agenda bij het kwartaaloverleg met huisartsen staan. - Samen met huisartsen en SWA werken we aan de ontwikkeling van Welzijn op recept. - September 2016 week van de eenzaamheid. Hier worden activiteiten voor georganiseerd door o.a. SWA. - Voor professionals, vrijwilligers en mantelzorgers wordt ondersteuning geboden om eenzaamheid te herkennen. 	Maret Rombout	Sociaal

Gem.	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	Afdeling																									
A	J	CDA006	Pag.53 punt 1C: Realiseren van garantiebanen.	Streven: Voldoen aan quotum. Wat is het quotum. Voldoen we in 2015 aan het quotum? Zo nee waarom niet? Concreet geplande stappen?	Het quotum is niet ingevoerd maar is een 'stok achter de deur' als overheid en bedrijfsleven niet voldoende garantiebanen realiseren. In 2015 heeft Albrandswaard voldoende garantiebanen gerealiseerd en ingevuld (3 vanuit de Participatiewet, 2 vanuit de Wajong)	Hans van der Graaff	Sociaal																								
A	J	CU/SGP 1	In hoofdstuk 3 worden de saldi weergegeven van "rekening 2015" t.o.v. "de begroting na wijziging". Deze saldi (afwijkingen) worden in de paragrafen vermeld. Door u wordt een analyse financiële afwijkingen weergegeven, zie de kolom "analyse".	Deze analyse geeft niet voldoende zicht in de afwijkingen. Kunt u een nadere specificatie geven van de resterende afwijkingen?	Volgens het vigerende controleprotocol dienen alleen de afwijkingen > € 30.000 per product te worden toegelicht. De vele kleinere verschillen ziet u daarom niet gespecificeerd. Voor de financiële resultaten van de grondexploitaties (programma Ruimtelijke ordening, Wonen en Economie) wordt verwezen naar het MPO.	Hans van der Graaff	Financiën																								
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Programma</th> <th>Afwijking</th> <th>Analyse</th> <th>Nadere te specificeren</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Openbare orde</td> <td>€ -1.898.668</td> <td>€ -1.247.000</td> <td>€ -151.668</td> </tr> <tr> <td>Ruimtelijke ordening</td> <td>€ -276.917</td> <td>€ -6.000</td> <td>€ -270.917</td> </tr> <tr> <td>Buitemruimte</td> <td>€ -168.701</td> <td>€ 753.000</td> <td>€ -923.701</td> </tr> <tr> <td>Participatie, zorg/finan.</td> <td>€ -666.015</td> <td>€ -481.800</td> <td>€ -184.215</td> </tr> <tr> <td>AWBZ</td> <td>€ 15.578</td> <td>€ 444.000</td> <td>€ -428.422</td> </tr> </tbody> </table>		Programma	Afwijking	Analyse	Nadere te specificeren	Openbare orde	€ -1.898.668	€ -1.247.000	€ -151.668	Ruimtelijke ordening	€ -276.917	€ -6.000	€ -270.917	Buitemruimte	€ -168.701	€ 753.000	€ -923.701	Participatie, zorg/finan.	€ -666.015	€ -481.800	€ -184.215	AWBZ	€ 15.578	€ 444.000	€ -428.422				
Programma	Afwijking	Analyse	Nadere te specificeren																												
Openbare orde	€ -1.898.668	€ -1.247.000	€ -151.668																												
Ruimtelijke ordening	€ -276.917	€ -6.000	€ -270.917																												
Buitemruimte	€ -168.701	€ 753.000	€ -923.701																												
Participatie, zorg/finan.	€ -666.015	€ -481.800	€ -184.215																												
AWBZ	€ 15.578	€ 444.000	€ -428.422																												
A	J	CU/SGP 2	Pagina 61. Het is ons onduidelijk hoe de fout is ontstaan over de waardering van de activa die betrekking hebben op <ul style="list-style-type: none"> - de verbouwing en inrichting van het pand aan de Viaductweg 1 (oude gemeentehuis) en - de interne verbouwing van het huidige gemeentehuis Poortugaal. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Graag ontvangen wij een nadere uitwerking met onderbouwing van stukken van deze afboeking. 2. Ook ontvangen wij graag een overzicht van de materiële vaste activa over de jaren 2014 en 2015. 	Er is geen nadere uitwerking met onderbouwing van stukken. Er is geconstateerd dat de administratie rondom activa niet genoeg specifieke informatie bevat waardoor de fout niet eerder is opgemerkt. Daarom zullen wij de lijst met activa volledig screenen en nalopen op eventuele andere fouten. Zie antwoord op vraag 1 van het CDA Voor een overzicht van de materiële vaste activa verwijzen wij naar de balans.	Hans van der Graaff	Financiën																								
A	J	CU/SGP 3	Pagina 70. In de voorlopige jaarstukken 2015 van de Gemeenschappelijke regeling Jeugdhulp Rijnmond staat voor de gemeente Albrandswaard een bijdrage van € 3.235.294.	In hoeverre is deze bijdrage door Jeugdhulp verbruikt? Op pagina 70 is het resultaat € 4.379.216. Graag een verklaring voor dit verschil.	Het bedrag op pagina 70 zijn de totale kosten voor de nieuwe Jeugdtaken in 2015 voor de gemeente. Dat wil zeggen zowel de zorg die we regionaal hebben ingekocht, als de lokaal gefinancierde jeugdhulp. De bijdrage van € 3.235.294 euro is het regionale deel, op basis van de voorlopige jaarrekening van de GR jeugdhulp. Er is (nog) geen naverrekening van 2015 op basis van werkelijk verbruikte kosten omdat deze op basis van het solidariteitsbeginsel verwerkt gaan worden in onze toekomstige bijdragen.	Maret Rombout	Sociaal																								

Gem.	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	Afdeling	
				Wat daar dan nog aan lokale kosten bij komt zijn bijvoorbeeld de gezinscoaches in het wijkteam, organisatiekosten van de wijkteams, de extramurale hulp aan jeugd met een beperking (begeleiding) en de PGB's. De lokale en regionale kosten voor de nieuwe jeugdhulptaken waren in totaal 4.379.216 euro.			
A	J	CU/SGP 4	Pagina 123. Er wordt voor Essendael een resultaat genomen van -/- € 5.574.033,--.	Op welke manier is dit resultaat verwerkt en wat is heden de stand van zaken ? Resultaat: Het bedrag dat genoemd wordt, betreft de grondverkoop van de gemeente aan de GEM Essendael. Dit betreft een administratieve verschuiving, die los staat van het uiteindelijke resultaat uit de samenwerking GEM Essendael. Zie voor een nadere toelichting het MPO 2016. Stand van zaken: Grond van de gemeente is in 2015 verkocht aan GEM Essendael. In 2015 is verder gewerkt aan een actualisatie van het stedenbouwkundig plan. In afwachting van de vaststelling van een geactualiseerd stedenbouwkundig plan en bijbehorend bestemmingsplan heeft in 2015 geen actualisatie van de grondexploitatie plaatsgevonden. Dit heeft geen gevolgen voor de werkzaamheden en verkopen op korte termijn (tot begin 2017); de uitvoering en verkoop binnen de vastgestelde grondexploitatie lopen goed door. Een geactualiseerd stedenbouwkundig plan met bijbehorende grondexploitatie wordt naar verwachting in september aan de raad voorgelegd ter besluitvorming.	Marco Goedknecht	Ruimte	
A	J	CU/SGP 5	Resultaat BAR-organisatie	Het resultaat van de BAR-organisatie is volgens ons niet verwerkt in de jaarrekening 2015. Wat is hiervan de reden ?	Het positieve resultaat ad € 4.377 is verwerkt in de jaarrekening 2015 van de gemeente Albrandswaard, alleen niet zichtbaar vanwege het lage bedrag (< € 30.000,-) Dit bedrag resteert <u>NA</u> vorming van een egalisereserve welke ter goedkeuring voorlag bij de gemeenteraden.	Hans van der Graaff	Financiën
A	J	Groep Ram-Remijn 1	(algemene vraag)	Welk systeem wordt gebruikt bij de weergave van de jaarrekening? Is dat het kassysteem?	Gemeentefinanciën <u>moet</u> gebruik maken van het stelsel van lasten en baten, niet het kassysteem (kasstelsel).	Hans van der Graaff	Financiën
A	J	Groep Ram-Remijn 2	(over het gehele stuk)	Er wordt een nadelig saldo van opbrengsten en kosten van € 2,4 miljoen weergegeven. In werkelijkheid is er een nadelig saldo van € 2,6 miljoen, want het vermogen neemt af met 2,6 miljoen). Waar is dit verschil gebleven? Kunt u toelichten hoe dit komt?	Het saldo van de jaarrekening bedraagt -/- € 2,4 miljoen. Na bestemming van dit nadelige saldo neemt het eigen vermogen inderdaad af met € 2,6 miljoen. De € 2,4 en € 2,6 miljoen zijn niet vergelijkbaar met elkaar, omdat naast de bepaling van het resultaat ook (geplande) reservemutaties van invloed zijn op de vermogensontwikkeling/balans van onze gemeente.	Hans van der Graaff	Financiën

Gem.	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	Afdeling	
A	J	Groep Ram-Remijn 3	Pagina 18	Verharde wegen en riolering was groot om deze te verminderen, maar dat is niet gebeurd. Wat is de reden hiervoor?	We gaan voor de begroting 2017 uitzoeken of dit definitiekwesties betreffen of hermetingen/herijkingen zijn. Er zijn in ieder geval geen duidelijke ambities geformuleerd hieromtrent.	Jacqueline de Leeuwe	Buitenruimte
A	J	Groep Ram-Remijn 4	Pagina 18	In 2014 zijn bij de telling van het aantal woningen ook niet woningen meegenomen en in 2015 blijkt weer wel. (*onder aan de pagina 18). Waarom?	In de rekening 2014 zijn de niet-woningen (denk bijvoorbeeld aan zakelijke kantoorruimtes) weergegeven. Gelet op de parameter is dat niet logisch omdat het alleen gaat over aantal woonruimten. Vandaar dat dit is gecorrigeerd.	Marco Goedknecht	Ruimte
A	J	Groep Ram-Remijn 5	Pagina 28	Graag toelichten wat dit betekent op: <i>Bestuursondersteuning -/- € 83.000 incidenteel. De overschrijding is te wijten aan extra inhuur van juridische bijstand en incidentele uitbreiding van de beleids capaciteit.</i>	Het bedrag heeft voor het grootste deel betrekking op de kosten van het advocatenkantoor, dat ons vertegenwoordigt, en de eigen juridische afdeling van een door een voormalig bestuurder ingediende aansprakelijkheidsstelling van de gemeente en het onderzoeksbureau BING. U kunt hierbij ook denken aan vervanging bij ziekte of bewuste tijdelijke extra inzet van secretariaat, regisseurs en expertise op enkele beleidsvelden.	Hans van der Graaff	Dienstverlening
A	J	Groep Ram-Remijn 6	Pagina 77	De kosten per inwoner zijn voor Albrandswaard hoger dan Barendrecht en Ridderkerk, hoe kan dat? Graag toelichten waarin het verschil zit.	Het beleid rondom de gemeentelijke belastingen verschilt per gemeente omdat de lokale (financiële) omstandigheden ook verschillen. Het verschil in de kosten per inwoner wordt vooral veroorzaakt door de tariefstelling van de OZB, Afvalstoffenheffing en Rioolrechten.	Hans van der Graaff	Financiën
A	J	Groep Ram-Remijn 7	Pagina 91	In paragraaf Financiering staat dat we op de hoogte worden gebracht van de stand van zaken over de gem cv essendael lening. Wat is de stand van zaken? Die lening zou toch meteen terug betaald worden?	Zie ook het antwoord op vraag 4 van de CU/SGP. De lening van de BNG aan de gemeente van € 2,5 miljoen is conform besluit direct afbetaald met de inkomsten uit grondverkoop van de gemeente aan de GEM Essendael. <u>Nadere toelichting:</u> De gemeente heeft nog een lening van € 2,5 miljoen uitstaan aan de GEM Essendael. Ook door de andere partner, Bouwfonds Property Development, is een zelfde lening van € 2.5 miljoen verstrekt. De looptijd van de lening is maximaal vier jaar en indien mogelijk korter. De GEM Essendael heeft als uitgangspunt om zo weinig mogelijk liquide middelen in kas te houden. Wanneer door snellere verkopen meer liquiditeit ontstaat, wordt er sneller afgelost. Op dit moment heeft er nog geen aflossing op de lening plaatsgevonden.	Marco Goedknecht	Financiën
A	J	Groep Ram-Remijn 8	Pagina 98	pagina 98. Zijn alle budgetten €0?	Nee, deze budgetten zijn uiteraard niet € 0 maar vergeten in het staatje mee te nemen. In de begroting 2015 staan de primaire budgetten vermeld op pagina 86. Wij gaan de werkelijke cijfers 2015 nog toevoegen.	Jacqueline de Leeuwe	Buitenruimte

Gem.	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	Afdeling
	Vul in Partij + nr.	(K)aderbrief 2016-2017				
A	K		Geen vragen ontvangen.			