

Goedenavond allen,

Mijn naam is Leon Pieters en woon sinds 17 jaar in Rhoon, een prachtig dorp tussen stad én groen.

Vandaag spreek ik tot u niet alleen op individuele titel, maar ook namens een groeiend aantal ongeruste bewoners die aan of dichtbij het park wonen en/ of die gebruikmaken van het park.

We zijn ons volledig bewust dat vandaag een besluit over de locatie van de gecombineerde Julianaschool niet op de agenda staat, maar u bespreekt wel de grondexploitatie en woningbouw locatie de Omloop¹. Daarom spreek ik vanavond tot u, omdat er een groeiend gevoel is dat het dossier Julianaschool, buiten het oog van het publiek, fluisterend wordt geïmplementeerd, ver weg van de schijnwerpers van openheid. De discussie lijkt zich te voltrekken als een sluipende schim, onopgemerkt voor hen die recht hebben op helderheid.

Laat ik wat minder poëtisch zijn en concreet worden, waarbij ik drie punten aan zal stippen.

Ten eerste, **openheid en burgerparticipatie**. Zolang ik in deze gemeente woon wordt er over alle zaken in onze directe woonomgeving uitvoerig gecommuniceerd. Als de straat wordt opengebrouwen, als het park wordt heraanlegd, enzovoorts. Deze brieven zijn gericht op informatie overdracht of tot het oproepen van inspraak hoe één en ander er uit zou mogen zien. In uw eigen 'Omgevingsvisie Albrandswaard 2040'² stelt u letterlijk, en ik quote, "om de gebiedsprogramma's te maken, zoekt de Gemeente Albrandswaard, nadrukkelijk de samenwerking met initiatiefnemers én belanghebbenden". Duidelijke taal, uw taal! Tevens stelt u op uw website 'voor een open en transparante overheid'³ te staan.

Nu de praktijk. De mogelijke nieuwbouw en verdrievoudiging van de Julianaschool aan de locatie Sportlaan (en een groot deel van het park), hebben de omwonenden dit najaar in de Schakel⁴ moeten lezen. Inmiddels weten we dat de gemeente de samenwerking met het schoolbestuur *nadrukkelijk* heeft opgezocht, echter de samenwerking met belanghebbenden (de omwonenden) is *nadrukkelijk en in zijn geheel achterwege* gebleven. Geen enkele brief, geen enkele uitnodiging voor overleg of inspraak, he-le-maal niets. Enkel een bijzin over een update van de brief van maart 2021 (inzake brug, fietspad en waterberging)⁵ waarin terloops melding wordt gemaakt van een mogelijk toekomstige nieuwbouw. Nadat Mevrouw Verhaeghe op 27 november in deze zaal hier melding van maakte, is het ijsig stil gebleven. Je zou toch stellen, een krachtig signaal van omwonenden waar we iets mee moeten. Welnu, als dit niet van u komt, dan komt het van ons. Wanneer gaan we met elkaar in gesprek? Wanneer wordt de door u zo mooi omschreven '*nadrukkelijke samenwerking*' opgezocht? Wij verwachten binnenkort van alle fracties een uitnodiging. Breng uw beleid wat op papier staat in de praktijk! Voeg de daad bij het woord.

Ten tweede, **consistentie van beleid en behoorlijk bestuur**. Met verbazing heb ik 27 november van een aantal onder u gehoord dat de 'nood hoog is' en 'we kunnen niet langer wachten met nemen van moeilijke besluiten'. Deze urgentie verbaast mij en valt moeilijk te rijmen met de lange termijn visie die je van een bestuur en raad verwacht. Sinds 15 jaar wordt er in Rhoon gesproken over uitbreiding. Eerst in Essendael en daarna de Omloop⁶. Al 15 jaar had je kunnen voorzien dat er

¹ <https://raad.albrandswaard.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad-AW/2023/18-december/20:00>

² <https://raad.albrandswaard.nl/Documenten/omgevingsvisie-Albrandswaard-2040-1.pdf>

³ <https://www.albrandswaard.nl/onze-gemeente/wat-vindt-u-van-albrandswaard/>

⁴ <https://www.deschakelalbrandswaard.nl/nieuws/algemeen/69068/verschillen-in-kaart-gebracht-voor-optionele-locaties-scholen>

⁵ <https://www.deschakelalbrandswaard.nl/nieuws/algemeen/57973/veilige-schoolzone-eeen-nieuwe-fietsverbinding>

⁶ <https://www.deschakelalbrandswaard.nl/reader/28202#p=10>

mogelijk capaciteitsproblemen zijn in verband met onderwijs en kinderopvang. Jarenlang had hierop geanticipeerd kunnen worden. Ik roep het spreekwoord maar eens aan ‘regeren is vooruitzien’.

In al uw wijsheid heeft u besloten om geen QuickScan te doen naar het door uzelf geopperde Scenario 4⁷, u wilt het nu geeneens alsnog onderzoeken. Eerder heeft u besloten om de buiten werking gestelde school aan de Kleidijk af te breken. U treuzelde met de aankoop van grond voor de sportvelden en heeft uw eerste recht van aankoop laten vervallen, waardoor nu investeerders op de eerste rij zitten. Daardoor valt de koop hiervan – naar zeggen – 2x zo duur uit en dit verlies probeert het college op te vangen door De Omloop zo vol mogelijk te bouwen met woningen en is er geen plaats voor een school, terwijl dit scenario er eerder wel was. Kortom, het is dus gewoon een ordinaire geldkwestie waarom, voor u, de locatie De Omloop geen alternatief is.

Ten derde, de **inpasbaarheid van plannen**. Mevrouw van Ginkel zei op 27 november “je wenst toch altijd het beste voor je kind”. Dat wens ik ook voor alle kinderen in onze gemeente. Echter, een school voor 600-700 kinderen op de locatie Sportlaan betekent het ‘ophokken’ van kinderen. Geen enkel uitzicht, geen ruimte en geen beleving van “dorp in het groen”. Het betekent ook een groot blok in de achtertuin van de bewoners van de Tijsjesdijk en van de Sportlaan. Alsof hier iets wordt ingepast in het drukke centrum van Rotterdam. De “School op Seef” agenda gooien we ook maar weg, want een kind ziet dat 3x zoveel beweging niet inpasbaar is in deze ruimte. Bovenop dit alles, wordt het net heringerichte groene hart van Rhoon aangetast door 3000 m² op te offeren aan een betegeld schoolplein en 22 tot 39 parkeerplaatsen. Een plan dat volledig tegen uw eigen Omgevingsvisie 2040 in gaat. Daar waar eerst een waterberging moest komen (de brief van maart 2021) omdat “klimaatverandering vraagt om een grotere waterbergingscapaciteit” wordt nu vol gelegd met tegels. Klimaatverandering bestaat niet meer? U stelt trots op uw website “Albrandswaard heeft bij het NL Tegelwippen 2.535 tegels gewipt”⁸. U legt er een veelvoud in notabene het net aangelegde park voor terug.

Beste raad, u probeert iets te realiseren op een plaats waar het niet hoort en bovendien niet past. Het is als het kinderspeelgoed: hoe hard je ook drukt, het vierkantje past niet door het rondje.

Amputeer een deel van het groene hart van dit prachtige dorp niet, het tast de ziel van dit dorp aan!

Daarom beste raad vraag ik u, en ik verwacht van u ook een helder antwoord, het volgende:

1. Wanneer nodigt u de belanghebbenden uit en voegt u de daad bij uw eigen woord?
2. Onderzoek alle alternatieve locaties, dus ook de locatie De Omloop en zet niet het schoolbestuur of investeerder op de eerste plaats maar de beleving van kinderen en bewoners

Graag vermeld ik als laatste: *juridische procedures nemen veel tijd in beslag*. Laten we dit voorkomen en het beste doen voor alle burgers in dit prachtige dorp: voor kinderen, gezinnen en ouderen. We gunnen ze allemaal het beste voor vandaag, morgen en in de toekomst!

Dank u wel.

⁷ <https://raad.albrandswaard.nl/Documenten/Bijlage-Kaart-met-scenario-s.pdf>

⁸ <https://www.albrandswaard.nl/direct-regelen/wonen-leefomgeving-verbouwen/duurzaamheid/duurzaam/nkregelwippen/>