

VERSLAG

Betreft	Vergadering gemeenteraad
Datum vergadering	Dinsdag 9 maart 2010
Aanwezig	De heer B. Euser, voorzitter – EVA Mevrouw M. Rombout – EVA De heer C. van der Kaaden – EVA De heer J. Stuij – EVA De heer M. Goedknecht – VVD Mevrouw V. Spruit-Remijn – VVD De heer H. van der Graaff – PvdA De heer G. Brussaard – PvdA De heer J. van Wolfswinkel – CU De heer N. van Engeldorp Gastelaars – CU De heer E. de Jongh – CDA Mevrouw S. Hek – CDA De heer R. Polder – NAP
Afwezig met Kennisgeving	

1. Opening

De voorzitter opent het overleg om 20.00 uur en heet alle aanwezigen, inclusief pers en belangstellenden op de publieke tribune, hartelijk welkom. Hij geeft een toelichting op de komende collegeonderhandelingen. Er is gekozen voor een openbaar overleg om de ontwikkelingen die in de loop van de komende weken plaats zullen vinden, transparant te maken voor de kiezers. Of de hierop volgende overleggen ook openbaar zullen zijn, hangt af van de wensen van de betrokken partijen. Vanavond zal er ten eerste gesproken worden over de opdracht die de verschillende partijen zich door de kiezer gegeven zien. Ten tweede komen de uitgangspunten aan de orde die de partijen richtinggevend willen laten zijn bij het proces van collegevorming. De slotvraag is daarna welke partijen met elkaar het college kunnen gaan vormen.

2. Opdracht van de kiezer

De heer Van Wolfswinkel is van mening dat de kiezer met de keuze voor EVA en de VVD alleen maar heeft gereageerd op slogans en leuzen, waardoor er weinig concreets uit de uitslagen te herleiden valt.

De heer Polder noemt de uitslag duidelijk en vindt dat de keuze van de kiezer gerespecteerd moet worden. Vooral de lokale partijen lijken succes te hebben geboekt. Ook de vooruitgang van de VVD is een duidelijke keus. Er moet wat hem betreft begonnen worden bij de grootste partijen.

De heer De Jongh sluit zich aan bij zijn voorganger. Men kan niet om de uitslag heen en hij noemt het billijk dat de grote partijen eerst gaan verkennen of zij met elkaar in zee kunnen gaan. Overigens is er wat hem betreft niets mis met slogans.

De heer Van der Graaff heeft met zijn fractie gesproken over de betekenis van de uitspraak van de kiezer. Men ziet zichzelf als verliezer en vindt dat daarbij een bescheiden opstelling past. De partij in ieder geval in de coalitie.

Mevrouw Spruit constateert een duidelijke verschuiving van de stemmen. Ze vindt dat er uit een bepaalde verkiezingsuitslag niet direct eenduidige conclusies te trekken zijn over wat de kiezer wil. Toch betekent ook wat haar betreft dat het tevreden stellen van de kiezer moet beginnen bij de winnaars van de verkiezingen.

Mevrouw Rombout vertelt dat ze vanuit een landelijke partij al eens eerder heeft meegedaan aan de verkiezingen en destijds stemmen tekort is gekomen. Ze wil daarmee laten weten dat ze begrijpt hoe het voelt om te verliezen. Relativeren is volgens haar echter belangrijk in de politiek. Ook zij vindt dat men niet om de twee duidelijke winnaars heen kan. Ze relativeert de uitslag echter enigszins omdat de PVV ten tijde van de Europese verkiezingen verreweg de grootste was in Albrondswaard. De VVD en EVA hebben vermoedelijk uit de vijver van deze partij gevist. Daarnaast meent ze overigens dat de kiezer heeft gezien dat EVA zich er de laatste jaren voor heeft ingespannen om de burger echt bij het beleid te betrekken. Ze meent daarom dat de boodschap van de kiezer is dat er in deze lijn door moet worden gegaan. Ze verklaart dat EVA in ieder geval bereid is haar verantwoordelijkheid te nemen.

3. Belangrijke uitgangspunten

Mevrouw Rombout vervolgt dat de cultuurverandering die moet plaatsvinden in het bestuur en het gemeentehuis voor EVA het belangrijkste uitgangspunt is. Er moet niet teveel navelgestaard worden. Dit is ook wat de partij de afgelopen vier jaar heeft uitgedragen. Verbetering van de burgerparticipatie moet bovenaan staan bij de vorming van een nieuw college. Belanghebbenden moeten in de praktijk zo vroeg mogelijk bij beleid betrokken worden, zodat hun adviezen nog richtinggevend kunnen zijn. Verder moet het dualisme in de raad meer ruimte krijgen. Men wenst daarom geen zwaar dichtgetimmerd coalitiedocument. Een wethouder moet eerst iedereen aan zijn kant zien te krijgen voordat een voorstel door de raad kan komen. Daarbij moet het ook gaan om de kwaliteit van de wethouders. Hoewel spreekster wel enkele hobbels ziet tussen de verschillende fracties, meent ze dat deze niet onoverkomelijk zijn. Ze spreekt de voorkeur uit voor een breed college bestaande uit drie partijen. Ze ziet de komende vier jaar positief tegemoet en verwacht dat de gewenste cultuurverandering wel op gang komt.

Mevrouw Spruit noemt vertrouwen in elkaar binnen het college het allerbelangrijkst uitgangspunt. Verder wil ze dat de programmapunten van haar partij in de programma's van de komende jaren te herkennen zijn. Daarbij moet de balans tussen ambities en mogelijkheden goed zijn. Er staan moeilijke tijden voor de deur waarin niet alle wensen te realiseren zijn. Verder moet men zich in het kader van goed bestuur houden aan besluiten die in het verleden zijn genomen. Ze is het eens met mevrouw Rombouts dat de burger zoveel mogelijk moet worden betrokken. Ze is benieuwd hoe EVA denkt deze culturomslag te kunnen realiseren.

De heer Van der Graaff vindt het niet passen dat men als verliezer gaat roepen wat men in het coalitiedocument wil terugzien. Hij ziet geen hobbels om tot overeenstemming te komen. Hij doet de suggestie dat EVA begint met een aanzet tot een document waarin een aantal punten komen te staan die voor deze partij belangrijk zijn. Eventuele coalitiepartners kunnen vervolgens kijken of zij zich hierin kunnen vinden. Men neemt zelf een afwachtende houding aan.

De heer De Jongh wil zich als woordvoeder van de vierde partij ook bescheiden opstellen. Hij meent dat het vorige college al stevige stappen heeft gezet in de lijn van wat de kiezer wil. Ook nu moet daar weer werk van gemaakt worden. In zijn ogen lijken er geen grote onderlinge hobbels te liggen tussen de grote partijen. Hij meent wel dat er een aantal items zijn waar de burger waarschijnlijk enige discussie over verwacht en waaraan nog publiekelijk ruchtbaarheid gegeven zou moeten worden. Hij vindt het idee van

de PvdA tot een aanzet door EVA goed maar wil ook dat er alvast nagedacht wordt over een aantal punten die eventueel tussen de grote partijen kunnen staan, zoals de CAI.

De heer Polder vindt dat er een sterke gezamenlijke visie tot stand moet komen om de ambities te realiseren. Hij hoopt op een document over de toekomst van de gemeente waarin de te verwachten slechte tijden worden overwogen.

De heer Van Wolfswinkel vindt dat een coalitiedocument vooral duidelijk moet zijn. Visie alleen is niet genoeg. Helderheid is belangrijk naar elkaar en naar de burgers toe. Een cultuuromslag is volgens hem alleen mogelijk als men aan de mensen laat zien hoe men met kwesties zoals de CAI omgaat. Hij vraagt daarom om heldere afspraken. Ook moet men streven naar een hecht college in plaats van een 'vechtcollege'. Omdat er de komende tijd flink bezuinigd moet worden, moet duidelijk gemaakt worden welke doelgroepen hier het meest van gaan merken.

De voorzitter vraagt mevrouw Rombout om een reactie op de diverse opmerkingen en voorstellen. Opdat zij deze kan overwegen wordt er 5 minuten geschorst.

11. Mogelijke coalitiepartners

Mevrouw Rombout verklaart wel iets te voelen voor het voorstel van de heer Van der Graaff om eerst een aanzet op papier te zetten. Deze zou men dan willen voorleggen aan de partijen met wie men als eerste gaat onderhandelen. Hoewel het getalsmatig voor de hand lijkt te liggen dat de twee grootste partijen met elkaar gaan praten, wil EVA met het oog op de gewenste cultuurverandering liever eerst met de PvdA en het CDA onderhandelen. Men heeft iets minder vertrouwen in samenwerking met de VVD waar het gaat om de bereidheid iets te veranderen. Men sluit de VVD niet uit maar vindt samenwerking met deze partij minder logisch. Het gaat nu overigens om een verkenning en nog niet om een beklonken zaak.

Mevrouw Spruit is niet verbaasd over de voorkeur van EVA en wenst te partij veel succes.

De heer Van der Graaff neemt kennis van de gemaakte opmerkingen. Hij is blij dat het stuk is toegezegd, en ziet een uitnodiging van EVA om met hen over dit stuk te praten welwillend tegemoet.

De heer De Jongh vindt de conclusies van EVA helder en is vereerd met de uitnodiging voor de eerste besprekingen. Hij heeft wel enige bedenkingen bij het feit dat de VVD niet bij de eerste onderhandelingen wordt betrokken, omdat deze partij toch ook door de kiezer als winnaar naar voren is geschoven. Het CDA zal niettemin haar verantwoordelijkheid nemen en indien het daarop uitdraait zitting nemen in het college. In het kader van de openheid naar de burger zou hij het goed vinden om het gesprek tussen EVA en de onderhandelingspartners openbaar te laten plaatsvinden.

De heer Polder stemt ermee in dat de genoemde drie partijen het met elkaar eens proberen te worden. Hij verwacht daarbij geen problemen.

De heer Van Wolfswinkel roept ertoe op terughoudend om te gaan met opmerkingen over de kwaliteit van bepaalde wethouders. Ook dit heeft volgens hem met cultuur te maken.

De voorzitter is aangenaam verrast door het vlotte verloop van deze bespreking. Hij concludeert dat EVA het CDA en de PvdA uit zal nodigen voor coalitiegesprekken. Met het resultaat daarvan zal weer in de openbaarheid worden teruggekeerd. Over de termijn waarop dit gebeurt, zal later informatie volgen. Tot slot vertelt de voorzitter dat er van deze avond een verslag wordt gemaakt en dat er ook een kort persbericht zal worden opgesteld. Hij hoopt dat de constructieve sfeer van dit overleg de komende jaren vastgehouden zal worden.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.30 uur en dankt de aanwezigen voor hun komst.