

# VERSLAG

|                   |  |
|-------------------|--|
| Betreft           | Politieke markt Carrousel  |
| Datum vergadering | 19 april 2010  |
| Aanwezig          | De heer R. Moret (voorzitter);<br>De heer J.C.M. Hagnaars (secretaris);<br>De heer J.A. Spierings (CDA);<br>De heer J. van Wolfswinkel (CU/SGP);<br>De heer A.A. Kweekel (EVA);<br>Mevrouw P.B. Rooimans (PvdA);<br>De heer R.F.A.C.M. van Meijbeek (VVD)<br>De heer R.C.S van Praag (wethouder) |
| Onderwerp         | Vrijstellingprocedure art 19 lid 1 WRO   |

## 1. Opening

De Voorzitter heet iedereen welkom en opent de vergadering.

## 2. Vrijstellingprocedure art 19 lid 1 WRO

De heer Kweekel vraagt zich af hoe oud het bestemmingsplan is. Hij vraagt zich af of de huidige bebouwing daadwerkelijk is gesloopt wordt. Hij vindt dat de gemeente eis mag gaan stellen aan de inrichting van de parkeerterrein. Hij geeft aan dat het nu een rommel is en wil weten hoe dat geregeld is in de handhaving en hoe verdraagt een en ander zich met behoud van het open landschap. Hij vraagt zich af waarom deze verandering.

Mevrouw Rooimans geeft aan dat er op 30 juni 2008 een aanvraag is ingediend. Het is nu bijna 2 jaar later. Hoe lang het nog kan gaan duren. Zij merkt op dat omwonenden niet gereageerd hebben. Zij vindt concurrentie wel goed en geeft aan dat zij heeft begrepen dat het gaat lijken op de Intratuin. Zij vraagt zich af hoe het gaat met schroefpalen en is dit duurder dan het slaan van heipalen? Vervolgens zou zij willen weten wat een waterkelder is. Zij wijst vervolgens naar pagina 64 daar staat iets over trainingschool voor honden. Is met alle alle adviezen van de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond rekening is gehouden bij de Leidingstraat.

De heer Spierings vraagt zich af waarom het college er 2 jaar over gedaan heeft om tot een advies voor vrijstelling te komen.

De heer Van Wolfswinkel geeft aan dat er in de structuurvisie en de stadsregio iets gezegd is over dat gebied. Hij geeft aan dat er in het verleden gesproken is over de Deltapoort op die plek. Heeft de gemeente een visie voor dit gebied en past deze aanvraag daarin? .

De heer Van Praag licht de procedure toe. Waarom nu pas? Hij geeft aan dat het te maken heeft dat wanneer er een artikel 19 procedure aan de raad voorgelegd wordt. Dat daar de goede ruimtelijke onderbouwing bij hoort en dat heeft enige tijd geduurd. Hij geeft aan dat het bestemmingsplan is van 28 juni 2004. Wat betreft de relatie naar Deltapoort antwoordt hij dat er geen plannen bekend zijn voor bedrijvigheid vanuit de Stadsregio Rotterdam. Hij geeft aan dat in het bestemmingsplan grote percelen als bos bestemd zijn en dat bestaande bedrijven mogen uitbreiden. an de percelen waar nu al tuincentra actief zijn of aanverwante bedrijven en daarop is dan uitbreiding mogelijk. Voorwaarden. Hij geeft aan dat de nu genoemde voorwaarden straks als eisen terugkomen in de bouwvergunning. De initiatiefnemer moet op basis van de bouwvergunning hieraan voldoen. Hierop wordt hij getoetst.

De vraag van de heer Kweekel waarom willen we dit. Het is een vraag van een ondernemer. Het college vindt dat het een prima ontwikkeling is om een aantal gelijksoortige bedrijven te concentreren. De consument heeft wat te kiezen en dat is een voordeel. Hij geeft aan dat aan de precieze inrichting op eigen terrein er geen eisen gesteld kunnen worden, wel aan de aantal parkeerplaatsen. Schroefpael kunnen niet verplicht worden voorgeschreven, de uiteindelijke keuze is aan de ondernemer. De heer Mol geeft een toelichting op veiligheidsaspecten die de Veiligheidsregio stelt. Deze zijn ook bouwkundig van aard (vluchtdeuren, BHV en dergelijke), daar is ook al aan getoetst de aanvrager weet al dat hij dat moet doen. Bij verstrekking van de gebruiksvergunning moeten deze aspecten verwerkt worden.

De heer Van Praag geeft aan dat de trainingsschool destijds bij de Intratuin zou komen. Hij geeft aan dat het zo in het bestemmingsplan staat vermeld.

De heer Mol licht toe waarom de aanvraag pas op 30 juni 2008 is ingediend. Dit heeft te maken met de nieuwe wet die op 1 juli 2009 is ingegaan. De aanvrager heeft bewust gekozen om voor die periode zijn aanvraag in te dienen omdat dat voor hem de meest eenvoudige procedure zou zijn.

De heer Van Praag beantwoordt de vraag van mevrouw Rooimans over het vervolg van de procedure.

Wanneer de raad akkoord gaat dan kunnen er zienswijzen worden ingediend en vervolgens kan er bezwaar gemaakt worden tegen de bouwvergunning. Hij geeft aan dat het oude gebouw blijft staan. De kassen worden gesloopt en worden opnieuw gebouwd.

De Voorzitter concludeert dat dit onderwerp op de hamerstukkenlijst komt te staan van raadsvergadering op 26 april 2010.

### 3. Sluiting

De Voorzitter bedankt iedereen voor zijn inbreng sluit de vergadering.