

VERSLAG

Betreft	Vergadering gemeenteraad
Datum vergadering	Maandag 25 oktober 2010
Aanwezig	De heer mr. H.M. Bergmann, burgemeester, voorzitter; De heer J.C.M. Hagenaaars, interim griffier; Mevrouw E. Meijers-Snelders, waarnemend adjunct-griffier; De dames M.P.C. van Ginkel en M. Rombout en de heren B.G. Euser en R.C.S. van Praag, wethouders; Mevrouw A.M. van der Heide, de heren J. Gardeitchik, L.H. Goudriaan, A.A. Kweekel, R.C. Littel, A.H.G. Prinsen en J.C. de Bruijn (EVA); Mevrouw S.E.M. Hek en de heer J.A. Spierings (CDA); De heer R. Polder (NAP); De heren H.J. Duurkoop, H.J. van der Graaff, Mevrouw P.B. Rooimans (PvdA); De dames A. Nootenboom, V.H. Spruit en de heren M.C.C. Goedknecht en R. Moret (VVD); De heer J. van Wolfswinkel (CU/SGP).
Afwezig met kennisgeving	De heer R.F.A.C.M. van Meijbeek (VVD)

1. Opening

De voorzitter opent de raadsvergadering. Hij meldt dat de heer R.F.A.C.M van Meijbeek met kennisgeving afwezig is. En vervolgens stelt hij de agenda vast.

De heer Goedknecht meldt dat zijn fractie een motie wil indienen met betrekking tot de extra verhoging van de waterschapslasten voor 2011.

2. Spreekrecht voor het publiek

De voorzitter geeft aan het woord aan de heer Erik Hendriks.

De heer Hendriks "Mijn naam is Erik Hendriks, ben toekomstige bewoner van het Bakkerspark te Rhoon. Zoals u allen bekend is er een speeltuin gepland in het wijkpark. Daar is ook een bouwvergunning voor verstrekt. Wij hebben in goed overleg met onder andere mevrouw Van Ginkel, de speeltuinvereniging zelf en alle fracties, tenminste de meeste fractievoorzitters hier aanwezig, de plannen nogmaals de revue laten passeren. En daarin gezamenlijk geconstateerd dat de plannen die zijn ingediend door de speeltuinvereniging qua omvang bijna 2 keer zo groot zijn dan in alle discussies die voorgaand in de raad zijn geweest. Daar hebben wij aandacht voor gevraagd. Specifiek zijn wij ook in goed overleg met de gemeente, onder andere met mevrouw Van Ginkel. Dus hebben wij het volste vertrouwen in dat iedereen ook een aantal kritische vragen gaat stellen want binnenkort dient de investeringsbegroting, waar specifiek de subsidie van € 150.000 voor de speeltuinvereniging behandeld wordt. En omdat het een overambitieuze plan is, in ieder geval in onze ogen, dat is natuurlijk heel subjectief maar het is een hele grote speeltuin, verwachten wij dat daar wel wat financieel problemen uit zouden kunnen komen. Met name op het gebied van onderhoud, continuïteit en de omvang is echt gigantisch dus is de vraag van onze kant uit naar alle

fractieleden en naar u rechtstreeks om daar zorgvuldig vragen naar te stellen. En te kijken of dit plan wel past binnen de ambitie van de gemeente en de ambitie van bewoners die er specifiek zijn. “

De heer Van Wolfswinkel geeft aan dat hij de inspreker heeft gesproken tijdens de carrouselavond, waarna de heer Hendriks met mevrouw Van Ginkel zou spreken. Hij meldt dat hij dit heeft afgewacht en vraagt zich nu af of hij kan constateren dat het feit dat de heer Hendriks nu hier staat om in te spreken niet verder is gekomen. Of zegt de heer Hendriks dat hij we eruit komt met de wethouder “we gaan gezamenlijk zorgen dat er een mooie speelplek komt in Portland waar wij niet zoveel last van hebben”

De heer Hendriks geeft aan dat het niet zo is dat hij niet is uitgekomen met de wethouder. Zij zijn on speaking terms. . Hij gaat hem er om dat het en-en is. Dat er ene kant samen gezeten wordt om te kijken hoe er inhoudelijk een invulling gegeven kan worden. Alleen is er al een bouwvergunning afgegeven en dat betekent dat wij in onze positie niet heel erg sterk in staan. Met name als het gaat om de onderhandeling om te kijken of er tot een kleine speeltuin gekomen kan worden waarbij natuurlijk ook gekeken wordt naar de plannen die er al liggen en die al geaccordeerd zijn en om die reden zit hij daarom in een iets mindere prettige situatie. We moeten m.n. er samen uitkomen.

De heer Polder bedankt de heer Hendriks voor het inspreken. Hij geeft aan zich zorgen te maken om het feit dat de gemeente anderhalve ton aan subsidie uit, maar hij graag zou willen weten of er ook een exploitatie berekening is gemaakt van de speeltuin. Want volgens hem werd er in de voorgaande discussie bekend werd dat het financieel heel moeilijk haalbaar was. Hij vraagt zich daarom af of de gemeente deze subsidie dadelijk niet gewoon kwijt is. Hij geeft aan dat hij bij de begrotingsbehandeling hierover meer informatie zou willen hebben. Aan de inspreker heeft hij geen verdere vragen.

De voorzitter bedankt de heer Hendriks en heet hem welkom in Albrandswaard.

3. Het vragen ½ uur

De voorzitter vraagt zijn vragen namens de PvdA te stellen.

De heer Van der Graaff : merkt op dat hij de vragen al eerder schriftelijk aan het college heeft doen toekomen in de hoop dat er al antwoord zou zijn op de vragen. Twee weken geleden verscheen er een mobiel matrixbord langs de Portlandsebaan nabij de rotonde ‘Groen’ in Barendrecht/Carnisselande. Op dat matrixbord werd aangegeven dat het weggedeelte vanaf rotonde ‘Groen’ in de richting van de Portland van 25 oktober a.s. voor 4 weken zal worden afgesloten. Vervolgens bleek bij de Schakel editie Barendrecht van vorige week een uitgebreide bijlage te zijn gevoegd van de gemeente Barendrecht waaruit bleek dat de werkzaamheden aan dit gedeelte van de Portlandsebaan onderdeel uitmaken van een algeheel groot onderhoud aan de rotonde ‘Groen’. Werkzaamheden die naar verwachting zullen duren tot januari 2011 en voor de nodige belemmeringen zullen zorgen naar verwachting voor de bereikbaarheid van Carnisselande, en daarmee ook van Portland.

Deze uitgebreide bijlage was niet toegevoegd aan de Schakel editie Albrandswaard. Noch vond ik op de gemeentelijke pagina van de gemeente Albrandswaard hierover enige mededeling. Dit betekent dat de bewoners van Portland niet zijn geïnformeerd over deze langdurige overlast als het gaat om de bereikbaarheid van hun eigen wijk.

Stelt vervolgens de volgende vragen:

1. Is het College op de hoogte van deze werkzaamheden; zo ja, sedert wanneer?
2. Deelt het College de mening dat deze werkzaamheden voor de bewoners van Portland ernstige overlast met zich meebrengen als het gaat om de bereikbaarheid/ontsluiting van de wijk?
3. Is er overleg geweest tussen de gemeente Albrandswaard en de gemeente Barendrecht over de werkzaamheden aan de rotonde ‘Groen’?
4. Kan het College aangeven wat de afspraken zijn met de gemeente Barendrecht in dit soort gevallen?
5. Kan het College aangeven waarom de bewoners van Portland niet zijn geïnformeerd over deze werkzaamheden?
6. Kan het College er zorg voordragen dat de bewoners van Portland op zeer korte termijn alsnog uitgebreid worden geïnformeerd over de werkzaamheden, bijvoorbeeld door het alsnog toezenden van de uitgebreide bijlage van de gemeente Barendrecht, die vorige week bij de editie Barendrecht van de Schakel was toegevoegd?

7. Kan het College aangeven wat de uitgebreide en langdurige werkzaamheden voor gevolgen heeft voor de bereikbaarheid van de wijk Portland voor de hulpdienst?
8. Kan het College aangeven hoe in de toekomst met dergelijke 'gemeente overstijgende' situaties wordt omgegaan?

Vervolgens voegt hij toe dat vele bushaltes voorzien waren van een oranje zak waarbij burgers het gevoel hadden dat de bushaltes opgeheven waren, dat ook het geval was, alleen reed er nu wel een andere bus (bus 181) met een andere route. Dat was volgens hem een vrij grote verrassing.

Mevrouw Van Ginkel meldt dat het college een email heeft ontvangen van de gemeente Barendrecht. Nog deze week wordt in de Schakel een verwijzing wordt opgenomen waarin de informatie op onze website wordt genoemd. Op dit moment staat alle actuele informatie op de gemeentepagina van de website. Dus ieder geval kan deze informatie daar terug gevonden worden. De verwijzing moet duidelijk maken dat ook iedereen in Portland daarvan op de hoogte wordt gebracht. Normaal gesproken is het zo dat bij buurtgemeente, wanneer er wegafsluitingen zijn dat dan niet kenbaar wordt gemaakt, alleen als er sprake is van een totale wegafsluiting. Hier is dat niet het geval. Zij is het ermee eens met dat er hinder zal ontstaan en de situatie wordt aangegeven door omleiding routes. Dat zou moeten volstaan met goede en juiste bestemming naar Portland. Vervolgens geeft zij nogmaals aan dat met ingang van 25 oktober er is gestart met het grootschalige onderhoudswerk aan de Carnissebaan en de aansluiting met de Poortsebaan in Barendrecht. In principe wordt aangegeven welke route het doorgaande verkeer moet volgen. Dat zou moeten volstaan. De werkzaamheden worden gefaseerd uitgevoerd en duurt het tot begin 2011.

De heer Van der Graaff geeft aan dat de wethouder niet is ingegaan op de vragen die door hem zijn gesteld. Hij neemt aan dat de vragen dan alsnog schriftelijk beantwoord worden. Zeker gezien het feit dat het college een email heeft ontvangen van de gemeente Barendrecht wat volgens hem niet de manier van communiceren is als er een samenwerkingsverband is zoals het BAR verband. Hij neemt dan aan dat dit soort grootschalige onderhoudsprojecten daar onderwerp van gesprek zijn. Al was het maar even om aan te kondigen dat er onderhoud zou plaats vinden. Dat bij buurtgemeenten bij de alleen de algehele wegafsluiting mensen worden geïnformeerd vindt prima, maar hij denkt dat er heel veel redenen te verzinnen zijn om de wijk Portland gezien hoe deze een organisch geheel vormt met de wijk Carnisselande om dat niet bepaald op dezelfde manier te benaderen. Voor hele veel bewoners is de weg die nu is afgesloten de ontsluitingsweg naar de weg Portland en deze burgers moeten zelf nadenken hoe zij anders moeten omrijden om bij hun huis te komen. Vervolgens geeft hij nogmaals aan dat zeker gezien de samenwerking die er nu is waar hij de meerwaarde inziet het is volgens hem niet meer dan logisch dat als er zo een organisch geheel gevormd wordt met elkaar dat er dan in ieder geval melding van gemaakt wordt dat er werkzaamheden plaatsvinden. Er moet daar veel beter met elkaar over gecommuniceerd worden.

Mevrouw Van Ginkel is het eens met de heer Van der Graaff. Zij meldt dat zij er aandacht voor zal vragen bij gemeente Barendrecht dat zij tijdig en eerder communiceren zodat Albrandswaard ook eerder in de Schakel kan publiceren. Alleen dan kun je er rekening mee houden

De heer Van der Graaff meldt dat hij hecht aan de beantwoording van de schriftelijke vragen. Hij wil weten hoe de afspraken op dit moment luiden.

Mevrouw Van Ginkel zal schriftelijk terugkomen op de vragen.

Mevrouw Spruit is benieuwd naar het tijdstip van de ontvangen email van de gemeente Barendrecht. Dit omdat deze vraag er al 2 weken ligt. Zij had eerder actie verwacht om de omwonenden te informeren.

Mevrouw Van Ginkel meldt dat er toen direct actie is ondernomen wat wil zeggen dat de vragen nog niet mondeling of schriftelijk beantwoord zijn. Maar de publicatie is direct op de website geplaatst, waarna er intern en naar Barendrecht is gecommuniceerd hoe dat in het vervolg verder kan. De publicatie kon niet eerder plaats kon vinden omdat de informatie eerder ontbrak.

De heer Van der Graaff vraagt of er niemand binnen de gemeente voordat hij zijn vragen stelde überhaupt op de hoogte van de werkzaamheden.

Mevrouw Van Ginkel geeft aan dat dat niet zo is. De email is binnengekomen op 15 oktober.

De heer Van Wolfswinkel geeft aan dat in het samenwerkingsverband de OMMIJ regelmatig aandacht is gevraagd voor deze problematiek. In de laatste vergadering, naar aanleiding ook van de het gesprek dat hij met de heer Van der Graaff had over de afsluiting met betrekking tot Vrijeburg en dergelijke. Het verbaast hem dat deze informatie ook niet vanuit Barendrecht naar Albrandswaard toe komt. Hij benadrukt

dat er duidelijke afspraken zijn gemaakt, ook in de OMMIJ over de afsluitingen van wegen en dergelijke als er iets aan de hand is in Barendrecht dat het dan in Overleg met Albrandswaard de beslissing genomen wanneer welke weg, op welk tijdstip wordt afgesloten. Hij vindt het vervolgens jammer dat het zo moet lopen.

De heer Goedknecht vraagt of het college actie gaat ondernemen dat er ook vanaf de kant van Portland een omleidingroute wordt aangegeven. Hij begrijpt dat er nu geen omleidingroutes zijn en dat de werkzaamheden gefaseerd plaats gaan vinden.

Mevrouw Van Ginkel geeft aan dat het inderdaad klopt dat het gefaseerd plaats gaat vinden, maar vanaf Portland wordt er al enige hinder aangegeven doormiddel van borden. Zij kan niet voorkomen dat de borden pas gezien worden op het moment dat de locatie genaderd wordt.

De voorzitter geeft de wethouder mee om zorgvuldig om te gaan met de bebording en goede verwijzing binnen de gemeente en buiten de gemeente toe en wederzijds terug.

De voorzitter vraagt vervolgens de heer Littel om zijn vragen namens de EVA te stellen.

De heer Littel: een ieder begrijpt dat er werkzaamheden uitgevoerd dienen te worden aan de Dorpsdijk in Rhoon. De EVA fractie is hierover in contact gekomen met de ondernemer van HB Interieurs. In drie jaar tijd is de Dorpsdijk drie keer voor langere tijd afgesloten (geweest) voor het verkeer. HB Interieurs is op zo'n moment slecht bereikbaar voor het publiek. De ondernemer heeft in het verleden al diverse malen contact gehad met de gemeente en er zijn afspraken gemaakt om dit soort situaties te voorkomen en om een betere afstemming van de werkzaamheden te verkrijgen.

Hierbij stelt hij de volgende vragen:

- A. Welk afspraken zijn er in het verleden gemaakt met de ondernemer van HB Interieurs? Zijn deze afspraken nagekomen?
- B. Op welke wijze is de gemeente de ondernemer tegemoet gekomen in zijn inkomstenderiving? Is dit een gebruikelijke regeling?
- C. Wat gaat u doen om dit soort situaties in de toekomst te voorkomen?
- D. De bewegwijzering voor de omleiding is niet correct aangegeven. Zie route H. Wat gaat u doen om dit te optimaliseren? Dit kan en mag niet gebeuren.
- E. Hoe kan een dergelijke ongelukkige planning in de toekomst voorkomen worden?

Mevrouw Van Ginkel geeft aan dat er in het verleden afspraken zijn gemaakt ten aanzien van de communicatie. Aan de communicatie afspraken is voldaan. In het verleden is de ondernemer gevraagd om zijn schade aan te tonen. Maar het aantonen van de schade en expliciet maken was toch taak op zich waar het college geen eenduidige antwoord op heeft gekregen. Om die reden is er geen schade toegewezen. Vervolgens geeft zij aan dat het wel de gebruikelijke regeling is. Het college verlangt van iedereen die stelt dat hij/zij schade lijdt dat hij/zij die schade ook aantoont. Het college zal nog meer dan voorheen het communicatie traject intensiveren. Alhoewel het al heel intensief is gedaan. De bewegwijzering is tot stand is gekomen in samenspraak met de werkgroep verkeer, waar onder andere politie, overige hulpdiensten en de ambtenaren van Albrandswaard in zijn vertegenwoordigd. Gezien de omvang van de gemeente kan er een beperkt aantal onderhoud werkzaamheden worden uitgevoerd. De onderhoudsstatus van weg en riolering zijn bepalend voor een geplande uitvoering van een onderhoudswerk. Oorspronkelijk was het plan ter uitvoering bedoeld voor 2009, maar door herziening van de financiën en de planning was dit uitgesteld naar 2010, waarover ook gecommuniceerd is met de heer Brukling (ondernemer).

De heer Littel is niet heel tevreden met de beantwoording. De beantwoording voldoet niet aan datgene wat hij verwacht. De bewegwijzering heeft hij zelf gevolgd waarna hij niet uitkwam bij de Dorpsdijk. Later bleek dat gecorrigeerd te zijn, alleen kan het volgens hem niet gebeuren dat het nooit goed is. Het moet altijd goed zijn. Dat het door de politie neergezet wordt is de normale gang van zaken in samenwerking met de gemeente. Over de planning merkt hij op dat dat veel beter kan lopen als het op een hele goede manier met elkaar wordt afgesproken en afgestemd. Hij vindt dat er een zeer grote tijd ligt tussen de ene aannemer die bezig is en een andere die daarop verder moet. Natuurlijk zullen er een aantal klusjes tussendoor gedaan worden, maar dat het 10 weken open moet liggen, dat vindt hij bijzonder lang voor zo'n klein dijkje.

Mevrouw Van Ginkel geeft aan dat er door de deskundigen heel zorgvuldig wordt gekeken naar het hele traject. Het traject loopt tot 1 december. Zoals het zich nu laat aanzien zal het werk zo'n drie weken eerder klaar zijn. Dat vindt zij in deze moeilijke omstandigheden winst te noemen.

De heer Moret sluit de volgende vragen aan bij de vragen van de heer Littel.

G. Wat is de reden dat de huidige werkzaamheden zo lang duren?

H. Zijn hier van tevoren met de aannemer afspraken over gemaakt.

Mevrouw Van Ginkel geeft aan dat er geen sprake is van een afwijkende periode of stelling. Er is gekeken bij het bestek om de werkzaamheden allemaal zo kort mogelijk op elkaar te laten volgen. Daar is zeker met de bladersituatie nog eens extra gekeken. Sneller dan dit kunnen we het niet doen. Waarbij nog altijd een tijdscomponent is van verlenging door de weersomstandigheden.

De voorzitter vraagt vervolgens de heer Goedknecht om zijn vragen namens de VVD te stellen.

De heer Goedknecht Vanuit het maatschappelijk middenveld is de VVD fractie ter ore gekomen dat het college de boodschap uitdraagt dat het budget voor het Zwembad Albrandswaard uit de begroting is geschrapt en dat er geen nieuw zwembad teruggebouwd zal worden.

Gezien het feit dat de gemeenteraad al ruime tijd in afwachting is van een rapport over de toekomst van het zwembad heeft de VVD de volgende vragen:

1. Bent u op de hoogte van de rapportage 'Haalbaarheidsonderzoek zwembad Albrandswaard'?
2. Kunt u aangegeven wanneer dit rapport, waarvan het concept is gedateerd op 29 oktober 2009, aan de raad gezonden zal worden?
3. Bent u het eens met de constatering dat voordat dit rapport en de financiële consequenties daarvan door de raad zijn besproken er geen besluit genomen kan worden om het zwembad te sluiten?
4. Kunt u aangegeven welke inspanningen er sinds 26 april 2010 zijn gedaan om het zwembad een toekomst perspectief te beiden?
5. Kunt u aangeven hoe het door u uitgedragen standpunt zich verhoudt tot wat u op pagina 16 van het College Programma toezegt?

Mevrouw Van Ginkel is op de hoogte van het Haalbaarheidsonderzoek rapportage Albrandswaard. Het rapport wordt gebruikt als input voor het voorstel aan de raad ten behoeve van de besluitvorming over renovatie, nieuwbouw van het binnenzwembad en dit voorstel zal worden verstuurd naar de raad. De intentie is zoals het in het coalitie uitvoeringsprogramma staat om dit nog voor het vierde kwartaal te regelen. Zij is het volkomen eens met de constatering dat er voordat dit rapport en de financiële consequenties daarvan door de raad zijn besproken, er geen besluit genomen kan worden om het zwembad te sluiten. Het college is er intensief mee aan de slag gegaan en heeft gesprekken gevoerd met diverse partijen, waarbij er naar alternatieven wordt gekeken. Ook wordt er met buurgemeenten gesproken over het zwembad en/of de zwemfunctie in zijn algemeen. Het college Albrandswaard draagt niet uit dat de zwembad dicht moet. Het feit is wel dat er een raadsbesluit ligt om het zwembad tot medio 2013 open te houden. Wat dus ook betekent dat er tot die tijd krediet beschikbaar is. De raad kan een uitspraak doen om daar middelen voor ter beschikking te stellen. Zij geeft vervolgens aan dat de raad wellicht moet wachten op de notitie die nog in de maak is.

De heer Goedknecht merkt op dat er in het zwembad wordt verkondigd door het college dat de bedragen uit de begroting zijn geschrapt en er dus geen binnen zwembad zou zijn. Het schrappen van de bedragen die gereserveerd waren in de begroting draagt dezelfde boodschap uit, dat het college na dat moment geen geld in de begroting beschikbaar houdt. Hij geeft aan dat iedereen weet hoe moeilijk het is om geld dat eenmaal uit de begroting geschrapt is later erin terug te halen, dus die twee signalen wekken bij hem en de bevolking in ieder geval de indruk dat het college uitdraagt dat het binnenbad moet sluiten en dan is de vraag hoe dat het zich verhoudt tot pagina 16.

Mevrouw Van Ginkel in de vorige begroting stond het ook al deze manier. Wanneer het huidige zwembad of een nieuwe zwemvoorziening er na die tijd er zal moeten zijn, zal de raad moeten besluiten daar krediet voor beschikbaar te stellen. Zij wil graag alle bouwstenen daarvoor aanreiken. Het onderzoek komt naar de raad zodat er een afgewogen oordeel gevormd kan worden.

De heer Goedknecht vraagt zich af waarom het college in het zwembad deze boodschap uitdraagt. Hij geeft aan dat er staat dat er in 2013 en 2014 door dit college wordt voorgesteld om geld wat voor dat zwembad erin staat om te buigen. Dus wordt er op dat moment geld uit de begroting gehaald. Hij vindt dat het er moet blijven staan zodat het college een daarmee andere boodschap uitdraagt.

Mevrouw Van Ginkel geeft aan dat het lastig is om aansprakelijk gehouden te worden voor iets wat je niet zegt.

4. Vaststelling verslagen

De verslag van de raadsvergaderingen 27/09/2010:

Mevrouw Hek meldt dat onder aanwezig staat dat zij er pas vanaf 21:00 uur, terwijl zij er vanaf het begin aanwezig was.

De voorzitter geeft aan dat het wordt aangepast en stelt vervolgens het verslag vast.

De verslagen van de carrousel 04/10/2010 worden unaniem vastgesteld.

5. Ingekomen stukken raad

De voorzitter vraagt of hij de wijze van afdoening van de ingekomen stukken vast kan stellen.

De heer Goedknegt wil graag twee wijzigingen hebben in de ingekomen stukken lijst. Op punt 20 ziet hij dat de Stadsregio Rotterdam een eerste wijziging van de begroting heeft ingediend. Hij zou graag deze begroting nog willen behandelen in de raad en deze onder punt A willen plaatsen. Vervolgens punt 17 winkeliers vereniging Rhooon over de noodklok. Deze zou hij graag onder punt B willen plaatsen en stelt voor dat het college actie onderneemt op de inhoudt van deze brief.

De voorzitter stelt de lijst met ingekomen stukken vast.

6. Stemverklaringen m.b.t. de besluitvorming

De voorzitter constateert dat er geen behoefte is voor het afgeven van een stemverklaring.

7. Hamerstukken

- Reactie van de raad op de Regionale Strategische Agenda

De voorzitter verklaart dat de hamerstukken unaniem vastgesteld worden.

8. Motie VVD over de waterschap

De voorzitter geeft deze motie het Romeinse cijfer I.

Motie



Albrandswaard

I

De Gemeenteraad van Albrandswaard, in vergadering bijeen op 25 oktober 2010.

Overwegende dat:

- ▣ het bestuur van het Waterschap Hollandse Delta van plan is de waterschapslasten met meer dan 11 procent te verhogen;
- ▣ veel mensen er de komende tijd in koopkracht op achteruit gaan omdat de economie nog niet hersteld is;
- ▣ het college volgens de meerjarenbegroting de lokale lasten niet bovenmatig wil verhogen;
- ▣ het weliswaar niet de bevoegdheid is van de gemeenteraad om andere bestuursorganen de wet voor te schrijven;
- ▣ de lokale lastendruk wel mede bepaald wordt door de Waterschapsheffing;

-
- ▣ vorig jaar onder druk vanuit diverse gemeenteraden de voorgenomen stijging van de waterschapsheffing van 9,1 procent naar 5 procent is bijgesteld;
 - ▣ het bestuur van het Waterschap Hollandse Delta blijkt wel gevoelig is voor druk vanuit andere bestuursorganen.

Besluit:

- ▣ om, net als een aantal andere gemeenteraden, bij het Waterschap Hollandse Delta op korte termijn aan te dringen om de voorgenomen exorbitante verhoging van de Waterschapsheffing geen doorgang te laten vinden.

en gaat over tot de orde van de dag.

Fractie VVD Albrandswaard.

M.C.C. Goedknecht

V. H. Spruit-Remijn

R. Moret

A. Nootenboom-van Klaveren

R.F.A.C.M. van Meijbeek

De heer Van Wolfswinkel vraagt zich af waarom het Waterschap deze verhoging toepast.

Mevrouw Van Ginkel geeft aan dat het percentage wat in de motie genoemd staat niet klopt.

Mevrouw Spruit geeft aan dat er volgens de begroting die op de website staat dit percentage wel genoemd wordt.

Mevrouw Van Ginke: het college heeft vorige week met het waterschap gesproken en heeft toen daarover gelijk vragen over gesteld. De gemiddelde verhoging is 1% en alleen de huishoudens van alleenstaanden gaan er met een percentage van maximaal 8% op achteruit.

Mevrouw Spruit geeft aan dat het goed is omdat te horen, maar zij gaat er nog steeds uit van informatie die zij van het waterschap heeft gekregen en dat wat op de website staat. Daar staat 11,2%.

De voorzitter schorst de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

Mevrouw Spruit meldt dat gezien de verwarrende berichtgeving zij voorstelt om de informatie vanuit het Waterschap over de begroting aan de fractie te doe toekomen. Op dit moment trekt zij de motie in en wil graag de volgende raadsvergadering deze motie alsnog indienen en er daarna een besluit over te laten vallen.

De voorzitter concludeert dat de VVD de motie over het waterschap intrekt. De griffie is gevraagd contact op te nemen met het Waterschap om het juiste percentage naar boven te halen.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering en dankt de aanwezigen voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente
Albrandswaard in zijn openbare vergadering van
29 november 2010.

De griffier a.i.

De voorzitter

John C.M. Hagenaars

mr. Harald M. Bergmann