

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 3 JULI 2012

(versenonnr. 119126)

Aanwezig:

J. Gardeitchik (EVA)
R.C. Littel (EVA)
T.W. van der Knaap (EVA)
L.H. Goudriaan (EVA)
A.A. Kweekel (EVA)
J.C. de Bruijn (EVA)
M.C.C. Goedknegt (VVD)
V.H. Spruit (VVD)
R. Moret (VVD)
R.F.A.C.M. van Meijbeek (VVD)
A. van Klaveren (VVD)
H.J. van der Graaff (PvdA)
H.J. Duurkoop (PvdA)
P.B. Rooimans (PvdA)
S.E.M. Hek (CDA)
G. Schuitemaker (CDA)
J. van Wolfswinkel (CU/SGP)
J.E. de Leeuwe (NAP)
H.M. Bergmann (voorzitter)
R. van der Tempel (griffier)

Wethouders B.G. Euser, M. Rombout, R.C.S. van Praag, M.P.C. van Ginkel

Afwezig: A.M. van der Heide (EVA)

1. OPENING

De voorzitter opent om 20.34 uur de vergadering.

Mw. A. M. van der Heide (EVA) is wederom wegens ziekte afwezig.

Aan de agenda wordt een agendapunt toegevoegd, te weten 9a. Reactie zienswijzedocument Metropoolregio.

De agenda wordt overigens conform voorgesteld.

Stemming over motie V CU/SGP over de schakelklas (de stemmen staakten in de vorige raadsvergadering op 2 juli 2012):

Voor: CU/SGP (1), NAP (1), VVD (5), CDA (2)

Tegen: PvdA (3), EVA (6)

De stemmen staken wederom en daarmee is de motie verworpen

2. SPREEKRECHT

Insprekers: dhr. Mels Zoeteman, bij agendapunt 7.

3. HET VRAGENHALFUUR

Er zijn worden geen vragen gesteld.

4. VASTSTELLING BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 11 JUNI 2011

Conform vastgesteld.

5. INGEKOMEN STUKKEN RAAD

Conform voorstel vastgesteld.

6. HAMERSTUKKEN

Stemverklaring VVD-fractie ten aanzien van de VRR (notitie over SIV): De VVD-fractie had deze notitie nader willen bespreken, gezien de discussies die hierover in het verleden zijn gevoerd. De VVD-fractie blijft haar bedenkingen houden over de SIV's. De VVD-fractie stemt aarzelend, vertrouwend op de kennis van professionals in met de voorliggende beleidsnotitie. De ontwikkelingen rond de SIV zal de fractie met argusogen volgen. De VVD-fractie blijft nauw letten op de veiligheid van onze inwoners.

- a. De raad besluit conform voorstel (nr. 114934) in te stemmen met de ontwerpbegroting 2013 OGZRR
- b. De raad besluit conform voorstel (nr. 144405) geen zienswijze in te dienen tegen de begroting 2013 VRR.
- c. De raad besluit conform voorstel (nr. 114056):
 - I. Vast te stellen de 14^e wijziging van de bouwverordening in verband met de inwerkingtreding van het bouwbesluit 2012, onder gelijktijdige intrekking van de 13^e wijziging van de bouwverordening Albrandswaard;
 - II. De bevoegdheid de aanwijzing van de leden van de welstandcommissie te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.
 - III. Vast te stellen de brandveiligheidsverordening 2012 onder gelijktijdige intrekking van de brandveiligheidsverordening Albrandswaard.
- d. De raad besluit conform voorstel (nr. 115901):

Geen zienswijze naar voren te brengen aangaande de begroting 2013 van de OMMIJ.

7. VISIE MOLENDIJK

De heer Mels Zoeteman spreekt in.

Schorsing van 21.38 tot 22.00 uur

Schorsing van 22.22 tot 22.33 uur

Hoofdelijke stemming over het voorstel:

Voor: 11 stemmen

Tegen: 7 stemmen

De raad besluit daarmee conform voorstel (nr. 116264):

1. De variant 'Hoogstad' vast te stellen als basis voor de verdere uitwerking van de visie Molendijk;
2. De provincie te vragen de bebouwingscontour te verleggen conform de contour op de kaart;
3. De visie Molendijk op te nemen in de structuurvisie en;
4. De visie Molendijk in overleg met de eigenaren verder uit te werken en in de actualisatie van het bestemmingsplan Albrandswaard Noordwest op te nemen.

8. BREDE WELZIJSVISIE

Stemming over het voorstel:

Voor: EVA (6), CU/SGP (1), CDA (2), VVD (5)

Tegen: PvdA (3), NAP (1)

De raad besluit conform voorstel (nr. 115202):

In te stemmen met de Brede Welzijnsvisie en in het bijzonder met missie, visie en uitgangspunten.

De EVA-fractie dient een motie (I, zie bijlage) in, waarin zij het college verzoekt het Albrandswaardse subsidie-overzicht 2012 en de daarop volgende jaren openbaar te maken en te publiceren op de gemeentelijke website. En om er zorg voor te dragen dat het via deze publicatie mogelijk is om:

1. inzicht te krijgen per beleidsveld;
2. kennis te nemen van de namen van de gesubsidieerde organisaties;
3. kennis te nemen van de soort subsidie die aan een organisatie is verleend;
4. inzicht te krijgen in de reden en de doelstelling van een verleende subsidie;
5. en kennis te nemen van de hoogte van de subsidies.

Stemming over motie I:

Voor: unaniem

Tegen: -

Daarmee is de motie aangenomen.

9. KOERSDOCUMENT BAR-BETER

De VVD-fractie dient een amendement (a, zie bijlage), dat voorstelt het besluit te wijzigen

- bij punt 4 'vast te stellen dat scenario's 3 en 4 als uitgangspunt voor verdere uitwerking dienen' toe te voegen: 'waarbij de voorkeur van de gemeenteraad van Albrandswaard, op basis van de nu beschikbare informatie, uitgaat naar scenario 4.'

Dit amendement wordt omgezet in een motie (II, zie bijlage).

Schorsing 23.50 – 23.55 uur.

Stemming over het voorstel:

Voor: unaniem

De raad besluit conform voorstel (nr. 112277):

1. Het Koersdocument BAR-beter! vast te stellen;
2. De zeven doelstellingen van de BAR-samenwerking opnieuw vast te stellen:
 - vergroten van de kracht van de drie gemeenten
 - verbeteren van de dienstverlening
 - beperken van de kwetsbaarheid
 - vergroten van de kwaliteit en deskundigheid
 - versterken van de integraliteit bij regionale ontwikkelingen
 - vergroten van de efficiëntie
 - beter kunnen inspelen op ontwikkelingen op de arbeidsmarkt
3. De volgende vier randvoorwaarden aan de BAR-samenwerking vast te stellen:
 - Wij blijven drie zelfstandige gemeenten
 - Bestuur dicht bij de burger
 - De BAR-samenwerking is de kern
 - De samenwerking moet uiteindelijk voor iedere partner voordeel opleveren.
4. Vast te stellen dat de scenario's 3 en 4 (scenario 3, gespecialiseerde uitvoeringsorganisaties; scenario 4, één gezamenlijke uitvoeringsorganisatie) als uitgangspunt voor verdere samenwerking dienen.

Stemming over de motie (II):

Voor: EVA (5), CDA (2), PvdA (3), VVD (5)

Tegen: EVA (1, dhr. R. Littel), NAP (1)

Daarmee is de motie aangenomen.

10. Zienswijze 'proeve' Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio

Stemming over de voorgestelde reactie:

Voor: unaniem

Tegen: -

Daarmee is de brief vastgesteld en zal morgen verzonden worden aan de geadresseerden, cc raden, colleges, DB en AB Stadsregio en Stadsgewest en TK.

11. SLUITING

De voorzitter sluit de vergadering om 00.10 uur.

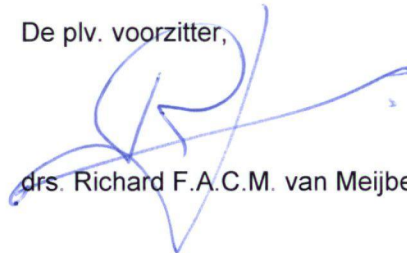
Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Albrandswaard
in zijn openbare vergadering van 10 september 2012.

De griffier,



mr. Renske van der Tempel

De plv. voorzitter,



drs. Richard F.A.C.M. van Meijbeek

ChristenUnie/SGP

Betreft: Mondelinge vraag TBV vragenhalfuur raadsvergadering 11 juni 2012

Onderwerp: Boerderij Oostdorp Opsteller: Johan van Wolfswinkel Datum: 06-06-2012

Zoals bekend loopt er al enige jaren een rechtzaak tegen de familie Heezen over de koopovereenkomst van boerderij Oostdorp.

Recentelijk vernamen wij van de familie Heezen dat de gemeente de gesprekken om er minnelijk uit te komen heeft beëindigd. De gemeente kiest ervoor om de rechter een uitspraak te laten doen.

De fractie heeft dan ook de volgende vragen:

1. Het is vier jaar geleden dat "verkoop" van de boerderij heeft plaatsgevonden. Kunt u gespecificeerd aangeven welke kosten er sedert juli 2008 zijn gemaakt met betrekking tot boerderij Oostdorp (onderhoud, beheer, in stand houden, schoonmaken grond, huur omheining, maaien gras, et cetera).
2. De procedure met betrekking tot het geschil over de koopovereenkomst loopt naar wij begrijpen sedert begin juli 2009. Kunt u gespecificeerd aangeven hoe hoog de tot op heden gemaakte kosten met betrekking tot deze procedure zijn geweest. Hierbij gaarne een onderscheid tussen de externe (kosten juridische bijstand) en interne (amtelijke uren e.d.) kosten.
3. Thans wordt er gewacht op de uitspraak van de rechter. Kunt u aangeven hoe hoog de kosten worden geschat voor het verdere verloop van de juridische procedure. Ik verzoek u hierbij uit te gaan van het gegeven dat er door de verliezende partij hoger beroep wordt ingesteld.
4. Indien de gemeente de procedure wint, is de koopovereenkomst ontbonden en kan de gemeente het pand weer in de verkoop doen. De verkoop vier jaar geleden vond plaats tegen een koopsom van ongeveer 622.000,-. Welke opbrengst verwacht de gemeente thans te ontvangen.
5. Indien de gemeente van mening is dat de verkoopopbrengst niet veel lager zal komen te liggen, kunt u dan aangeven waarop deze mening is gebaseerd. Toentertijd, voor de crisis, was er maar één persoon die daadwerkelijk heeft ingeschreven op de verkoop.
6. Hoe hoog is het financiële risico, zonder de hierboven in punt 1,2 en 3 gemaakte kosten dat de gemeente loopt indien de procedure tegen de familie Heezen volledig wordt verloren? Is er sprake van boetes etc. in de koopovereenkomst?
7. Kunt u mij de kosten-baten analyse verstrekken met betrekking tot de mogelijkheid om het geschil in der minne te schikken. Is het verschil in opbrengst dermate hoog dat de kosten en risico's die de gemeente loopt hier tegenop wegen. Indien er geen kosten-baten analyse is gemaakt kunt u dan aangeven waarom dit niet is gebeurd.

Christenunie

Is er bij de kosten-baten analyse uitgegaan van de mogelijkheid van hoger beroep. Zo nee, waarom niet?

8. Klopt het dat U tegen de familie Heezen heeft gesteld dat het uitgangspunt van de gemeente is om de oude verkoopprijs volledig te ontvangen en dat U heeft geopperd aan de familie Heezen om een extra kavelrecht op het perceel te creëren als compensatie voor de schade en waardedaling.
9. Indien het antwoord op vraag 8 ja is, kunt u aangeven hoe dit past in het bestemmingsplan en of verkoop van de boerderij, nadat de overeenkomst met de familie Heezen is ontbonden, geschied onder dezelfde voorwaarden. Met andere woorden herbouw van de boerderij met ten hoogste het thans al bestaande kavelrecht.
10. Bent u bereid om alsnog te trachten er in onderling overleg uit te komen en zo te voorkomen dat het pand nog jarenlang in deze toestand blijft staan.

Johan van Wolfswinkel Fractievoorzitter ChristenUnie//SGP

115962

I



Eva

Motie

30 kilometer Albrandswaardsedijk

De gemeenteraad van Albrandswaard, in vergadering bijeen op 11 juni 2012,

Overwegende dat,

- De Albrandswaardsedijk al geruime tijd een maximumsnelheid van 30 km per uur kent;
- De bewoners van de Albrandswaardsedijk, naar aanleiding van het bouwplan t.b.v. WISH, er op hebben aangedrongen het profiel van de Albrandswaardsedijk ook fysiek in te richten als 30-km zone;
- De realisatie van het bouwplan t.b.v. WISH Albrandswaardseweg 43 als zodanig geen invloed heeft op de verkeersdruk en/of de verkeersveiligheid van de Albrandswaardsedijk;
- De fysieke inrichting van de Albrandswaardsedijk als 30-km zone nog niet is gerealiseerd;

Is van mening dat,

- Een weg die is aangewezen als 30-km zone ook fysiek en herkenbaar als zodanig moet worden ingericht;

Draagt het College op

- de fysieke en herkenbare inrichting van de Albrandswaardsedijk als 30 km zone zo spoedig mogelijk ter hand te nemen;
- de realisatie hiervan te voltooien uiterlijk voor de zomer van 2013;
- de gemeenteraad periodiek over de voortgang te informeren;

En gaat over tot de orde van de dag,

Fractie Partij van de Arbeid

H.J. Duurkoop

Fractie EVA

L.E. Goudriaan

Motie (num.cijfer): II
 Voor: EVA (7), PvdA (3), CDA (2),
 CGSP (1), NRP (1).
 Tegen: VVD (3)

Aangenomen: 4-voorop-3-teen