Gemeenteraad van de Gemeente Albrandswaard
Postbus 1000
3160 GA Rhoon

Poortugaal, 2 maart 2012

Betreft: Bezwaar tegen plan WISH-huis, Albrandswaardsedijk 43

Geachte leden van de gemeenteraad,

Hierbij laat ik u weten dat ik bezwaar aanteken tegen de situering en ontsluiting van de toegang van het toekomstige WISH-huis, zoals vermeld in het voorontwerpbestemmingsplan Albrandswaardsedijk 43.

De situering betekent een aantasting van het aanzien van een mooi stuk groen binnen het dorp door het verwijderen van bomen en het volbouwen van een te klein stukje grond. Het betekent een teruggang in het woongenot van de bewoners. Een stuk grond dat bovendien moeilijk bereikbaar is voor bijvoorbeeld hulpdiensten etc. door de aanwezigheid van de dijk en de geplande smalle, kronkelige op-/afrit op een onoverzichtelijk punt. Ik kan mij niet voorstellen dat er binnen het dorp geen geschiktere plek te vinden is waar de bewoners bijvoorbeeld ook meer de ruimte hebben voor buitenactiviteiten.

Wat betreft de ontsluiting zal er sprake zijn van een toename van de verkeersintensiteit op de Albrandswaardsedijk en een intensiever gebruik van de afrit tegenover mijn woning. De afrit wordt al veelvuldig gebruikt door automobilisten om te keren en te stoppen om elkaar op de te smalle dijk te laten passeren. Daar doorheen loopt de doorgaande ANWB-fietsroute, de doorgaande fietsroute voor scholieren en voor recreanten in de weekenden. De uitrit bevindt zicht bovendien vlak voor een onoverzichtelijke bocht in de dijk, waar veelvuldig met grote snelheid doorheen gereden wordt.

De door u voorgestelde verkeersmaatregelen in het huidige plan, rekening houdend met onze inspraakreactie, vormen geen goede aanpassingen van de verkeerssituatie. De door u voorgestelde verkeersmaatregelen zijn gericht op het terugdringen van de snelheid op de dijk en het regelen van de verkeerssituatie maar niet op vermindering van verkeersdruk. Sterker nog ik maak ook bezwaar tegen één van de door u voorgestelde verkeersmaatregelen, plaatsing van een flexdrempel. Hierdoor heb ik kans op trillingen in mijn, niet onderheide, huis met mogelijk scheurvorming tot gevolg en daardoor waardevermindering van mijn woning.

Door de keuze voor ontsluiting van het WISH-huis via de Albrandswaardsedijk neemt de verkeersintensiteit op de dijk nog meer toe. Dit terwijl de dijk, die ooit als B-weg gold, hier niet op berekend is. (Zie: verslag inloopavond Delta). Doordat het WISH-huis in de toekomst volgens het voorontwerpbestemmingsplan per wagen alleen via de dijk te bereiken is, betekent dit een extra toename van wagens van personeel, bezoekers, taxibusjes en hulpdiensten. Ook zal het zwaardere verkeer toenemen want het WISH-huis moet bevoorraad worden.

Tijdens de inloopavond voor bewoners bij het Delta-ziekenhuis, een bijeenkomst op 26 januari jl., hebben de aanwezigen aangegeven dat de dijk weer verkeersluw moet worden. Die mening wordt ook door mij ondersteund maar de gekozen ontsluiting van het WISH-huis vergroot juist de verkeersdruk, ook vanaf de kant van het Delta. Een deel van de bezoekers, personeel en leveranciers zullen vanaf die kant van de dijk het WISH-huis benaderen. Dit is lastig te rijmen met de toezegging van de burgemeester tijdens betreffende inloopavond om de verkeerssituatie op de dijk met betrokken partijen nog eens onder de loep te nemen.

U stelt dat het een voordeel is dat er op de oprit nu al meerdere verkeerstromen zijn, voornamelijk fietsverkeer. Ik ben van mening dat dit geen voordeel is en dat u de drukte bij de oprit aan de Albrandswaardsedijk 43 onderschat. De door u voorgestelde verkeersmaatregelen brengen geen wijziging in de toenemende verkeersdruk en daar richt mijn bezwaar zich tegen. Door de toegenomen verkeersdruk neemt mijn woongenot af. Een flexdrempel kan hooguit de snelheid terugdringen en zal meer trillingen in mijn woning tot gevolg hebben.
Het instellen van een stopkruising om de voorrang te regelen, vind ik een vreemde maatregel. Ik ga er nu vooralsnog vanuit dat voor plaatsing van het verkeersbord al een verkeersbesluit is genomen. Met de voorrangskruising geeft u aan dat de oprit in uw ogen een druk verkeerspunt wordt, immers anders hoeft de voorrang niet geregeld te worden. Ik kan me namelijk niet voorstellen dat u dit bord in de huidige situatie zou plaatsen wanneer u dat nodig vindt om de veiligheid voor fietsers en gebruikers van de oprit te vergroten. Of concludeert u dat door de gekozen ontsluiting van het WISH-huis de verkeersdruk dermate wordt verhoogd dat er hierdoor aanvullende maatregelen nodig zijn om de veiligheid te bevorderen die voorheen niet noodzakelijk waren.

Voordat wij onze woning aan de Albrandswaardsedijk 26 kochten, hebben we het bestemmingsplan ingezien. Het heeft in onze overweging om de woning te kopen meegespeeld dat in het bestemmingsplan is opgenomen dat ontsluiting van eventuele woningbouw op de locatie van het toekomstige WISH-huis via het Wiel moet plaatsvinden. Nu wordt daar in het voorontwerpbestemmingsplan, mogelijk vanwege financiële argumenten, aan voorbij gegaan. Ik ben van mening dat ontsluiting via het Wiel de beste oplossing is.

Nogmaals ik voel ik me gedupeerd doordat nu wordt voorgesteld om van het bestemmingsplan af te wijken waardoor de verkeersdruk voor mijn woning toeneemt. Ook zal de oprit worden verbreed zodat ook grotere wagens het toekomstige WISH-huis kunnen bereiken.
Door de toename van de verkeersdrukte en de verbreding van de oprit voor mijn woning, waarin het huidige bestemmingsplan niet voorziet zal de waarde van mijn woning dalen en neemt mijn woongenot af.

Graag ontvang ik van u een ontvangstbevestiging.

Hoogachtend,

A. Mark
Albrandswaardsedijk 26
3171 TH Poortugaal