

## **Nota Zienswijze**

Het ontwerpbestemmingsplan "Johannapolder" heeft op grond van artikel 3.8 Wro van 12 september 2014 tot en met 23 oktober 2014 voor het indienen van zienswijzen ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is 1 zienswijze ontvangen. De zienswijze is hieronder samengevat en beantwoord.

### **Indieners zienswijze**

De zienswijze is ingediend door 65 aangrenzende bewoners van de Johannapolder (de Havendam, Dorpsdijk, Zantelweg, Albrandswaardsedijk en Albrandswaardseweg).

## **Samenvatting en beantwoording zienswijze**

### **Zienswijze aangrenzende bewoners**

- a. Reclamanten zijn blij te constateren dat het ontwerp bestemmingsplan naar aanleiding van hun inspraak is aangepast voor wat betreft het aantal evenementen, door deze terug te brengen van 25 naar 3 evenementen per jaar. Reclamanten zijn van mening dat onvoldoende studie is verricht naar het maximaal mogelijk aantal bezoekers op het terrein van de Johannapolder.
- b. Reclamanten stellen dat het evenement Griendpop vorig jaar door ca 1.500 bezoekers is bezocht en dat dit aantal bezoekers, ondanks het verkeerscirculatieplan, heeft geleid tot een verkeerschaos. De veiligheid van omwonenden kon hierdoor destijds niet worden gegarandeerd. Reclamanten zijn van mening dat eerst onderzoek verricht moet worden naar een maximum aantal bezoekers voordat dergelijke aantallen mogelijk worden gemaakt.
- c. De locatie van het evenemententerrein in de Johannapolder, is volgens reclamanten niet naar voren gekomen uit een vergelijkend onderzoek tussen locaties. Er is geen onderzoek gedaan naar de capaciteit van de huidige infrastructuur, de aanslag op flora en fauna en de zorg van omwonenden ten aanzien van veiligheid en overlast lijken andere locaties volgens reclamanten geschikter.
- d. Reclamanten verwachten dat bij het toekennen van een vergunning uitgebreide en gedetailleerde randvoorwaarden worden opgesteld voor het toekennen van een vergunning.
- e. Volgens reclamanten is het ontwerpbestemmingsplan Johannapolder geen consoliderend bestemmingsplan gezien het toestaan van de bebouwing met 40%, de omvang van het aantal bezoekers van evenementen en het aantal van 1 miljoen bezoekbewegingen.

### **Beantwoording zienswijze 1**

In het ontwerpbestemmingsplan Johannapolder worden drie evenementen mogelijk gemaakt. Naar aanleiding van eerdere inspraakreactie op het voorontwerp bestemmingsplan Johannapolder is het aantal evenementen teruggebracht naar 3 evenementen per jaar met maximaal 3.500 bezoekers. Voor deze evenementen dient volgens de APV een vergunning aangevraagd te worden, die moet voldoen aan bepaalde voorwaarden die gesteld zijn in de APV (zie artikel 2.25 APV). Deze voorwaarden gaan in op de zorg van de reclamanten, op het gebied van (verkeers)veiligheid, openbare orde en het voorkomen of beperken van overlast. Indien niet aan deze voorwaarden kan worden voldaan, verleent de gemeente geen vergunning.

#### Artikel 2.25 Evenement

1 Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.

2 De vergunning kan worden geweigerd in het belang van:

- a. de openbare orde;
- b. het voorkomen of beperken van overlast;
- c. de verkeersveiligheid of de veiligheid van personen of goederen;
- d. de zedelijkheid of gezondheid.

3 In afwijking van het gestelde in artikel 1.3 lid 1 dient een aanvraag voor een evenementenvergunning tenminste 8 weken voor aanvang van het evenement ingediend te worden bij het college.

4 Het verbod van het eerste lid geldt niet voor een wedstrijd op of aan de weg, voorzover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 10 juncto 148, van de Wegenverkeerswet 1994.

In eerdere inspraakreactie is ook al aangegeven dat het bestemmingsplan Johannapolder grotendeels een consoliderend karakter heeft. Vanwege de waarschijnlijke aanwezigheid van beschermde soorten dient ten tijde van concrete ruimtelijke ontwikkelingen (bij een wijzigingsplan) nader ecologisch onderzoek plaats te vinden. In dat geval zal opnieuw moeten worden onderzocht (middels een zogenaamde 'Planologische Natuurtoets') of de natuurwaarden worden aangetast. Dit dient plaats te hebben voorafgaand aan de betreffende ruimtelijke ontwikkeling. Negatieve effecten op de instandhoudingdoelstellingen voor de soorten en habitats, waarvoor het Natura2000-gebied is aangewezen, zijn op voorhand niet uit te sluiten. Bij concrete ruimtelijke ontwikkelingen dient bekeken te worden of nader onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet aan de orde is. Het unieke leefgebied van flora en fauna is derhalve voldoende beschermd.

Voorts is aangegeven dat bij recht geen ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. Door middel van eventuele wijzigingsbevoegdheden is (her)ontwikkeling van enkele functies mogelijk. Wijziging mag uitsluitend plaatsvinden als voldaan wordt aan de milieuaspecten. Op basis daarvan kan worden aangenomen dat er geen sprake zal zijn van significante gevolgen voor het milieu. De omliggende plannen moeten los worden gezien van dit, in eerste instantie, consoliderend bestemmingsplan.

De zienswijze is ongegrond.

### **Aanpassingen**

Geen

### **Ambtshalve wijzigingen**

In het ontwerp bestemmingsplan is in de regels opgenomen dat bouwwerken binnen de bouwvlakken gerealiseerd moeten worden. Per abuis is dit voor de dienstwoningen niet opgenomen. Gevolg zou kunnen zijn dat dienstwoningen in het hele gebied met de bestemming 'recreatie' ontwikkeld kunnen worden, iets dat niet past in zowel het ambitiedocument als het beeldkwaliteitplan.

### Ambtshalve wijziging

De bouwregel met betrekking tot de dienstwoning (4.2 sub h) aanpassen door 'binnen het bouwvlak' toe te voegen. Het bestaande artikel 4.2 sub h:

‘Op de in artikel 4 lid 1 (bestemming recreatie) bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met dien verstande, dat:

h. ten hoogste twee dienstwoningen, ieder met een inhoud van niet meer dan 500 m<sup>3</sup> mogen worden gebouwd;’

wordt dan gewijzigd in:

‘Op de in artikel 4 lid 1 (bestemming recreatie) bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met dien verstande, dat:

h. ten hoogste twee dienstwoningen binnen het bouwvlak, ieder met een inhoud van niet meer dan 500 m<sup>3</sup> mogen worden gebouwd;’