SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN VAN DE RAADSFRACTIES ALBRANDSWAARD => P&C Producten.

AAN DE GRIFFIE inleveren UITERLIJK 19 september 2016, vóór 9.00 uur.

De 1e gele kolom: **A** staat voor (**A**)lbrandswaard
De 2e gele kolom: **(B)egroting, (V)oorjaarsnota, (T)ussentijdse rapportages, (J)aarrekening**

Gem		Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord Organisatie	Pfh.	Regisseur
		Vul in Partij + nr.	**(B)egroting AW 2017**				
A	**B**	CDA01	14,97,98 Voorwaarden repressief provinciaal toezicht.	Wanneer komt men onder preventief provinciaal toezicht ? Worden de structurele lasten van Albrandswaard geheel gedekt door structurele baten ? Het gecorrigeerde saldo begroting 2017 en 2018 is negatief.	Wanneer de begroting niet structureel en reëel sluitend is, en/of wettelijke procedures niet gevolgd worden, kan een gemeente onder preventief toezicht terecht komen. Dit is een strenge vorm van toezicht waarbij niet alleen de begroting moet worden goedgekeurd maar de gemeente ook wijzigingen van de begroting ter goedkeuring moet inzenden. Indien de begroting niet in het begrotingsjaar structureel en reëel sluitend is, dient in de meerjarenbegroting aannemelijk te worden gemaakt dat dit evenwicht alsnog tot stand wordt gebracht. Met het toezicht wordt beoogd een gezonde financiële situatie bij gemeenten en gemeenschappelijke regelingen te bevorderen. Voorkomen moet worden dat gemeenten in een financieel uitzichtloze positie geraken. Ook het te laat inzenden van de stukken kan, al dan niet in combinatie met een slechte financiële positie, leiden tot preventief toezicht. Wanneer de begroting en jaarrekening op tijd zijn ingezonden en de begroting structureel en reëel in evenwicht is, valt een begroting onder het repressief toezicht. Wanneer de gemeente een aanvraag doet voor financiële steun uit het gemeentefonds van het Rijk, valt dit onder artikel 12 van de Financiële verhoudingswet. De structurele lasten van Albrandswaard worden vanaf 2019 gedekt door structurele baten. Vandaar dat u op de genoemde pagina's in 2017 en 2018 in het gecorrigeerde saldo nog negatieve bedragen ziet. Het saldo van deze begrotingsjaren wordt nog door incidentele baten sluitend gemaakt. In de meerjarenbegroting wordt dus toegewerkt naar een structureel en reëel sluitende begroting; daarvoor zijn in de Voorjaarsnota 2017 ook maatregelen voorgesteld, zoals de ombuigingen op de buitenruimte.	Hans van der Graaff.	Rob/Sander
A	B	CDA02	29 Bruto Gemeentelijk Product	Graag uitleg BGP, en verhouding verwacht en gemeten BGP. Relatieve stand van zaken voor Albrandswaard? Mogelijke verbeteringen ?	Dit betreft een nieuwe verplichte beleidsindicator op basis van het aangepast BBV. Het bruto binnenlands product (BBP) wordt doorgaans gebruikt om te bepalen hoe een land er economisch voorstaat. Deze maat drukt de omvang van een economie uit. De waarde van het BBP wordt bepaald door de toegevoegde waarde van alle economische activiteiten in een land samen te nemen. Om landen van een verschillende omvang met elkaar te vergelijken wordt vervolgens het BBP gedeeld door het aantal inwoners: hieruit kan de gemiddelde gecreeerde toegevoegde waarde per inwoner worden afgelezen. Op deze manier kan ook de gemiddelde gecreëerde toegevoegde waarde per gemeente worden berekend. Dit gegeven - het bruto gemeentelijk product (BGP) - is interessant voor gemeenten. Niet alleen omdat hiermee uitdrukking wordt gegeven aan de bijdrage aan de totale economie, maar ook om de situatie per gemeente te kunnen vergelijken. In de methodologische verantwoording is uiteengezet hoe de waarde van het BGP per gemeente is vastgesteld. Gemeentelijke verschillen in economische omvang of prestaties kunnen vervolgens in kaart worden gebracht via het BGP per inwoner: Wat is de gemiddelde bijdrage per inwoner van een gemeente aan het BBP? Het BGP per inwoner kan worden ingezet als sturingsinstrument voor lokaal economisch beleid dat gericht is op het bevorderen van het lokale vestigingsklimaat. www.waarstaatjegemeente.nl helpt gemeenten door inzicht te geven in: • Heeft uw gemeente een hoog of een laag bruto gemeentelijk product (BGP)? • Hoe is de hoogte van het bruto gemeentelijke product te verklaren uit de kenmerken van uw gemeente? • Op welke gemeenten lijkt uw gemeente, van welke gemeenten zou uw gemeente kunnen leren als het gaat om het bevorderen van de lokale economie of het verhogen van de toegevoegde waarde? Onze score van 105 ten opzicht van 95 geeft aan dat de toegevoegde waarde van een Albrandswaardse baan lager ligt dan gemiddeld. Dit komt waarschijnlijk omdat wij gericht zijn op huisvesting van kleine bedrijven (MKB) binnen onze gemeente.	Marco Goedknegt	Peter
A	B	CDA03	36 Interne controle BAR	Graag uitleg over een integraal programma van interne controle voor de 3 colleges en raden samen.	Eigenlijk al voor de start van de GR BAR-organisatie per 1-1-2014, waren we ambtelijk al bezig met het ontwikkelen van 1 controleteam. Stapje voor stapje zijn we dit verder aan het doorontwikkelen om ook uiteindelijk te komen tot 1 integraal controleprogramma. Dit programma heeft 2 onderdelen; het 1e deel betreft de verplichte rechtmatigheidscontroles en het 2e deel de z.g.n. 213a onderzoeken (de doelmatigheidsonderzoeken) waarvan de onderwerpen door	Hans van der Graaff.	Rob

Gem.		Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	Afdeling
					de colleges worden gekozen/bepaald. Hierdoor worden de controles niet alleen veel efficiënter, maar ook veel integraler, breder en diepgaander (voor de drie gemeenten).		
A	B	CDA04	51 Tarief afvalstoffenheffing 2017 eenpersoonshuishoudens	Wat is het tarief voor afvalstoffenheffing eenpersoonshuishoudens 2017. Zie ook vernoemde tarief onderste tabel pag 54	Het tarief voor 2017 is € 177,27. Het bedrag op pagina 51 in de tabel is derhalve onjuist en zullen we corrigeren.	Jacqueline de Leeuwe/Hans van der Graaff	Noël/ Sander/ Corry An
A	B	CDA05	62 Structurele exploitatieruimte begroting en belastingcapaciteit	Graag nadere uitleg over structurele exploitatieruimte en belastingcapaciteit. Relatieve stand van zaken voor Albrandswaard ? Mogelijke verbeteringen?	Onze woonlasten (belastingen en heffing)komen gemiddeld gezien ruim € 100,- hoger uit dan het landelijk gemiddelde voor een gezin. Door eventueel onze gemeentelijke belastingen verder te gaan verlagen kunnen we deze indicator belastingcapaciteit gaan beïnvloeden. Voor % structurele exploitatieruimte zie het antwoord op vraag 1.	Hans van der Graaff	Rob/Sander
A	B	CDA06	65 Treasury statuut	Wat zijn de overwegingen om een nieuw op te stellen treasury statuut alleen ter kennisgeving aan de raad aan te bieden?	Conform de financiële verordening ligt deze bevoegdheid bij het college. In de laatste financiële verordening van 2015 is dit opgenomen in artikel 15 lid 4. Omdat het in dit geval verplichte wettelijke aanpassingen betreft, is er gekozen om het aangepast stuk dan ook ter kennisgeving aan te gaan bieden aan de raad.	Hans van der Graaff	Sander
A	B	CDA07	69 Financieringsbehoefte 2017	Graag nadere onderbouwing van de verwachting dat in 2017, 2018 en 2019 geen langgeld aangetrokken hoeft te worden. Zie ook tabel onderaan pag 69.	Het financieringsresultaat is het saldo tussen vaste activa en begrotingsresultaat minus reserves/voorzieningen/ langlopende geldleningen. Uit deze berekening blijkt dat de financieringsbehoefte vooralsnog gedekt kan worden door kort geld (kasgeldlimiet).	Hans van der Graaff	Corry An
A	B	CDA08	72 Passiva	Kan uit de vernoemde vaste schulden geconcludeerd worden dat de schuld van Albrandswaard (langlopende leningen) terugloopt van 42 Miljoen Euro in 2017 naar 28 Miljoen in 2021? Wat zijn de hoofdoorzaken van de vermindering in schuldenlast ?	Op dit moment is de verwachting dat alle grondexploitaties gaan aflopen in 2019. Hierdoor is onze financieringsbehoefte (vooruitbetaalde kosten voor planontwikkelingen en bouwrijp maken grond etc.) laag. Daarnaast worden alle toekomstige investeringen (IP) reëel geraamd waardoor er minder geld nodig is. Zie ook antwoord hierboven.	Hans van der Graaff	Corry An
A	B	GRR 1	Pagina 12 structurele gevolgen 2e tussenrapportage Pagina 96	Klopt het dat in 2019 de gevolgen 8.000 euro afwijken ten opzichte van de andere jaren?	Ja dat klopt. Zoals we in de 2e tussenrapportage 2015 hebben gerapporteerd op pagina 12; uitleg op pag.16, betreft dit een post van € 8.000,- voor de gecombineerde verkiezing in 2019 tussen en waterschappen en provinciale staten.	Hans van der Graaff	Sander/Rob
A	B	GRR 2	Pagina 14 Provinciaal toezicht	Deze paragraaf is niet heel duidelijk. Is er nu sprake van een materieel evenwicht en zo ja, waar blijkt dat dan uit aangezien in 2017 een tekort is van € 145.708,-?	Zie het antwoord op vraag 1 van het CDA.	Hans van der Graaff	Sander/Rob
A	B	GRR 3	Pagina 29 Wat mag het kosten? Programma RO	De rekening van 2015 is vele malen hoger dan de begroting 2016 ev. Klopt dit? En hoe is dit te verklaren?	Ja dat klopt. De schommelingen hangen samen met aan- en verkopen in het grondbedrijf zoals gerapporteerd in het MPO. (Zoals verkoop gronden (Essendael en diverse kavels)	Hans van der Graaff/Marco Goedknegt	René/Dick /Jelmer
A	B	GRR 4	Pagina 29 Wat mag het kosten? Programma RO	Waarom is er in 2017 en 2020 geen onttrekking nodig uit de reserve en in 2018 en 2019 wel?	Ook dit hangt samen met de gerapporteerde ontwikkelingen in het MPO. De gehanteerde spelregels zijn van toepassing op de mutaties in reserves en voorzieningen Grondbedrijf. Op pagina 119 staat het verloop van de reserves grondbedrijf (6 reserves totaal) vermeld die deze mutaties verklaren.	Hans van der Graaff/Marco Goedknegt	René /Dick /Jelmer
A	B	GRR 5	Pagina 33 Kunst en Cultuur Pagina 40 Sport	Is het enige dat op kunst en cultuur gebied gebeurt de beleidsnotitie ontwikkelen? Waarom is deze beleidsnotitie het enige punt bij kunst &cultuur en is het óók het enige punt bij programma sport?	Dit betreft een politieke vraag en geen technisch inhoudelijke. Graag deze vraag tijdens de commissievergadering inbrengen.	Jacqueline de Leeuwe en Maret Rombout	Richard/Femke.
A	B	GRR 6	Pagina 37 Wat mag het kosten? Programma financien	Hoe kan het dat in 2015 3 miljoen lasten waren en in 2016 ev deze bedragen vele malen lager liggen? Klopt dit? En zo ja, waar ligt dat aan, want de baten zijn ongeveer gelijk?	Ja dit klopt. In de goedgekeurde jaarrekening 2015 stonden een aantal grote éénmalige uitgaven genoemd die dit verschil in saldo verklaren: bijvoorbeeld: 1. Afwikkeling BTW posten met de fiscus € 900.000,- 2. Afboeking boekwaarde Viaductweg 1 € 900.000,- De baten blijven stabiel/licht stijgend met als onderdelen de Algemene Uitkering en baten belastingen OZB.	Hans van der Graaff	Sander/Rob
A	B	GRR 7	Pagina 37 Onvoorzien	De toelichting is uitgelegd in het programma financien. Dit is het programma financien. Waar is de toelichting?	Inderdaad zou deze post qua verwijzing onder Hoofdstuk 5 Financiële begroting, Programma 4 Financiën (pagina 108/109) moeten zijn toegelicht. Dit is een omissie, de toelichting had moeten zijn: Een post onvoorzien is een verplichting vanuit het BBV; die moet dus altijd in de begroting staan; wij houden hiervoor een bedrag aan als minimum van de genoemde € 75.000,-	Hans van der Graaff	Sander/Rob
A	B	GRR 8	Pagina 41 Beleidsindicator	Wat heeft deze beleidsindicator met het programma te maken? Er wordt niets in het programma genoemd over niet-sporters.	Deze indicator is een verplichte vanuit het nieuwe BBV; zie laatste onderdeel uit de Inleiding (pagina 11). Indien er vanuit de politiek sturing aan de uitkomst van deze indicator gegeven wil gaan worden, kunnen er in de toekomst streefwaarden benoemd gaan worden.	Hans van der Graaff/Maret Rombout	Femke.
A	B	GRR 9	Pagina 50 Afvalstoffenheffing	De laatste zin is weggevallen. Voor 2017 maximaal bedragen: (en dan komt er niks meer)	Deze laatste zin kan ook vervallen; dit passen we aan in de definitieve versie. Belangrijk om te noemen is dat de opbrengst vanuit de tarieven niet hoger is dan de te maken kosten. In de tabel komen we uit op een dekking van 97%.	Hans van der Graaff	Sander/Rob
A	B	GRR 10	Pagina 55 Tarieven Barendrecht	Kloppen de gegevens dat de woonlasten in barendrecht voor een meerpersoonshuishouden duurder is dan albrandswaard, terwijl een 1 persoonshuishouden veel goedkoper is (het is 50% duurder namelijk)?	Ja dit klopt. De woonlasten van meer dan 3 persoonshuishoudens in Barendrecht zijn hoger dan in Albrandswaard. De woonlasten van 1 persoonshuishoudens in Barendrecht zijn daarentegen juist goedkoper dan in Albrandswaard.	Hans van der Graaff	Sander/Rob
A	B	GRR 11	Pagina 55 COELO	De bron is COELO. Wij hebben deze bron even bekeken en op de website van COELE staat dat Albrandswaard 1 van de vijf gemeenten is die een heffingskorting toepast en dat Albrandswaard de enige is die een onderscheid	De heffingskorting is de eenmalige korting op de afvalstoffenheffing die de raad op 8 februari 2016 heeft besloten. Gemeenten zijn vrij een korting op de gemeentelijke belastingen vast te stellen. Ridderkerk heeft dit bijvoorbeeld in 2016 ook gedaan.	Hans van der Graaff	Sander/Rob

Gem.		Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	Afdeling
				maakt tussen 1 en meerpersoonshuishoudens. Wat is deze heffingskorting en waarom gebruiken wij deze als 1 van de weinigen?	Het is dus altijd aan gemeenten zelf om wel of geen heffingskorting vast te stellen en hiervoor is altijd een raadsbesluit nodig. Iedere gemeente maakt onderscheid tussen 1 persoonshuishoudens en meerpersoonshuishoudens.		
A	B	GRR 12	Pagina 59 Niet op te vangen in grondexploitatie	C=B-A? volgens ons missen hier wat gegevens?	Er missen geen gegevens. De streepjes betreffen eigenlijk bedragen van € 0,- In de onderste tabel wordt bedoeld dat de verwachte risico's geheel kunnen worden opgevangen binnen de grondexploitaties zodat er geen apart bedrag voor hoeft te worden meegenomen in het risicoprofiel van het grondbedrijf van Albrandswaard.	Hans van der Graaff	Rob
A	B	GRR 13	Pagina 78 kapitaallasten	Klopt het dat de kapitaallasten voor de eerste drie posten hoger zijn dan het totale budget? Vb wegen € 782.000 tov € 1.042.0000?	Klopt inderdaad. Hier staat het verschil tussen budgetten en kapitaallasten van uitgevoerde investeringen.	Jacqueline de Leeuwe	Noël
A	B	GRR 14	Pagina 101 Totaal generaal	Is dit allemaal 0?	Gelukkig is het zo dat alle baten en lasten in evenwicht moeten zijn bij een gemeentebegroting over 4 jaar. Helaas zagen we bij de jaarrekening 2015 dat de werkelijkheid anders werd dan begroot waardoor we moesten interen op onze algemene reserve. Pagina 100 en 101 dienen samengenomen te worden. Natuurlijk is het zo dat het saldo op pagina 12, indien begroot=werkelijk blijkt, ook daadwerkelijk aan de algemene reserve zou kunnen worden toegevoegd.	Hans van der Graaff	Sander/Rob
A	B	GRR 15	Pagina 107 F15	Wanneer is besloten de snelfietsroute uit te voeren? Is dit een raadsbesluit geweest?	In de Voorjaarsnota 2016 op pagina 14 is er een bedrag aan investeringen opgevoerd van € 295.000,- welke bij de vaststelling van de begroting 2016 door de raad is bekrachtigd.	Jacqueline de Leeuwe	Noël
A	B	GRR 16	Pagina 111 reserves	De laatste alinea is niet duidelijk. De voorjaarsnota van 2012, is die nog van toepassing? En de budgetten worden afgebouwd, waardoor er extra lasten zijn die uit de Algemene reserve moeten komen? Klopt dit?	Wat er is voorgesteld in de Voorjaarsnota 2012 en vastgesteld in de daaropvolgende begroting is uiteraard nog steeds van toepassing zonder aanvullend/aanpassend beleid. De genoemde ombuiging op bibliotheekwerk is gefaseerd (over meerdere jaren oplopend) opgevoerd. Omdat we toch al eerder meer konden ombuigen hebben we dit apart gezet (Algemene Reserve) om dit in 2017 te gebruiken voor het deel wat we nog niet konden invullen. De verwachting is dat we de volledige ombuiging gaan halen.	Hans van der Graaff	Sander/Rob
A	B	CU/SGP 1		Onder 3.1 1c wordt gesproken over "Duurzame innovatieve afvalinzamelingsvormen onderzoeken" en "Uitvoering geven aan nieuwe afvalinzamelingsvormen" Er is volgens ons al toegezegd dat er in 2016 al een plan zou komen met daarbij een plan voor de afvloeiing van de Voorziening middelen van derden. Hoe staat het daar mee? Er wordt aangegeven dat in het 2e kwartaal 2017 het onderzoek gereed moet zijn en dat in het 4e kwartaal de uitvoering gereed moet zijn. In hoeverre is dit reëel? (eventuele aanbesteding van inzamelmiddelen ed). Daarbij komt dat wanneer er meer ondergrondse containers geplaatst moeten worden ivm een eventueel ander inzamelsysteem (Dit is ter sprake geweest bij de informatiebijeenkomst). Wordt dit mogelijk extra lastig in het 3e en 4e kwartaal ivm vorst en grondwaterstanden.	Dit betreft een politieke vraag en geen technisch inhoudelijke. Graag deze vraag tijdens de commissievergadering inbrengen.	Jacqueline de Leeuwe	Noël
A	B	CU/SGP 2		Programma 4 Financiën Er is een vaste activapost toegezegd vanaf 2007. Wanneer kunnen wij deze in aansluiting bij de begroting verwachten?	De vraag is tijdens de auditcommissie verduidelijkt en beantwoord. De afboekingen van deze activapost in na de vaststelling van de jaarrekening 2015 conform verwerkt.	Hans van der Graaff	Corry An
A	B	CU/SGP 3		Programma 5 Educatie Volgens het programma worden de lasten in 2017 en volgende jaren een stuk lager dan de lasten in 2015 en 2016. Wat is hiervan de oorzaak?	<u>Algemeen</u> Op basis van het nieuwe Besluit Begroting en Verantwoording mag de afwijking tussen het geraamde omslagpercentage en het werkelijke omslagpercentage niet groter zijn dan 0,5%, zowel positief als negatief. Ten gevolge van dit besluit is het financieringsresultaat ten opzichte van 2017 lager uitgevallen. Deze verlaging van de inkomsten op programma Financiën wordt gedekt door de lagere kapitaallasten op de andere programma's. Het voordeel op het programma Educatie is dus voor een groot deel het gevolg van de lagere kapitaallasten.	Hans van der Graaff	Corry An
A	B	CU/SGP 4		Programma 6 Sport Volgens het programma worden de lasten in 2017 en volgende jaren een stuk lager dan de lasten in 2015 en 2016. Wat is hiervan de oorzaak?	Het verschil ten opzichte van de begroting 2016 is het gevolg van lagere kapitaallasten, een taakstelling uit de voorjaarsnota 2016 voor sport en accommodaties (in 2019 € 100.000 hoger) en een onttrekking aan de reserve.	Hans van der Graaff	Corry An
A	B	CU/SGP 5		Afvalstoffenheffing: De beleidsmatige vragen inzake de afvalstoffenheffing zijn gesteld onder programma 3. In het staatje op pagina 51 wordt de kostendekkendheid aangegeven van de afvalstoffenheffing? Is deze wel juist? - Wanneer de begrote onttrekking vanuit de voorziening middelen derden bij de afvalstoffenheffing wordt opgeteld is deze hoger dan de kosten. Hierdoor is de kostendekkendheid hoger dan 100%. Wat is hier de verklaring voor? - In de staat wordt een bedrag van 357.000 aan BTW genoemd. Waardoor komt deze	Het staatje is juist. De tariefstelling is in ieder geval niet meer dan kostendekkend. Het klopt dat de geraamde onttrekking uit de voorziening afvalstoffenheffing nog te hoog ligt omdat de technische (budgettair neutrale) begrotingswijziging nog niet is doorgevoerd. Bij de 1e begrotingswijziging 2017 wordt dit aangepast. Omdat we meer BTW aan de afvalstoffenheffing mogen toerekenen hebben we dit doorgevoerd. Op tariefstelling van deze onderdelen kunnen we niet vooruitlopen. Dit zou alleen maar fictief zijn/worden. De laatste opmerkingen zijn onduidelijk voor ons. In de OZB wordt wel degelijk rekening gehouden met de waardeontwikkeling van woningen zie tabel op pagina 50.	Hans van der Graaff	Sander/Rob

Gem.	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.	Afdeling
			verhoging (dit was voorgaande jaren ca 250.000)? - Graag ontvangen wij een overzicht van de kostendekkendheid in een meerjarenoverzicht belastingdruk (pagina 54) Volgens de CU-SGP is dit een onjuiste vergelijking. - Er wordt geen rekening gehouden met de indexatie van de prijzen van de woningen - Er is geen rekening gehouden met de korting op de ASH - Dat betekend in 2017 een lastenverhoging van 20%!			
A	B	CU/SGP 6		Verbonden partijen: NV BAR: Hoe zit het met de resultaten welke worden behaald in de NV BAR. Worden deze als dividend uitgekeerd aan de Gemeenten t.g.v. de Voorziening middelen van derden?	Deze vraag is deels mondeling beantwoord tijdens de auditcommissie. Graag eventuele aanvullende vragen hierover tijdens de commissievergadering inbrengen.	Jacqueline de Leeuwe	Noël
			2e (T)ussentijdse rapportage AW 2016				
A	T	CU/SGP 1		Voor de afvalinzameling wordt er 23k aan de voorziening onttrokken. Heeft de raad voor deze campagne budget gegeven? Zo ja, wanneer? Zo niet, waarom worden wij hierover nu pas geïnformeerd? Waarom wordt deze campagne niet meegenomen in het meerjaren afvalbeleidsplan? Wat is de status van dit meerjarenplan, de toezegging is nl dat er voor het zomerreces informatie verstrekt zou worden? Hoe is het met het plan voor de afbouw van de voorziening, dit is ook al langer door de wethouder toegezegd?	De besluitvorming ligt middels deze 2e tussenrapportage 2016 nu voor. Overige vragen zijn politieke vragen die ingebracht kunnen worden tijdens de commissievergadering.	Jacqueline de Leeuwe	Noël