



## Raadsvoorstel

<b>Onderwerp:</b> Toekomst Natuur-en Recreatieschap IJsselmonde	<b>Commissie:</b>	<b>BBVnr:</b> 1152060
<b>Portefeuillehouder:</b> Leeuwe, de J.E.	<b>Gemeenteraad:</b>	<b>Raadsvoorstelnr.:</b> 1152068
<b>e-mailadres opsteller:</b> h.v.d.linden@bar-organisatie.nl		Openbaar

## Onderwerp

Toekomst Natuur-en Recreatieschap IJsselmonde

## Geadviseerde beslissing raad

1. De Gemeenschappelijke Regeling NRIJ (GR NRIJ) met ingang van 1 januari 2017 op te heffen, indien en voor zover op uiterlijk 23 december 2016 geen financieringsovereenkomst tussen de Provincie en GR NRIJ tot stand is gekomen; die voorziet in adequate subsidiering door de Provincie van het Schap voor een periode van ten minste 8 jaar en waarin de Provincie zich onder meer verplicht voor het geval dat voor 1 juni 2017 wordt besloten tot opheffing van het Schap om zonder enig voorbehoud als deelnemer de medeverantwoordelijkheid te dragen voor de opheffing;
2. De GR NRIJ met ingang van 1 januari 2018 op te heffen, indien en voor zover voor 1 juni 2017 geen financieringsovereenkomst tussen Rotterdam en GR (NRIJ) tot stand is gekomen;
3. Uit te treden uit de GR NRIJ met ingang van 1 januari 2018, indien en voor zover geen sprake is van opheffing zoals bedoeld in het besluit onder 1 dan wel in het besluit onder 2.
4. Dat indien wordt besloten tot opheffing als bedoeld onder 1 of 2:
  - a) de vereffening van het saldo van baten en lasten geschiedt conform het door het Algemeen Bestuur op te stellen liquidatieplan
  - b) dat het Algemeen Bestuur voorts wordt belast met de uitvoering van het opheffingsbesluit en met de vereffening van het saldo van baten en lasten en dat het Algemeen Bestuur in dat kader besluit bij gewone meerderheid van stemmen;

## Inleiding

In Beraad en Advies Ruimte van 1 november 2016 hebben wij u met een presentatie nader geïnformeerd over de ontwikkelingen rond het natuur en recreatieschap IJsselmonde.

### Aanleiding

In onze presentatie hebben wij aangegeven dat de provincie inmiddels het besluit tot uittreding heeft genomen en dat de gemeente Rotterdam een vergelijkbaar besluit aan het voorbereiden is.

Door beide partijen zijn voorstellen gedaan rond een mogelijke financieringsovereenkomst die op 17 november zijn besproken in het Dagelijks Bestuur van het Recreatieschap.

Het Dagelijks Bestuur heeft het voorstel van de provincie geaccepteerd waarbij de provincie de bereidheid heeft aangegeven om de uittredingsdatum op te schorten naar 1 januari 2018.

Het voorstel van Rotterdam is als onaanvaardbaar afgewezen.

Met Rotterdam zal nog verder onderhandeld moeten worden.

In dat kader is het noodzakelijk dat Albrandswaard samen met de overige partijen binnen de GR een helder standpunt in neemt. De andere vier partijen zijn de gemeenten Barendrecht, Ridderkerk, Hendrik-Ido-Ambacht en Zwijndrecht. Deze 5 gemeenten lopen een groot en onverantwoord risico als niet duidelijk is welke middelen en inzet voor de toekomst overblijven in de GR NRIJ (zij hebben zelf slechts zeggenschap over hun eigen 35% van de huidige middelen).



Een besluit tot opheffing kan daardoor niet meer achterwege blijven.

Opheffing betekent het einde van de samenwerking en een lastig juridisch traject, dat jarenlang kan duren.

Dat is de reden geweest om te overleggen of er nog een mogelijkheid is om opheffing van de GR per 1 januari 2017 te voorkomen.

Er is tussen de deelnemers overeenstemming bereikt om te proberen alsnog tot een financieringsovereenkomst te komen met de gemeente Rotterdam, die zoveel vertrouwen en zekerheid geeft, dat de 5 gemeenten de GR NRIJ met weinig risico voort kunnen zetten. De datum, die daarvoor is afgesproken is 1 juni 2017.

Het overleg met Rotterdam zal moeten worden voortgezet op basis van een nog nader te bepalen ambitie van de NRIJ voor de toekomst. De middelen, die voor die ambitie nodig zijn, moeten duidelijk in beeld zijn gebracht. Tot slot zal vast moeten staan, dat de benodigde middelen ook op de langere termijn beschikbaar zijn of kunnen komen.

### Juridisch kader uittreding en opheffing

Op basis van de "Gemeenschappelijke regeling voor het natuur- en recreatieschap IJsselmonde" kunnen deelnemers op grond van artikel 41 lid 1 van de GR door het nemen van een zgn. uittredingsbesluit besluiten uit de GR te stappen. Aan deze uittreding kunnen voorwaarden, waaronder financiële, worden verbonden. (art.41 lid 2). Over deze voorwaarden wordt binnen het algemeen bestuur beslist met meerderheid van stemmen. (art 41 lid 3).

Voor het tijdstip van uittreding zijn regels opgenomen dat uittreding plaatsvindt op het einde van het jaar volgend op het jaar waarin de uittredende deelnemer het besluit tot uittreding kenbaar heeft gemaakt aan het algemeen bestuur. (art. 41 lid 4).

In de regeling zijn geen financiële kaders meegegeven waaraan een uittredende partij dient te voldoen. Hiervoor moet worden teruggevallen op de Wet gemeenschappelijke regelingen en de staande jurisprudentie. Recentelijk heeft de Raad van State bij uitspraak op 15 april 2015 de berekening van de uittreedsom nogmaals bevestigd op 5 maal de jaarlijkse bijdrage waarbij is aangegeven dat dit een termijn is die gekoppeld is aan een gangbare beleidscyclus waarbij de achterblijvende GR leden voldoende gelegenheid hebben om de gevolgen op te vangen en wellicht het beleid aan te passen.. Daarnaast komen de directe kosten van de uittreding en de schade die het rechtstreekse gevolg is van het uittreden uit de GR voor rekening van de uittredende partij.

Opheffing van de gemeenschappelijke regeling is geregeld in artikel 44. Indien tweederde van de deelnemers (en dus niet de vertegenwoordigers in het AB of DB) besluiten dat de gemeenschappelijke regeling wordt opgeheven krijgt het AB de opdracht om de liquidatie uit te voeren.

Bij het besluit tot opheffing dienen de gevolgen voor de deelnemers geregeld te zijn.

### Toekomst

Reagerend op het besluit binnen het Algemeen Bestuur is in samenspraak met de overige vier gemeentebesturen (gemeenten Barendrecht, Ridderkerk, Hendrik-Ido-Ambacht en Zwijndrecht) gekozen voor een voorwaardelijk besluit tot opheffing van de gemeenschappelijke regeling.

Het Algemeen Bestuur krijgt op basis van deze besluitvorming de opdracht om op basis van deze uitgangspunten met Rotterdam tot overeenstemming te komen.

Indien niet aan deze voorwaarden binnen een periode tot 1 juni 2017 wordt voldaan is er sprake van een formeel opheffingsbesluit wat is genomen door vijf van de zeven leden wat een tweederde meerderheid is. Ten aanzien van het onderhoud wordt nog opgemerkt dat degenen, die goed inzicht hebben in kosten en kwaliteit van de gebieden per 1 januari 2017 werkzaam zijn bij Staatsbosbeheer. Dit is ook één van de terrein beherend instanties en daarmee belanghebbende bij dienstverleningsovereenkomsten met de NRIJ.

Bij opheffing is Staatsbosbeheer partij voor de overname van gronden. Immers de kennis over kwaliteit en financiering in de huidige situatie zit bij medewerkers van Staatsbosbeheer.



## Beoogd effect

Door dit besluit wordt voorkomen dat de 5 gemeenten op IJsselmonde achter blijven in een GR NRIJ met onaanvaardbare risico's voor toekomstig beheer en onderhoud van de gebieden Buitenstedelijk groen, die eigendom zijn van de GR NRIJ.

## Relatie met beleidskaders

Geen

## Argumenten

### 1.1 *Door de gehele besluitvorming komen partijen in een gelijkwaardige positie*

De provincie en de gemeente Rotterdam hebben al een besluit tot uittreding genomen. Rond de voorwaarden zijn gesprekken gaande waarbij er overeenstemming is met de provincie maar nog niet met de gemeente Rotterdam. Met deze besluitvorming komen we als gemeente in situatie waarbij gekozen is voor liquidatie onder opschortende voorwaarden. Hierdoor komen we weer op een gelijkwaardig speelveld.

### 2.1 *De besluitvorming legt druk op de onderhandeling met Rotterdam*

Met een helder standpunt is voor de uittredende partij Rotterdam duidelijk dat bij het niet bereiken van een goede financieringsovereenkomst er sprake zal zijn van liquidatie van de GR met de daaraan gekoppelde procedures.

### 3.1 *Duidelijk standpunt is gewenst*

Het uittredingsbesluit onder opschortende voorwaarden geeft aan het Algemeen Bestuur een helder opdracht om te komen tot een voor alle partijen acceptabele (financiële) oplossing.

### 3.2 *Uittreding is in tijd gebonden*

Uittreding per 1 januari 2018 als ingangsdatum geeft duidelijk het tijdsbeslag aan wat aan de mogelijke onderhandelingen kan worden besteed. Als niet aan de voorwaarden voor continuering is voldaan treedt de uittreding in werking.

Op dat moment is aan de resterende partijen of liquidatie in beeld komt. Hiermee blijft het de vrijheid van de gemeente om uit te treden of om te participeren in de liquidatie..

### 4.1 *Randvoorwaarden en procedure liquidatie*

In het beslispunt is het kader vastgelegd waarbinnen de verrekening in de liquidatie plaatsvindt. Deze verdeling is identiek aan de verdeling van een negatief resultaat per boekjaar. Het Algemeen Bestuur is met deze besluitvorming belast met de gehele liquidatie.

## Kanttekeningen

### 2.1. *Er is geen overeenstemming met Rotterdam*

Bij het niet bereiken van overeenstemming met Rotterdam treedt onmiddellijk een liquidatie-scenario op. Gezien de tijdruimte tussen de besluitvorming en de uiteindelijke einddatum kan betwijfeld worden of deze tijd voldoende is voor een goede oplossing.

### 4.1. *Liquidatieregels zijn nog niet gekwantificeerd*

De regels voor de liquidatie gaan volgen uit het liquidatieplan van het Algemeen Bestuur. Dit geeft een onzekerheid in de uitkomst.



## **Uitvoering/vervolgstappen**

Het besluit wordt kenbaar gemaakt aan het Dagelijks en Algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling.

## **Evaluatie/monitoring**

Het proces van invulling van de voorwaarden wordt zowel ambtelijk als bestuurlijk nadrukkelijk gevolgd waarbij de vervolgstappen worden ingevuld aan de hand van dit proces.

## **Financiën**

Door uit te treden ontstaat een vergelijkbare verplichting om gedurende een bepaalde periode bij te dragen aan de GR. Bij liquidatie van de GR zal bij het liquidatiebesluit de gevolgen voor de verschillende deelnemers duidelijk moeten worden gemaakt.

Met de nu voorliggende besluitvorming is getracht de financiële risico's tot een minimum te beperken. Bij liquidatie treden mogelijk juridische conflicten op met partijen die de GR wenste door te zetten. De kosten voor de daaruit volgende juridische procedures zijn nog niet in beeld.

Uiteraard lopen ook de kosten van beheer en onderhoud door die in ieder geval voor het jaar 2017 gedekt zijn.

## **Juridische zaken**

Uittreding is een juridische stap en dient te voldoen aan de vereisten zoals in de GR en de wet op de gemeenschappelijke regelingen opgenomen procedures.

## **Communicatie/participatie na besluitvorming**

Het besluit wordt gepubliceerd via de gangbare kanalen

## **Bijlagen/ter inzage liggende stukken**

- 1154063 Gemeenschappelijke Regeling (1154063)

Poortugaal, 22 november 2016

Met vriendelijke groet,

het college van de gemeente Albrandswaard,  
de secretaris, de burgemeester,

Hans Cats

drs. Hans-Christoph Wagner