Poortugaal, 9 juli 2016

GR BAR-organisatie
INGEKOMEN
11 JULI 2016
gem.

Aan: College van B&W, raadsleden
Betr.: Bezwaar tegen de beslissing van de gemeenteraad omtrent zoeklocaties voor (sociale) woningbouw, m.n. locatie Poortugaal-West

Geacht college van B&W en raadsleden,

Onlangs troffen wij wederom een schrijven op de mat (d.d. 1 juli jl.) omtrent de stand van zaken met betrekking tot de negen zoeklocaties die u besloten heeft te onderzoeken. Ondanks de weinigzeggende inhoud, viel mij het volgende op:

Ik citeer: '*... Ook gaan we dan verder met de beantwoording van de brieven die we tot nu toe hebben ontvangen ...* ' (alinea 2).

Het verbaast me dit te moeten lezen. Wij hebben als omwonenden van Poortugaal-West in een té kort tijdsbestek de moeite genomen om serieus te reageren op uw voornemen, o.a. via een u toegezonden juridische/praktische vragenlijst van 15 punten d.d. 12 juni jl. Ervan uitgaande dat, vanwege door u verricht vooronderzoek, beantwoording niet heel ingewikkeld is, heeft dit, ondanks een extra aan u gerichte herinneringsmail d.d. 29 juni jl., niet tot enige vorm van reactie, laat staan beantwoording geleid.

In het verlengde hiervan citeer ik: '*... De communicatie met belanghebbenden is dus een belangrijk onderdeel van het traject ...*' (alinea 6).

Dit suggereert openheid en transparantie; een democratisch proces waarbij betrokkenheid, initiatief, participatie en burgerkracht op prijs wordt gesteld. Echter tot op heden hebben wij daar weinig tot niets van mogen bemerken. Het doet bevroeden dat in alle beslotenheid vooringenomen keuzes al gemaakt waren en alleen nog afhankelijk zijn van tijd en financiële en juridische factoren. Demografische, sociaal-culturele en ecologische factoren en een evenredige verdeling van lasten en lusten binnen Albrandswaard zijn niet van belang en communicatie met belanghebbenden maken geen onderdeel uit van het traject.

Het betreurt ons te moeten constateren dat u tot op heden geen oog en oor heeft voor enige vorm van inbreng, hoe gegrond dan ook. Wij maken ernstig bezwaar tegen het aanmerken van Poortugaal-West als een mogelijke woningbouwlocatie. U neemt ons als burgers maar ook uzelf niet serieus, temeer gezien het door u te voeren ruimtelijk beleid in de 'Structuurvisie Albrandswaard'. Ik citeer: '*... Woningbouw buiten de dorpen vindt plaats in de bos- en buitenplaatsenzone ten oosten van de Molendijk in Rhoon en in de bouwlinten in de polder Albrandswaard ter vervanging van kassen en schuren. Alternatieve locaties liggen bij Poortugaal-West of de RWA-locatie ...*' (pagina 57 onder punt 4). Zelfs in de beantwoording op schriftelijke vragen van de fractie van CU-SGP, betreffende het opnemen van alle binnenstedelijke locaties als onderzoeklocatie, met haalbaarheidscriteria op kaartmateriaal, geeft u geen openheid van zaken (raadsinformatiebrief d.d. 23 juni jl.).

Wij betwijfelen dan ook ten zeerste of u tot een objectieve, weloverwogen keuze voor bouwlocaties zult komen, temeer nu blijkt dat uzélf als gemeente in samenspraak met woningbouwcorporaties het onderzoek zult verrichten; het voorbeeld van 'de slager die zijn eigen vlees keurt'.

Overige argumenten tegen locatie Poortugaal-West, u inmiddels welbekend via mijn gebruik van inspreekrecht, voeg ik bij deze nog toe.

Hoogachtend, mede namens omwonenden Poortugaal-West

Poortugaal 18 juni 2016

Geacht College, leden van de raad, en toehoorders

Na wederom een kleine week, sta ik hier weer... maar inmiddels namens een grote groep omwonenden van Poortugaal-west. Wat ons met name is bijgebleven van de commissie-vergadering van afgelopen dinsdag is het belang van maatschappelijk draagvlak. Ons werd maar al te duidelijk dat een inhoudelijk en feitelijk onderbouwd bezwaarschrift en een ingediende weloverwogen kritische vragenlijst van 14 punten, niet de aandacht zal krijgen die het verdient om u tot inzicht te brengen af te zien van deze locatie.

Aan maatschappelijk draagvlak hebben we deze week ons huiswerk gedaan. Ik kan u namens omwonenden van Poortugaal-west 410! handtekeningen overhandigen om onze gezamenlijke zorg en ons ongenoegen kracht bij te zetten. U zult begrijpen dat dit voor Poortugaal-west geen peulenschilletje is, gezien de lang uitgerekte groenstrook, waaraan een lint van zeer verscheiden woningaanbod, verdeeld over verschillende wijken; van sociale woningbouw tot aan koophuizen in het duurdere segment, met een zeer gemêleerd gezelschap van aanwonenden; de door ú zogenoemde 'groene entree van Albrandswaard', een overgebleven, onbeschermde reststrook eeuwenoude polder, lopend van de Welhoeksedijk tot aan de Groene Kruisweg. Agrarische grond, in buiten-stedelijk gebied, direct grenzend aan Hoogvliet met risicovolle buisleidingen én met bestemming A4-zuid, met alle gevolgen van dien... En vanaf heden óók aangemerkt als mogelijke woningbouwlocatie voor zo'n 30 tot potentieel wel 300 woningen, want als er één spa in de grond gaat ...

Waar rondom en in de gemeente Albrandswaard landschap en polders worden beschermd en dorpskernen zorgvuldig worden afgeschermd ; waar aan de noordkant bos wordt aangeplant als groene bufferzone, wordt het weidelandschap op de scheiding van Hoogvliet verkwanseld.

Wij begrijpen wel degelijk dat er iets moet gebeuren maar dat is oud nieuws! Hoe lang heeft u al te kampen met een krapte? Wanneer heeft u voor het laatst iets aan sociale woningbouw gedaan, behalve het verkopen van sociale huurwoningen? Welke creatieve oplossingen heeft u afgelopen jaren gezocht en bedacht? Waar is úw lijstje met alternatieve mogelijke binnen-stedelijke oplossingen, behalve een 'poepveldje' u afgelopen week door inwoners in de mond gelegd?

U neemt ons als burgers niet serieus maar besteedt veel geld aan externe adviesbureaus en steekt veel energie in een psychologisch manipulatief spel om uw voorstel in een korte tijdsspanne door de raad te jagen en ons door de strot te duwen; in plaats van u te verdiepen in reële oplossingen en in te gaan op inhoud, o.a. getuige de afgelopen 3 uur durende commissievergadering waar amper of niet, dan wel eenzijdig gediscussieerd werd en menig politieke partij niet van zich heeft laten horen.

U bent onzorgvuldig en veroorzaakt extra onrust door documenten met het stempel 'geheim' op internet openbaar te maken en het document 'locatiekeuze extra sociale woningbouw' (kenmerk 1095737) en de bijbehorende 'quickscan', met de oorspronkelijke 9 locaties ergens tussentijds te vervangen door een gewijzigd document en 'quickscan' met 7 locaties (waarbij Portland en Basita als achtervang zijn ondergebracht bij resp. Essendael en Sonneheerdt (zie vergaderstukken d.d. 14 juni jl.) En aangaande de locatie Poortugaal-west is ondertussen m.b.t. 'eigendom van de grond' de haalbaarheid van 1 naar 2 ++ jes opgewaardeerd.....!?

Desalniettemin, dank voor het openbaar maken van het tabelletje met de verhoudingen huurwoningen en sociale huurwoningen per totale woningaanbod per kern. Daaruit valt op te maken dat het percentage van sociale huurwoningen niet evenredig over de verschillende kernen verdeeld is. In Portland is 19% van het totale woningaanbod bestemd voor sociale huur, In Rhoon betreft het 24% en Poortugaal heeft het hoogste percentage: ruim 30%, GGZ en TBS niet meegerekend én inwoneraantal per grondoppervlakte per kern niet meegerekend.

Des te meer reden om af te zien van locatie Poortugaal-west en zoeklocaties meer richting Rhoon en Portland te onderzoeken om de sociale druk en draagkracht eerlijk te verdelen binnen de gemeente.

Wij blijven meedenken, zoals een goed burger betaamt. Vandaar ons bij u ingediende lijstje met alternatieve, mogelijke bouw- c.q. verbouwlocaties binnen de gemeente, althans voor zover wij kunnen overzien want u kent Albrandswaard op uw duimpje.

Met dank voor uw aandacht namens omwonenden van Poortugaal-west

ONTVANGEN 11 JULI 2016

College van B & W
en fractievoorzitters
p/a Hofhoek 5 Poortugaal

A.E. Mons
3171 Ek, 19