

Indiendatum: 11 maart 2016

Schriftelijke vragen

Beantwoording voor 14 maart 2016

Anders als mondelinge vragen tijdens de gemeenteraad van 14 maart 2016

NAV artikel AD 11/03/2016

RET dreigt metro en tram kwijt te raken

Albrandswaard: De CU/SGP heeft met verbazing het artikel in het AD gelezen over de moeizame onderhandelingen tussen de RET en de MRDH. Hierin luidt de ondernemingsraad van de RET de noodklok over de werkwijze en eisen die de MRDH stelt. DE OR vreest zelfs een rampenscenario? Albrandswaard heeft een hoogwaardige metroverbinding en wil deze graag behouden. In de afgelopen commissievergadering in Albrandswaard was de CU/SGP de enige die haar zorgen over de financiële rek in de begroting en de wensen in de uitvoering voor de komende jaren van de MRDH uitte.

Waarom wil de MRDH het 10 jarig contract met de vervoerder tussentijds openbreken?

Welke eisen/wensen zijn er ingebracht door de MRDH?

Welke eisen/wensen zijn er ingebracht door de MRDH, welke van importantie zijn voor Albrandswaard?

Tegen welke eisen/wensen worden er door vervoerder (grote) bezwaren gemaakt?

Wat wordt er precies verstaan onder 'rampenscenario'? Welke gevolgen heeft dit scenario voor Albrandswaard?

Waarom worden deze eisen nu ineens tussentijds ingebracht?

Welke consequentie heeft het als het contract met de RET wordt ontbonden? Qua tijd? Financiële gevolgen? Bijdrage van Albrandswaard?

Welke gevolgen heeft dat voor de Metroverbindingen E en D?

Welke gevolgen heeft dat voor de Metrostations Rhoon en Poortugaal?

Zullen de tarieven voor het openbaar vervoer hierdoor stijgen?

Zal de dienstregeling hierdoor worden beperkt?

Zullen de kosten worden doorbelast in het busvervoer?

Vervolg -

Heeft dit gevolgen voor het busvervoer? Verdwijnen er buslijnen zoals 602 Poortugaal – Portland?

Wie namens Albrandswaard is vertegenwoordigd in een bestuurlijke en besluitvormende rol?

Waren de bestuurders van Albrandswaard bewust van deze moeizame onderhandelingen?

Is de raad van Albrandswaard hierover eerder geïnformeerd? Zo ja wanneer? Zo nee, wanneer was men van plan om de raad te informeren?

Welke middelen heeft Albrandswaard tot nu toe aangewend om invloed uit te oefenen? Hoe succesvol zijn wij hierin geweest?

Wanneer verwacht de MRDH/RET en college van Albrandswaard meer duidelijkheid inzake de situatie?

Indien grote mate van de vragen wordt beantwoord met ontwijkende antwoorden of terugwijzingen naar de onderhandelingsdelegatie van de MRDH de volgende vragen:

- Is Albrandswaard een volwaardige onderhandelingspartner? Waaruit blijkt dat?
- Welke waarde hecht Albrandswaard aan deze berichtgeving?
- Wat gaat het college van Albrandswaard doen om het belang van Albrandswaard te verdedigen?

Bijlage

- Krantenartikel ad 11 maart 2016

ROTTERDAM

Over straat met machinepistool onder de jas

Een 32-jarige Rotterdammer die woensdagavond in Carnisse (Charlois) over straat ging, had er waarschijnlijk geen rekening mee gehouden dat hij door een wijk wandelde die is aangewezen als veiligheidsrisicogebied.

Daar mag preventief worden gefouilleerd. De man liep doodleuk met een machinepistool onder zijn jas. Agenten in burger controleerden hem in de Carnisse-laan, omdat hij 'opvallend gedrag' vertoonde. De man bleek ook een volle patroonhouder op zak te hebben. Onderzoek in de woning van de man leverde nog meer munitie op.

Het OM in Rotterdam heeft de laatste tijd toch al meer aandacht voor wapenbezit, zeker na de recente schietpartijen in Overschie en Spangen. Er worden extra zware straffen gelist.



RET dreigt metro en tram kwijt te raken

Moeizame onderhandelingen over nieuw contract

ROTTERDAM | De onderhandelingen tussen de RET en de Metropoolregio over een nieuw contract voor het metro- en tramvervoer in de regio Rotterdam dreigen te mislukken. Komen de partijen er niet uit, dan komt de deur open te staan voor andere vervoersbedrijven.

ABDEL ILAH RUBIO

Vertegenwoordigers van het RET-personeel luidden gisteren op het Rotterdamse stadhuis de noodklok over het conflict met de Metropoolregio. Dat overheidsorgaan, waarin alle 23 gemeenten in de regio's Rotterdam en Den Haag zijn vertegenwoordigd, zou volgens voorzitter Henk van der Maden van de ondernemingsraad (or) van de RET zulke hoge eisen stellen, dat het Rotterdamse vervoersbedrijf daar nooit aan kan voldoen.

Het RET-personeel vreest een rampscenario, waarin het vervoersbedrijf met lege handen komt te staan. Want komen de partijen er

niet uit, dan kunnen ook andere vervoersbedrijven meedingen naar een contract voor het Rotterdamse metro- en tramvervoer. „Dat zullen wij nooit accepteren,” waarschuwt Van der Maden.

De or-voorzitter wijst erop dat jaren geleden een 10-jarig contract gesloten is voor het spoorvervoer in de regio Rotterdam. „Dat wordt nu gewoon van tafel geveegd,” zegt Van der Maden. Volgens hem zijn de eisen waarmee de Metropoolregio nu komt 'zo absurd' dat het lijkt alsof het bestuursorgaan per se wil dat de contractonderhandelingen mislukken. „Zodat ze dan alsnog

openbaar kunnen aanbesteden,” zegt hij. Of dat inderdaad het motief van de Metropoolregio is, blijft gissen. Het bestuursorgaan heeft gisteren niet gereageerd op vragen van deze krant.

Van der Maden waarschuwt dat als er andere vervoerders over het RET-spoor gaan rijden, er 'ProRail-achtige toestanden' dreigen. Ander heikel discussiepunt is wie de baas is over onder meer remises en werkplaatsen. Van der Maden noemt dat 'een onmogelijke situatie'. „Zij bepa-



Ik heb de indruk dat de scherpste kantjes eraf zijn

– wethouder Adriaan Visser

len dan bijvoorbeeld wanneer je onderhoud doet of nieuwe voertuigen aanschaft. Maar als die vervolgens te laat komen, moet de RET boetes betalen.” Die kunnen miljoenen euro's bedragen. „Tegen de RET wordt gezegd: het is slikken of stikken.”

De Rotterdamse gemeenteraad eiste gisteren opheldering van wethouder Adriaan Visser (financiën, D66). Volgens Visser is het uitgangspunt dat de RET de vervoerder in deze regio blijft. Veel kon hij niet vertellen over de onderhandelingen, maar hij liet wel doorschemeren niet blij te zijn geweest met de eisen van de Metropoolregio. „Ik heb wel stellig de indruk dat de scherpste kantjes eraf zijn,” aldus de bestuurder, die zich persoonlijk bemoeide met de vastgelopen onderhandelingen. Het is echter nog niet opgelost, tekende hij daar meteen bij aan. Maandag gaan beide partijen weer met elkaar rond de tafel.