

## **Raadsvragen OPA over Startnotitie Albrandswaard in Beweging**

### **Vraag 1**

In de startnotitie “Albrandswaard in Beweging” staat tot 2x maal toe dat de financiële middelen beperkt zijn. In de optiek van OPA worden de financiële middelen mede bepaald door politieke keuzes. Dit college heeft zich tot doel gesteld de hondenbelasting af te schaffen.

De vraag van OPA is, deelt het college het gedachtengoed van OPA dat door deze politieke keuze de financiële middelen voor het verenigingsleven mede worden beperkt. (Graag met bijbehorende argumentatie)

### **Antwoord 1**

Financiële middelen worden inderdaad bepaald door politieke keuzes. Deze keuzes worden door een meerderheid in de gemeenteraad gemaakt. In de startnotitie hebben we als uitgangspunt genomen dat de huidige financiële middelen gelijk blijven.

### **Vraag 2**

Met de beleidsnotitie “Albrandswaard in Beweging” komen nieuwe kaders tot stand voor onze verenigingen. Oude ‘rechten en plichten’ komen daarmee te vervallen.

De stelligheid waarmee dit wordt gebracht door het college leidt tot de volgende vragen: Is deze gemeente bij machte oude rechten en plichten op eenzijdige wijze te laten vervallen. Wat gaat de gemeente doen als de verenigingen dit juridisch gaan aanvechten? Wat betekent dit voor de verstandhouding tussen gemeente en het verenigingsleven indien de rechter een van beide partijen in het gelijk stelt.

### **Antwoord 2**

In de startnotitie is de route aangegeven waarlangs we gezamenlijk met verenigingen nieuwe beleidskaders zullen voorstellen aan de gemeenteraad. Ook zijn hier uitgangspunten genoemd die wij meenemen in dit traject. Om ruimte te hebben nieuwe keuzes te maken die de weg vrij maken om meer te maken van sport stellen wij voor niet vast te houden aan “ oude rechten en plichten”. Wanneer alles zou blijven zoals het is, blijf je ook krijgen wat je al hebt. Wij gaan niet uit van rechtszaken. En zo nodig, wanneer dit bijvoorbeeld blijkt uit de Algemene Wet Bestuursrecht (Awb) kan een overgangsregeling worden ingesteld.

### **Vraag 3**

Onze missie met de beleidsnotitie “Albrandswaard in Beweging” is dat Albrandswaard een bijdrage levert door te faciliteren in levensgeluk. Ontmoeten, bewegen en sport is daarbij een van de middelen om te komen tot dat levensgeluk. Hierbij willen wij, middels de wederkerigheidsgedachte,

de maatschappelijke functie(s) en rol van het verenigingsleven versterken en vergroten.

In de visie van OPA staan en vallen veel van onze verenigingen met de aanwezigheid van vrijwilligers - en/of het gebrek hier aan- .Wat betekent deze wederkerigheidsgedachte voor de vrijwilligers?(Meer, minder of ander werk?)

### **Antwoord 3**

Deze vraag is in de vergadering reeds beantwoord.

### **Vraag 4**

Als strategische kaders voor het nieuwe beleid hanteert u een 7-tal uitgangspunten zoals: • De gemeente levert een bijdrage in het faciliteren van levensgeluk: • De gemeente stimuleert sport, cultuur, ontmoeting en bewegen • Wij (h)erkennen de belangrijke maatschappelijke rol van het verenigingsleven en investeren in de ondersteuning van het verenigingsleven om zich te ontwikkelen tot organisaties die hun maatschappelijke rol verbreden en verdiepen (maatschappelijk verantwoord verenigen);  
Onze vraag is kunt aan de hand van concrete voorbeelden aangeven  
Hoe u concreet gaat bijdragen aan het faciliteren van levensgeluk?  
Hoe u sport, cultuur, ontmoeting en bewegen concreet gaat stimuleren?  
Op welke wijze gaat u investeren in de ondersteuning van het verenigingsleven?

### **Antwoord 4**

De genoemde uitgangspunten zullen als basis gebruikt worden voor het traject dat we gaan lopen met de verenigingen zelf. We vragen met de startnotitie aan de gemeenteraad of zij dit ook zien als uitgangspunten of dat er juist van andere uitgangspunten uitgegaan moet worden. De concrete invulling van de ondersteuning en stimulering zal later aan de orde zijn. Doel van het proces is om samen met de verenigingen te gaan ontdekken hoe wij gezamenlijk hieraan invulling kunnen geven.

### **Vraag 5**

Daarnaast stelt u dat de basis moet op orde moet zijn. Wij van OPA ondersteunen dit uitgangspunt echter wij zijn verbaasd als we vervolgens verder lezen dat de (bestaande) gemeentelijke accommodaties in kwalitatief goede staat zijn en duurzaam onderhouden worden en klaar zijn voor gebruik. Onze vraag is  
Sinds wanneer is dat het geval?Geldt dit ook voor de sporthal, de gymzalen en staat van de velden bij RWA en voetbalverenigingen??

### **Antwoord 5**

Hier begrijpt u de tekst niet goed. We vragen de gemeenteraad te stellen dat de basis op orde moet zijn. Dat is iets waar we naar willen streven, niet iets

dat al gerealiseerd is. Daar hebben we in een aantal verschillende bijeenkomsten ook bij stil gestaan.

Het raadsvoorstel over de binnensportaccommodaties staat op de agenda van Beraad & Advies Welzijn d.d. 14 juni a.s. en de raadsvergadering van 20 juni a.s. De werkzaamheden voor de renovatie van de velden van RWA zijn gaande. Met de voetbalverenigingen zijn (en worden) per sportpark overleggen ingepland om concretere afspraken te maken over het onderhoud en gebruik.

### **Vraag 6**

Even verderop in de notitie stelt u dat er accommodatiebeleid ontbreekt om die financiële middelen op een doelmatige en rechtvaardige manier in te zetten.

Wij hebben hier geen beeld bij wat met deze zonnede wordt bedoeld. Naar aanleiding hiervan de volgende vragen. Wat is het verband tussen het ontbreken van een accommodatiebeleid en het inzetten van financiële middelen op een doelmatige en rechtvaardige wijze.

### **Antwoord 6**

Deze zinssnede is een logisch gevolg uit de uitkomsten van het rapport van de RKC. Daar wordt dit gesteld en dat is door het college en gemeenteraad niet bestreden. Het is zaak dat we in nieuw, door de raad, vast te stellen beleid goed te letten op de doelmatigheid en rechtmatigheid.

### **Vraag 7**

In Fase 2. Is een onderdeel het definiëren van wederkerigheid (wat verstaan we hieronder?) Onze vraag is waarom moet dit gaan gebeuren? Waarom moeten we hierover gaan beeldvormen? Wederkerigheid is immers het belangrijkste woord in deze notitie. Dus is de vraag waarom moeten de participanten eerst het wiel gaan uitvinden terwijl de gemeente al weet hoeveel spaken erin moeten

### **Antwoord 7**

Wij gaan niet voor anderen bepalen wat zij moeten verstaan onder wederkerigheid. Er zal geen sprake zijn van opgelegde wederkerigheid. We kiezen er juist voor om samen met de verenigingen te verkennen hoever je kunt gaan met dit thema. Het is meer een ontdekkingstocht waar we zowel grote als kleine verenigingen, sport als cultuurverenigingen, scouting en binnen -als buitensportverenigingen in mee willen nemen. We vragen de gemeenteraad middels deze startnotitie juist dit te ondersteunen.

### **Vraag 8**

Even verderop in uw notitie staat Wij willen graag een evenredig en gemotiveerd pallet van participanten uit het verenigingsleven betrekken. Daarom organiseren wij een soort motivatie ronde waarin verenigingen zich

aan kunnen melden voor de 'kopgroep' van het traject. communicatie  
Vanwege de participatie van het verenigingsleven is het belangrijk om zo  
transparant te zijn als mogelijk. Dat betekent dat wij afwegingen (ambtelijk  
en bestuurlijk) inzichtelijk maken en bespreken.

Wij van OPA krijgen bij deze zinnen het beeld van een soort  
ballotagecommissie. Hetgeen in tegenspraak is met hetgeen eerst wordt er  
met zoveel woorden gezegd. Uitgangspunt was iedereen moet mee doen. Nu  
wordt er weer gesproken over een kopgroep.

Onze vraag is betekent dit dat er ook afvallers zijn? Gesteld dat alle 4 de  
voetbalverenigingen mee willen doen betekent dit dan dat dan 1  
voetbalvereniging de ander(en) vertegenwoordigd?

### **Antwoord 8**

Het proces staat open voor alle verenigingen. Echter, door ervaring in andere  
trajecten van MVV blijkt dat niet alle verenigingen direct aan zullen haken.  
Daarnaast is het ook praktisch niet mogelijk om tegelijkertijd alle  
verenigingen te begeleiden door MVV. Daarom kiezen wij voor een selectie.  
Door op gezette tijden te zorgen voor een terugkoppeling naar alle  
verenigingen, wordt elke vereniging in staat gesteld te volgen wat er gebeurt  
en te bezien of dit ook bruikbaar is voor de eigen vereniging.

### **Vraag 9**

Tot slot: Weer wordt er door de gemeente een beleid geformuleerd. Hier in  
gaan de nodige ambtelijke uren en externe uren in zitten. Met andere  
woorden die € 10.000 zijn alleen de externe kosten. Het initiatief om tot dit  
beleid te komen komt duidelijk bij de gemeente vandaan. Onze vraag is staat  
het verenigingsleven op dit initiatief te wachten?

Bij hoeveel verenigingen en welke verenigingen heeft u dit gecheckt.

### **Antwoord 9**

U stelt dat de gemeente nu beleid formuleert, maar dat is niet correct. De  
gemeenteraad wordt in deze startnotitie gevraagd, na het doorlopen van alle  
fases met verenigingen, nieuw beleid vast te stellen. In deze startnotitie  
staan slechts de uitgangspunten waar wij mee aan de slag gaan.

Wij stellen dit aan u voor, omdat wij n.a.v. de uitkomsten van het  
Rekenkamercommissie rapport, de ISA-sport rapportage, de status van  
onderhoud van de binnensportaccommodaties en de vele wensen die  
verenigingen in Albrandswaard hebben, overtuigd zijn dat het huidig beleid  
onvoldoende handvatten biedt om de problemen het hoofd te bieden.