

Aan het College van Burgemeesters en Wethouders
van de Gemeente Albrandswaard
Postbus 1000
3160 GA Rhoon

Betreft: Vergadering 07/11 Commissie Beraad en Advies Ruimte
Uitwerking locatie Sportpark De Omloop

Geacht College,

Hierbij doen wij u onze reactie toekomen op uw voorstel aan de gemeenteraad om op 20 november het deelgebied Rijdsdijk-Omloopseweg in de Rand van Rhoon aan te wijzen als vervangende locatie voor het sportpark De Omloop welk voorstel voorafgaand wordt besproken in de Commissievergadering Beraad en Advies Ruimte op 7 november 2017.

Onze reactie

Met de locatie voor woningbouw aan de Omloopseweg hebben wij geen problemen. Zeker niet wanneer er een fraaie overgang komt tussen woningbouw en polders en er rekening wordt gehouden met een goede ontsluiting, de extra verkeersbelasting en gevarenpunten. Het zou de wens van het landelijk wonen in Rhoon kunnen versterken. Maar met het “omklappen” van de sportvelden de polder in hebben wij wel grote problemen.

Onze polders, ons culturele erfgoed, moet behouden blijven. Deze polders met akkerbouw en stadslandbouw worden steeds zeldzamer in de Randstad; wat er nog bestaat moeten we dan ook koesteren.

Een goede locatie voor de te verplaatsen sportvelden zou het alternatief 2 van de gemeente zijn, de polder Albrandswaard. Sport verbreedert en is daarom een goede verbinding tussen de twee kernen van Rhoon en Poortugaal. Het Sportpark Albrandswaard, waar alle sportverenigingen gecombineerd zouden kunnen worden, biedt vele voordelen. Sportpark Albrandswaard is onder andere vanwege de goede bereikbaarheid en de reeds aanwezige sportvelden dé ideale plaats voor de uitbreiding/verplaatsing.

Een goed plan maak je vooral met harde cijfers en feiten. De in de afwegingsmatrix gehanteerde cijfers (bijlage 1266163 van de gemeente) moeten anders worden geïnterpreteerd. Een goede planologische en/of stedenbouwkundige en landschappelijke onderbouwing ontbreekt. De onderlinge verschillen tussen de drie opties zijn zo gering dat een gedegen en nauwkeurige heroverweging noodzakelijk is. In de conclusie van de matrix staat dat de criteria ongewogen zijn; dit is uiteraard heel belangrijk.

Hieronder een aantal overwegingen en criteria voor toetsing.

a. Overwegingen:

- In de polder Albrandswaard zijn meer mogelijkheden voor gebruikmaking van dubbelfuncties dan in de Rand van Rhoon (I en II)

- Sportvelden te dicht op woningbouw vraagt om (toekomstige) probleem met bewoners.
- De hoogwaardige natuur van de 600 Ha. houdt niet op aan de Essendijk. De Rijksadviseur voor het Landschap Dirk Sijmons stelde al in 2007 dat het gaat om een gebied van 1.000 Ha. in plaats van 600 Ha. De Rand van Rhoon met haar 120 Ha. hoort daar dan zeker bij.
- Hoogwaardige natuur is een gebied van stilte en rust. 's Avonds is het daar donker.
- Waar de leden vandaan komen is niet zo van belang, dat is slechts een momentopname. Het gaat om het aantal elftallen, respectievelijk de verkeersbelasting van de thuis en uit spelende leden en bezoekende teams. Zij komen uit de gehele omgeving.
- Wanneer ALLE sportverenigingen uit Rhoon en Poortugaal op termijn zouden verhuizen naar de polder Albrandswaard komen er locaties vrij voor toekomstige nieuwbouw/woningbouw.
- Voor zover wij kunnen nagaan is er door de dialooggroepen alleen gekeken naar een goede locatie voor de woningbouw en niet naar consequenties voor de omgeving.

b. Los van de motivatie en weging van de diverse punten van toetsing missen wij in het onderzoek onder andere de volgende criteria:

- De bereikbaarheid vanaf de A15/Groene Kruisweg (i.v.m. uit-spelers en bezoekende teams)
- Ontsluitingsvergelijk van de drie locaties
- Het aantal verkeersbewegingen/gevarenpunten op kruisingen voor leden (voetgangers, fietsers, auto's) en bezoekende clubs
- De verkeersdruk voor (de entree van) het dorp en de huidige gebiedsbewoners
- Mogelijke toename van sluipverkeer door de polders
- Aantal omwonenden die (per locatie) last hebben van geluid en licht (toernooien, training, feesten)
- De gevolgen voor de (hoogwaardige) natuur, het landschap en de recreatie
- Beoordeling/advies stedenbouwkundige en planoloog

Tot Slot: Er is een actie gestart door de bewoners van de Rand van Rhoon tegen de plannen van de Gemeente. Binnenkort ontvangt u een lijst met handtekeningen van deze bewoners.

Met vriendelijke groet,

The die Binder en Claire Groenewegen,

Mede namens bewoners van de Omloopseweg, Rijsdijk, Achterdijk, Weissenbruchlaan en Oyenshof.

Bijlage.

Rhoon, 1 november 2017

Bijlage bij brief d.d. 1 november 2107
Uitwerking locatie Sportpark De Omloop

De aanleiding

De polder Het Buytenland van Rhoon, ons erfgoed, is in 1580, net voor het begin van de Gouden Eeuw ingepolderd en sindsdien niet meer verkaveld en dus landschappelijk waardevol. Karakteristiek voor ons dorp is dat de polders met haar stadslandbouw doorlopen tot in het dorp. Rhoon was vroeger een landbouwgebied van ca. 2.000 Ha. Nu is er nog ca. 750 van over. En dat willen wij graag zo houden.

Reeds in 2007 hebben wij bij de toenmalige wethouder gevraagd om samen met bewoners een plan of visie te maken voor de Rand van Rhoon, het 120 Ha. grote overblijvende gebied tussen Essendijk, Rijsdijk en Rhoonsebaan. Wij willen niet nog een keer verrast worden door plannen van buiten af.

Daar is in 2015 op gereageerd door de gemeente met een bijeenkomst met bewoners over de inrichting van dit gebied. Vervolgens is dat overleg in november 2015 door de gemeente opgeschort in verband met de plannen voor nieuwbouw van woningen en de daarmee samenhangende verplaatsing van het Sportpark Omloop.

In een eerder gesprek (2017 Thedie Binder) met wethouders Rombout en De Leeuwe werd meegedeeld dat er wat hen betreft geen sprake was van “omklappen” van de sportvelden.

Rhoon, 1 november 2017