

Aan Het college burgemeester en wethouders en gemeenteraad Albrandswaard
Postbus 1000
3160 GA Rhoon

Rhoon, 9 november 2017

Betreft sociale woningbouw De Omloop.

Geachte Voorzitter, Burgermeester, Wethouders, gemeente raadsleden en toehoorders.

Dwalend in een eindeloze cirkel zoekend naar een uitgang.

Een uitgang die niet te vinden is, het zoeken naar eigenbelang en niet luisteren naar de burgers zij die zorg hebben gedragen aan uw mooie zetel in het bestuur van een mooie gemeente die moet staan voor vertrouwen voor het woongenot en plezier en alle mooie woorden, de beloftes en aandacht en de toekomst zonder cirkel maar in een rechte lijn.

Het laatste die rechte lijn, helaas die is er niet in vele opzichten, maar wij zullen het beperken tot het probleem van het vast zitten in die cirkel allen daarin hard rennend achter elkaar zonder eind in zicht.

Deze gesloten de cirkel van het bestuur van de gemeente Albrandswaard.

De bewoners en burgers die in die zelfde cirkel terecht zijn gekomen zij die in de dialoog groepen zijn gaan zitten waar veel inspanning en energie is ingestopt.

Maar helaas ook daar was die cirkel niet te doorbreken omdat we allen naar een verplichte richting zijn gestuurd en eigen inbreng niet voor allen is weg gelegd met zelfs veel tegenspraak van sommige plannen en uitingen, het zwijgen werd opgelegd dat is wat de ondergetekende daar mee maakt.

De eerste samenkomst 16 dialoog leden geweldig toch bij de bijna de laatste bijeenkomst zijn er nog 6 personen over dat zegt veel hoe de cirkel wordt onderbroken met een klein gaatje om te ontsnappen.

En die ontsnapping heb ik de ondergetekende gedaan met reden.

Ik mocht mijn betoog niet houden naar de raadsleden toe mijn plannen werden met bijna ruzie meegenomen om naar het spektakel toe te brengen voor een toespraak naar de raadsleden waar ik niet aanwezig was ook met een reden.

Een belangrijke reden ik ben zeer slechthorend en moet moeite doen om het juiste geluid binnen te krijgen en ik ben niet enige en i.v.m. met een eerder besproken gebrek is dat bij een welgestelde gemeente geen voorzieningen zijn in zijn gemeentehuis heeft, een simpele ringleiding om het gesproken geluid rechtstreek via de hoortoestellen te beluisteren, een schandalige tekortkoming.

Ondergetekende meldt zich af bij de dialooggroep De Omloop en heb mijn eigen betoog opgestuurd naar alle partijen en de griffier van de gemeente Albrandswaard deze moet ook gelezen zijn, met thema **“Wat niet gehoord mag worden”**

Aan u allen toegezonden rond 6 december 2016. Wijziging Dialooggroep Omloopseweg 05-12-2016 namens J.Weijers

Tot slot krijg ik nog een notulen overigens de enige notulen want dat was niet belangrijk dus niets terug te zien.

Hier zien we het laatste notulen dialooggroep 22-03-2017
Deze als bijlage toegevoegd naam eindnotule PDF 22-03-2017

Beste dialooggroep leden,

Zoals afgesproken tijdens de laatste bijeenkomst ontvangen jullie hierbij de notulen. De basis van de input van de notulen zijn gegeven door de aanwezigen: Ronald Fischer en Fonds Vervoort en de input vanuit een ontvangen mail van

Nogmaals hartelijk dank voor jullie inzet.

Met vriendelijke groet,

Dat waren 2 personen en 1 persoon met uitleg per email.

Zoveel geloof zat er in de dialoog groep, maar als we deze notulen lezen voel je ook hoe geweldig het was voornamelijk raadsleden die rijkelijk te laat komen, dus ja niet belangrijk.

Nu een vervolg van wat wij kwijt willen, ik schrijf dit namens vele verontruste bewoners van de appartementen complex Van Goh Allee. Tegenover de mooie voetbalvelden.

Het gesteggel begint in 2015 de kleine berichtjes in De Schakel de paniek roep er moeten sociale woningen komen want we hebben een tekort en moeten van de overheid bij bouwen, ook dat gebeurd helaas niet het thema sociale woningen maar koopwoningen vanaf €600.000

Dan volgen er vele berichten de een zegt de jongeren en starters die thuis bij papie en mamie zitten kunnen niet in het dorp wonen of de omgeving waar ze geboren zijn.

In 2016 wordt het heftiger ineens zijn de vergunning houders de voormalige asielzoekers dus met spoed **sociale** woningen bouwen.

En ook komen ze er achter dat er ook nog ouderen zijn die een aangepaste woning moeten krijgen dus nog meer druk en de paniek breekt uit de cirkel trekt zich nog meer samen.

Dan volgt er een belangrijk onderdeel we gaan de mensen informeren met twee inloopavonden een voor Essendael en een voor De Omloopseweg dat is belangrijk want in dialoog gaan is in, waarvan de reden zal zijn zo we hebben ze toch mee laten praten dus kunnen ze niet meer klagen.

Het systeem is al te gek voor woorden er wordt op een vrolijke manier even verteld over dat geweldig klavertje vier dat dat is de Omloopseweg de plaats van de huidige voetbalvelden.

Geweldig toch we moeten blij zijn maar verder dan dat lulverhaal komen we niet.

Enkele mensen komen aan het woord over wat er komen gaat, het eindigt dat er veel tafels staan waar de verdeeldheid de basis is overal 8 personen per tafel gaan in gesprek.

Er worden formulieren ingevuld door mensen die vragen en opmerkingen hebben, die formulieren de afdrucken heb ik nog liggen er is door de dialooggroepen niet een letter bespreekbaar gemaakt, al die mensen hebben voor Jan met de korte achternaam hun ongenoegen neer gezet.

Ook de 2^e bijeenkomst in het gemeente huis waar er vragen die werden gesteld en de antwoorden waren, *weten we nog niet, het is nog blanco papier, wat gebeurt er met de voetbalvelden, ook dat weten we niet.*

In feite weten ze niets dat bedoel ik het rondwalen in de gesloten cirkel en zoekend naar een uitgang die er nu nog steeds niet is.

En nu tot mijn grote verwondering lees ik iets waar ik in de dialoog groep in het prille begin een verhaal vertelde wat ik op een zonnige dag kreeg te horen.

*Wandelend op de Omloopseweg zie ik al die mooie paarden, ook twee vrouwen aanwezig de paarden vrouwen ik stel ze een vraag “**weten jullie iets van de voetbalvelden**” ik krijg gelijk na die vraag uitleg ja die komen hier (Nabij de hoek Rijdsdijk Omloopseweg) wij gaan met de vinger wijzend richt Essendijk het nieuwe onderkomen voor de paarden en op die plaats waar we nu zijn komen voetbalvelden.*

Dit verhaal moet ik maar niet geloven aldus een van de regisseurs, je mag niet uitgaan van al die verhalen en het is ook niet waar, tot op heden is mijn verhaal de waarheid geworden zie bericht de Schakel 6 november 2017 en dat bedoel ik het vertrouwen wat er nu helemaal niet meer is.

Tijdens het verloop van de dialoog gesprekken kom ik het concept woonvisie Albrandswaard 2015 2025 tegen, ook hier haal ik wat informatie uit wat ik ook in de dialoog groep heb gemeld maar zoals bekend het is niet van belang je moet zakelijk blijven is het antwoord dus weer het zwijgen opgelegd.

Tijdens de Nieuwjaar uitspraak 2017 van onze burgermeester werd neergezet dat net voor de kerst de woonvisie was goedgekeurd door de raad, ook leuk om te weten daar kunnen we iets mee toch?

Nu de vraag waarom zijn de dialooggroepen daarin niet geïnformeerd een woonvisie 2015-2025 wat nu wordt gebruikt als basis voor de woningbouw in alle besproken vormen en delen?

Met andere woorden het hele gedoe van dialoog en vormen van groepen is een grote vooropgezette leugen geweest, dat is ons gevoel.

Er staat een uitslag in van het aantal woning in Albrandswaard een deel sociale woningen en een deel andere woningen als we het uitrekenen en de 30% norm aanhouden dan zijn er **432 sociale woningen te weinig gebouwd** veroorzaakt door de jaren lange zucht naar dure woningbouw.

En nu klagen hoge nood terwijl er in de afgelopen jaren ruim 100.000 sociale woningen zijn verkocht en vele woning voorbeeld Rotterdam gesloopt waar een deel koopwoningen voor terug komt.

Dat soort beleid wordt nog erger als de vluchteling crisis begint waar de wethouder uit Rotterdam druk geeft op de nabij gelegen gemeentes dat zij ook hun verantwoording maar moeten nemen.

Toch opzoek naar locatie sociale woningen alle beetje helpen, maar zal wel weer in deftige stijl moeten worden.

Rabolint? 10 woningen?

Emmastraat 25 -30 appartementen? 10 sociale woningen?

Ombouwen kantoorpand naar woningen stationsstraat 10 sociale woningen?

Overige reeds gebouwde projecten 0 sociale woningen

Wat gaan we doen met het nog te ontwikkelen gebied Essendael aan de rand van Tijsjesdijk?en langs de Essendijk?

Wat dacht u van een complex woningen voor ouderen en starters? Is toch zo'n haast bij?
Schatting 50 sociale woningen en 30 dure sector.

Portland goed voor ruim 20 sociale woningen want ook mensen die minder rijk zijn hebben **recht om te wonen** vertel dat die bewoners maar.

Stop met het gejaag naar de pot met goud project Omloop.

En nu even terug naar de gemeente verkiezingen 2014 alle betrokken partijen niet een uitgezonderd verklaren in hun **beloftes geen grootschalige woningbouw of steen in het oosten van Rhoon**

Dus dames en heren even rust op de plaats rust en kom uw belofte na, daar hebben uw kiezers recht op en stel het niet uit tot de aankomende verkiezingen in 2018 waar alles weggepoetst zal worden.

De volgende beloftes zijn het behoud van de polders iets waar we heel zuinig mee om moeten gaan het is de zuurstof en voeding voor onze toekomst en het nageslacht, ook hier even plaats rust dus stop even in die cirkel zonder eind

Dringend advies leest nu nog even uw beloftes na en leef ze na en stop met het rupsje nooit genoeg gedrag.

De plaats van de nieuwe voetbalvelden Rijsdijk/ Omloopseweg dat is een namelijk een deel van die polders, het begint klein en voor je het weet staat het vol met steen tot aan Portland toe.

Sociale woningen waarom u laten chanteren in het project Portland want als de nood zo hoog is dan steunt de overheid (Raad van State) dus toon uw lef en gaat het probleem aan en stap uit die cirkel om ook daar te bouwen en de voetbal velden met rust laten.

Voetbalvelden en verenigingen

Wat is er tot nu bekend over de onderhandelingen en plannen die nu nog in die gesloten cirkel zitten dus breek alles open en kom met echte plannen en niet jaren melken aan honderden opties.

Begin ook met lezen van de het PDF bestand van de dialooggroep Omloopseweg aanwezig in uw archief en lees dat de basis is **GEEN WONINGEN OP DE VOETBALVELDEN** de overige rest is ons opgedrongen met uit kleuterschool gepresenteerde plaatjes.

Deze regel GEEN WONINGEN OP DE VOETBALVELDEN is wel degelijk van toepassing en zeker als er niets mee gedaan wordt dan hebben we het gevoel zeker dat we voor joker hebben gezeten

Mijn optie was dat deel eerlijk delen als de voetbalvelden weg zouden gaan aan de rand van de Essendijk doorgetrokken gelijk aan het deel Essendael de derde optie in het PDF dialooggroep Omloopseweg. Vooropgesteld gaat de eerste optie voor **GEEN WONINGEN OP DE VOETBALVELDEN**.

En de rest in te richten als park met bomen paden groen en dan kan ook het bestaande kunstgrasveld blijven liggen wat aan de rand van de Omloopseweg ligt.

Neem het voorbeeld van Portland waar een enorme waterpartijen en een vlakte ligt met speeltuigen voor alle leeftijden en niet alleen wipkippen zoals nu in de huidige wijken, dat is toekomst bestendig voor jong en oud.

Houd rekening met ouderen die in het 50+ appartement aan de Van Gogh Allee 100-188 komen wonen en er nu veel wonen die met hoge leeftijden zitten en nu nog volop kunnen genieten van het

voetballen en de hoop in de toekomst een park voor de deur om eruit te gaan en in de zomer, winter, herfst en lente genieten aan en plas water of van de jeugd die daar op vele manieren bezig kunnen zijn i.p.v. het niets doen en slopende door de wijk gaan.

Dat is denken aan de toekomst.

Denk aan sociale bezigheden voor jong en oud samen, daar houd je de mensen gezond mee en mensen leren weer met elkaar omgaan.

En leef genot want eens begint met steen dan zal het woon genot snel weg zijn en dat verdienen de ouderen en jongeren niet, neem even de rust tot nadenken en doorbreek die cirkel.

Er ligt op dit moment voor 1 miljoen aan euro's aan kunstgrasvelden die straks als oud vuil worden weg geschept.

Want het sprookje daar ze het even oprollen als een tapijtje en herplaatsen wordt een onbetaalbare ramp en vergeet niet dat het geld is van de burgers dus een van de redenen blijf van de sportvelden af die onder sport2 vallen in het bestemmingsplan ook daar staan regels voor die aan te raden zijn om ze ook eens te lezen en dat lezen bedoel ik mee allemaal lezen wat je wel en niet mag of kan.

Er zijn veel tekortkomingen geweest en die zijn er nog volop waar ik nog 10 A4tjes mee kan vullen maar wat wij hopen dat de wijsheid de overhand gaat nemen.

Stop met domweg alle kanten heen te vliegen en te rennen met fantasie gedachte en denk eens meer aan de mensen om je heen die willen leven en lang leven en ook nog genieten en neem dat niet weg.

Ons advies is denk ook eens meer dan een keer voor dat u beslissingen neemt die we vandaag lezen in De Schakel de manier van besturen is vanaf 2015 nog steeds niets veranderd en zolang dat zo blijft om iets doen zonder nadenken over de gevolgen die dit spektakel die voor velen niet te overzien is.

En dat is het rupsje nooit genoeg beleid.

De brief die wij hebben gehad gedateerd op 2 november 2017.

Een brief zonder enige inhoud kortaf zonder belangrijke gegevens zoals de uitspraak van de raadsleden over het wel of niet verhaal, geen datum te vinden ook iets waar het vertrouwen en verzwijgen van wat er echt gaande is en waar bepaalde dingen gewoon uitkomen die al jaren aan de gang zijn.

Een ander belangrijk punt is het contact met welke persoon ook in uw bestuur orgaan vooral de wethouders zijn ondanks alle mooie verhalen in de vele columns niet bereikbaar ook email berichten worden niet beantwoord.

Er zijn meer problemen die meer aandacht nodig hebben dan woningen bouwen.

Ook is het volgen van de dialoog groepen zwaar verwaarloost door het bestuur van Albrandswaard.

Maak die cirkel open en zoek echte locaties en ja alles kost geld.

Benut bijvoorbeeld het geld aan de achterstand in de huidige wijk Essendael.

En wel het deel voor en achter de appartementen complexen die er sterk verwaarloosd bij liggen.

Wij wachten met gespannen gevoelens af hopen op een oplossing waar we samen mee kunnen leven stop even en ga er over nadenken en neem de tijd laat je niet opjagen door een overheid waar het ook nooit genoeg is.

Wij blijven te allen tijde de strijd aangaan en niet dwalend in een cirkel maar helemaal recht uit tot we eruit zijn.

Dwalend in een eindeloze cirkel zoekend naar een uitgang.

BIJLAGE

PDF eindnotule 22-03-2017 aansluitend op deze brief die ook in uw archief aanwezig moet zijn

Deze volgende bijlages zijn in uw archief aanwezig lees ze aandachtig.

PDF 1165827 Reactie college op adviezen dialooggroepen

PDF wijziging dialooggroep Omloopseweg 05-12-2016 aangeboden door J.Weijers

PDF Advies dialooggroep Omloopseweg 21-11-2016

Hoogachtend, namens vele bewoners,

J.Weijers

BIJLAGE

Copy uit PDF eindnotule dialooggroep Omloopse weg/Essendael die zeker ook in uw archief zit ingesloten.

Afwezig met kennisgeving: Ronald van Eeuwijk, Havva de Bruin, Dennis Cevering, -
 , Jose van Leeuwen, Erwin Weterings (regisseur)

Afwezig zonder kennisgeving: Gerda Bek, A. Copier, Marianne Kramer, Ria Copier, David den Broeder, Erwin Put, J. Weijers, P. van Unen

Aanwezig: A. Vervoort, Ronald Fischer, Quido Maas (regisseur), Iris Vermaning (notulist)

Korte introductie Quido. Er komen deze avond drie vragen aan de orde:

1. Wat wil de dialooggroep het college meegeven over het proces van de afgelopen maanden?

- De opzet van de participatie was goed, ze hebben er slim aan gedaan om het zo te doen.
- Gevoel dat er niet veel met het advies gedaan wordt. Dat het schetsplan wat er ligt wordt overgenomen en het dan klaar is.
- Onduidelijkheid over het proces.

2. Wat ging goed en wat kon beter?

GOED

- Goed dat er voor de bijeenkomsten een ruimte gereserveerd werd en er hulp geboden werd vanuit de gemeente.
- De bemiddelende functie van de regisseurs.

VERBETERPUNTEN

- Er was een verdeling binnen de groepering (verschillende belangen). Wij hebben het idee dat dit in voordeel van de gemeente is geweest (ons nadeel), dan hebben ze 'iets te kiezen' tussen de tegenstrijdige belangen.
- Het gevoel van echt meedenken kan beter.
- Meer faciliteren: inrichten bijeenkomst, onafhankelijk voorzitter, notulist. Kan zowel vanuit de gemeente komen als inhuur. Inhuur weet je zeker dat het onafhankelijk is en er geen wantrouwen ontstaat.
- Duidelijke deadlines stellen.
- Er was te weinig gevoel met de gemeenteraad. Als wij als dialooggroep bij elkaar kwamen waren er geen mensen van het college of de raad.
- Gevoel dat er niet genoeg samenspel was onderling, niet iedereen kan zich in het eindproduct vinden.
- Voorstel groep halveren geen goed idee.

- Dat we niet zijn gehoord door de wethouders.
- Dat er vanuit de groep ook weinig vertrouwen is naar de burgemeester en wethouders.
- Rommelig rondom presentatie aan raadsleden.
- Raadsleden kwamen te laat waardoor ze een belangrijk deel van de presentatie misten.
- Weinig tot geen communicatie/getoonde belangstelling is vanuit de wethouders naar het intensive werk van de dialooggroep.

3. Wat wilt u het college meegeven voor de volgende fase als het gaat om participatie?

- Duidelijk meegeven waarover je adviseert. Welke fase zitten we en waar moeten we op adviseren?

Verbetering voor de groep:

- Kom met een eenduidig advies.
- Met één mond praten.
- Duidelijke afspraken maken over opstellen advies.
- Nog een keer bij elkaar komen na definitieve versie (nadat iedereen aanpassingen heeft doorgestuurd) om het advies af te tikken.
- Tip: tussendoor controle op wat er wordt gezegd/ bedacht.
- Rekening houden met alle belangen.

Tip voor de gemeente:

- Van te voren aangeven dat je raadsleden mag contacteren