



Raadsvoorstel

Onderwerp: MRDH zienswijze bussenleningen		Agendapunt:
Commissie: B&A Ruimte, 11 september 2017		e-mailadres opsteller: r.groenewegen@bar- organisatie.nl
Portefeuillehouder: Leeuwe, de J.E.		Openbaar
BBVnummer: 1248790	Raadsvoorstelnr: 1248849	

Onderwerp

MRDH Zienswijze busleningen

Geadviseerde beslissing

1. De voorgestelde zienswijze (1248801) op de MRDH Verordening Bussenleningen vast te stellen
2. Met deze zienswijze geen opmerkingen te maken op het voorgenomen besluit van de MRDH

Inleiding

Het DB van de MRDH heeft op 6 juli 2017 de concept Verordening Bussenleningen verzonden aan de gemeenteraden. De raden krijgen tot en met 13 oktober de gelegenheid om een zienswijze uit te brengen. De geplande vaststelling is op 8 december 2017 door het AB van de MRDH.

Doel van de Verordening Bussenleningen is mogelijk maken dat de MRDH leningen kan verstrekken aan vervoerbedrijven voor busmaterieel en bijbehorende 'assets' zoals laadinfrastructuur. De vervoerbedrijven betalen hiermee een lagere rente dan wanneer zij zelf een lening aangaan tegen een commercieel tarief. De beoogde voordelen hiervan, kostenbeheersing, kwaliteit en continuïteit, zijn beschreven in de bijgevoegde aanbiedingsbrief (bijlage 0) en toelichting (bijlage 2). NB: het betreft uitsluitend vervoerders die een OV-concessie (gaan) uitvoeren in opdracht van de MRDH.

Het nu voorliggende voornemen is vergelijkbaar met het besluit over het Treasurystatuut en de Financieringsovereenkomsten met HTM en RET. Het AB van de MRDH heeft dit besluit genomen op 9 december 2016. De gemeenteraad van Albrandswaard heeft de zienswijze hierop vastgesteld op 24 oktober 2016. Dat besluit had uitsluitend betrekking op metro-/trammaterieel van HTM en RET. De MRDH heeft toegezegd opnieuw de gelegenheid te zullen bieden om een zienswijze uit te brengen, wanneer leningen aan andere vervoerbedrijven of voor andere doeleinden aan de orde zouden zijn.

In genoemde zienswijze op het Treasurystatuut heeft Albrandswaard aangegeven het verstrekken van leningen en borgstellingen aan vervoerbedrijven onwenselijk te vinden. Argument hiervoor was het ontstaan van een extra verwevenheid tussen MRDH en vervoerbedrijven; naast concessieverlener en mede-eigenaar werd MRDH hiermee immers ook financier voor de vervoerbedrijven. Dit argument woog voor de gemeente zwaarder dan de beoogde kostenefficiëntie.

De gemeenteraad heeft in eerdere MRDH zienswijzen het standpunt ingenomen dat bij afgebakende financieel-technische onderwerpen het zwaartepunt zou moeten liggen bij een zorgvuldige behandeling door het ambtelijk apparaat van MRDH en gemeenten, en bijvoorbeeld door accountants; en dat uitgesproken politiek-bestuurlijke standpunten bij dit type onderwerpen niet nadrukkelijk aan de orde zijn. Het betreft de zienswijzen op het Treasurystatuut (vastgesteld door de raad op 24 oktober 2016) en op de MRDH begroting 2018 (vastgesteld op 29 mei 2017).

Beoogd effect

Betrokkenheid tonen bij besluitvorming van de MRDH.

Bijdragen aan een kosteneffectief en toekomstvast aanbod van regionaal openbaar vervoer.

Argumenten

1. *Met het uitbrengen van een zienswijze toont de gemeente betrokkenheid bij de besluitvorming van de MRDH.*

Weliswaar zijn er bij dit specifieke MRDH voornemen geen opmerkingen te maken (zie besispunt 2); met het oog op de toekomst is het echter van belang dat de gemeente gebruik blijft maken van de gelegenheid om zienswijzen uit te brengen.

2. *Er zijn voor dit MRDH voornemen geen zwaarwegende overwegingen om als raad mee te geven voor besluitvorming.*

2.1 Ambtelijk is de concept Verordening Bussenleningen technisch beoordeeld.

Geconstateerd is dat de verordening in lijn is met het eerder vastgestelde Treasurystatuut, en dat er geen belemmeringen zijn om deze Verordening vast te stellen.

2.2 De gemeenteraad heeft in eerdere MRDH zienswijzen benadrukt dat bij afgebakende, financieel-technische onderwerpen vooral een zorgvuldige ambtelijke behandeling prioriteit heeft, en dat politiek-bestuurlijke standpunten niet nadrukkelijk aan de orde zijn.

Kanttekeningen

1. *Dit voorgenomen MRDH besluit komt sterk overeen met het MRDH besluit over het Treasurystatuut van eind 2016.*

Het college spreekt de MRDH erop aan om besluiten en zienswijzeprocedures zoveel mogelijk te bundelen. Bij het Treasurystatuut was echter specifiek sprake van leningen aan HTM en RET, specifiek voor railmaterieel (metro en tram).

2. *Beheersmaatregelen i.v.m. risico's en staatssteun komen nadrukkelijk aan de orde in de door de MRDH aangeboden documenten (m.n. 0 aanbiedingsbrief en 2 toelichting).*

3. *In de zienswijze op het Treasurystatuut heeft de gemeente aangegeven het verstrekken van leningen aan vervoerbedrijven onwenselijk te vinden.*

Desondanks heeft de MRDH het Treasurystatuut en de financieringsovereenkomsten met HTM en RET vastgesteld. De nu voorgestelde Verordening Bussenleningen is in overeenstemming met het vastgestelde Treasurystatuut. De wenselijkheid van het verstrekken van leningen is nu dus minder aan de orde dan bij het Treasurystatuut.

Communicatie

n.v.t. (het betreft een besluit van de MRDH)

Uitvoering

Na vaststelling door de raad wordt de zienswijzebrief verzonden aan de MRDH. Besluitvorming is gepland in het AB van de MRDH op 8 december 2017.



Bijlagen

1. Raadsbesluit (1248885)
2. Zienswijzebrief (1248801)
3. Bijlage 0 aanbiedingsbrief MRDH (1248810)
4. Bijlage 1 concept verordening bussenleningen (1248811)
5. Bijlage 2 toelichting verordening bussenleningen (1248812)
6. Bijlage 3 algemene leningsvoorwaarden (11248813)

Poortugaal, 15 augustus 2017

Met vriendelijke groet,
het college van de gemeente Albrandswaard,
de loco - secretaris, de burgemeester,

Dick Mol

drs. Hans-Christoph Wagner