

Inspreekstuk 30-1-2017 C.J. Kuijper  
Geacht College en leden van de Raad,

Hoe **zat** het ook alweer?

PW is **zoeklocatie** voor de bouw van extra soc. **HUUR**woningen. Wanneer de voorliggende kaders, conclusies en cijfers gehanteerd worden, **kunnen** deze soc. huurwoningen hier helemaal niet gebouwd worden...Dit obv. veel onzekerheden, ontbreken noodzaak, structuurvisie, vergroting disbalans, ontbreken draagvlak, overprogrammering, normoverschrijding industrielawaai, Ladder enz.) **DUS** dan zijn de **koopwoningen** die de boel **budget neutraal** moeten houden, **ook** niet nodig...

**MAAR** de aap is uit de mouw gekomen...

We **gaan** niet bouwen voor de ouderen...

We **gaan** niet bouwen voor de opvang van statushouders...

We **gaan ook** niet bouwen om een doorstroming op gang te brengen...

En we **gaan al helemaal** niet bouwen voor de eigen inwoners...

**ALLEMAAL HOLLE PHRASES!!!**

Na **maanden** van draaikonterij, **lijkt** wethouder Goedknecht op 17 januari **eindelijk** met de **werkelijke** motivatie op de propfen te zijn gekomen...

We **moeten**, volgens hem, bouwen vanwege **druk vanuit de regio!!!**(2.16.20)

**Wij allemaal**, de dialooggroepen, de burger én de raad zijn dus **maandenlang** op basis van valse voorwendselen maar een beetje ' **bezig**' gehouden...

Over burgerparticipatie zegt de wethouder: 'dan stoot je wel eens je hoofd, dat is **niet leuk** en geeft een **onbevredigend** gevoel'. (2.11.00). Ook zegt hij **volmondig NEE** om het een volgende keer weer zo te doen. Nb., in De Schakel werd burgerparticipatie nog zo geroemd... Misschien geen dubbele **agenda** maar **wel 2** gezichten!

Het is wel **volledig in lijn** met de passage in: **Reactie College op adviezen dialooggroepen**: "Wij vinden dat we er goed aan doen nu **niet** inhoudelijk op die oogst in te gaan" ... Met andere woorden: Daar doen we **niks** mee!!! Maar in De Schakel werd **dat** er voor het grote publiek bij wijze van **omissie niet** bij verteld...

Door de frisse blik vanuit deze burgerparticipatie zijn er toch wel wat onzuiverheden in het proces boven komen drijven.

Enkele voorbeelden:

Het stedenbouwkundig onderzoek is gericht op bouwen voor huisvesting van statushouders. **Klopt niet...**

KC stelt voor om richting provincie de bouw van 60 woningen voor statushouders te beargumenteren. **Klopt niet... Zelfs frauduleus...**

Op de stedenbouwkundige schets van PW worden **55** soc. huurwoningen genoemd. **Klopt niet..**

Op dezelfde schets staan **22** 2/1 kappers ingetekend op grond die niet beschikbaar is en ook niet **komt**. **Klopt niet...**

Overigens, dit was bij de portefeuillehouders **al lang** bekend en voor deze fout in de schets, zijn al tijdens de startbijeenkomst op **10 oktober**, aan de grondeigenaar excuses aangeboden. **MAAR... 3 weken** later, op 1 november, houdt Dhr. Loozekoot zijn presentatie **mét** een **positieve** planeconomische doorrekening obv. dezelfde **onveranderde** schets. **Is niet alleen gek maar KAN dus ook niet kloppen...**

Het stedenbouwkundig onderzoek wijst uit: er is **geen behoefte** aan extra soc. huurwoningen. De Bestuurlijke samenvatting **negeert** dit en zegt: er is **geen aanleiding** om het aantal van 200-250 naar beneden bij te stellen. **Dit klopt dus niet...** Staat zelfs haaks op elkaar...

In tegenstelling tot wat er in de bestuurlijke samenvatting wordt beweerd, blijkt uit deze geldverslindende onderzoeken juist dat PW **helemaal niet** kansrijk is... Ik vraag mij dan ook af: Heeft de opsteller van de bestuurlijke samenvatting wel de juiste stukken gelezen???

Omwille van de tijd, verwijs ik U naar de inhoud van de e-mails van Dhr. Hofman van 27 januari en Mevr. Mons van 29 januari voor een **nog** verdere opsomming van niet kloppende zaken... En dat **zijn** er nogal wat...

Mijn inspreeknotitie en beide e-mails overhandig ik hierbij aan de griffie.

Ter afronding een citaat van één van de raadsleden tijdens de vergadering van 1 november: "Ik begin het een beetje warm te krijgen en **ik hou me in** maar ik snap er **helemaal** niks van. Ik ben het spoor **écht** bijster hoor!"

Dank voor Uw aandacht.