

College van B&W van de gemeente Barendrecht
College van B&W van de gemeente Albrandwaard
College van B&W van de gemeente Ridderkerk

Datum: 8 december 2017
Ons kenmerk: D201164
Behandelaar: De heer mr. J. Roose
Telefoon: +31132050221
E-mail: j.roose@yurisrechtshulp.nl

VERTROUWELIJK

Inzake: Arbeidsgeschied Gemeenschappelijke Regeling BAR-organisatie
Uw kenmerk:

Geachte Colleges,

In bovengemelde kwestie treed ik op als gemachtigde van een medewerkster van de BAR-organisatie. Mijn cliënte is verwickeld in een juridische strijd over haar rechtspositie. Inmiddels is in verschillende media-aandacht geschonken aan de kwestie. Cliënte heeft moeten vaststellen dat over haar onjuiste mededelingen zijn gedaan in Colleges en commissievergaderingen van de verschillende gemeenteraden. Op 27 november 2017 vond een bespreking plaats met de heer Cats, gemeentesecretaris van de gemeente Albrandwaard en lid van de Directieraad. De heer Cats stelde dat het cliënte vrij stond zich te wenden tot de verschillende colleges en tot de raden van de gemeenten als zij dat nodig vond. De uitspraak van de heer Cats is voor cliënte reden zich rechtstreeks tot u te wenden.

Vermeende budgetoverschrijding

Cliënte wil u informeren over het feit dat ten onrechte door de Directieraad tijdens commissievergaderingen en in de pers de suggestie is gewekt dat zij verantwoordelijk zou zijn voor overschrijding van het budget van haar afdeling. Kort en goed: dat is niet waar. In juni 2017 was nog een budget beschikbaar van meer dan € 800.000,00. Cliënte was op dat moment nog volop bezig met gesprekken over de haar toegezegde gelden en zij was binnen het MT bezig met de verdeling van de kosten van de afdeling ondersteuning over de verschillende verantwoordelijke afdelingen. Enkel is vastgesteld dat bij ongewijzigd beleid een geprognostiseerde overschrijding zou kunnen plaatsvinden van het budget. De kans daarop is echter klein, in de eerste plaats omdat er nog besluitvorming plaatsvond over aan haar toekomstige budgetten en in de tweede plaats omdat, zou er al sprake zijn van een verslechterde prognose, cliënte nog tot september en oktober 2017 de gelegenheid had lopende inhuurverplichtingen te beëindigen, aangezien alle inhuur per maand opzegbaar is.

Toestemming

Cliënte wil u tevens informeren over het feit dat ten onrechte de suggestie is gewekt dat zij inhuurverplichtingen is aangegaan zonder dekking over toestemming van de budgetverantwoordelijke. In een uitvoerig rapport heeft cliënte aangetoond, onderbouwd met afschriften van emails en memo's, dat de verplichtingen die zijn aangegaan binnen de afdeling ondersteuning, steeds zorgvuldig zijn afgestemd binnen het MT en met de hoofdbudgethouder,

de domeindirecteur. Feit is dat de domeindirecteur sinds maart dit jaar niet meer werkzaam is binnen de BAR-organisatie. De functie werd waargenomen door de heer Bravenboer, lid van de Directieraad. De heer Bravenboer is inmiddels opgevolgd door de huidige domeindirecteur. De heer Bravenboer is sinds april van dit jaar in functie. Hij heeft in die hoedanigheid welgeteld éénmaal een bilateraal overleg gehad met cliënte. Dat was op 23 juni 2017. Op het moment van dat overleg was cliënte net enkele weken terug van vakantie. Kort voor haar vakantie was haar duidelijk geworden dat een door haar aangevraagde structurele budgetverhoging niet, althans niet geheel was toegekend. Cliënte was nog bezig met het in kaart brengen van de consequenties van die besluitvorming en was daarover in gesprek met verschillende personen.

Budget voor ondersteuning

In de afgelopen twee jaar is herhaaldelijk vastgesteld dat de afdeling ondersteuning van het Sociaal Domein binnen de BAR-organisatie structureel tekort aan middelen heeft. Daardoor is het niet mogelijk voldoende FTE aan personeel aan te nemen voor de uitvoering van de verschillende sociale voorzieningen. Dit betreft een kritisch deel van de uitvoeringstaak van de BAR. In verschillende budgetrondes is aandacht gevraagd voor dit probleem en bij een laatste traject, dat intern is aangemerkt als “Basis op orde” is aan de Raden verzocht het ondersteuningsbudget structureel te verhogen. In het kader daarvan is door cliënte een budget aangevraagd van 1,4 miljoen euro voor verbetering en doorontwikkeling van de dienstverlening. In totaal is door het sociaal domein een budget aangevraagd van 3,6 miljoen euro. De budgetverhoging is noodzakelijk om de organisatie voldoende in staat te stellen structureel te eigen taken uit te voeren, zoals de betaalbaarstelling van sociale voorzieningen en overige taken binnen het sociaal domein. Helaas bleek bij de verdeling van de gelden in juni 2017 een aanzienlijk bedrag toegekend zou moeten worden aan de afdeling BAR@Work. Later bleek dat de heer Bravenboer als interim domeindirecteur zelfstandig had besloten een bedrag toe te kennen aan BAR@Work van structureel € 500.000,00 per jaar. Cliënte heeft zich steeds tegen die toekenning verzet, omdat zij vond dat de afdeling de aanvraag onvoldoende kon onderbouwen. Bovendien was het juist die afdeling die de synergievoordelen zou moeten realiseren die met de gemeenschappelijke regeling werden beoogd.

De gewijzigde verdeling leverde voor de afdeling van cliënte geen acute problemen op, maar het was duidelijk dat er op termijn iets moest gebeuren. Het aantal uitkeringen was in de afgelopen periode gestegen van 1400 tot 1900 uitkeringsgerechtigden terwijl de daardoor toegenomen uitvoeringskosten niet waren voorzien in de budgetten. Cliënte was daarover in gesprek met het MT en met de domeindirecteur. Om budgetoverschrijdingen te voorkomen zou zij in september of oktober 2017 alle inhuur moeten opzeggen, hetgeen overigens gewoon mogelijk was omdat in alle contracten is voorzien in een opzegtermijn van één maand. De inhuur was echter noodzakelijk en van groot belang voor de uitvoering van verschillende programma's. Het stond cliënte daarom niet vrij daartoe zelfstandig te beslissen. Het overleg hierover zou nog plaatsvinden.

Het baart cliënte zorgen dat nu in de pers berichten verschijnen dat door de Directieraad opnieuw een eenmalig budget is aangevraagd van € 660.000,00 voor de afdeling Vakondersteuning. Dit bedrag is gebaseerd op een prognose van de afdeling P&O. In die prognose staan ook posten die geboekt zijn bij de afdeling Vakondersteuning maar die moeten worden doorbelast aan andere afdelingen. De dekking voor die posten, ik noem met name het inhuurproject “inkoop jeugd” en “inhuur bestuursrapportages” waren reeds via de gebruikelijke kanalen aangevraagd en toegekend in respectievelijk de tweede turap en bij de budgetaanvraag “samen verder”. Met de huidige aanvraag heeft de gemeenteraad feitelijk twee keer voor hetzelfde traject betaald.

Het effect van het voorgaande is dat bij de verdeling van het extra structurele budget BAR@work jaarlijks € 500.000,00 extra geld ontvangt zonder dat daarvoor een deugdelijke onderbouwing is gegeven en dat de afdeling Vakondersteuning ook in de komende jaren geconfronteerd blijft met financiële tekorten.

In kernachtige bewoordingen en, toegegeven, door gebrek aan actuele wetenschap wellicht iets te kort door de bocht, kunt u bovenstaande samenvatten in de conclusie dat de Directieraad van de BAR ervoor verantwoordelijk is dat een structurele budgetverhoging is weggehouden van een kritisch onderdeel van de BAR-organisatie, namelijk de afdeling Vakondersteuning van het Sociaal Domein, ten faveure van een niet kritische afdeling, namelijk BAR@Work, zonder dat de budgetverschuiving wordt ondersteund door een deugdelijke onderbouwing. Cliënte is van mening dat de directieraad daarmee de verschillende gemeenteraden voor het blok zet. De Raden kunnen moeilijk weigeren eenmalig steeds opnieuw extra geld beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de bijstand en de WMO terwijl ze met hun besluiten defacto hebben besloten structureel extra geld beschikbaar te stellen voor..., ja waarvoor eigenlijk?

Cliënte wil er bij u op aandringen dat de gang van zaken binnen de BAR-organisatie onafhankelijk wordt onderzocht. Dit verzoek heeft uiteraard te maken met haar huidige situatie, maar dat hoeft voor u niet doorslaggevend te zijn. Het gaat er immers om hoe op de langere termijn de BAR-organisatie in staat kan zijn zich te ontwikkelen tot een stabiele samenwerkingsorganisatie. In verband daarmee heeft cliënte overigens een melding gedaan bij het Huis voor de klokkenluiders.

Met vriendelijke groet,
Yuris Rechtshulp B.V.



De heer mr. J Roose