



## Raadsvoorstel

<b>Onderwerp:</b> Opheffing geheimhouding stukken		<b>Agendapunt:</b>
<b>Commissie:</b>		<b>e-mailadres opsteller:</b> <a href="mailto:a.ostoic@albrandswaard.nl">a.ostoic@albrandswaard.nl</a>
<b>Portefeuillehouder:</b> Wagner, H.		Openbaar
<b>BBVnummer:</b> 1293419	<b>Raadsvoorstelnr:</b> 1305334	

### Onderwerp

Opheffing geheimhouding stukken

### Geadviseerde beslissing

1. Te bepalen dat stukken waar geheimhouding op grond van artikel 25 Gemeentewet op ligt eenmaal per vier jaar te beoordelen op de opheffing van de geheimhouding;
2. De geheimhouding door uw raad op 15 september 2015 bekrachtigd op de financiële bijlagen Sporthal Rhoon (183494), Sportzaal Portland (183503) en Buitendienst Rhoon (183500) van het voorstel Plaatsen zonnepanelen op gemeentelijk panden (180969), conform artikel 25, vierde lid, Gemeentewet op te heffen.
3. De geheimhouding door uw raad op 15 juli 2013 bekrachtigd op bijlagen Eindrapport inzameling huishoudelijk afval Albrandswaard (130553), Beoordelen business case Afvalinzameling BAR-gemeenten bevindingen second opinion Deloitte (130761) en Businesscase Afvalinzameling BAR (130762) van het voorstel over de toekomstige organisatie van de inzameling van het huishoudelijk afval (130078), conform artikel 25, vierde lid, Gemeentewet op te heffen.

---

### Inleiding

Vanuit het presidium is de vraag gesteld om nog deze raadsperiode de geheimhoudingsbesluiten te heroverwegen en een voorstel te doen voor de documenten waarvoor de geheimhouding kan worden opgeheven. Vrijwel al deze besluiten betreffen het bekrachtigen van de geheimhouding die door het college is opgelegd.

Het is goed om regelmatig de documenten waarop geheimhouding rust tegen het licht te houden en de vraag te stellen of en wanneer de tijd rijp is om de geheimhouding op te heffen. Binnen de gemeente Albrandswaard is dit tot nog toe niet gebeurd.

Wanneer geheimhouding op documenten wordt gelegd, wordt de vrijheid van meningsuiting beperkt. Schending van deze geheimhouding is immers strafbaar. Dat betekent dat de overweging of stukken

geheim moeten zijn, zorgvuldig moet zijn, evenals de overweging of geheimhouding op stukken opgeheven moet worden.

Gezien de tijdsspanne is het niet mogelijk gebleken om alle documenten waarop geheimhouding ligt volledig en zorgvuldig te beoordelen op de vraag of de geheimhouding al dan niet opgeheven kan worden. Voor het einde van 2018 zal een volledige beoordeling aan u worden voorgelegd.

### **Beoogd effect**

Het doel van dit voorstel is te komen tot een periodieke beoordeling van de noodzaak om documenten geheim te houden en waar mogelijk de geheimhouding op te heffen. Hiermee wordt transparantie van het bestuur vergroot evenals de mogelijkheid van controle op het democratisch bestuur.

### **Argumenten**

#### *1.1 De lijst met besluiten tot geheimhouding (1306188) geeft inzicht in het soort documenten waarop geheimhouding ligt.*

Bij dit voorstel treft u een lijst met geheimhoudingsbesluiten aan over een periode van circa 2006 tot en met 2017. Uit de analyse van de stukken op deze lijst blijkt dat – een enkele uitzondering daargelaten – geheimhouding wordt opgelegd in verband met de financiële en economische belangen van de gemeente (artikel 10, tweede lid, onder b Wet openbaarheid van bestuur). Het gaat grotendeels om de volgende categorieën van documenten:

- MPO (meerjarenprogramma ontwikkeling);
- Grondexploitaties;
- Marktinitiatieven.

Deze documenten bevatten informatie die de onderhandelingspositie van de gemeente voor langere periode kan schaden wanneer deze openbaar wordt. Het bevat immers informatie over grondprijzen en financiële marges. Daarmee zijn de financiële en economische belangen van de gemeente in het geding. Projecten en hun financiële gevolgen lopen over het algemeen meerdere jaren door. Geheimhouding op dit soort documenten is noodzakelijk en gebruikelijk.

#### *1.2 Het eenmaal in de vier jaar beoordelen van de noodzaak tot geheimhouding past bij de belangrijkste reden waarom geheimhouding wordt opgelegd.*

Uit de lijst met besluiten tot geheimhouding blijkt dat geheimhouding in nagenoeg alle gevallen is opgelegd op grond van de financiële en economische belangen van de gemeente, over het algemeen voor ruimtelijke projecten. Voorts is duidelijk dat deze projecten en de daarmee samenhangende financiële gevolgen veelal over meerdere jaren uitgesmeerd zijn. Hiervan uitgaande is een periodieke beoordeling van de geheimhouding gedurende één raadsperiode een goede frequentie. Deze periode is vier jaar (artikel C4 Kieswet).

#### *1.3 Bij de jaarlijkse vaststelling van het meerjarenprogramma ontwikkeling (MPO) wordt een beoordeling gegeven over (de opheffing van) de geheimhouding van het MPO van het voorgaande jaar.*

Jaarlijks wordt een MPO door uw raad vastgesteld. Op dit programma wordt altijd geheimhouding gelegd in verband met financiële en economische belangen van de gemeente. Zoals hiervoor al is aangegeven, kunnen de projecten en de daarmee samenhangende gevolgen over meerdere jaren uitgesmeerd zijn. Dat hoeft echter niet. Nu jaarlijks een MPO wordt vastgesteld door uw raad, is dat



moment geschikt om een oordeel te vormen over het al dan niet in stand laten van de geheimhouding op het MPO van het voorgaande jaar. Dit is dan ook een extra moment waarop de geheimhouding op de MPO's aan u worden voorgelegd, naast het vierjaarlijkse moment.

#### *1.4 Bij ieder voorstel voor geheimhouding wordt de termijn van geheimhouding gemotiveerd.*

Bij sommige voorstellen is te voorzien dat er een termijn gesteld kan worden voor het geheimhouden van de stukken. Wanneer geheimhouding gedurende een bepaalde termijn is opgelegd, is het na deze termijn niet nodig om de geheimhouding op te heffen. Om ervoor te zorgen dat hieraan vóór elk verzoek tot geheimhouding een overweging wordt gewijd, zal een intern proces worden opgesteld.

#### *2 De aanbesteding en uitvoering van het project zonnepanelen op gemeentelijke objecten is afgerond.*

Eind 2016 is dit project gerealiseerd. De geheimhouding op deze stukken was opgelegd op grond van het gevaar dat realiserende partijen hun aanbieding zouden kunnen aanpassen op grond van de financiële gegevens in deze stukken. Dit was onwenselijk. Nu het project is gerealiseerd, bestaat dat gevaar niet meer en is geheimhouding niet meer noodzakelijk.

#### *3 De wijziging van de organisatie van de inzameling van huishoudelijk afval is voltooid.*

De geheimhouding op de genoemde bijlagen is destijds opgelegd op grond van de financiële en economische belangen van de gemeente. Inmiddels is de wijziging met de oprichting van de NV BAR doorgevoerd en voltooid en is geheimhouding niet meer noodzakelijk.

### **Kanttekeningen**

#### *1 Een jaarlijkse beoordeling van de geheimhouding zorgt voor een zo optimaal mogelijke transparantie.*

Geheimhouding beperkt de vrijheid van meningsuiting van diegenen die bekend zijn met de inhoud van de stukken. Het is strafbaar wanneer informatie uit geheime stukken gedeeld wordt met hen op wie de geheimhoudingsplicht niet rust. Dat betekent dat de beoordeling of stukken nog geheim moeten blijven een continue proces zou moeten zijn en dat het vierjaarlijks beoordelen van de stukken niet frequent genoeg is. Verzoeken tot openbaarmaking van documenten die onder de geheimhouding vallen, moeten daarbij tevens worden opgevat als een verzoek aan de raad om de geheimhouding op te heffen.

Uit het voorgaande blijkt echter dat de inhoud van het grootste deel van de geheime stukken nog jaren later van belang is of kan zijn. Jaren later kan bekendmaking van informatie uit deze geheime documenten het financiële belang van de gemeente nog schaden. Gezien de langdurige invloed die de inhoud van deze stukken heeft, is frequentere beoordeling dan ook niet nodig. Op gezette tijden wordt bovendien tussentijds de opgelegde geheimhouding heroverwogen bij de vaststelling van het jaarlijkse MPO (zie hiervoor 2.2) en wordt vooraf beoordeeld of de geheimhouding tijdelijk kan zijn (2.3).

### **Communicatie**

De besluiten worden bekend gemaakt door publicatie in het RIS.

Er zijn geen individueel belanghebbenden, zodat afzonderlijke communicatie niet noodzakelijk is.

